

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre . . . 6 korona.
Egyes szám ára 4 fillér.

MEGJELENIK HETENKÉNT EGY SZÉK:
szombaton és egyes rendkívüli alkalmakkor.

A VÁROS

SZERKESZTŐSÉG:
Városi közlevéltár (városház,
földszint 7. sz. ide küldendő
a kéziratok.)

KIA DÓHIVATAL:
Városi könyvnyomda-vállalat
irodája. Ide küldendő
az előfizetési díjak és hirdetések.

KÖZIGAZGATÁSI, KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

Főszerkesztő: VECSEY IMRE. ♦♦ Felelős szerkesztő: KONCZ ÁKOS.

Kiadótulajdonos: A VÁROSI KÖNYVNYOMDA-VÁLLALAT.

Polgármesteri jelentés Debreczen sz. kir. város 1909. évi életéről.

(Folytatás.)

Kimutatás

a közbizághidon 1909. évben gyártott s eladott jégről s annak értékéről.

	A jég sulya	Összeg	
	kg.	K	fill.
Április	34,670	416	04
Május	97,960	1,175	52
Junius	144,920	1,739	04
Julius	175,890	2,110	68
Auguszta	169,220	2,030	64
Szeptember	204,690	2,456	28
Október	138,420	1,661	04
November	31,270	375	24
December	20,830	249	96
Összesen	1,017,870	12,214	40
1908. évi jég	902,600	10,831	20

Debreczen, 1910 december 31.

Kimutatás

az 1909. évi bűnügyi, rendőri kihágási ügydarabokról, valamint a tolonc forgalomról.

Bűnügyi	1621
Rendőri ügyek	4004
Rendőri kihágás	2735
Mezőrendőri kihágás	893
Erdei kihágás	320
Állategészségügyi kihágás	28
Utrendészeti ügy	18
Tolonc ügy	1549
Iparügyi kihágás	337
Összesen	11,305

Hordójelzés.

Az 1909-ik évben a hordójelző hivatal hitelesítési és jelzési eljárás alá vett még:

4 darab folyadék mértéket.
4595 " hordót.
22 " száraz tárgy mértéket.

Összesen: 4621 darabot.

Ezen tárgyak vizsgálatáért bevett készpénzben összesen 2816 kor. 01 fill.

Városi könyvnyomda-vállalat.

Az 1909. év mérlege ugy forgalom, mint nyereség tekintetében emelkedést mutat, ami a nyomda-vállalat megbízhatósága, jó hírneve és helyes vezetése mellett tanuszkodik.

Az 1909. év eseményei közül, mint fontosabbakat, ki kell emelnünk a következőket:

Az évről-évre emelkedő megrendelések folytán a nyomda-vállalat munkája mindig több. A munkaszaporodás különösen szűkké tette a szedő termet úgy, hogy emiatt a nyomda-vállalat régi pincesorban levő iroda helyiségét át kellett engednünk a szedők részére. Emiatt és azért, hogy a nyomda-vállalat irodája könnyebben megközelíthető legyen s hogy a megrendelők kényelmesebben és megfelelő helyiségben adhassák fel megbízásait, új munkafelvételi iroda helyiséget rendeztünk be a Kossuth-és Városház-utca sarkán levő helyiségben, mely a vállalat összes helyiségeivel közvetlen összeköttetésben áll és amely irodahelyiség fekvésénél és berendezésénél fogva minden tekintetben megfelel a kifizető célnak.

A nyomda-vállalat feladatának nem annyira a kisebb nyomtatványok, hanem inkább a nagyobb munkák elkészítését tekinti, Hogy ezen célját előmozdítsa, újabb tízéves szerződést kötött a Tiszántúli Reform. Egyházkerülettel a zsoltárok nyomására s elkészítette a Tiszántúli Ref. Egyházkerület népiszkolai tankönyvkiadványaira vonatkozó szerződés további öt évre meghosszabbítását.

A megszorodott munka s ezek a nagyobb megbízások, de meg általában a vállalat üzemenkészségének a fokozása nagyobb befektetéseket igényelnek. Emiatt, hogy a vállalat fenntartás nélkül működhessenek, az 1909. évben ismét nagyobb mennyiségű betűt kellett beszerezni. Ezenkívül beszerezte az ügy minden tekintetben megfelelő s az üzemenkészséget nagyban emelő gyorsajtó.

Az 1909. évi tiszta nyereségből 18,000 korona fizetett be a város pénztárába.

Az 1909-ik évben Debreczen sz. kir. városi könyvnyomda-vállalat felügyelő bizottságának szabályrendeletünk 7. §-a értelmében hivatalból és a törvényhatósági bizottsági közgyűlés által választott tagjai voltak:

Vecsey Imre főjegyző, elnök.

Oláh Károly tanácsnok, alelnök.

Dávidházy Kálmán,

Ifj. Schwarcz Vilmos és } választott tagok.

Szávay Gyula

Dr. Dóczy Emil városi alügyész, mint beosztott jogi tanácsadó.

Keresztessy István üzletvezető és

Budaházy Dezső könyvvezető.

Az 1909. év folyamán Debreczen sz. kir. városi könyvnyomda-vállalatának ügymenete, üzletmenete és forgalma

kifogástalan volt. A forgalom emelkedését, a megrendelő közönség bizalmát, az üzletvezetés helyességét s a vállalat életrevalóságát az alábbi adatok igazolják:

1905-ben 2419 megrendelésre készült 118,399 K 35 fill.
1906-ban 2704 " " 138,017 " 34 "
1907-ben 3147 " " 186,281 " 24 "
1908-ban 3175 " " 189,735 " 27 "
1909-ben 3233 " " 209,054 " 76 "
értékű nyomtatvány, tehát ugy a megrendelők száma, mint az elkészített munka értéke fokozatosan emelkedik.

A 209,054 K 76 fill. üzleti forgalomból magánosok részére készült 183,141 K értékű nyomtatvány. Debreczen sz. kir. város részére pedig 23,209 K értékű nyomtatvány. Ezenkívül részben közgyűlési, részben tanácsi határozatok alapján készült 2704 K 23 fill. ingyenes értékű nyomtatvány.

1909. évben magánosok részére készült 183,141 K 53 fill. értékű nyomtatvány, ezzel szemben 1908-ban 149,297 K 81 fill. értékű, tehát a magánosok részére 1909. évben készített nyomtatványok értéke 33,843 K 72 fill. emelkedést mutat.

1909. évben a város részére 25,913 K 23 fill. értékű nyomtatványt szállított a nyomda, mely összegben az ingyenes nyomtatványok értéke is befoglaltatik, ezzel szemben 1908-ban a város részére szállított nyomtatványok értéke 40,434 K 46 fill. volt. A város részére 1909. évben 14,524 K 23 fill. értékű nyomtatvánnyal készült kevesebb, mint az előző évben.

Városunkban levő kulturális intézmények.

1. Emke debreczeni fiókja
2. Magyar védőegylet. „
3. Városi muzeum.
4. Csokonai-kör.
5. Zenede.
6. Müpártoló egyesület.
7. Gönczy tanító-egyesület.
8. Színház.

Van városunkban 5 napilap, 2 élelap, 2 hivatalos lap, 4 vallásos irányú, 1 szépirodalmi, 2 gazdasági és méhészeti lap. Működik 13 nyomda.

Városunkban levő jótékony egyletek és intézmények:

1. Debreczeni jótékony nőegylet.
2. Szent Erzsébet katolikus nőegylet.
3. Filler ág. ev. egylet.
4. Izraelita népkönyha.
5. Vörös kereszt egylet fiókja.
6. Tisztviselők önszegélyző fiókja.
7. Andaházy-Szilágyi intézet.
8. Siketnéma intézet, illetve egyesület.
9. Orsz. Tanítói árvaház.
10. Therezianum róm. kat. árvaház.
11. Stefánia árvaház.
12. Gyermekek védő-egyesület.
13. Székely-társaság.
14. Szent Vince egyesület.
15. Zion egylet.
16. Bikus-Cholin.
17. Temetkezési egylet.
18. Munkás betegsegélyző pénztár.
19. Debreczeni tisztviselők önszegélyző egylete.
20. Rabsegélyző egylet.
21. Munkások rokkant és nyugdíj egylete.
22. Vaskeresek. alkalmazottak nyugdíj egylete.

23. Városi szegényház.
24. Református (ispotályi) szegényház.
25. Két népkönyha (téli időben).
26. Színházi nyugdíj intézet.
27. Koszoru-alap egyesület.

Dalos és önképző egyletek, társas körök:

1. Főiskolai énekar.
2. Debreczeni daleylet.
3. Kereskedő ifjak daleylet.
4. Munkás " "
5. Petőfi dalkör.
6. Kossuth dalkör.
7. Szent László daleylet.
8. Egyetértés dal- és zeneegylet.
9. Kereskedő ifjak társulata.
10. Iparos ifjak önképző egylete.
11. Nyomdászok szakegylete.
12. István gőzmal munkások szakegylete.
13. Máv. altsziti kör.
14. Máv. daloskör.
15. Debreczeni Casino.
16. Magán tisztviselő-egylet.
17. Jogász- és tisztviselő-kör.
18. Műkedvelő fényképészek egylete.
19. Polgári kör.
20. Függetlenségi kör.
21. Keresk. csarnok.
22. 1848—49. honvéd egylet.
23. Önkéntes tüzoltók egylete.
24. Urkocsis-egylet.
25. Vadász-társulat.
26. Polgári lövő-társulat.
27. Gazda-kör.
28. Debreczeni torn egylet.
29. Orvos-gyógyszerész egylet.
30. Orvos fiók szövetség.

Városunkban a színházat 1909-ben Zilaby Gyula színigazgató igazgatta, ki is szerződésileg elvállalt kötelességének kellő mértékben igyekezett eleget tenni. Az előadásokkal a közönség megelégedését vívta ki. A színházi bizottság állandó ellenőrzést gyakorolt a színigazgató felett. A város ez évben is a szükséges javításokat eszközölte úgy a színház épületén, butorzatán, mint a diszleteken is.

Kir. államépítészeti hivatal.

A mult félév folyama alatt a debreczeni, nyiradonyi törvényhatóság ut kiépítése kezdetét vette, ez idő szerint a 6-0 km.-ig haladt a kőpálya kiépítése, a 6-0—9-45 km. szakaszon pedig kő- és kavicsfuvarozás folyik.

A debreczen—tokaji törvényhatósági ut kiépítése szintén kezdetét vette, ez idő szerint a kőpálya kiépült az 5-0 km.-ig.

M. K. kulturmérnöki hivatal.

A hivatal az 1909. évben a város határában a Hortobágy-puszta öntözési tervének és a város általános csatornázásával kapcsolatos szennyvízszűrés tervének tanulmányaival foglalkozott.

A bejelentő hivatal.

Az iktatóba beérkezett 2438 ügydarab. Kiadott 976 cselédkönyv, 248 gazdasági cselédkönyv, 71 munkás igazolvány, 1 dohányos kertészkönyv, 534 ideiglenes cselédkönyv, 183 igazolási jegy 138 külföldi utlevél.

Bejelentési lap beérkezett 153,821 drb.
Lakasközlés adatot 155,283 esetben.

J Stenczinger ház ügye.

A Stenczinger ház tudvaleg 1908 november 1-je óta a város tulajdona. Megvette a város törvényhatósági bizottsági közgyűlése ezt a házaselket részint azért, hogy a Csapó-utca szűk torkolatát kiszélesítse, részint azért, hogy ezt a disztelen ódon épületet a város közepéről eltávolítsa, végül, hogy helyére a Kossuth-szobrot elhelyezhesse.

Ugyanezen időben a törvényhatósági bizottsági közgyűlés letárgyalta az ingatlan értékelmelkedési illeték szabályzatát és azt felterjesztette jóváhagyás végett a belügy kormányhoz. Alkotta pedig ezen szabályzatot azon számmal, hogy egyik-másik szükségből vagy városépítési szempontból megvett és lebontandó épület megszerzési ára részben visszatérül azon háztulajdonosoktól, akik szomszédosok és homlokzat nyerne, ily módon házuk értéke emelkedvén. Ezt remélte a város a Stenczinger házra nézve is.

Ez okból, habár a megvétel megtörtént, a lebontást nem szorgalmazta senki. A városi Tanács a város érdekében úgy gondolkodott, hogy az épület egyelőre nem rombolja le, hanem jövedelmezeti addig, míg az ingatlan-értéki emelkedési szabályzat életbe nem lép, avagy míg a Kossuth-szobor felállítása folytán az épület alkalmatlansága és disztelensége kirívóbbá nem lesz és amikor a városüzintég kiköltözik a házból annak a tiszteletreméltó tulajdonosa, ki csak úgy ment bele a ház eladásába, ha a 1909 május 1-ig háborítatlanul bent maradhat a lakásban.

Mivel azonban az ingatlan értékelmelkedési illeték-szabályzat mindezeidig jóváhagyást nem nyert, kísérletet tett a Tanács és magán uton megkérdezte a polgármester útján az érdekelt tulajdonosokat, hogy hajlandók volnának-e a költségekhez hozzájárulni a nyerendő homlokzat fejében.

Nem vállalták a hozzájárulást Szilágyi Imre törvényhatósági bizottsági tag kivételével, aki felajánlotta telkének azon néhány négyszögöl területét ingyen, mely az utca-szabályozás folytán telkétől elesnek. Kénytelen volt tehát a Tanács ismét várni, mivel az ingatlan érték emelkedési szabályzat jóváhagyása még mindig késett és jövedelmezette a házat továbbra is.

A tanács ezen gondos intézkedését megzavarta a törvényhatósági bizottsági közgyűléshez beadott azon indítvány, mely a ház lebontását sürgette és amelynek nyomán a közgyűlés a Stenczinger háznak lebontását 1911 június 1-jére elrendelte.

Ezen közgyűlési határozatot Eklí József biz. tag és társai megfélebeztek. Erre vonatkozólag a következő megjegyzésünk van:

I. A Stenczinger háznak lebontását mindnyájan óhajtuk, a felebbezők is akarják. Nem is afelett, hanem afelett van a vita és eltérés, vajjon mikor történjen a lebontás. Nézetünk az, hogy a lebontás ideje még nem érkezett el.

A Kossuth-szobor felállítása két éven belül nem történhetik meg. E tekintetben tehát a felebbezésnek igaza van. Az is igaz, hogy a telek megvételét kimondó határozatot a legtöbben azzal szavazták meg, hogy a Kossuth-szobor számára kialakuljon a megfelelő térség.

Ami a Stenczinger ház rozant és disztelen voltát illeti, sajnos — nem tagadható, de bizonyos, hogy nem disztelenebb s nem rozantabb az ugyanezen tér disztesebb pontján, a főtca hosszvonalával szemben, a nagytemplom

szomszédságában álló és eddig püspöki lakul szolgáló épület sem, amelynek lebontása szintén kések.

A helyi vasut vágányának az épülethez való lefektetése sem olyan nagy baj, mert az utca nagy forgalma már megszűnik száz lépéssel előbb ott, ahol a kenyérforgalomban nyílik ki a keletől jövők számára az utca.

Magának a helyi vasutnak sinei már le vannak fektetve s azok áthelyezésére nem lesz semmi szükség, ha a Stenczinger házat leromboljuk, mert akkor még szabaddabb lesz a közlekedés. A felebbezés csak abban téves, hogy ha át kellene is helyezni a sínpart, az nem kerülne ezrekbe és nem is a város költsége volna, miután ezt a valószínűleg elő sem jövő költséget a helyi vasut vállalta magára szerződésszerűleg.

2. Figyelmet érdemel a felebbezés azon megokolása, hogy az épület leromboltatván, mintegy 12,000 korona évi bevétel összegétől esik el a város. Igaz, hogy ennek be kell következnie, ha később rombolatják is le az épület, most azonban annyira növekvőben van községi adónk, hogy tanácsosnak látjuk a növekedés százalékának fél százalékával való csökkentést.

3. A felebbezés nem foglalkozik a közgyűlési határozat legsúlyosabb pontjával, mely a Takaré- és Hitelintézet 20,000 koronájával szemben kimondja, hogy az épületektől mentesítendő térségen soha semmiféle épület nem emel és nem emelhet a város közönsége.

Mi abban a nézetben vagyunk, hogy ez a legsúlyosabb, legelfogadhatatlanabb, kormányhatóságilag jóváhagyhatatlan feltétel lenne ezt kimondani. Ha lebontjuk ugyanis ezen épületet, szükséges lesz, hogy ott a rideg ürességen valami kioszkot, kisebbszerű házat, vagy a közúti vasutra várakozók részére valamelyes várótermet magában foglaló épületet építsünk. De ha ez nem következnék is be, azt megengedni nem szabad, hogy a város közönségének rendelkezési joga megköve, lehetlenné legyen téve 20,000 koronával, amelyet a város az értékelmelkedési szabályzat életbeléptetésével különben is megkap, de amit milliókért sem szabad lenyűgözni.

4. De rámutatunk még arra is, hogy azzal sem vagyunk még tisztában, hogy méret szerinti szabotossággal mennyi az a terület, melyet a Takaré- és Hitelintézet átengedni kíván és mennyi esik abból a Stenczinger ház 205,000 koronát kitevő vételárára?

Mindezeket egybevetve kétségkívül leghelyesebb az a álláspont, hogy változtassék meg a lebontást kimondó közgyűlési határozat és utasítsassék a Tanács, hogy az épület lebontására nézve, amikor ennek szüksége felmerül, illetve elkövetkezik — tegyen ily javaslatot, hogy a város közönsége a Stenczinger ház lebontása után kialakuló térség tekintetében szabadon rendelkezék.

Éppen hogy ezen sorokat írjuk, érkezett le a Belügy-miniszter urnak az Eklí József és társai felebbezésére adott válaszára, mely szó szerinti szövegében így hangzik és amely leirat valóban teljes mértékben osztja a mi nézetünket ezen kérdés elbírálásánál.

Debreczen sz. kir. város közönségének

Debreczen.

159,801/III.-b.—1910.

Törvényhatósági bizottsága 1910. évi szeptember hó 29-én és 30-án tartott közgyűlésében 322. szám alatt hozott határozatával a Takaré- és Hitelintézet részvénytársaság debreczeni cég ajánlatának elfogadása mellett kimondotta:

1. hogy a Piac-utca 12. sz. úgynevezett Stenczinger házat 1911. évi május 1-én lebontatja oly módon, hogy a lebontás az 1911. évi június hó 1-ső napjára befejezve legyen;

2. hogy ezen ház telkét a ref. nagytemplom előtti tér kiképzésére és a Csapó-utca kiszélesítésére fogja felhasználni és ezen területen új épületet nem emel.

3. hogy ezen területet, mely ezen ház lebontása folytán a megállapított szabályozási vonal szerint a nevezett részvénytársaság Csapó-u. 4. számú telkének Piac-utcai homlokzatába csatolandó lesz, minden ellenérték nélkül bocsátja a nevezett részvénytársaság tulajdonába; végül,

4. hogy a Takaré- és Hitelintézet részvénytársaságától a felajánlott 20,000 koronán felül a Stenczinger ház eltávolítása címén többet követelni még az esetben sem fog, ha a telek értékelmelkedési illeték behozatalát elrendelő szabályrendelet kormányhatóságilag jóváhagyatnék és élelbe léptetnének.

Ezen határozatot Eklí József és társai felelőseire folytán, de hivatalból is felülvizsgálat alá vévén, követezőkről értesítem a város közönségét:

Habár a kérdéses épület lerombolása az utcarendezési célra való felhasználása ellen elvben észrevételmentes nincs is, a bemutatott iratokból nem volt tisztázható az a lényeges körülmény, hogy a Takaré- és Hitelintézet ajánlata, szemben a jelenleg kormányhatósági tárgyalás alatt álló telekértékelmelkedési illeték behozatalát elrendelő szabályrendelet intézkedéseivel, — a város anyagi érdekeinek tényleg megfelel-e s hogy továbbá a határozat azon rendelkezése, mely a kérdé- és telekre névbe beépítési tilalmat állapít meg, a város rendezés és fejlesztés, valamint a szabályozási terv szempontjából helyén való-e? — Ezenfelőleg jelen ügy érdemében dönteni ezuttal módomban nem állott s az iratok visszaküldése mellett felhívom a város közönségét, hogy ezen kérdések tisztázása végett tegyen számítás arra nézve, hogy a kormányhatósági tárgyalás alatt álló telekértékelmelkedési illeték behozatala esetén a Takaré- és Hitelintézet részvénytársaság, valamint a többi érdekelt telektulajdonos miképen hozzájárulása volna kötelezhető, továbbá, hogy a nevezett pénzintézet telkének piac-utcai frontjához csatolandó telekrész mily értéket képvisel; egyben állapítsa meg, hogy a szóban levő telekre névbe a beépítési tilalom kimondása mennyiben indokolt.

Az ide vonatkozó megállapodásokról az összes vonatkozó ügyiratok bemutatása mellett tegyen hozzám jelentést.

Megjegyzem, hogy a lak- és boltbérleti szerződések felmondásának akadályai nincsen.

Budapest, 1910. évi november hó 16-án.

A miniszter helyett:

Jakabfy,
államtitkár.

122.825

V-a.

/1910. B. M. számú körrendelet

Katonai motoros léghajók kikötésénél követendő és a cs. és kir. közshadügyminiszter új által megállapított szabályok közétfétele.

(Valamennyi törvényhatóság első tisztviselőjének)

Az I. számú katonai motoros léghajó (Parcevaltípus) használatba vétele folytán a cs. és kir. közshadügyminiszter az azon lehetőségből kiindulva, hogy a kedvezőtlen időjárás következtében a léghajó kikötése igen könnyen nem a szándékolt, hanem más,

előre meg nem jelölhető helyen történhetik, a cs. és kir. hadtestparancsnoksághoz intézett rendelkezésben a kikötést és segélynyújtást illetőleg a következőket állapította meg:

A kikötések helyét, történjek az akár szándékosan, akár szükségből, a lehetőségek szerint első sorban a katonai gyakorlóterek vagy legelő, erőfőtisztások, szántóföldek választandók. A léghajó robbanékony voltára való tekintettel minden veszély kiküürlése végett a kikötésnél minden nyitott láng, égő szivar stb. feltétlenül távol tartandó.

A kikötésnél segédköz katonai legénység feladata a léghajóról leelőg köteleket megfogva a léghajó parancsnokának utasítására a léghajót a földre huzni.

A kikötés alkalmával a léghajó parancsnok a segédköz katonai csapat parancsnokának jelentést tartozik tenni, hogy a kikötés mi okból történt s a léghajó lehorgonyozandó-e avagy továbbtatás céloztatik-e.

A leszállásnál való segédközre, valamint a léghajó őrzésére a szükséges katonai legénység tiszt vezénylete alatt feltétlenül minden esetben rendelkezésre bocsátandó.

Ha a kikötésnek katonai székelytől távolabb helyen kell történnie, a léghajó parancsnokának segélynyújtást íránt távirati vagy más uton előterjesztett kérelme feltétlenül és loggyorsabbban teljesítendő.

Ha a katonai motoros léghajó kikötési szándékának, köteles ebbeli szándéka jelzésétől csónakja alatt nappal háromszegletű piros zászlót kitűzni, éjjel pedig ugyancsak a csónak alatt fehér fényt lobogtatni.

Szükség, illetőleg veszély esetében úgy a szárazföld, mint a tenger felélt köteles a motoros léghajó lehetőségek szerint nappal csónakja alatt egy háromszegletű piros zászlót és két egymás felélt fekete golyót kitűzni, éjjel pedig ugyancsak a csónak alatt fehér fényt lobogtatni.

A motoros léghajónak jogában áll úgy nappal, mint éjjel hangok utján jeleket adni. (Sip., kürt stb.)

Szabad, tehát nem kormányozható léghajó, szükség, illetőleg veszély esetében a hangjeleken kívül, a léghajó kosara alatt nappal háromszegletű piros zászlót kitűzni, éjjel pedig fehér fényt lobogtatni.

Midőn a fentiekől Cimedat tudomásivétel céljából értesítem, egyttal felhívom, hogy miután a cs. és kir. közös hadügyminiszter új által megállapított ezen rendelkezések már élelbe vannak léptetve, ezeket a törvényhatóság területén a legkiterjedtebb módon tegye közhírré.

Miután pedig megtörténhetik, hogy a katonai léghajó kikötésénél katonai segédet nem áll rendelkezésre, esetleges szerencsétlenség, elkerülése céljából íly esetben a leszállásnál szükséges segélynyújtást a közigazgatási hatóság kötelezettségévé tesztem.

Különös figyelem fordítandó arra, hogy a cs. és kir. közös hadügyminiszter új által a léghajó robbanékony voltára való tekintettel jelzett örendszabályok a polgári hatóságok által is szigoruan betartassanak, miert is úgy ezek, mint ezenfelül a különféle jelzések a lakosságának a legkiterjedtebb módon tudomására hozassanak, hogy minden esetleges szerencsétlenség elkerülhető és a kért segély minden késedelem nélkül feltétlenül nyujtható legyen,

Budapesten, 1910. évi október hó 25-én.

Gr. Khuen-Héderváry Károly s. k.

!! MEGJELENT !!

□ A VÁROSI TANÁCS KIADÁSÁBAN □
**DEBRECZEN SZAB. KIR.
VÁROS ÉRVÉNYESBEN LÉVŐ
SZABÁLYRENDELETEI-
NEK GYŰJTÉMÉNYE.**

Az 564 oldal terjedelmű vaskos kötet ára

2 KORONA.

Kapható a városi könyvnyomda-vállalat iródájában. Kossuth-utca, városház-épület.

