

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre . . . 8 korona.
Egyes szám ára 4 fillér.

MELLELÉNK HETENKÉNT EGYSZER:
szombaton és egyes rendkívüli alkalmakkor.

A VÁROS

SZERKESZTŐSÉG:
Városi közlevéltár (városház,
Földszint 7. sz. íde küldendők
a kéziratok).

KIADÓHIVATAL:
Városi Könyvnyomda-vállalat
irodája, íde küldendők
az előfizetési díjak és hirdetések.

KÖZIGAZGATÁSI, KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

Főszerkesztő: VECSEY IMRE. •• Felfelős szerkesztő: KONCZ ÁROS.

Kiadótulajdonos: A VÁROSI KÖNYVNYOMDA-VÁLLALAT.

Néhány szó a Kossuth-szoborról.

Előre becsütjük, hogy jelen számunkban nem fogunk foglalkozni a Kossuth-szoborpályázatra beérkezett tervekkel egyenként, nem fogunk rámutatni az egyiknek szépségére és a másiknak fogyatkozására, mert nem tartozunk azok közé, akik csodálatos önbizalommal, mondhatni, talán vakmerőséggel mondanak pered-ot, vagy émyelgős dicséretet a kiállított szoborminták felett. Annilyt azonban nagy általánosságban már most is kimondunk, hogy az eredménnyel nem lehet megelégedve az, aki a mi képfaragó- és szobrászművészetünk fejlettségét és szobrászművészeink fényes gárdáját ismeri.

Most már ismerjük a szobormintákat bíráló zsűrinek a napokban kialakult ítéletét. A vélemények elágazók voltak és akiknek szavát elfogadhatjuk a további vita alapjául, különböző nézelen vannak. — A laikus kritikusnak tetszik az, amit a másik Jekiesinyel, az egyes egekig magasatjalja az összehalmozott alakokat, míg a másik a mellékalakok kifejezéstelen kis csoportja felett sajnálkozik. Természetesen a már nevesebb művész munkáját önkénytelenül is dicsérik a művész nevének okából, míg annak művét, aki csak most bontogatja szárnyait, alig méltányolják, meg nem gondolva, hogy ezek a szárnyak idővel erősek lesznek a művészet világában.

Ha végig nézzük a szobormintákat, első sorban ki kell mondanunk, hogy azok elhelyezése nem szerencsés. A homályos üvegtábláktól valamely misztikus homály borong a szobrok körül, mintha csak az ezredéves kiállítás Feszty-féle körképének épületében járnánk. Itt igazán kérni kellene a „Több világosság”-ot, melyen nem segít a nyitva levő törpe, széles deszkaajtón beözönlő erős napfény sem. És ha már egyáltalában nyitva kell lenni a bódé ajtajának, akkor ez oldalt volna ajánlatos, mert így a beözönlő világosság arányosabban oszlanék szét a szoborminták világában.

Na de ne törődjünk ezzel a csekélységgel, mely a szoros értelemben vett érték bírálatát tekintve, se nem használ, se nem árt a művészek által kifaragott szobroknak, hanem inkább nézzük azt, vajjon egy ilyen nagy eszme megtestesítését célzó pályázatnak megnyugtató e eredménye. Nézetünk szerint a beérkezett pályatervek ha számára elegetdők is, művészi kivitelüket tekintve, a sablonosság terhe alatt görnyedeznek. Itt-ott látni csak

a holt agyagban egy-egy valódi Kossuthot, a szabadságharcnak ezt a nagy alakját, akit itt Debreczenben az itt lesolyt történelmi nagy nap jelentőségéhez méltón kell kőbe vézni, vagy ércbe önteni. Láthatjuk azonban a pályatervek között a gondolkozó, az érző, a hazája szabadsága és függetlensége felett aggódó Kossuthot, felismerhetjük egyik-másik talapatán a Rákoczi égből kitört lelket, fel a szónokot, kinek szavától a zsarnok vére fagy; a nagy, a nemes, a fenséges elmét, a rab-bilincseit széttörni akaró oroszliánt, a népek és nemzetek atyját, az élő enerziamt, de hasztalan keressük a Kossuth arcán azt a fenséges érzést, amely előtört szívéből abban a pillanatban, midőn háromszáz év keserveire tette le hatalmas kezével a zárókövet. Nem találjuk vágyó, kereső lelkünkkel azt a Kossuthot, aki egy fonséges pillanatban egy új történelem lapjának írását kezdi meg és egy pillanatra eldobva ragyogó tollát, merész lelkének határtalan bátorságával és nemzetébe vetett bizalmával maga lesz egy új korszak első lapja, nemzetének világító oszlopa, vállaira vévén egy olyan felelősséget, mely eddig egy majdnem ezredéves nemzet vállait terhelte. Nem látjuk azt a Kossuthot, a megváltozott, megújított új idők emberét, aki odaáll az eddigi szenvedések, elnyomatások határkövére és mint millió érzésének képviselője, eldörgi szózatát a világ négy tája felé, hirdetve, hogy újra föltámadt nemzete és élni akar szabadon, függetlenül és győzhetetlenül... Ezt a Kossuthot hasztalan keressük a művészek alkotása között. Talán, ha a pályaművek mesterei között volna egy olyan, aki szemtanuja volt a nagytemplomi fonséges jelenetnek, bele tudta volna önteni a holt agyagba azt a lelket, mely Kossuthot lelkesítette akkor, midőn százados hatalmat tört össze a nemzet neki nyújtott bizalma hatalmának erejével.

Ilyen művész azonban nincs a pályázók közt és azok, akik a történelemből, egykoru képekből, feljegyzésekből akarták a debreczeni szobor Kossuth-alakját kifaragni, nem érték el az azt eszményt, amelynek megtestesítésén bizonyára fáradoztak. A művészet hatalma és az akarat ereje, az akkori legendás napok gondos tanulmányozása meglátszik egyik-másik pályaművön, egyiknek sem sikerült azonban teremőd lelkével azt a Kossuthot megmintázni, aki a debreczeni nagytemplomban eldobta a kockát nemzete jövője felett.

Távol legyen tőlünk, hogy leicsinyeljünk a pályázat eredményét művészi nézőpontból, csak azon csodálkozunk, hogy a pályázaiban igen sok nagynevű szoborművészeink nevét nem találjuk. Ellenben néhány neves művész pályamunkája mellett ott találjuk a kiforratlan tehetségek sokaságát, a merész fiatalabb generációt, mely a déli napba néz önbizalommal. A felcsillanó művészetre induló tehetségek sablonos, mindenütt látott alakokat mutatnak be, kevés eredetiséggel, a kivitelnek ellenben szokatlan csínosságával és megtevesztésével. Van olyan is, mely a művészet legelső lépésőjén sem állhat meg, mert hiányzik belőle a teremtő erő, a lélek, az eredetiség, — mindent összevéve azonban, a legnagyobb részük olyan munka, mely helyet foglalhat a kisebb és a Kossuth nevével nem olyan szorosán összeforrott város közterén, de nem Debreczenben, ahol a nemzet kálváriájának, később megváltásának szívetűpő, majd napsugaras történelmének iniciálját megirták...

Ennyit akartunk elmondani a Kossuth-szoborpályázatra beérkezett művekről. Neveket nem említettünk és idevonatkozó nézetünk nyilvánítását semmi sem befolyásolja. Ennyit azonban már most is mondhatunk, hogy habár minden tekintetben tökéletes munka nincs is a pályaművek között, mégis lesz azok között olyan, amely némi változtatással felépülhet városunkban. Ugy látszik, ez a remény éltette a bizottságot, amikor egy szűkebbkörű pályázat hirdetését javasolja. Legyen így, csak hosszú időre ne odázadjék el a szobor ügye, főleg most, mikor a lelkésedés és kegyelet mielőbb látni óhajtja a nagy idők emlékeit.

Mi bízunk a szoborbizottság jövő ítéletében is, főleg, ha annak igazán művész tagjainak felfogása fog érvényesülni. Erre különösen ügyeljünk, ne hogy bekövetkezzék egy könnyelmű lépés folytán az az eset, hogy a később kialakulandó közvélemény a drága szobrot a városház udvarára tegye a kíváncsi szemek előtt...

Koncz. Ákos.

Néhány szó az új adótörvényről.

Közlő: Nagy Gyula vár. adóügyosztályi hivatalnok.

(Folytatás.)

III. Tőkekamat- és járadékadó.

Ha egy kicsit gondolkozunk, csaknem tévedésbe esünk a címre vonatkozólag, mert ez az adó érteni akar minden olyan jövedelmet, amelyet a többi adók nem ölelnek fel; vagyis ez nem csak a tőke hozadéka, vagy járadék, hanem más egyéb jövedelmet is be von.

P. o. Ezzel az adóemlémmel terhelhetnek meg a dologi jogosítványok átengedése és a szabadalmak más állami használati díjai is. A pusztá telek tulajdonosa is, ha más épít reá és a telekből jövedelmet (járandóságot) húz.

A legfontosabb újítása az, hogy az adó, e némben 10% -ról 5% -ra esik le. Van ugyan néhány esetben 2, 7, és 10% is, de ez a ritkább esetekre vonatkozik.

A tőkekamat- és járadékadó tárgya mindaz a

vagyon, vagy vagyon jog, mely jövedelmi adón kívül más egyenes adó alá nem tartozik és szolgáltatási viszonyból származó illetménynek, vagy ellátásnak nem tekinthető.

Ezen adóemlémmel az adótárgy *nyers* jövedelme képezi az adó alapját s ide tartoznak: az állam, törvényhatóságok, társulatok, nyilvántós számadásra kötelezett vállalatok által kibocsátott kölcsön kötvények és záloglevelek kamatai, ha azok adómentességben nem részesülnek. Váltókra, kézi, vagy jelzáloglag biztosított, vagy nem biztosított adóslevelekre, vagy más okiratokra, vagy a nélkül kölcsön adott tőkékből, kamatos vételár. hátralekötéskből, vagy más egyéb követelésekből eredő kamatok és tőkésített kamatok után járó kamatok, magán kölcsönök kamatai jövedelme. Hitbizományi, családi, egyházi stb. alapítványok hozadéka, letétek és óvadékok kamatai. A járadékok: életjáradékok, tartásdíjak, találmányok, szabadalmak használatáért fizetett díjak.

Gyógyszertárak, iparüzletek, bányaművekért járó provísiók.

Hitelüzlettel foglalkozó pénzintézetek és szövetkezeteknél a takarékbetétek, u. m. utalványok, betéti könyvek, okmányok, vagy folyó számla mellett gyümölcsözés végett elhelyezett tőkékből folyó jövedelem.

A nem cégjegyzett pénzintézeti üzereknek provísió címén hullott % -a.

A tőkekamat- és járadékadó az adótárgy tulajdonosa, vagy haszonzelőzője fizeti; vagyönközség esetén a tulajdonosok egyetemleges kötelezettséggel szavatolnak.

Az itt soroltak tehát a kamat vagy járadékunk 5% -át fizetik adóul.

Van azonban kivételes eset több, ahol csak 2% az adókulcs, ily esetek a házassági életközösségben nem levő nőnek tartásdíja, a legközelebbi rokonoknak ellen szolgáltatmányok-nélkül adott járadékok után; katonatisztek adóköteles házassági óvadéka után, bánya haszonbér és bánya műveléshez szükséges belegyezésért járó ellen szolgáltatmány után és a *gyámmentárak által összesítőbe kezelt s jelzáloglag biztosított tőkékkamatai jövedelme* után.

A tőkekamat- és járadékadó a kir. pénzügyigazgatóságok évenként vetik ki a felek bevallása, illetve más uton szerzett tudomásra; ha az adóköteles nem ad be évenként bevallási ívet; hivatalból állapítják meg e nemű adóját.

Ha a vallomási ívet a fél kiállítani nem tudná, a községségi közegek kötelesek az iv kiállításánál segídekezni s ennek megtagadása esetről-esetre 5—50 koronáig terjedhető bírsággal büntethető (16. §. 2-ik bekezdés.)

Ha az adóköteles vallomását a meghirdetett határidőre be nem adja, vagy abból adóköteles tárgyat kihagy; még a hivatalból megállapított adónak 1% -kát, — ha pedig a fél jelenlétére a követelésnél szükség volna és idézés dacára sem jelenik meg; továbbá 4% -át fizetési pótlék címen, melyet az adóval együtt azonnal ki is szabnak; ez esetben lehet ugyan igazolással élni, csakhogy nehéz lesz elfogadható okot igazolni.

Szükségesnek tartom itt megemlíteni, hogy kölcsönöknél csak a fennálló tőke kamata esik adó alá, vagyis ha valakinek 1000 korona kölcsöne van telekkönyvi zálogjogilag bekebelezve, de már abból az adós 500 koronát visszafizetett: csak az az 500 korona kamata adóköteles, amely fenn áll, azonban ily esetben hogy kényvéyezgetni ne kelljen: — vagy a bevallási íven nyilvánosan kell jelezni a visszafizetés idejét, vagy telekkönyvileg aszantári kell a zálogjogot 1000 koronáról 500 koronára s a tkvi halóság által ily kölcsön redukálása tárgyában hozott végzést csatolni, vagy számjára a bevallásban hivatkozni legcélszerűbb.

Katonatiszti házassági óvadék után nem szabható ezen adónem ki, ha az óvadék adómentes értékpapírból áll, ha az óvadék a nő vagyonára van zálogjogilag bekebelezve, vagy ha a férj vagyonára van is bekebelezve, de ez utóbbi esetben csak a házasság tartamára.

Pénzpiacunk versenyképességére nézve óriási fontos tehát ezen adónem leszállítása és ez által a kir. kincstár se vall nagyobb kárt, mert megtalálja a különbözetet más adónemben — a valódi adóalap igaz bevallására szorítással, mert ily címen eddig évenként 12 és $\frac{1}{10}$ millió koronát szed a kincstár csak, tehát a különbözet 6 és $\frac{1}{10}$ millió korona.

Érdekes, hogy eme 12 és $\frac{1}{10}$ millió korona tőkekamat- és járadékadóból 9 millió korona a hitelműveletekkel foglalkozó pénzügyintézetekre esik, s csak 3 és $\frac{1}{10}$ millió korona az egysékre.

Alapjában véve tehát az új adótörvény ez a része nagyon üdvs, csak az a baj, hogy ez a szegény embert nem érinti, mert nincs kamatra adható pénze; ha pedig azzal vigasztalná magát, hogy most már olcsóbb kamatu kölcsönt kaphat a takarékpénztárakban: akkor is sok esetben csalódik, mert az új végrehajtási novella életbe lépése óta nagyon megnéztek a bankokban, hogy kinek adjanak váltóhitelt — ingatlanra vezetendő zálogjogi biztosítás nélkül.

E helyen említem meg, hogy a mult heti számban a házadó ismertetésénél, elírasi hibából azt írtam, hogy általános házbéradó esetén 30% leüdtetik a nyers házbér bevételből s az így maradt tiszta jövedelem után vettetik ki a házbéradó. — Ezt azzal igazítom helyre, hogy bizony abból nem üdtetik le semmi célra egy fillér se, s az egész nyers házbéradó adóalapnak marad.

Következő alkalommal az általános kereseti-adóról ismertetek egyet-mást.

Tilos az elővásárlás.

Sok panasz hangzott fel már a városokban amiatt, hogy a kofák a környékből a piacra behozott élelmiszereket korán reggel, leginkább még a város szélénel megvásárolták a falusiaktól s ugyanazt méretdrágán árusították aztán el a később bevásárlás végett a piacon megjelenő városi népségnek.

A városok szabályrendeletben igyekeztek ennek a visszaéléstől utját vágni, azonban a minisztérium a szabad kereskedelem korlátozását látta az elővásárlás megtiltásában, és következtesen megtagadta a jóváhagyást az ilyen szabályrendeletektől.

A városok azonban nem nyugodtak meg az ilyen elintézésben és végre a szövetségükön megtörtött a minisztérium fel-

fogása s ma már egymásután ellátják jóváhagyással az elővásárlási tilalmat kimondó városi szabályrendeleteket.

Pécs városának ilyen szabályrendeletét még a mult év július 28-án léptették életbe, a f. hónap pedig Kassa városi ilyenmő szabályrendelete érkezett le miniszteri jóváhagyással.

Mivel más városok is szándékoznak hasonló szabályrendeletet alkotni, emélfogva szőrszintre ide iktattuk Pécs város említett szabályrendeletét amely a következő:

Szabályrendelet

a piaci kofák elővásárlásának szabályozása tárgyában.

1. §. A zöldségnek, baromfinak, tojásnak, tejnek, tejfelnek, turónak, vajnak, burgonyának, gyümölcsnek, hüvelyes veteményeknek s eflékének kicsinyben ismét-eladásával foglalkozóknak (kofáknak) Pécs szab. kir. város területén a heti vásárolkorn május hó 1-től szeptember hó 30-ig reggel 8 óráig, október hó 1-től április hó 30-ig délelőtt 9 óráig vásárolniok — kivéve a saját egy napi szükségletüket — nem szabad. A megengedett időben is csak a piacon vásárolhatnak.

2. §. Aki e szabályrendelet ellen vét, kihágást követ el és 100 koronáig terjedhető pénzbüntetéssel, behajthatatlanság esetén pedig 5 napig terjedhető elzárással büntetendő.

3. §. Az e szabályrendelet alapján büntetendő kihágások fölött.

- elsőfoklag a rendőrkapitány,
- másodfoklag a város tanácsa,
- harmadfoklag pedig a m. kir. belügyminiszter bírászkodik.

4. §. Az e szabályrendelet 2. §-a alapján kiszabott büntetéspénzekből befolyó összegek az 1901. évi XX. t.-c. 23. §-ában jelzett célokra fordítandók.

5. §. E szabályrendelet a szabályszerű kihirdetést követő 4-ik napon életbe lép.

Mely ekként elfogadott szabályrendelet kellő közhírítéssel után a kormányhatósághoz jóváhagyás végett fölterjesztendő.

Megállapított Pécs szab. kir. város törvényhatósági bizottságának 1905. évi november 6-án tartott rendkívüli közgyűlésében hozott 268/ad. 17,649—1905. sz. határozattal.

A magyar királyi belügyminiszter ad 65,732—1906. VI.-a számú rendeletével megerősített ezen szabályrendeletet a város tanácsa azzal hozza kőzudomásra, hogy az a mai aluirit napon szabályszerű módon kihirdetettvén, folyó évi július hó 28-án életbe lép.

Hirek.

— **A tanács üdvőzése.** Városunk tanácsa Antal Gábor dunántúli ref. püspököt negyvenves lelkéjéu jubileuma alkalmából táviratilag üdvőzölte.

— **A villamos vasut ügye.** Városunk jog-és pénzügy bizottsága a héten tárgyalta a helyi vasutnak villamosra való átalakítási ügyét. Az ülésen Vecsey Imre főjegyző elnökölt. Miután lapuk mult számban a város és a helyi vasut között kötenőd szerződés tervezetét bemutattuk, most csak annyit közlünk, hogy a bizottság mi módosítással a tervezetet elfogadta.

— **A Kossuth-szobor ügye.** A héten döntött a Kossuth-szobor bizottság a beérkezett pályamunkák ügyében. A tanácskozáson Kovács József polgármester elnökölt. Jelen voltak Somló Emil és Bobula János, Telcs Ede és Kertész K. Ruber, Zala György és Kosztolányi Kann Gyula, Hirich Rezső, továbbé Vecsey Imre, Magoss György dr., Aczell Géza, Oláh Károly, Bakonyi Samu, Márk Endre, Tüdős János dr. és Kenézy Gyula dr.

A bíráló bizottság az első díjat nem javasolta kiadati, ellenben a második díjat (5000 kor.) Róna Józsefnek, a harmadik díjat (3000 kor.) Margó Edének ítélte oda szavazattöbbséggel. A zsűri ezenkívül 1000—1000 koronáért megvette a Kallós Ede, Ligeti Miklós, Istók János, Tóth István és Füredi Richárd pályaterveit. Végül Somogyi Sándor és Pásztor Jenő munkáját 1000—1000 koronával jutalmazták. A bizottság végül kimondta, hogy új szűkebbkörő pályázatot hirdet.

— **Jóváhagyás.** A belügyminiszter a gyermekvédő egyesület alapszabályait jóváhagyta.

— **A debreczeni jótékony nőegyletől.** Városunk legregibb emberbaráti intézete, a debreczeni jótékony nőegylet f. hónap 6-án tartotta meg rendes és tisztújító közgyűlését. Az elnöki terjedelmes jelentés után a pénztári jelentést mutatta be a titkár, valamint az ügyézi jelentést az egylet jogügyeinek állásáról. Majd megejtették a tisztújítás. Egyhangúlag megválasztottak alelnököknek: özv. Szabó Kálmán, Wessprémy Zoltán és Fráter Erzsébetet; igazgatóknak: Szele György, titkárnak: Koncz Ákos, pénztárosnak Szücs Kálmán, jogtanácsosnak Tüdös János dr., ügyészek: Olesvári László dr., orvosnak Fráter Imre dr.

— **A tanyai iskolák évről-évi vizsgálatai.** A debreczeni tanyai állami elemi népiskolákban az évről-évi vizsgálatokat a következő sorrendben tartják meg. Junius 15. délelőtt Ohaton, ugyanaz nap délután Ohattelekházán; 16-án Ondódon I. sz., 18-án Ebesen, 19-én Paczon, 20-án Nagycserén, 21-én Bánkon, ugyanaz nap délután Fancsikán, 22-én Szepesen, 23-án Hegyesen, ugyanaz nap délután Elepen, 24-én Halápon, 25-én Kösülyszegen, 26-án Ondód II. A vizsgálatokon a gondnokság képviselheti magát.

— **Csapatkórház építés.** Debreczen város elhatározta egy katonai csapatkórház építését. Az építési munkálatokra árjelzést hirdetett, melyre több ajánlat érkezett be. Az ajánlatok felett a tanács e heti ülésén döntött a következőképpen: Megbízta a tanács Stégmüller Árpádot a közműves munkákkal, amely 88,666 korona 88 fillért tesz ki. A burkolómunkákat Lukács Vilmos és testvére kapta meg 5713 korona 53 fillér értékben, a kőfaragást Walla József végzi el 2549 koróra 69 fillérért, az ácsmunkákat Stégmüller Árpád kapja 20,384 korona 46 fillérért, Barta Gergely végzi a festést 5430 korona 05 fillérért, Lukács Vilmos és testvére a tető és fedél munkát 7824 korona 07 fillér. Kerégyártó Ferenc a bádgos munkát 5700 koronáért, Dorsch Hugó az asztalos munkát 8517 koronáért. A padlózatot kapta a magyar rabic gyár 9153 korona 42 fillér értékben, a lakatos munkát Blaskovics Mihály 11,015 korona 99 fillérért. Úvegeztet Kaszanyitzky Endre 2606 korona 72 fillér. Szobafestést Barta Gergely 760 koronáért. Csatornázást Lukács Vilmos és Testvére 4495 korona 03 fillérért. Vasbeton munkát Rella N. 12,768 korona 80 fillérért.

— **Az alkoholizmus és a törvényhatóságok.** A belügy-miniszter a következő üdvös rendeletet intézte a törvényhatóságokhoz:

A tudomány és a tapasztalat bizonyossága szerint a szesz italok élvezete számtalan betegségek, bűnök és végtelen nyomornak okozója. Káros befolyása nemcsak az egyesekre, hanem a családi életre is kiterjed, örökidegen természetéről fogva gyakran nemzedékről-nemzedékre. Számos adat bizonyítja, hogy a nép anyagi és erkölcsi züllése, testi és lelki elcsatnyulása főképpen a szesz italok élvezetének tulajdonítható. A nép egészséges fejlődése, szellemi és gazdasági haladása érdekében tehát fölülte kívánatos, hogy az alkoholizmus ellen indított küzdelemben minden tényező tevékeny részt vegyen. Az alkohollal szembeni mozgalom története bizonyítja, hogy első sorban a társadalmat illeti ebben a kulturmozgalomban fontos szerep. Társadalmi uton kell a népet felvilágosítani a szesz italok káros hatásairól, a társadalom feladata megszűntetni az ivási szokásokat és szervezni az alkohollal szembeni mozgalmat. Ennek a célnak szolgálatában áll a dr. Nárai-Szabó Sándor min. tanácsoktetete alatt működő Alkoholellenes Egyesületek Orsz. Ligája, amely egyesület feladatát tűzte ki a társadalmi alkohollal szembeni mozgalom egyöntetű szervezését és vezetését, a meglévő egyesületek támogatását s újabbak létesítését. Kívánatosnak tartván, hogy ezen egyesület minél szélesebb körben tudjon eredményesen működni, felhívom (címet), hogy nevezett egyesület minden rendelkezésére álló eszközzel támogassa, továbbá hasson oda, hogy a törvényhatóságok területén működő humanisztikus és egyéb társadalmi egyesületek, de különösen a hivatalos orvosok figyelme a Ligára és az általa szolgált nemes célokra kellő súlytal felhívassék. A Ligára vonatkozólag bővebb felvilágosítással annak főtitkára: Dr. Dóci Imre szolgál. (Cím: Budapest, VI., Teréz-körut 40.) Budapestben, 1909. évi május hó 29-én Andrásy s. k.

A belügyminiszter ur rendelkezésének betartása minden esetre üdvös lesz a népre, de még üdvösebb volna, ha a kormány jóváhagyná a városok és vármegyék azon határozatát, melyben vasárnap és ünnepnapokon az italmérések bezárását kérelmezték.

— **Münster Tivadar halála.** Münster Tivadar, kassa sz. kir. város nyir. polgármestere, kir. tanácsos elhunyt. Városunk tanácsa e hirre Eder Ödön jelenlegi polgármesterhez meleg-hangu táviratot küldött.

Alapítottott 1561.



Telefon: 270.

« DEBRECZEN SZAB. KIR. VÁROS »
KÖNYVNYOMDA-VÁLLALATA.
 (VÁROSHÁZÉPÜLET, KOSSUTH-UTCA.)

A modern technika legújabb vívmányaival felszerelve, készit mindenféle nyomtatványokat a legegyszerűbbtől a legdiszesebbig, jutányos ár mellett. ☺☺☺☺☺

Meghívók, eljegyzési kártyák, üzleti nyomtatványok, körlevelek a legizlésesebben állittatnak ki. — Vidéki megrendeléseket gyorsan és pontosan eszközöl. ☺☺☺

Tartós betűrebből készült tömöntvényekkel helybeli és vidéki nyomdákknak, könyvkötőknek jutányos árért rövid idő alatt szolgálunk.