

## ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre . . . 6 korona  
Egyes szám ára 4 fillér.

MEGJELLENIK HETENKINT EGYSZER:  
szombaton és egyes rend-  
kívüli alkalmakkor.

# A VÁROS

## SZERKESZTŐSÉG:

Városi közlevéltár (város-  
háza, földszint 7. sz. Ide  
küldendőők a kéziratok.)

## KIADÓHIVATAL:

Városi könyvnyomda-vállal-  
at irodája. Ide küldendőők  
az előfizetési díjak és hird-  
etések.

## KÖZIGAZGATÁSI, KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

== Felelős szerkesztő: KONCZ ÁKOS. ==

Kiadótulajdonos: A VÁROSI KÖNYVNYOMDA-VÁLLALAT.

### A debreczeni egyetem ügye a tiszántuli egyházkerületi közgyűlésen.

A tiszántuli református egyházkerület f. hónap 19-én és folytatólag a következő napokon tartotta meg őszi közgyűlését, melynek legkiemelkedőbb pontja volt Degenfeld József gróf főgondnoknak megnyitója, melyben a debreczeni egyetemről szól. A nemes gróf fejtegetése után hatalmas vita indult meg, melynek végén a közgyűlés egy oly értelmű határozatot hozott, mely mindazokat megnyugtathatja, akik érdeklődnek a városunkban felállítandó egyetem ügye iránt.

Degenfeld József gróf főgondnok megnyitó beszédeben a következőket mondta a debreczeni egyetemről:

A debreczeni egyetemnek az ügye lassan halad csak előre. Ennek oka tulajdonképp az, hogy a mi egyetemünk ügye a pozsonyi egyetemével van összekötve, úgy, hogy a két egyetem: a debreczeni és a pozsonyi, csak párhuzamosan és lépésről-lépésre haladhat. Természetes, hogy itten a kár inkább minket ér, mert hiszen a mi ügyeink jobban alapul szolgálhatnak az egyetem alakulásának, mint a pozsonyié. Az egyetem kérdésében különben fölisztelű püspök ural és a főiskola képviselével megjelentünk a kultuszminiszter ur előtt és két kérést terjesztettünk be. Az egyik az volt, hogy miután az egyetemet ugyis csak fokozatosan szándékoznak felállítani, engedje meg, hogy a mi három meglévő fakultásunkat: teologiai, jogi és filozófiai fakultásunkat kiegészítve, egyetemi nivóra emelve, már a jövő tanév kezdetén életbe léptessük. És erre felajánlottuk, hogy miután a főgimnázium a jövő tanév kezdetén átmev az új épületbe, ideiglenesen a három karnak, valamint a központi hivataloknak átengedjük a szükségeselt helyiségeket és egyszersmind ezt a termet is az aula és központi hivatalok számára, természetesen úgy, hogy magunk is használhassuk. A másik kérésünk az volt, hogy az eredeti megállapodások alapján a központi hivatalokat és az aulát magában foglaló központi épület a főiskola közvetlen közelébe helyeztessék, ezzel is kifejezést kívánván adni, hogy az új debreczeni egyetemet, mint az ősi főiskola természetes fejleményét akarjuk tekinteni.

Méltóztatnak tudni, hogy a mi egyházi és tanügyi ügyeink fokozatos fejlődése mindinkább nagyobb és nagyobb igényeket támaszt a főiskolai és egyházkerületi pénztárral szemben. Mindezen igények a mindannyiunk méltánylást érdemlik, de az anyagi eszközöknek korlátolt volta miatt kielégíteni valameennyit nem lehet. Azoknak, akik a főiskola és az egyházkerület pénzügyeivel foglalkoznak, nagy fejtörést okoz, miképen elégítsék ki ezen igényt, hogy fokozatot állapítsanak meg, melyeknek szükséges azonnal való kielégítése s melyek maradhatnak a jövőre. Majd az előterjesztendőkhöz méltóztatnak meglátni, hogy a főiskolai

gazdasági tanács, mint az egyházkerületi pénzügyi bizottság igyekezett a körülményeket mérlegelni és amennyiben lehetséges volt, azokat kielégíteni.

Még az egyetem dolgával összefüggésben fel kívánom említeni, hogy nekünk nem csekély aggodalmat okozott az, hogy szóba került az új görög nyelvű gör. kat. püspökség székhelyének Debreczenben elhelyezése. Természetesen, ahol a püspökség felállítottatik, teologia, papnevelő is állítottatik fel és akkor nagyon közel fekdűt volna a gondolat, hogy a teologiai fakultást bekapcsolják az egyetembe. Azzal az óriási áldozattal, melyet egyházkerületünk hoz a hazafias szempontoknak akkor, mikor főiskolánk felsőbb tanszakait átengedi az állami egyetemnek, egyáltalában nem nyugodhatnánk bele, hogy ezen új egyetemen, amely — mint mondtam — főiskolánk fejleménye lenne, két különböző felekezeti teologiai fakultás állítottatik. Igen nagy aggodalomra adhat ez okot. A kérdés ugyan egyelőre elintézettnek látszik, amennyiben Debreczen sz. kir. város minden hozzájárulást a gör. kat. püspökséghez megtagadott, de mindamellett résen kell lennünk, mert nem tartom teljesen elintézettnek a dolgot.

E nagy figyelemmel hallgatott szavak után indult meg a vita. Első felszólaló Sulyok István esperes volt, aki indítványt tett, hogy bízzák meg az elnökséget az egyetemnek a kollégiumban már az 1913. tanévben való megnyitás lehetőségének szorgalmazásával. Megjegyezte ezután, hogy az egyetem kapcsán több olyan hír van forgalomban, amelyek arról szólnak, hogy a fölállítandó egyetem nem lesz protestáns jellegű. Sérélmesnek tartotta a harmadik és negyedik egyetem között fönnálló erkölcsi junktimot. Indítványozta, hogyha ezek a hírek valóknak bizonyulnának, inkább bontsák föl az állammal kötött szerződést és mondanak le az egyetemről.

Ez indítvány elhangzása után azonnal heves vita indult meg.

Jászi Viktor dr. kérte, hogy a tavalyi őszi közgyűlésen hozott egyhangu határozat alapján követeljék a protestáns egyetem fölállítását. Kifogásolta a harmadik és negyedik egyetem között fönnálló erkölcsi junktimot. Kimondolta, hogy a miniszter a harmadik egyetemre tett előterjesztést és az egyházkerület is a harmadik egyetem fölállítását szavazta meg. Javasolta, hogy az aula a főiskola disztermben helyeztessék el, mert ez az egyetem protestáns színezetét kidomborítaná, pénzbe pedig nem kerül. Kifejtette, hogy a Sulyok esperes amaz indítványát, amelyben kész lemondani az egyetemről, nem pártolja, mert ezt az ígérlet is, amit eddig kapott az egyház, csak a legnagyobb áldozatok árán tudta megszerezni.

Ferenczy Gyula dr. igyekezett cáfolni Jászi álláspontját s csatlakozott a Sulyok esperes által tett indítványhoz.

A főgondnok azt is javasolta, hogy a végleges szerződés megírásakor vegyék be a szerződés pontozataiba azokat a tételket, amelyek föltétlenül biztosítják az egyetem protestáns jellegét. Ő az aula mellé még a központi hivatalokat is a főiskolában kívánja elhelyezni oly kikötéssel, hogy ha nem tartanák azt elég kényelmesnek, építtessenek egy új épületet az aulának, de közvetlen a kollégium környékén.

*György* Endre a Jászi Viktor dr. indítványára megjegyezte, hogy az nem jogi, hanem hatalmi alapon áll. Már pedig az egyház az államnak nem dirigálhat. Kifejtette beszédében, hogy az aula elhelyezésének kérdése az ideiglenes szerződésben nem volt érintve, éppen úgy, mint ahogyan a harmadik és negyedik egyetem közötti junktimról sem volt szó, hanem kimondotta, hogy a már kész ideiglenes szerződés pedig éppen arra való, hogy biztosítékul szolgáljon az államnak arra nézve, hogy az új, végleges szerződésben új határozattal hozott pontokat nem fognak beilleszteni. Nem csatlakozott sem a Jászi, sem pedig a Sulyok indítványához.

*János* Zoltán a Degenfeld gróf főgondnok indítványához járult hozzá. A kollégium fölládozását óriási áldozatnak tekintti az egyetemért, melyért méltán követelhetik a protestáns jellegű egyetemét. Sérelmesnek tartja Debreczenre nézve, hogy a még teljesen az előmunkálatok szelén álló pozsonyi egyetemért Debreczennek várni kelljen, holott ez már teljesen kész van. Jogosnak tartja azért, hogy az ideiglenes pontjait a végleges szerződésben változtassák. Indítványt tett arra nézve, hogy a mostani jogi tanári kar tagjai, tekintet nélkül arra, hogy van-e egyetemi magántanári képesítése, vagy nincs, ha az még szolgáltat-képes, vétessék fel az egyetemi tanrai karba.

A főgondnok kijelentette, hogy ez szorgalmazva van a miniszternél, de a szerződésben ilyen pont nincs kikötve s nem is követhető az.

*Kovács* József polgármester beszédében kifejtette, hogy a kollégium fölládozása nem is volt áldozat, mert az érte cserébe kapott erkölcsei haszon oly nagy, hogy össze sem hasonlítható ezzel. Az egyetem protestáns jellegét ő nem látja veszélyeztetve. Nem egyezett meg véleménye a Sulyok véleményével.

*Domahidy* Elemér főispán nem csatlakozott Sulyok azon indítványához, hogy ha veszélyeztetve látják az egyetem protestáns jellegét, inkább mondjanak le róla. Kijelentette, hogy az nincs is veszélyeztetve, mindazonáltal indítványozta, hogy a kötéendő szerződésbe föltétlenül irassék be az a pont, hogy az egyetemen csak protestáns theologiai fakultás állíthatassék fel. A junktimot nem tartja Debreczenre nézve sérelmesnek.

A vita berekeszése után a kerületi közgyűlés a következő határozatot hozta:

A közgyűlés fölkéri és megbizra az elnökséget, hogy a Debreczeni egyetem föllátása tárgyában a vallás- és közoktatásügyi miniszterrel folytatandó tárgyalás alkalmával odahatni sziveskedjék, hogy az egyetemi aula és központi hivatal helyiségek vagy a kollégium épületében, vagy annak közvetlen közelében építtessenek föl, továbbá a miniszter ur által a debreczeni és pozsonyi egyetem felállításánál hangsúlyozott erkölcsei junktim megszűntetésével a debreczeni főiskola jelenlegi theologiai, jogi és bölcséleti tanszékeit egyetemi karokká már a legközelebbi tanévben szervezze át, végül, hogy minden kételyt kizáróan juttassa a miniszter kifejezésre, hogy a debreczeni egyetemmel kapcsolatban csak protestáns theologiai kart fog szervezni és ez eljárásának eredményéről a jövő tavaszi közgyűlésünkre jelentését terjessze be.

## Közadók kezelése.

— Mit nem szabad lefoglalni? —

A hivatalos lap keddi száma közli a miniszteri utasítást a közadók kezeléséről szóló 1909. évi XI. törvény-cikknek, valamint az 1912. évi LIII. törvények ezt kiegészítő és módosító rendelkezéseinek végrehajtása tárgyában. Az utasításnak egyik fontos részlete s bizonyára a közönséget is leginkább érdekli az a sok és szétágazó rendelkezés, amelyek felsorolják azokat a dolgokat és tárgyakat, amelyek a végrehajtás alól ki vannak véve. Így nem foglalhatók le még a végrehajtást szenvedőnek beleegyezésével sem az istentiszteletré és házi ájtatosságra közvetlenül szánt tárgyak, a vallási ereklyék és családi arcképek, a rendezke, érdempénzek és egyéb díszlelek, a pecsétnyomók, bélyegzők és irományok, üzleti könyvek. Nem foglalhatók le továbbá az egyenruha, a hatósági és katonai személyzet gyévere, felszerelése; a tudományos vagy művészi hivatkörben működő személyeknek hivatusuk gyakorlásában szükséges könyvei, iratai, mintái, műszerei, a gyógyszerzat berendezés, a köz- és magánkórházak felszerelése, iskolakönyvek, taneszközök, ipari munka folytatásához szükséges eszközök, anyagok, élelmi, tüzelő-és világítóeszközök, annyi készpénz, amennyivel a lakber egy negyedévre fedezhető. Nem foglalható le egy tehén, négy juh, négy sertés, továbbá az ezeknek szükséges felévi takarmány; tizenkét hold műveléséhez szükséges vetőmag, igazon jószág és azok a gyéventárgyak, amelyeket külön törvény a végrehajtás alól kivont. Ugyancsak nem foglalható le az állami, köz- és magánhivatalnokok fizetésének csak legfölebb egyharmada, az is csak úgy, hogy 2000 korona épségben maradjon.

Nem foglalható le a nyugdíj, kegyedij 1200 koronán alul s a katonai házassági biztosíték kamatának is csak egyharmada vehető foglalás alá. Nyugdíjasoknak csak öt koronán fölüli napi díjrézse foglalható le. Mezei gazdalkodással foglalkozó egyéneknek az igazon jószág és gazdasági eszközök egy részét foglalható ugyan, de március 15-től árverés alá nem bocsátható. Nem foglalható le a postajog és annak gyakorlására szükséges eszközök; a postára feladott készpénz és érték, az iparüzleti jog, a kincstár vagy köztörvényhatósággal kötött szerződés tartama alatt a szerződésből kifolyólag szállítandó tárgyak. Az óvadékul adott pénz, vagy érték lefoglalandó ugyan, de csak akkor vehető kielégítés alá, ha óvadéki minőségű megszünik. A kedvezményezett illető életbiztosítási összeg a biztosított adósságai miatt végrehajtás alá nem vonható. A gözhajózási és vasuti vállalatoknak, vagy más fuvarosnak fuvarozás végett átadott tárgyak annak tartozásaiért, kinek az árak kiszolgáltatandók, csak az árunk a rendelési helyre való megérkezése és a fuvarlevelnek az átvevő részére történt kézbesítése után foglalható le. A feladó tartozásaiért a fuvarozás végett feladott árak csak azon esetben foglalhatók le, ha a feladói vévény, vagy rakjegy nem adott ki.

Végül a vasutaknak és csatornáknak egy egészét képező ingatlanai és azok összes tartozékai csak együtt és összességükben vehetők végrehajtás alá.

## Adófizetés a csekkforgalomban.

— Pozsony szabad kir. város új szabályrendelete. —

Pozsony szabad királyi város legújabb szabályrendeletet alkotott az egyenes adóknak és az azok módjára kezelt köztartozásoknak a postakarakékpénztár útján teljesíthető befizetése tárgyában. Ezt a szabályrendelet, mely

részletesen körülírja a városi adópengztárnak az új rendszerrel kapcsolatos tennivalót, a helygymiszter is jóváhagyta 21.383—1912. III. b. számú rendeletével s így most már semmi akadályja sincsen annak, hogy a pozsonyi adófelő közönség és a városi adópengztár használó lások ennek a minden ízében modern adófelő rendszernek.

Az első fejezet az általános intézkedéseket tartalmazza. Ezek szerint Pozsony szabad királyi város adópengztára részére csekkzámlát nyíttat a postatakarékpengztárnál. Ez a csekkzámla a kiring-forgalomban is részt vesz, hogy ne csak késpénzben lehessen a csekk-forgalomban adót fizetni, hanem ha az adófelőtöknek is van postatakarékpengztári csekkzámlája, át is lehessen utalni az adófelőre szánt összeget. A késpénzfizetést postatakarékpengztári befizetési lappal, az átutalást pedig csekkel kell teljesíteni.

A városi adópengztár csekkzámláján való rendelkező jogot az adópengztarra és az ügyosztály vezetőjére ruházta a szabályrendelet. E csekkzámla terhére csak mind a két felelős számadó és az adóügyosztály vezetőjének együttes aláírásával lehet csekket kibocsátani. A befizető lapokat a felek díjmentesen kapják az adópengztártól, zálogolás esetén pedig a kiküldött végrehajtótól. A felek részére kiadott befizető lapok hátsó lapján az adópengztár bélyegzőjének alkalmazása mellett a vonatkozó főkönyvi száma számát is föl kell tüntetni.

Ha a kiring-forgalomban való átutalás útján történik az adófelőzés, a vonatkozó csekkhez átutaló értesítést kell csatolni, melynek hátsó lapján szintén fel kell tüntetni a főkönyvi lapszámot.

A második fejezet az adószállítás módozatait ismerteti. A szabályrendelet ugyanis úgy intézkedik, hogy a csekkzámla követeléséből csakis az adófelőzésből kifolyó szállítások lehet utalványozni. A szállítások utalványozása csekkel történik és pedig úgy, hogy a csekkzámlán befolyt összegeknek azt a részét, amely a 100 korona törlesztését meghaladja, az adópengztár szállítás fejében utalványozza. Az átutalási és kiutalási értesítés hátsó lapján az írásbeli közlésekre szánt részen a hivatalos bélyegző alkalmazása mellett föl kell jegyezni, hogy a szállítás mi czímen történik.

A postatakarékpengztár a csekkzámlán befolyt összeg terhére utalványozott szállítások foganasításáról elismervényt ad, amelyet a vonatkozó számlakivonatához csatoltan küld meg a szállítást utalványozó adópengztárnak.

Az adópengztár a szállításokat a szolgálati utasításban megállapított időközökben vagy a postatakarékpengztár útján vagy az eddigi eljárásnak megfelelően foganasítja. Ha a csekkzámla követelése nem elegendő a szállítási összeg fedezésére, akkor a városi adópengztár a hiányt — a csekk kibocsátásával egyidőben — saját csekkzámlájára befizetési lappal befizeti.

A harmadik fejezet a postatakarékpengztári csekkzámla javára befolyt bevételek és az e számla terhére eszközölt kiadások elszámolásáról szól, míg a negyedikben vegyes intézkedések vannak.

A szabályrendelet intézkedései részletesen felölelik az adófelőzés és adószámvitel minden egyes momentumát és minthogy a maga nemében egyelőre páratlanul áll, valószínű, hogy a legtöbb magyar városnak mintául fog szolgálni. Egy kifogás merül föl mégis erre a szabályrendeletre vonatkozólag. A 11. szakasz ugyanis kimondja, hogy az adópengztár csekkzámlája terhére kizárólag szál-

litásokat lehet utalványozni. Kár, hogy a magánfelek részére szóló utalványozások nem történhetnek ugyancsak a csekkzámla terhére. A feleket sok időpocsékolástól lehetne ily módon megkímélni, mert a helyett, hogy — mint most — az adópengztárhoz kell elmenniük, ahol csak a számfejtési műveletek megtörténte után vehetik föl a pénzt, a hozzájuk legközelebb eső postahivatalnál minden alakzerűség mellőzésével kaphatnák meg az utalványozott összeget. Amennyiben pedig belső kezelési szempontok szólnak a mellett, hogy e csekkzámla terhére csakis szállításokat lehessen utalványozni, úgy lehetne megoldani az kérdést, hogy a város külön a magánfelek részére történő utalványozások céljaira egy második csekkzámlát nyíttatna az adópengztárnak.

Ezentul tehát egy-két percz alatt lesz elintézhető az adófelőzés és a felek nem kell megvárni, amíg megtörténik a végleges elszámolás. Az elszámolás megtörténteig a befizetési lap elismervényre szolgál nyugtául a felnek, aki azután levelező-lap-formájú nyugtát kap az adópengztártól, mely nyugta a részletes elszámolási adatokat is tartalmazza. E mellett a tisztviselők is intenzívebb munkásságot fejthetnek ki, ha a személyesen megjelenő felek száma redukálódik.

## Hírek.

— **Személyi hír.** Kovács József polgármester és Magos György dr. tiszti főügyész városi ügyekben a héten Budapesten időztek.

— **Árverés.** A városnál. Az új városi bérház lakásait és a város egyéb házastelkeinél levő lakásokat a héten adta ki az árlejtést vezető bizottság. A árlejtésen megjelentek elég magas összegig verték fel a kiáltási árakat, ismét mások aránytalanul olcsón jutottak egyes bérletekhez. Mindenesetre kívánatos, hogy a városi bérházak többet jövedelmezzenek, mint a multhan, mert a városnak évről-évre emelkedő kiadásaival szemben a bevételek fokozására is kell gondoskodni.

— **Színügyi bizottsági ülés.** Városunk színügyi bizottsága f. hónap 22-én ülést tartott Körner Adolf főjegyző elnökségével. A bizottság utasította az igazgatót, hogy a hiányosan betöltött szerepköröket pótolja harméni nap alatt. A színház anyagi ügyeire, valamint a szerződési jogok érvényesítésére kimondta a bizottság, hogy az ügyet egy öttago bizottsággal megvizsgálhatja, ugyszintén a színház ügykezelését. Ezen bizottság tagjai a következők: Körner Adolf elnökléte alatt, K. Tóth Mihály dr., Freund Jenő dr., Márk Endre és Szilágyi Imre. A bizottság olyan férfiakból áll, akik pártatlan igazsággal és lelkiismeretesen fogják elvégezni megbízatásukat.

— **A közlegelő javítása.** Az állattartás emelkedésével egyre égetőbb szükséggé vált az elhanyagolt községi közbirtokossági legelő rendbehozása és legelőterület szaporítása. Egyhamar a kormányunk kezdése alig kelthet föl nagyobb érdeklődést, mint a közlegelő javításának kérdése és százával javitkeznek a községek, hogy az elhanyagolt közlegelőt javíthassák, vagy annak hiányában, új legelőterületet vásárolhassanak. A földmivélsügyi minisztérium ezt a felkeltőt éber kedvet azzal ismerte el, hogy a jövő évi tárca hitelét újabban 150.000 koronával emelte, hogy ékként a közlegelő rendezésével a bajon minél nagyobb mértékben segítsen. Erre céloz az az intézkedés is, hogy a magyar földhitelintézetek országos szövetsége, az altruista bank a közlegelőt vásároló közönségnek a teljes vételárát nyújtja kölcsönként, meg a mostani feszült hitelviszo-

nyk között is kedvező alakban, hogy így a községek legelőterület szerzésére és berendezésére ösztönözze, annál inkább, mert hiszen a lakosságra kivetett fűbérből a költsön amortizációja, a községi közköltség emelése nélkül, eszközölhető; így a községek kedvező helyzetben és az állam segisége mellett észrevétlenül közös legelőhöz jutnak.

— **A Görvényhatósági Levéltárosok Országos Egyesülete** a folyó évi október hó 6-án Budapesten tartott közgyűlésünkön megalakult. Megvitattott alapszabályunk a belügyminiszteriumnál a napokban jóváhagyást nyer, mely után a közgyűlésünkön elfogadott s a vármegyei és th. városi fő- és allevéltárosok érdekeit egyaránt felkaroló emlékiratunkat is benyújtjuk a belügyminiszteriumhoz. Határozatba ment, hogy a kari érdekekkel, szakkérdésekkel is foglalkozó, de legfőként családtörténeti tartalmu folyóiratunk a *Levéltárosok Lapja* egyelőre évnegyedenként, de nemskára havonként fog megjelenni Baranyai Béla orsz. levéltári fogalmazási szakra képezített somogy-megyei főlevéltáros szerkesztésében, Alapi Gyula dr., Koncz Ákos, Miskolczy-Simon János és Romhányi János főmunkatársak támogatásával. Lapunkat nemcsak kartársaink, hanem az érdeklődő közönség körében is terjeszteni kívánjuk s annak szellemi és anyagi támogatására ezuttal is felkérjük a kartársakat. Az első szám már ebben az évben megjelenik s tartalmazni fogja többek közt egyesületünk megalakulásának körülményeit, az október 6-iki közgyűlés jegyzőkönyvét, az alapszabályokat, a belügyminiszteriumhoz benyújtott memorandum szövegét, továbbá levéltárosi ügyeket, szakkérdéseket, tagjaink névsorát, könyv- és lapszemlélt s nagyobb részben családtörténeti közleményeket. Körkérdéseket készséggel adunk közre, azokra felvilágosítást nyújtunk. Bármely kartársunk ügyét felkaroljuk. Egyes kollegák kérésére máris megkereséseket intéztünk némely városi törvényhatóságokhoz, hogy addig is, míg státuszrendezési ügyünkben újabb törvényhozási intézkedés nem történik, a törvényhatósági joggal bíró városok önkormányzataik keretén belül legalább is a vármegyei

levéltárosokéhoz hasonlóan oldják meg a különben teljesen azonos minőségű levéltárosaik fizetésrendezési ügyét, a szolgálati pótlékok tekintetében.

Az évi tagsági díjat közgyűlésünk 10 koronában állapította meg; ennek ellenében azonban az egyesület terjedelmes szaklapját is küldjük, mely — ugy hisszük — nélkülözhetetlen kapcsolat lesz közöttünk a jövőben.

Egyesületük vezetősége ezután a *Levéltárosok Lapja* utján fogja megkeresni kari ügyekben a tagokat.

### Szerkesztői üzenetek.

**H. G. Helyben.** A kuria is kimondotta, hogy a keresmáros foglalkozásánál fogva iparos, ez ökből a közte és alkalmazottai közötti jogviszonyra az ipartörvény rendelkezései alkalmazandók; a keresmai üzletlőt eltiltás kérdése mindazonáltal a kereskedelmi Miniszter határozata szerint az 1880. évi XXXV. t.-c. értelmében döntendő el. Bornak kismértékben iparszerű árusítása nem a keresma, hanem a kereskedési üzletek forgalma alá esik.

**B. G. Helyben.** Kereszkötés alatt elküldtem.

## !! MEGJELENT !!

□ A VÁROSI TANÁCS KIADÁSÁBAN □  
**DEBRECZEN SZAB. KIR.  
 VÁROS ÉRVÉNYBEN LÉVŐ  
 SZABÁLYRENDELETEI-  
 NEK GYŰJTEMÉNYE.**

Az 564 oldal terjedelmű vaskos kötet ára  
**2 KORONA.**

Kapható a városi könyvnyomda-vállalat irodájában. **Kossuth-utca, városház-épület.**

Alapítottott 1561.

Telefon: 270.

## « DEBRECZEN SZAB. KIR. VÁROS » KÖNYVNYOMDA-VÁLLALATA. (VÁROSHÁZÉPÜLET, KOSSUTH-UTCA.)

A modern technika legújabb vívmányaival felszerelve, készit mindenféle nyomtatványokat a legegyszerűbbtől a legdiszesebbig, jutányos ár mellett. ☺☺☺☺☺

Meghívók, eljegyzési kártyák, üzleti nyomtatványok, körlevelek a legizlésesebben állittatnak ki. — Vidéki megrendeléseket gyorsan és pontosan eszközöl. ☺☺☺

Tartós betűrebből készült tömönvényekkel helybeli és vidéki nyomdáknek, könyvkötőknek jutányos árért rövid idő alatt szolgálunk.