

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre . . . 6 korona
Egyes szám ára 4 fillér.

MÉGELŐRŐ BETÉTEK ÉRTÉKÉBEN:
szombaton és egyes rend-
kívüli alkalmakkor.

A VÁROS

SZERKESZTŐSÉG:

Városi körlevéltár (város-
ára, földszint 7. sz. ide
küldendők a kéziratok.

KIADÓHIVATAL:

Városi könyvnyomda-vállal-
at (trodaja, ide küldendők
az előfizetési díjak és hirdet-
ések.

KÖZIGAZGATÁSI, KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

== Felelős szerkesztő: KONCZ ÁKOS. ==

Kiadótulajdonos: A VÁROSI KÖNYVNYOMDA-VÁLLALAT.

Debreczen legtöbb adófizetőinek névjegyzéke.

Az 1913. évre érvényes virilis névjegyzék összehállítá-
sához szükséges előmunkálatokat elvégezte az adóhivatal
és a kimutatást beterveztette a polgármesterhez. A 200
legtöbb adót fizetők közül 93 virilis lesz bizottsági tag.
A névsorban körülbelül a 65. sorszámig bejut mindenki
a bizottsági tagok közé, a többi póttag lesz, mert az adó-
nak kétszeres számítása folytán sokan előre kerülnek. A
100 legtöbb adófizető névsora a következők:

1. Harlstein Péter	10,947	K 63 f
2. Gyarmathy István	10,202	" 39 "
3. Hutflessz Kázmér	7642	" 56 "
4. Németh András	7487	" 56 "
5. Forrai Ernő	7486	" 39 "
6. Rickl Géza	7195	" 34 "
7. Fürst Ödön	6667	" 38 "
8. Vecsey Zoltán	6122	" 07 "
9. Áron Miksa	6048	" 30 "
10. Horváth János	5608	" 87 "
11. Kardos László	5558	" 03 "
12. Ungváry József	5350	" 98 "
13. Áron Jenő	5184	" 50 "
14. Aufrecht Vilmos	4601	" 87 "
15. Weichinger Károly	4295	" 48 "
16. Kaszanyitzky Endre	4065	" 88 "
17. Gara Alajos	3978	" 05 "
18. Rosenfeld Salamon	3978	" 05 "
19. Csanak József	3946	" 91 "
20. Kovács Gyula vask.	3905	" 80 "
21. Benkő János	3405	" 58 "
22. Muraköz László	3366	" 90 "
23. Szilcz Ferenc	3353	" 78 "
24. Harangi Sándor	3063	" 46 "
25. Rickl Antal	3005	" 91 "
26. Ujjalussy József dr.	2972	" 93 "
27. Gaál Ferenc	2930	" 74 "
28. ifj. Weichinger Károly	2930	" 74 "
29. Kiss Ignác bádogos	2917	" 20 "
30. Mandel Zsigmond	2804	" 94 "
31. Kenyeres Károly	2728	" 65 "
32. Hajdu Gyula örökösai	2721	" 65 "
33. Szikszay Lajos	2701	" 28 "
34. Móricz Ferenc	2674	" 35 "
35. Szentesi János	2560	" 20 "
36. ifj. Kertész István	2508	" 56 "
37. Polgári József	2464	" 02 "
38. Kovács Aladár	2455	" 68 "
39. Polgári Bálint	2433	" 27 "
40. Horváth István	2388	" 95 "
41. Sesztina Jenő	2358	" 59 "
42. Sümegi Béla	2344	" 29 "

43. Kertész Imre	2325	K 75 f
44. B. Kövesdy Imre	2277	" 36 "
45. Bosznay István és K.	2272	" 14 "
46. Deak István	2271	" 42 "
47. Ekkii József	2219	" 39 "
48. Tóth István építész.	2155	" 93 "
49. Balogh István birt.	2048	" 81 "
50. Szép József	1996	" 25 "
51. Lusztig Károly	1970	" 30 "
52. Mandel Lipót	1959	" 20 "
53. Kontsek Géza	1952	" 25 "
54. Debreczeni Lajos	1883	" 47 "
55. Jóna János	1883	" 33 "
56. Felegyházi János	1845	" 04 "
57. Szalay József	1817	" 70 "
58. Zöld János	1792	" 03 "
59. Balogh István	1758	" 67 "
60. dr. Komlóssy Imre	1755	" 51 "
61. dr. Fráter Imre	1741	" 89 "
62. Hegedűs és Sándor	1728	" 49 "
63. Horváth Tamás	1707	" 31 "
64. Molnár Albert	1681	" 83 "
65. Lestyán Adorján	1617	" 62 "
66. Szikszay Gyula	1606	" 28 "
67. Jámbor János	1602	" 07 "
68. Balogh István	1580	" 79 "
69. Geiger Simon	1571	" 88 "
70. Schwartz Vilmos	1562	" 76 "
71. Stern József	1561	" 74 "
72. Bignió János	1555	" 96 "
73. Horváth János	1537	" 58 "
74. dr. Szabó László	1534	" 52 "
75. Berzöfy Vince	1520	" 40 "
76. Balogh István	1519	" 63 "
77. Laczka László	1508	" 42 "
78. Kun Antal	1507	" 56 "
79. Kovács József polgármester	1507	" 54 "
80. Lovász János	1501	" 57 "
81. Mayer János	1497	" 64 "
82. Molnár Mihály	1473	" 35 "
83. Györfy Aladár	1464	" 98 "
84. dr. Nagy Lajos	1459	" 97 "
85. Balogh István	1456	" — "
86. Szikszay József	1283	" 30 "
87. Tóth József	1368	" 04 "
88. Békés Lajos	1366	" 63 "
89. dr. Irinyi István	1363	" 72 "
90. Darvas Sándor	1324	" 85 "
91. dr. Legányi Gyula	1281	" 56 "
92. Kállai Sándor	1280	" 52 "
93. Hochfelder Jakab	1266	" 54 "
94. Kohn Lipót	1258	" 12 "

95. Szabó Lajos fia	1255 K 62 f
96. Bernáth Jenő	1254 „ 10 „
97. Kerekes Géza	1250 „ 07 „
98. Frohner Béla	1246 „ 18 „
99. dr. Tüdös János	1238 „ 74 „
100. Szántó Győző	1234 „ 26 „

Az adójuk kétszeres számításával a virilis bizottsági tagok közé jutnak: dr. Tüdös János, Szántó Győző, dr. Széll Kálmán, dr. Csikos Sándor, Szávay Gyula, dr. Sz. Nagy Kálmán, dr. Kocsár Gábor, dr. Magos György, dr. Losonczy Álmos, dr. Bruckner Ernő, Kondor Zsigmond, dr. Leitner Adolf, Killer Ede, dr. Kemény Viktor, Riesz Henrik, dr. Ujlaki Hugó, Balogh Zsigmond, Löfkövits Arthur, Szilágyi Imre, dr. Láng Sándor, Aczél Géza, dr. Tüdös Kálmán, Mihalovits Jenő, dr. Engel Ignác, Vadon Sándor, dr. Händel Vilmos, K. Tóth Kálmán, dr. Márton Kálmán, Szabó Lajos tanár, dr. Szabó Mihály, Szentkirályi Tivadar, dr. Megyeri Pál és dr. Kenyeres Elek.

A Kossuth-szobor helye.

A Kossuth-szobor bizottság vasárnap döntött a Kossuth-szobor felállításáról, mivel a gondoskodás erősen sűrűsödött, mert úgy a művészek, mint az ércöntő munkájukkal a befejezéshez közelednek s így a szobor helyének kijelölése aktuális lett. A bizottság a favázás, természetes nagyságu mintával a helyszínen állapította meg a legalkalmasabb helyet. Négy helyen próbálták a szobor jövőd elhelyezését kijelölni, míg végre — azt hisszük mi is — a legalkalmasabb területet találták meg, amiben a bizottságban elismerésre méltóan nagy segítségére volt Spiegel Frigyes fővárosi műépítész.

A bizottság ülésének lefolyásáról tudósításunk a következők:

Az ülést délelőtt féltizenegy órakor nyitotta meg Kovács József polgármester elnök. Jelen voltak Kőerner Adolf főjegyző, Szabó Kálmán, Csóka Sámuel t. főjegyzők, Vargha Elemér dr., K. Tóth Mihály dr. tanácsnokok, Magos György dr. főjegyző, Aczél Géza főmérnök, Rostás István főkaptány, Boldisár Kálmán dr., Dicsőfi József, Fejér Ferenc dr., Gyürki Sándor, Lestyan Adorján, Márk Endre, ifj. Schwarcz Vilmos bizottsági tagok, Margó Ede és Pongrácz Szigfrid szobrász-művészek, Spiegel Frigyes műépítész, Zöld József jegyző.

Az ülés megnyitása s a művészek és Spiegel Frigyes üdvözlése után Aczél Géza főmérnök előterjesztésére kimondta a bizottság, hogy miután a szobor elhelyezésére a törvényhatósági bizottság a nagytemplom előtti teret jelölte meg, miután a művészek is ezt a teret vették a kivitelnél kombinációba, miután Kossuth Lajos személye és a Nagytemplom között történelmi kapcsolati van s ez a szoborban is kifejezésre jutott, — elejti teljesen azt a tervet, hogy a szobor esetleg a Petőfi-terre kerüljön.

A bizottság ezután ülését felfüggesztvén, kiment a nagytemplom előtti térre, ahol a szobor nagyságával és alakjával egyező, hordozható favázás mintával négy helyen tették kísérletet. Ennek megtörténte után ismét visszatértek a tanácssterembe, hogy megállapítsák a szemle nyomán a szobor helyét.

Az újból megnyitott ülésen Spiegel Frigyes műépítész a következőkben terjesztette elő művészei érzékre, nagy tudásra s lelkes érdeklődésre valló véleményét:

Kétféle szobor van: monumentális és kisebbszertű szobrok. A nagy monumentális szobrok, amilyen Buda-

pesten az Andrássy-uti szoborcsoportozat, főként arra valók, hogy a nagyobb utvonalaknak befejezést adjanak. A kisebbszertű szobrokat, inkább zárt helyen épületek közt, kisebb kiterjedésű téren, lombos fákkal vagy virágágyakkal körülvett téren kell felállítani, hogy a környezetnek intímebb jellegét adjon. A mi Kossuth-szobrnak a kettő közt van. Van neki bizonyos monumentálitása, dimenziói, azonban nem oly nagyok, hogy a Piac-utcának monumentális befejezést adjon. Emnélfogva az elhelyezésnél mind a két előrebocsátott szempontot figyelembe kell venni. A helyszíni szemlén favázás mintát egymásután mind a négy helyen felállítottuk. E négyféle elhelyezésre a következő észrevételeket lehet tenni. A közgyűlés által megjelölt hely egyik célt sem szolgálja. A szobor ezen a helyen nem vána bele a környezetbe.

A másik helyen, vagyis a Nagytemplom előtt a templom hossz tengelyében való felállítással az intimitás elvét szolgálják. Meggondolandó azonban, hogy a nagyközönség a szobrot inkább az utca tengelyében kívánja elhelyezni, hogy jobban reprezentáljon. Ebből a szempontból és mert a templom homlokzata ezen a második helyen nem képezne alkalmas hátteret, véleményem szerint a szobor az utca, illetve a kocsitú hossz tengelyében volna elhelyezendő.

A harmadik hely, vagyis a Piac-utcai kocsitú végében való elhelyezés minden követelménynek megfelel. Tetszik a nagyközönségnek s minden tekintetben megfelel a szobor karakterének. Minthogy a szobornak bizonyos tekintetben monumentális jellege van, általa a Piac-utca méltóan nyer befejezést s az által, hogy a szobornak a Nagytemplom mellett, a Fűvészert-utca letelején levő lombos fák fogják hátterét képezni, intím jellege is megmarad.

A negyedik helyen, vagyis ugyancsak a kocsitú tengelyében, de az előbbi helytől számítva, 30—40 méterrel előbbre tolásával a szobor monumentálisan hatna, de elvesztené intím jellegét. Ez a hely akkor volna megfelelő, ha a szobor méretei jóval nagyobbak lennének.

Ezek szerint a harmadik hely az, amely mindenféle szempontból megfelelő. Az a körülmény hogy a szobortól jobbra és balra nem egyenlő távolság esik a templom és a református egyház bérpalotája, nem képez akadályt. A szimmetria hiánya nem rontja, sőt emeli a festői hatást. Ha a szobor ezen a helyen állítatnék föl, a tér megfelelően rendezendő. Erre vonatkozóan ajánlom, hogy a kocsitú a szoborral szemben, megfelelő távolságban kezdve, kétfelé ágazóra alakítottassék át, hogy a kocsitúknak két ága e szobort közrefogja. A két ág a szobor mögött futna össze. Ekként a szobor körül tojás vagy sziv alakú tér képződne, amely alacsony bokrokkal s virágágyakkal volna beültetendő.

A bizottság nagy figyelemmel halgatta a terjedelmes véleményét, amelyet, miután azt a művészek is mindenben magukévá tettek, egyhanguan elfogadott s így a szobor helyét a mai kocsitú közepén, a most épülő Muraközv-házzal egy vonalban a Fűvészert-utca vonalában állapították meg.

Margó és Pongrácz szobrász-művészek előterjesztést tettek, hogy miután ők csak 70 centiméternyi alapot kötelesek készíteni, ez pedig a debreczeni laza talajban még nem hordképes, erre külön költséget adjon a város. A bizottság ez ügyben azonban nem határozott, mert arra a tanácsot tartja illetékeseknek.

Az elnök végül köszönetet tolmácsolta Spiegel Frigyesnek kiváló véleményeért s a művészeknek részvételükért.

Körrendeletek.

Szám: 93,014—1912 V. a.

M. kir. Belügyminiszter.

Tárgy: Bűnjelkeket tartalmazó csomagok kezelése.

Valamennyi Törvényhatóságnak, valamennyi m. kir. csendőrküldetési parancsnokságnak.

Az utóbbi időben mind gyakrabban előfordul, hogy a vidéki hatóságok nem tartják be az 1906. évi október hó 25-én 104,696/III— a. — 1906/B. szám alatt kelt körröndelem rendelkezéseit és az iratokat a bűnjelkeket tartalmazó csomagba zárva küldik meg, ami nem csak a kezelést hátráltatja, de az ügy érdemi elintézését is késlelteti, sőt sajnálatos zavarokat okozhat, minek következtében utalással 1906. évi október hó 25-én 104,696/1906. szám alatt kelt rendeletemre, újból felhívom, hogy a nyomozásokat teljesítő közeget megfelelőleg utassis, miszerint az erre vonatkozó szabályokat szigorúan tartásuk be s a kísérő okiratokat az illetékes hatósághoz mindég külön (posta útján) küldjék meg.

Budapest, 1912. évi július hó 12-én.

A miniszter rendeletből:

Olvasathatatlán aláírás.

miniszteri tanácsos.

ad. 15,768—IV. sz.

Keresk. m. kir. Miniszter.

Valamennyi Törvényhatóságnak.

Megállapítván, hogy a bort, sört és egyéb szeszes italt tartalmazó zárt palackok mennyiség tartalmának kötelező megjelölése tárgyában 1911. évi december hó 23-án 91,912. szám alatt kiadott rendeletem 4. §-ának szövege a „Budapesti Közlöny” 1911. évi december hó 29-iki számában hibásan jelent meg s hogy e hiba a törvényhatósághoz ugyancsak múlt évi december hó 23-án 91,912. szám alatt intézett leiratomboz mellékelve volt szövegében is előfordul: szükségesnek tartom a Törvényhatóságot figyelmeztetni, hogy elől intézett rendeletnek helyes és hiteles szövegétül annak a „Magyarországi Rendeletk Tára” 1912. évi I—II. füzetében megjelent szöveget tekintse s erre a körülményre az idézett rendelet 2. 4. és 6. §-aiban körülírt kihágások esetében az 1893. évi XXXIV. törvénycikk 8. §-a értelmében l-ső fokozatú hatóságokat is figyelmeztesse.

Budapest, 1912. évi július hó 19-én.

A miniszter rendeletéből.

Olvasathatatlán aláírás.

miniszteri tanácsos.

Debreczen multjából.

I.

Máriássy-nak levele Debreczenhez.

Az aradi tábor főparancsnoka: Máriássy alezredes 1848. december 20-án a következő levelet intézte Debreczen város közönségéhez:

„Mint vezére és fő Parancsnoka az aradi tábornak, szent kötelességemnek ismerem ezen iratomnál fogva a Debreczeni lelkes nemzetiség vezényletem alatt levő lovas részre megelégedésemel hitelesíteni. Ismervén a közös anya, „a hon” iránti kötelességeiket, nem kerülve vést, fáradhatatlan teljesíték terhes szolgálataikat, küzdtek, ha kellett s a nyugalom napjaiban szerény és időmos magukviseltele által nemcsak az én, hanem seregem közös tisztelétét érdemelték meg.

Vegye a lelkes csapat közönségemet a haza nevében s legyen másszor is, ha szükségeli, kész érte vért s mindent áldozni, őcsink vértől öntözött határai megérdemlik az utódoktól ez

áldozatot. Meg is vagyok győződve, hogy azt teendik, hiszem, hogy a nemzetiség, haza és szabadság iránt küzdenek.

Legyenek jövőre is engedelmesek Parancsnokukhoz, ki bizalmukat, közös szeretetüket megérdemli, ki velük oszt jól és rosszat, örömet és fájdalmat és életükön állott, ha a közös percel jelen valának.

Az Isten áldja meg a sereget s csak arra kérem Öt, adjon többily lelkes fiatalokat a szegény, szorongatott hazának, s ha ad, nagy lesz akkor a hon, nagy a nemzet, mert a szabadság, melyért fiai küzdenek, teszi Öt nagyvá.”

Kelt Ó-Arad, Deczember 20-án, 1848.

Az aradi tábor fő Parancsnoka:

Máriássy,

alezredes.

II.

Szemere Bertalan levele Debreczenhez 1848 május 19-én.

Debreczen város Közönségének!

„Ö Felsége, Királyunk Béceset elhagyván, Insbruckba költözött. E szerint rendes székhelyét elhagyván, lelkeinkben a jövőndő iránt méltó aggodalom támadhat. Kívánatos lett volna, hogy jött légyen egyenesen körünkbe, kik hivatni melet, nem szüntünk. Védelmére és hazánk védelmére ne legyen drága semmi áldozat. Királyunk és nemzetünk létele válhatlan kapcsolatban van, egyiket megmentvén, mindkettőt megmentettük.

De hazánkat is köröskörül oly irányú és természetű mozgalmak nyugtalanítják, melyek veszélyessékké válhatnak. Ellen-séges törekvésekkel találkoznunk még kedves honunk anyai kebelében is. Ébren kell lennünk, készen kell lennünk; nyújtjunk mindennek békeolaját, de a hadi megátadás visszaverésére is gyűjtésünk magunknak erőt és hatalmat.

Úgy látszik, a vész és veszélyben titokban készül. Talán nagyobb, mint hisszük, talán kisebb, de épp azért úgy a nagyobb, mint a kisebb találja készen hazafiai sziveinket.

A koronából egy drágakőnek sem szabad elvesznie.

Királyunk itt teljesül hű sziveket, ha máshol nem találna. Mindazon népek, melyek századok óta hasonló sorsban osztozának a magyar szent korona alatt, egyesüljünk most a király felséges személye körül, felhagyva minden visszavonással és összeolvadva a fejedelem iránti hűségünk bizonyításában.

Hazánkat egészen meg kell tartanunk a maga teljes ép-ségében, termékenységében, hogy legyen méltó földje a nemzet diszlo virágának.

Nem vár a haza nagy áldozatokat, de megvárja, hogy mindenki becsületesen és lelkiismeretesen teljesítse kötelességét. Pillanatai a hazának drágák, azokhoz most élete és halála van kötve.

A részletek meghatározását Önökre bízom.

Hazánk gazdag. Fiai bírnak áldozni. Századok óta nem volt szentebb kötelességünk a haza és király iránt. Újra tegyük ragyogóvá a magyar koronát, újra tegyük le alapját a magyar hazának. Ez a cél, ez a feladat, mit nem a nagy, hanem a gyors ségedelem által érünk el.

Kelt Budapesten, Május 19-én, 1848.

Belügyminiszter:

Szemere Bertalan.

Hírek.

— **Személyi hír.** Körner Adolf polgármester helyettes, főjegyzőnek szabadság ideje letelvé, hivatala vezetését átvette.

— **Állatkidállítás.** A hajduvármegyei gazdasági egyesület szeptember 8-ikán Tetétlenen állatkidállítást rendez, melyen a megyei gazdák saját nevelésű jószágainak vesznek részt.

— **Főlevéltárosok értekezlete.** Az ország vármegyeinek és sz. kir. városoknak főlevéltárosai és levéltárosai országos értekezletüket szeptember 5-iken tartják meg Budapesten a Pannónia szállóban.

— **Értesítés.** Ő Felsege Első Ferencz József apostoli királyunk születésének ez évi évfordulati napján folyó augusztus hó 18-án vasárnap, a reformátusok nagytemplomában reggel 8, a római katolikus templomban reggel 9, a görög katolikus templomban reggel 9, az ágost. hitv. evang. templomban délelőtt 10 és az izraelita templomban (Deák Ferencz-utca) délelőtt 10 órakor hálaadó istentiszteletek tartatnak, amiről tisztelettel értesitem. Gyülekezés a városbáza közgyűlési termében reggel 7 és fél órakor. Debreczen, 1912 augusztus 9. Kovács József, polgármester.

— **Az új rendőrfelügyelő.** Kovács József polgármester a Barna Tibor lemondásával megüresedett rendőrfelügyelői állásra Tonheizen Elemér m. kir. honvédhadnagyot nevezte ki. A megválasztott az esküt a tanács előtt már le is tette.

— **Mibe került egy polgári temetés 1770-ben?** Kerékkjártó István temetéséről felesége a következő költség-számlát mutatta be: Epitaphium 1 Rf. 59 kr; koporsó 4 Rf. 19 kr; az papnak 1 Rf. 59 kr; az kántornak 1 Rf; az diákoknak 1 Rf. 13½ kr; a céhnek 1 Rf. 13 kr; fehér öltözékre 6 Rf. 48 kr; szemfedélre 5 Rf. 57 kr; husra (a tornál) 4 Rf. 15 kr; káposztára 51 kr; selyemkendők az asszonyoknak 5 Rf. 06 kr; detto gyászköntőkert 2 Rf. 06 kr. Összesen 36 Rf. 43 kr. — És ez a temetés az akkori feljegyzés szerint igen ékes volt.

2836—1912. éln.

Hirdetmény.

Debreczen sz. kir. város közigazgatási bizottságának f. 1912. évi augusztus hó 5-én 579. szám alatt kelt határozata folytán az utadópenztár 1913—14. évekre összeállított költségelőirányzata az 1890. évi I. t.-c. 22. §-a értelmében f. évi augusztus hó 16-tól kezdődőleg 15 napi közszemlére a polgármesteri hivatalban kitétetik.

Erről az érdekeltek azzal értesítennek, hogy az ez ellen irányuló észrevételeiket ugyancsak a polgármesteri hivatalhoz fentebb jelzett határidő alatt beadhatják.

Debreczen, 1912. évi augusztus hó 15-én.

Polgármester helyett:
Csóka Sámuel,
tanácsnok, th. főjegyző.

Hirdetmény!

Az 1912-ik évi IV. osztályú kereseti adó kivétési lajstromok elkészülvén, az 1883. évi XLIV. t.-cz. 16. §-a értelmében f. évi augusztus hó 15-ik napjától augusztus hó 22-ik napjáig a városi adóhivatalban 8 napi közszemlére lesznek kitéve.

Miről a t. adófizető közönség oly felhívással értesítettik, hogy ezen lajstromokat említett helyen a hivatalos órák ideje alatt hármikor tekintsek meg és ha a kivetés ellen alapos kifogásuk volna: felszólalásukat a városi adóügyosztálynál 15 nap alatt annyival inkább adják be, mivel az e tárgyban később beérkező panaszok figyelembe vételini nem fognak.

Debreczen, 1912. évi augusztus hó 14-én.

A városi adóügyosztály.

Pályázati hirdetmény.

Debreczen sz. kir. város könyvnyomda-vállalatánál az üresedésbe jött könyvvezetői állásra pályázat hirdettetik.

A könyvvezető javadalmazása 2400 korona törzsfizetés és 600 kor. lakbér és két izben 5—5 évi szolgálat után 400 kor. fizetésjavítás.

A megválasztandó könyvvezető a városi nyugdíjintézetnek jogosult és kötelezett tagja s a nyomda-vállalat évi haszonjövendelméből 2% jutalékban részesül.

A megválasztott könyvvezető egy évi próbaidő után állandósíttatik.

Pályázhatnak mindazok, kik a kettős könyvvelti teendőkben teljes jártassággal bírnak, mérlegképesek, előnyben részesülnek, kik a nyomdai ipar terén és papírszakmában jártasságukat igazolják.

Az állás lehetőleg 1912 október hó 1-ső napján elfoglalandó.

A pályázati kérvények bezárólag folyó évi szeptember hó 1-én déli 12 óráig a polgármesteri hivatalhoz adandók be.

Városi nyomda felügyelő-bizottsága.

Alapítottott 1561.



Telefon: 270.

« DEBRECZEN SZAB. KIR. VÁROS »

KÖNYVNYOMDA-VÁLLALATA.

(VÁROSHÁZÉPÜLET, KOSSUTH-UTCA.)

A modern technika legújabb vívmányaiival felszerelve, készit mindenféle nyomtatványokat a legegyszerűbbtől a legdiszesebbig, jutányos ár mellett. ☺☺☺☺☺

Meghívók, eljegyzési kártyák, üzleti nyomtatványok, körlevelek a legizlésebben állíttatnak ki. — Yideki megrendeléseket gyorsan és pontosan eszközöl. ☺☺☺☺☺

Tartós betűereből készült tömöntvényekkel helybeli és yideki nyomdáknak, könyvkötőknek jutányos árért rövid idő slatt szolgálunk.