

A HE4 tumormarker UH diagnosztika mellett betöltött additív szerepe a petefészek képletek differenciáldiagnosztikájában

Erdődi Balázs, Krasznai Zoárd, Ördög Lilla, Tóth Zoltán, Balla Heidi, Maka Eszter, Jakab Attila
Debreceni Egyetem KK Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika, Debrecen

Célkitűzés: A HE4 tumormarker ultrahang diagnosztika (IOTA M- és B-szabály) mellett betöltött additív szerepének meghatározása ovarialis terimék esetén.

Anyag és módszer: Ovarialis terime miatt műtétre kerülő betegek adnexképleteinek ultrahang morfológiai jellemzőit elemeztük az IOTA M- és B-szabályrendszerét alkalmazva. A fenti szabályrendszert alkalmazva három betegcsoportot állítottunk fel: 1. B-csoport: csak a B-szabály elemi érvényesültek; 2. M-csoport: csak az M-szabály elemi érvényesültek; 3. E-csoport: mind az M-, mind a B-szabály érvényesült, ultrahang specialista hozott döntést szubjektív megítélés (ún. mintázat felismerés vagy „pattern-recognition”) alapján. Az ultrahang eredményeket ezt követően egybevetettük a preoperatív CA-125 és HE4 tumormarker eredményekkel valamint a szövettani leletekkel.

Eredmények: Összesen 210 beteg adatait vontuk be a vizsgálatba (átlagéletkor: 42.10 év, 13-83 év). A B-csoportba 107 beteget soroltunk be (50.95%, 13-78 év, átlagéletkor: 38.39 év), két malignus esetet találva (1.87%). A HE4 8 esetben volt emelkedett, míg a CA-125 66 esetben mutatkozott kórosnak. Az M-csoport követelményei 74 beteg esetében teljesültek (35.24%, 15-83 év, átlagéletkor: 49.43 év), 42 bizonyult malignusnak (56.76%). A HE4 34, míg a CA-125 55 esetben volt kóros, ezekből mindkettő együtt 31 betegnél. Az E-csoport

tot 29 beteg alkotta (13.81%, 16-81 év, átlagéletkor: 37.10 év), melyek közül 5 lett rosszindulatú (17.24%). A teljes betegpopulációban a malignitás megítélésében a CA-125 önmagában 87.76% szenzitivitást és 40.37%-os specificitást mutatott, míg a HE4-et önmagában alkalmazva 63.27%-os szenzitivitást és 90.68%-os specificitást észleltünk. Csupán az IOTA M-és B-szabályait alkalmazva 48.84%-os szenzitivitást és 76.64%-os specificitást tapasztaltunk, mely érték a HE4 additív alkalmazásával 93.40%-ra emelkedett. A pozitív prediktív érték (PPV) a HE4 és az ultrahang együttes alkalmazásával szintén meggyőző emelkedést mutatott (0.56-ról 0.79-re emelkedett). A mintázat felismerés negatív prediktív értéke (NPV) 0.92, míg a pozitív prediktív értéke 0.26 volt, mely utóbbi a HE4 additív egyidejű alkalmazásával 1.0-re nőtt. A mintázat felismerés és a HE4 tumormarker meghatározás együttes alkalmazása 100%-os specificitást mutatott tanulmányunkban.

Megbeszélés: Az IOTA M- és B-szabálya az esetek 85%-ban képes a malignus és benignus ovarialis képleteket eldifferenciálni. A komplex ultrahang morfológiát mutató adnex terimék vizsgálatkor gyakran van szükség a vizsgáló tapasztalatára és az arra épített mintázat felismerésre. A diagnosztikai pontosság növelése érdekében hatékony segítség lehet a preoperatív HE4 tumormarker meghatározás az ovarialis képletek differenciáldiagnosztikájában.