

KÉRDŐJELE

Tartalom:

Kevesebben halnak meg, ha...

*Sántha Kálmán
tillakozása
és lemondása*

*Levelek a halvá-
nyuló rózsaszín
toronyból (2.)*

*A felsőoktatási
törvénytervezetről*

*Hírek a
Rektori Hiva-
taltból*

Hirdetés - vény

Szervező

*A Debreceni Orvostudományi
Egyetem lapja*

1992/93-as tanév, 7. szám

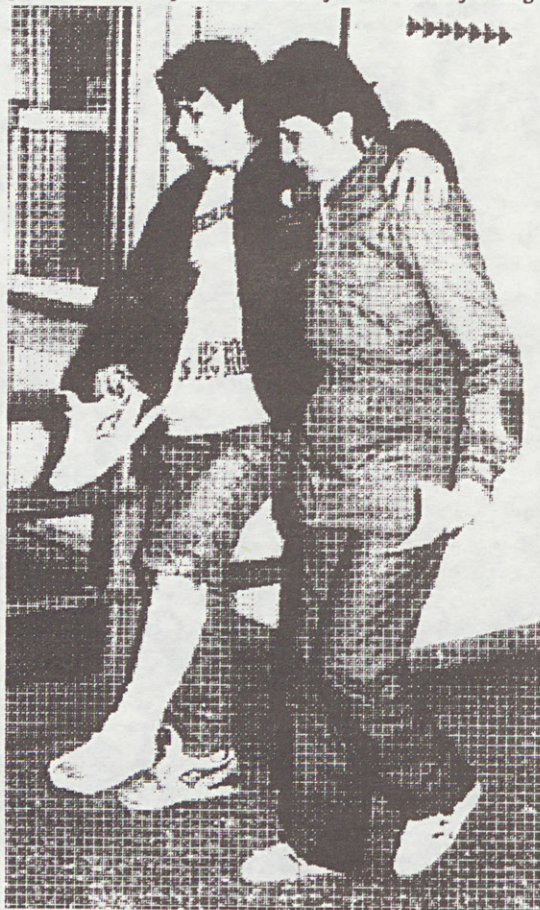
1993. március 31.



Kevesebben halnak meg, ha...

Magyarországon vidéken az első, és nemzetközi szinten is elismerik

A Hajdú-Bihar megyei Kenézy Gyula Egyetemi Oktatókórház ad otthont a DOTE Traumatológiai Tanszékének, amely tavaly ünnepelte fennállásának ötödik évfordulóját. A dinamikusan fejlődő szakterület első vidéki fellegvárát a napokban elkészült jubileumi évkönyvből ismerhetjük meg.



Dr. Záborszky Zoltán egyetemi tanár, a tanszék vezetője a kiadványban megállapítja: a felnőtt munkaképes korosztályban és a gyermekeknél a traumás halálozás a leggyakoribb a világon. A sérült ellátás korszerűsítésével és megfelelő szervezési intézkedésekkel azonban ez a szám lényegesen csökkenthető. Ez magyarázza például, hogy az elmúlt évtizedekben a baleseti sebészet soha nem képzelt fejlődésen ment keresztül. Világszerte vallják, hogy a súlyos sérülteket csak színvonalas infrastruktúrával bíró traumacentrumokban kezelhetik. Ezek gazdaságos és hatékony működéséhez olyan intézeteket kell létrehozni, ahol széles körű interdiszciplináris együttműködés biztosítja a sérültek számára az ellátást, az utókezelést és a rehabilitációt. Ezért alakították meg hazánkban először a budapesti, majd a debreceni traumatológiai tanszékét. A DOTE új intézetének a korszerű sérültellátás mellett a traumatológia tantárgyának oktatása és a tudományos kutatómunka is feladata lett.

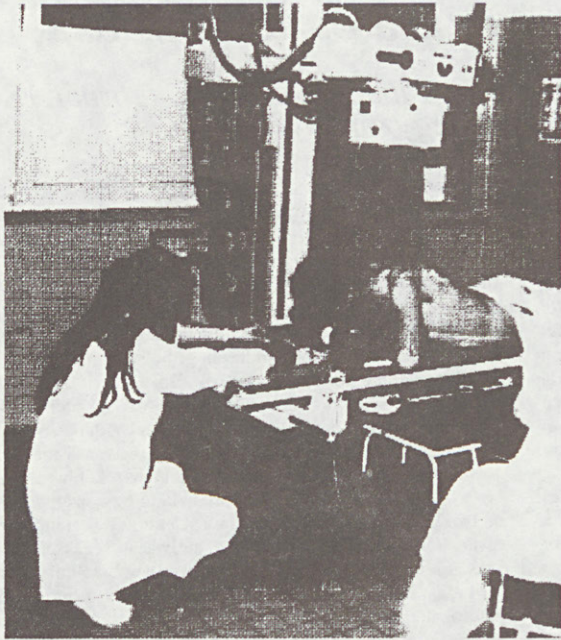
A traumatológia fokozatosan átvette a DOTE intézeteitől a járóbeteg-ellátást és az osztályos kezelést is. A 174 ágyon Debrecen és a megye közel félmillió lakosságának kezelését vállalják és a kelet-magyarországi régió speciális baleseti ellátását is biztosítani tudják. A Kenézy-kórház korszerű infrastruktúrája a

gyógyító munka valamennyi feltételét kielégíti. A három önálló, egyenként negyven férőhelyes akut sérültellátó részleg és a huszonnégy ágyas neurotraumatológiai és maxillofaciális részleg a nap 24 órájában munkálkodik. A tanszéken három munkacsoportot hoztak létre. Az A, B, valamint C részleg orvosai három naponként váltják egymást az akut betegek felvételénél, a kontrollvizsgálatoknál, illetve a programozott műtéteknél. Az öt esztendő alatt 22.665 sérültet láttak el. Az ágykihasználtság 72-80 százalék között mozgott. Az osztályos műtétek száma 14.962, az ambulánsoké pedig 58.053. A szeptikus osztályon az öt év alatt az 1.043 betegen 1.021 nagyműtetet hajtottak végre és 3.062 a további beavatkozások száma. A tanszékkel egyidőben életre hívtak egy négyágyas posztoperatívórzó egységet, amely alkalmas a szubintenzív feladatok ellátására is. Az órzóban az öt év alatt összesen 873 beteget gondoztak, ebből 112 halt meg.

A traumatológiai állomás az intézmény kapuja. Itt történik a fekvőbetegek felvétele, a számítógépes dokumentáció elkészítése, az átvittetés és a további ellátás meghatározása. A négy járóbeteg szakrendelés hétfőtől péntekig két műszakban dolgozik. A rendelőkhoz két műtőasztalos sebész, valamint gipszelőhelyiség és önálló baleseti röntgenegység tartozik. Az adatfelvételi helyiséget számítógépes lánc köti össze az egyes szakrendelőkkel és a röntgendiagnosztikával. A járóbeteg-szakrendelésen tavaly például 131.252 beteget vizsgáltak meg.

Önálló traumatológiai képzés az orvosegyetemeken Magyarországon mintegy hat éve folyik. Jelenleg a medikusok oktatása és a posztgraduális képzés országosan egységes terv szerint történik. A képzési tervet a négy hazai orvosegyetem tanszékvezetői a DOTE Traumatológiai Intézetében szervezett megbeszélésen egyeztették. A tematikát úgy állították össze, hogy a törzsanyagban a mindennapi gyakorlati kérdések foglalják el a központi helyet. Az általános traumatológián kívül a neurotraumatológia, a hasi és égési sérülések, a plasztikai és





szeptikus sebészet, valamint a gyermek traumatológia problémáit is megvitatják a foglalkozásokon. Aki a heti két órán kívül is szeretne megismerkedni a szakterület rejtjeivel, az speciál-kollégiumokon mélyítheti el tudását. A tanszék részt vesz a terület szakorvosjelöltjeinek továbbképzésében gyakorlati bentlakásos tanfolyamokkal és elméleti konzultációkkal. A háziorvosi-rendszer bevezetése miatt a hallgatónak az eddigiéknél hatékonyabban kell elsajátítaniuk az alapellátáshoz szükséges ismereteket, bizonyos alapvető beavatkozásokat, és tisztában kell lenniük a preventív feladatokkal.

A korszerű sérültellátás nemzetközi tapasztalatainak átvétele mellett a tanszék dolgozói olyan eljárások kidolgozásával próbálkoznak, amelyek emelik a mindennapi munka színvonalát. Már az induláskor meghatározták a főbb klinikai kutatási témákat, és ennek érdekében több rangos, tudományos rendezvényt szerveztek, tanulmányutakra küldték munkatársaikat hazai és külföldi intézetekbe. A sérültellátás embert próbáló munkája mellett végzett tudományos munka nehezen hasonlítható össze más intézetek hasonló tevékenységével, ám az öt esztendő alatt a tanszék orvosai negyvenkét hazai és hét külföldi közleményt jelentettek meg, valamint 116 előadást tartottak itthon, tizenötöt pedig külföldön. A színvonalas gyógyító munka feltétele a nővérek megbecsülése és továbbképzése.

A fotókat Zsoldos István készítette

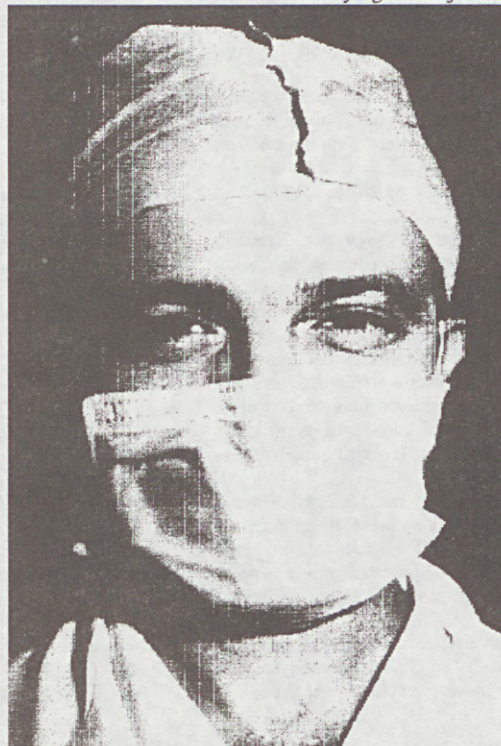


Erre külön programot dolgoztak ki a tanszéken.

A jubiláló tanszékét a szakma hazai kiválóságai köszöntötték. **Dr. Berentey György** egyetemi tanár, a Magyar Traumatológus Társaság elnöke így fogalmazott: *"A debreceni példa bizonyítja, hogy hazánkban is, de már határainkon túl is megbecsült lehet a kórház és egyetem összefogásában létehozott regionális centrum, a teljes körű sérültellátás, a példás interdiszciplináris együttműködés az oktatásban, gyógyításban és kutatásban."* A Kenézy-kórház orvosigazgatója **Dr. Berecz György** szerint *"Záborszky Zoltán professzor szakmai felkészültsége, emberi, vezetői példamutatása magával ragadta munkatársaikat, pár esztendő alatt iskolát teremtett. Az osztály betegellátó, tudományos és oktató tevékenysége hozzájárult kórházunk elismertségéhez, a DOTE és*

a Kenézy-kórház zavartalan együttműködésének kialakításához". A DOTE rektora, **Gergely Lajos** egyetemi tanár pedig rámutatott: *"Technikai fejlődésünket beárményoló új népbetegség, a trauma elleni küzdelem a tanszék munkatársainak szakértelme, szervezőkészsége, elhivatottsága folytán európai színvonalra emelkedett. A traumatológiai betegellátás, oktatás és továbbképzés felzárkózott a kor követelményeihez, és több tekintetben meghaladta azt".*

Nagy Tünde



Sántha Kálmán tiltakozása és lemondása

Részletek a Debreceni Tudományegyetem Tanácsának 1946. február 18-án tartott XI. rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből I. rész

"Tekintetes Egyetemi Tanács! Mint az orvostudományi kar dékánja kénytelen vagyok a kar nevében és mint tanácsstag a magam nevében is tiltakozásomat bejelenteni amiatt, hogy Orsós János Imre dr. egyetemi tanár népbíróági tárgyalására a Tanács nem az orvostudományi kar valamelyik tagját küldötte ki az Egyetem képviselőjéül, hanem -mint a Rector Magnificus úrtól szóbelileg értesültem - egyszerűen a rectori hivatal kérte fel Flachbarth Ernő dr. jog- és államtudományi tanár urat erre a szerepre. A legkevesebb, amit az orvostudományi kar a Tanácstól illetve a Rector úrtól elvárhatott volna, az, hogy az ügyben megkérdezték, de legalább is értesítették volna. Különösen indokoltá teszi a kar megütközését az a körülmény, hogy a kar jelenleg is érvényes határozatával még 1945. II. 24-én kimondotta, hogy nevezett egyetemi tanárral nem hajlandó együttműködni és törli a kar tagjai sorából. Minthogy pedig ez a kari határozat a Tanács elé is eljutott és a Tanácsnak a jelenlegi Rector úr akkor prorectora volt, nehezen tételezhető fel, hogy a határozat a Rector úr előtt ismeretlen lett volna. Ezt még valószínűlenebbé teszi az, hogy aaz orvostudományi kar az 1945. szeptemberi kari ülésén nevezett tanár helyére Skutta Árpád dr. magántanárt meg is hívta és ezt a meghívást éppen a Tanács tartotta vissza azon a címen, hogy a tanszék nem tekinthető üresnek. -Mindezek alapján- ha karunk nem is keres szándékosságot a dolog mögött,- azt mindenesetre teljes joggal állapíthatja meg, hogy a Rector úr részéről súlyos mulasztás történt. Teljes Tisztelettel: Sántha Kálmán e.i. dékán.

1878 etsz. Rector felolvassa dr. Sántha Kálmán e.i. orvoskari dékán dátum nélkül február 26-án érkezett levelét, amelyben a maga részéről a dékáni tisztről lemondását bejelenti.

Sántha Kálmán eltávolításának okairól

(Részletek egy 1955. október 7-i Sántha professzorral folytatott beszélgetésről készült feljegyzésből)

N.N.*: Igyekeztem végrehajtani azt a feladatot, amivel a PVB megbízott és beszélgetést folytattam Went professzor közvetítésével az Idegklinikán Sántha professzorral: 1955. okt.5-én.

Kifejtettem, hogy a foglalkozott a Debreceni Orvostudományi Egyetem Idegtanszék betöltésével, mely 4 éve üres- és világossá vált, hogy ezt a tanszékét más forrásból betölteni egyelőre nem lehetséges. Kifejtettem, hogy szakmai szempontból helyesnek tartanám a vele való betöltést, mert a 4 év, -mióta a tanszék üres szakmai felbomlást mutat.

Kifejtettem, hogy nem szükséges visszatérni azokra a kérdésekre, melyek eltávolítását szükségessé tették, -inkább arról kellene beszélni, hogy melyek azok a feltételek, amelyek között működni tudna. Megmondtam, hogy a a legnagyobb objektivitással és jóindulattal van iránta és ő hogy képzeli el ezeket a dolgokat?

Helyesli, hogy a régi kérdéseket ne tárgyaljuk, azonban óhatatlan fel nem vetni azokat a körülményeket amiért eltávozott.

1.1948-ban nem vállalta a Szabadságharcos Szövetség elnökségét, mert sok egyesületnek: MSZT-nek volt az elnöke, -sok munkája volt az Egyetemen. Másodsor is felkérte az SzHSz, amire ő papíron válaszolt, hogy nem vállalja, és pacifizmusára hivatkozott. Ezt követően felkérte a Néplap Főszerkesztősege, majd felhívták a Minisztériumba és erélyes hangon beszéltek vele, melyre ő azt válaszolta, hogy ha ez válaszfalat jelent közte és az állam között, akkor lemond a tanszékről, amelyre azt válaszolták, hogy "dolgozzon tovább".

2.A katonai oktatás bevezetéséről volt szó. Ismét kijelentette, hogy nem helyesli. Ekkor ismét felhívták a Minisztériumba Orbán elvtárhoz, ismét erélyesen beszéltek vele,- ismét felajánlotta a tanszékét. Ekkor kijelentették a Minisztériumban, hogy ellenségesen viselkedik, de ismét azt mondták, hogy dolgozzon tovább.

3. Az 1951-es ügyet "boszorkányperek" tartja, melyet vele folytattak és azzal vádolták, miszerint neki az a véleménye, hogy a dolgozók a kimerüléstől a munkában elmebetegséget kapnak. ő

ezt soha nem mondotta és nem is állította. ő azt a kijelentést tette, hogyha valaki kimerül abba bele tud betegedni és a sok munkába sztahanovista bele betegszik. Azt, hogy sztahanovista elmebetegségre hajlamos. - ezt a kijelentést ő sosem tette. Ilyen értelemben betegbemutatást nem is tartott, sőt abban az évben beteget egyáltalán nem mutatott be.

Emiatt az Akadémiára behívták és befejezett tény elé állították. 5 perccel előtte tudta meg, hogy miről van szó. Határozathozatal megtörtént,- ő ekkor csak annyit mondott, hogy szemenszedett hazugság az egész. Az Akadémia részéről rehabilitációt nem vár, oda be nem teszi a lábát, -mert olyan emberekkel találkozna ott, akikkel ő nem fog kezét. Lehetségesnek látja azonban, hogy az egyetemi tanszékét betöltsék.

A következőkben kifejtettem neki, hogy ezek a kérdések, melyekkel szembe került a Népi Demokrácia rendjével, nem olyan horderejű kérdések voltak, mely szükségessé tette a tanszék, az oktatómunka és a tudományos munka feladását. Hangoztattam mint véleményemet hogy ezeket a momentumokat határozottan túlértékelté és nemcsak magának, hanem az egészségügynek is bizonyos mértékű kárt okozott, mikor ezeket az ellentéteket felnagyította és mintegy egzisztenciális színvonalra hozta.

Tartalékos tisztek kiképzése az Egyetemen azóta is folyik, jó a katonai ismeretek elsajátítása és a hallgatók mindezeket tanulják, mint a világ bármely más országában. Ezt tekintjük elintézték kérdésnek, mint amin nem érdemes vitatkozni.

Hazugságnak tartja a sztahanovistákról való véleményét, amit akár szóban, akár írásban hajlandó publikálni.

Sokirányú volt még a beszélgetés.- Meg kell még jelentős momentumként említeni, hogy balassagyarmati száműzetésében voltak, akik mint mártír tudóst tüntették fel, -ő kiállt e tiszteletmegnyilvánulás ellen, és mint mondotta: mindig hamisnak tartotta ezt a jelzót. Voltak emberek, akik kihasználták helyzetét és kapott jobboldali, reakciós körökből üdvözlő leveleket és táviratokat, akik együttérzésüket fejezték ki, -ő megköszönte és visszaírta, hogy bocsássanak meg neki, de ő nem tartozik közéjük,- mondotta el Sántha professzor

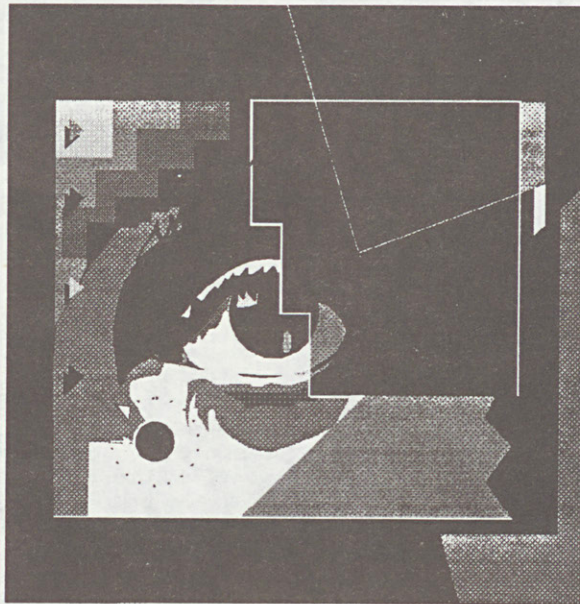
Kifejtettem -folytatta beszédét- ... hogy a VB. tagjai, akik 1951-ben itt voltak szívvel-lélekkel résztvettünk abban, hogy eltávolítsuk és véleményünk: hogy a Párt utasítását jól hajtottuk végre. Ma azonban az a véleményünk, hogy mi mint az Egyetem Pártvezetője egy bizonyos mértékig kritikával és objektíval tudjuk kezelni a kérdést, azért félretéve és nem folytatva, objektív kritikával illetve a dolgokat, -felvetjük a revízió kérdését.

Hogy reálsan lehessen beszélni, -szükséges, hogy lássa, hogy folyik az egyetemen az élet. Elmondtam, hogy a Párt- és az állami vezetés érvényesül. A pártvezetés mindenütt megvalósul. A hallgatók felé igyekszünk ezt az irányzatot minél hathatósabbá tenni. A hallgatók bekerülnek önzés, nacionalizmus, sovínizmussal stb. Ezek ellen a megnyilvánulások ellen, nem csak Pártvonalon, de intézeteken keresztül is harcolunk.

A munkás paraszt származásúak arányát fokozni igyekszünk, hogy éppen olyan arányban vegyenek részt az értelmiségi pályákon, mint a termelő munkában jelen vannak. Helyesnek kell, hogy lássa, hogy a nép széles gyökereire építjük az értelmiségi pályát és nem csupán néhány százezres kispolgári rétegre.

Ismerttettem előtte az intézet szociális összetételének megjavítására irányuló törekvéseinket és a munkás-paraszt származású káderutánpótlást az Egyetemen. Az intézetvezetőknek megvan a joguk a válogatásra a munkatársakat illetően, de abból az anyagból amelyeket mi bocsájunk rendelkezésükre. Az osztályszempontokra mi vigyázunk, ők viszont ezekből válogathatnak. Megnyugtattam, hogy nagyon értékes munkás-paraszt hallgatók vannak, akik meg fognak felelni. Megkérdeztem van-e ez ellen ellenvetése, -azt mondta nincs!

(A helyesírási (stb.) hibákat nem a gépíró "követte el" -az eredeti jegyzőkönyvet közöljük. Folytatás a Kérdőjel következő számában olvasható.)



Levelek a halványuló rózsaszín toronyból (II.)

Előző levellemmel sikerült szelet vetnem és vihart aratnom, habár csak a Közegészségtan-Népegészségtan kontextusban mondtam el észrevételeimet. Mind Péccset, mind Debrecenben jónéhány embert sikerült akaratomon kívül megsértenem és magamra haragítanom.

Most már 8. hónapja a pécsi egyetemen dolgozom. Jobban megismervén a helyi viszonyokat, az egyetemek, az orvos-egyetemek, valamint az universitasok kapcsolatrendszerét a dolgok lényegesen árnyaltabbá váltak számomra. Kiderültek a következők is:

A pécsi egyetemen vannak olyan intézetek, amelyek magasan a magyarországi átlag felett teljesítenek (sajnos azonban ezekből van a kevesebb) és vannak olyanok, amelyek magasan a magyarországi átlag alatt teljesítenek. Ezen utóbbiak alkalmasint alatta maradnak néha a kórházi szintnek is mind ellátás, mind a felszereltség tekintetében. Ebből kifolyólag az egyetemi színvonal egyenetlen. Ha ma egy átlag vonalat húznánk, akkor az előző cikkben leírtak igazak lennének. Ma a debreceni egyetemen az átlagos, minden mutatót figyelembe vevő görbe magasabban helyezkedne el kisebb SD-vel, mint a pécsi egyetemen, ahol ez ugyan alacsonyabb lenne, de lényegesen magasabb SD-k jeleznek az egyenetlen teljesítményt. Mindazonáltal a pécsi egyetemen markáns iskolák alakultak ki, melyek képviselői ma is megtalálhatók orvosegyetemeken és a vezető pozíciókban a kórházakban és különféle klinikákon. Külön meg kell jegyezni, hogy a 70-es, 80-as években mind a POTE-n, mind a DOTE-n egy igen intenzív, igen elismert Tudományos Diákköri munka folyt. Ennek e jelei ma még nem igazán tapasztalhatók, hiszen azért egy kontraszelekción működött, amely inkább anyagi, mint politikai jellegű volt az orvosegyetemeken. Talán a városok karakteréből és elhelyezkedésükből is következik: a lassú, a

maradandóság városának titulált Debrecenben egy kiegyensúlyozott, magas szellemi szintű átlag produkált hosszútávon. Szemben Péccsel, amelyik azért egy nyüzsgő, nyugtalan mediterrán jellegű város és ez a karakterét az egyetemen is megmutatkozik.

A POTE új vezetői nyilvánvalóan azon munkálkodnak, hogy az átlagos színvonalat javítsák, de ne úgy, hogy az alacsony teljesítmények szintjére hozzák le a magasakat (vagy igen magasakat), hanem az alacsony teljesítményeket próbálják meg felhozni átlagosra, vagy az átlagosnál jobbra.

A törekvést arra, hogy egy egyetem elit-egyetem legyen, soha nem lehet feladni, nem szabad feladni. Amelyik egyetem valamit ad magára, ettől nem tekinthet el. Így lesz ez nyilván a felvételi vizsgák új rendszerében, mert a színvonalhoz mindenféleképpen ragaszkodnunk kell.

Második leveletem összegezve a rezümé az, hogy nem globális, hanem lokális eltérések vannak, amelyek ingadozása lényegesen nagyobb a POTE-n, mint a DOTE-n, ennél fogva kiegyensúlyozatlanabb, egyenetlenebb, átlagában ugyan alacsonyabbnak mondható - ha van ilyen egyáltalában -, azonban hagyományainak megfelelő területeken (sőt egyes más, új területeken is) az átlagtól kiemelkedő, ha nem az országos legjobbat tudja produkálni. Ez az, ami Debrecenre kevésbé jellemző; az iskolák továbbélése és kialakulása - pedig ugye tradicionális városról van szó -, viszont a kiemelkedő iskolák megtartását, hagyományörzését, kiművelését, fenntartását, megőrzését és kisurgárzását innen tudom ajánlani Alma Materemnek.

KUTREBA

Vezetők jönnek, vezetők maradnak

Az Egyetemi Tanács ülésén vitatták a kormány elgondolásait

A DOTE Tanácsának február 16-i ülésén Dr. Gergely Lajos bejelentette Dr. Pongor Ferenc nyugalmazott tanszékvezető egyetemi tanár, a hajdani Augusztia Szanatórium igazgatója, a volt Tüdőklinika igazgató professzorának a közelmúltban bekövetkezett halálát, akit - végakaratainak megfelelően - csendben, családi körben helyeztek örök nyugalomra. Az Egyetemi Tanács tagjai néma felállással emlékeztek Dr. Pongor Ferenc egyetemi tanárra.

A rektor közölte, hogy a tavalyi 11 %-os bércerrelvonás - az Érdekegyeztető Tanácscsal történő tárgyalás után - feltehetően 8 %-ra módosul. Tavaly, amikor a Közalkalmazotti Törvény hatályba lépése miatt anyagi problémák merültek fel a bérigazgatók terén, az egyetem vezetősége minden lehetséges fórumhoz segítségért fordult. Érdemi válasz azonban egyedül a Pénzügyminisztériumból érkezett. A terjedelmes válaszlévlévből néhány sor: "A költségrobbanás és a gazdasági rendszerváltással törvényszerűen összefüggő állami bevételi kiesések alapján nyilvánvalóvá vált, hogy az intézményi kört érintően még abszolút mértékű visszalépés is szükséges. Jelentős többlettámogatásra a felsőoktatásban - amely ugyan prioritást élvez - csak akkor lesz lehetőség, ha ez a szektor bizonyítja a maga területén, hogy mindent megtesz a rendelkezésre álló feltételek gazdaságos hasznosítása érdekében. A reformba beletartozik a klinikai betegellátás mielőbbi pénzügyi elkülönítése is az oktatástól, annak finanszírozását a társadalombiztosítás fogja ellátni. Az Országgyűléshez benyújtott 1993. évi költségvetési törvényjavaslat nem tartalmazott bérfejlesztésre előirányzatot az intézmények teljes körében. Ez alól a felsőoktatás kivétel volt. E terület, pontosabban az oktatók javára az eredeti tervben is 1 milliárd forintot különítették el."

Tervezetlen tervezet

A rektor a Felsőoktatási Törvény-tervezetről szólva megjegyezte, hogy az már számtalan módosításon ment át. A tervezet legutóbbi variánsa és a már hatályos Közalkalmazotti Törvény rendelkezései között ellentmondások vannak. A Magyar Rektori Konferencia egy testületet kért fel annak vizsgálatára, hogy milyen problémákat okoz a Közalkalmazotti Törvény végrehajtása a felsőoktatásban. A magyar felsőoktatásban 4 oktatói kategória alakult ki: tanársegéd, adjunktus, docens, tanár. A Közalkalmazotti Törvény ezzel szemben csak 2 kategóriát különböztet meg, s nem tesz különbséget a főiskolai és az egyetemi diploma között. Emiatt a négyéves főiskolai tanulmányok után ugyanolyan osztályba kell sorolni a szakokat, mint a hat éves orvosegyetemet végzett és szakorvosi képesítést szerzett diplomást. A kötelező kifizetésekhez az alapberek 13-16 %-át kitevő tartalékokra lett volna szükség, amely nem állt rendelkezésünkre. Ahol az új pótlékokat helyezték előtérbe, ott vezetőellenes hangulat is kialakult, mivel nem a kötelező kifizetéseket elégítették ki. A törvényt az egyenlőségre törekvés jellemzi, teljesítménytől függetlenül, csupán a kor és az alapvettség alapján osztja a pénzt.

A Közalkalmazotti Törvény valamennyi alkalmazott határozatlan időre szóló kinevezését írja elő, mely alkalmatlan a felsőoktatási intézmények működtetésénél. Ezért egy olyan bizottságot hoztak létre, melynek feladata a minisztérium figyelmét felhívni, hogy a Felsőoktatási Törvény végzős formájában ezeket az anomáliákat szüntessék meg és tegyék lehetővé, hogy a felsőoktatásnak ne kelljen a Közalkalmazotti Törvény minden rendelkezésének maradéktalanul eleget tenni.

Az Országgyűlés Tudományos és Oktatási Albizottsága ugyancsak felkért egy amerikai szakértőkből álló bizottságot a Felsőoktatási Törvénytervezet véleményezésére. A bizottság tapasztalatait közzé tesszük, mivel az néhány olyan figyelemreméltó gondolatot is tartalmaz, melyek később az Egyetemi Tanács és az egyetem működését is érinthetik.

Pályázati pénzek

A Kassai úti volt szovjet laktanya-telep a Debreceni Universitas Szövetség tulajdona lenne, azonban a tulajdoni bejegyzés ezideig nem történt meg, ezért az átalakítást nem lehet elkezdni. Mindössze az omló tetőzetet cserélték ki. A DOTE ezen a telepen egy főiskolai kar és ahhoz csatlakozó részleg kialakítását tervezi.

A "Felzárkózás az Európai Felsőoktatáshoz Alap" ez évben írja ki utolsó pályázatát. Az Universitas elnökségének véleménye szerint erre az Universitasnak közös pályázatot kellene benyújtani a gazdasági és tanulmányi ügyek számítógépes ügyvitelének fejlesztése céljára. Reális esélyt látunk a FEFA pályázat elnyerésére, mert az alap az ilyen jellegű fejlesztéseket preferálja. A pénzből a gazdasági és a tanulmányi ügyvitel korszerűsítését oldhatnánk meg, s már csupán az elméleti intézetek ilyen jellegű korszerűsítése maradna hátra. Emellett olyan képzési program támogatását kívánjuk megpályázni, amely egy a KLTE, a DATE és nagyobb részben a DOTE közreműködésével megvalósítandó közös toxikológus-gyógyszerész képzés megindítását segítené.

A klinikai kutatások helyzetéről szólva Dr. Gergely Lajos rektor vázolta, hogy Magyarországon erőteljes törekvés indult meg az irányba, hogy a kutatásra szánt pénzeszközöket egy helyre, az OTKA kezébe összpontosítsák. Az OTKA az egyetemektől független szerv. A Népjóléti Minisztériumban kutatási támogatási eszközzel az ETT rendelkezik. Ennek a felszámolására erőteljes pénzügyi törekvések indultak meg. Az egészségügyi kutatások helyzetéről szóló jelentéseket azért kértük, hogy ezen kutatások jelentőségét demonstráljuk, s a független egészségügyi kutatási alap biztosítását indokoljuk. Ehhez azonban színvonalas kutatások szükségeltetnek.

Az elmúlt évtizedekben politikai indokkal hátrányt szenvedett egyetemi polgárok rehabilitációs kérelmeinek elbírálására az Egyetemi Tanács egy Rehabilitációs Bizottságot hozott létre. A bizottság elnöki tisztét - az időközben külföldre távozott Dr. Barabás György c. egyetemi tanár helyett - Dr. Székely György akadémikus, egyetemi tanár látta el. Tagjai: Dr. Kiss József tanulmányi osztályvezető, Nagyné Dr. Matiz Éva igazgatási osztályvezető, jogtanácsos, Dr. Varga Emil ny. egyetemi tanár, Dr. Balogh Ádám egyetemi docens, Dr. Pfliegler György egyetemi adjunktus, Pozsonyi Zoltán munkatársi osztályvezető és Nagy Gyuláné a megyei levéltár munkatársa.

Kutatni muszáj

Dr. Kovács László tudományos rektorhelyettes elmondta, hogy az oktatók tudományos tevékenysége egyre fontosabbá vált az egyetemi docens és egyetemi tanári, tanszékvezetői kinevezéseknél. Hasonló tendencia észlelhető országosan is, a tudományos támogatások iránti kérések, ill. a különböző pályázatok elbírálásánál, az egyes intézetek, munkájának megítélésénél. Az ETT felmérést készített valamennyi egészségügyi intézményben a tudományos munkáról, és a kapott eredményeket fel kívánja használni ahhoz, hogy az OTKA fokozottan támogatni tudja az orvosi biológiai tudományos munkát. Különösen problémás a klinikai kutatások helyzete.

Juhász Nagy Sándor, az OTKA Élettudományi Szakosztályának elnöke készített egy táblázatot az ETT ülésére, amelyben jól látható, hogy a teljes publikációs aktivitást 100 %-nak véve, az aktivitás az élettan és az élettan természet tudományok között nagyjából 56 % - 44 % arányban oszlik meg. Kis országok esetén a tudományos munka súlypontja az élettudományok arányába tolódik el. Magyarországon ez az arány mindössze 45 %. Az élettudományokat a táblázat három területre bontja fel. Az orvostudományok a világon az össztermelésből 21 %-ban részesednek Ausztriában és

Finnországban ez az arány magasabb, míg Magyarországon mindössze 9,5 %. Nálunk különböző objektív és szubjektív körülmények miatt ez a terület háttérbe szorult. Minden eszközzel az elméleti intézetek és a klinikák közötti szorosabb együttműködést kell szorgalmazni és meg kell teremteni az infrastrukturális, gazdasági és személyi feltételeit annak, hogy az orvosegyetem összességének a tudományos produkciója növekedjék.

A problémákat megoldhatnák a tudományos ülések. Kívánatos lenne, hogy a DOTE hatékonyan segítse a tudományos teljesítmény objektív megítélését, mely az egyetem közvéleménye számára lenne fontos, de az egyes bizottságok működését is hasznosan segítenék. Jó lenne, ha az egyes intézetek és klinikák bemutatnák tudományos munkájukat a tanszékvezetői meghosszabbításokról történő állásfoglalások előtt, illetve amikor egy intézet igazgatója befejezi vezetői tevékenységét. Tarthatatlan, hogy önkéntes jelentkezés alapján döljön el, milyen programja van a DOTE tudományos üléseinek.

Az információ ára

Dr. Péter Mózes klinikai rektorhelyettes előadta, hogy a "FEFA pályázaton a klinikai számítástechnika fejlesztésére elnyert támogatás felhasználása érdekében eddig a következők történtek: Az összegből oktatás céljára 10 millió forintot elkülönítettünk. A készülékek beszerzése érdekében a DATAWARE KFT-vel szerződést kötöttünk. Ezek az egységek a Szakdidaktikai és Oktatástechnikai Csoport, a III. Kollégiumban a MOE, valamint az Informatikai Laboratórium helyiségeiben lesznek elhelyezve. Az Oktatási Kabinetek célja részben a graduális oktatás, részben a klinikai számítástechnikai munkatársak képzése és továbbképzése. 45 millió forint értékét képvisel az a tender-kiírás, melyet az egészségügyi adatszolgáltatás és a gazdasági rendszer fejlesztésére készítettünk. A tender-kiírást a FEFA illetékesei elfogadták, az a nemzetközi nyílt tender-felhívás értelmében február 15-től megvásárolható. A támogatásból 10 millió forintot tartalékolunk a klinikai számítástechnikai hálózat bővítésére.

A finanszírozás július 1-től megvalósítandó új rendszere megnövekedett adatszolgáltatási igényt támaszt a klinikákkal szemben. Beindulásakor még a számítástechnikai háttér a jelenlegi feltételeket fogja csak kínálni, s annak tökéletesedése csak az év második felében és a jövő évben várható. Az új finanszírozási rendszer beindulásához számos előkészületet tettek: Az eljárások ismertetése gazdasági felelősök, klinikai bizottság tagjai előtt, a járóbeteg, illetve fekvő-ellátást nyújtó munkahelyek számbavétele és elismertetése. Ezen munkahelyek működésének egyik feltétele a területi ellátási kötelezettség vállalása, ÁNTSZ jóváhagyása mellett az, hogy az egyetem szervezeti és működési szabályzatának részeként legyenek nyilvánartva. Az Egyetemi Tanács a klinikák igazgatói által beküldött, az adminisztráció csökkentése érdekében módosított felsorolást, mint az SZMSZ mellékletét jóváhagyta.

Tagcserek, meghosszabbítások

Az Oktatási Bizottságba Dr. Paragh György adjunktus helyére - aki hosszabb ideig külföldön tartózkodik - Dr. Surányi Péter egyetemi docent az ET titkos szavazással helyettesnek megválasztotta. Dr. Karmazsin László klinikai igazgatói megbízásának lejárta folytán a Gazdasági Bizottságban megüresedő helyre Dr. Csécsai György egyetemi tanárt állandó tagnak megválasztotta.

Dr. Csiba László egyetemi tanár a klinikai rektorhelyettesi beszámolóval kapcsolatban javasolta, hogy az 1992. évi fejlesztési tervet ne csupán a Klinikai Bizottság néhány tagja tárgyalja, hanem a teljes bizottság. A klinikai rektorhelyettes válasza: a bizottság 30 tagja számára a terjedelmes fejlesztési terv sokszorosítása és rendelkezésre bocsátása nehézkes, de megoldható.

A június 30-án lejáró tanszékvezető egyetemi tanári megbízások meghosszabbításáról az elméleti intézeti egyetemi tanárokat illetően a tudományos rektorhelyettes terjesztette elő az érdekelt négy vezető munkájáról a felkért bizottságok által készített véleményeket és javaslatokat. Ennek alapján Dr. Gergely Pál egyetemi tanár, Dr. Buris László egyetemi tanár,

Dr. Gomba Szabolcs egyetemi tanár tanszékvezető egyetemi tanári megbízásának további meghosszabbítására irányuló javaslatot az ET jóváhagyta.

Dr. Fóris Gabriella tudományos tanácsadó laboratórium vezetői munkájával kapcsolatos bizottsági vélemény: a jelen körülményekre való tekintettel csak arról szavazzanak, hogy a meghosszabbításra változatlan formában ne kerüljön sor. Dr. Mándi Barnabás elnök javasolta, hogy a kérdést a rektorra kell bízni azzal, hogy rövid határidőn belül térjen vissza a problémára. A rektor egyetértett az elnök javaslatával.

A június 30-án lejáró tanszékvezető egyetemi tanári megbízások meghosszabbításáról a klinika igazgató egyetemi tanárokat illetően a klinikai rektorhelyettes terjesztette elő az érdekelt három vezető munkájáról a felkért bizottságok által készített írásbeli véleményeket és javaslatokat. Dr. Lampé István egyetemi tanár tanszékvezetői megbízásáról lemondott. Az egyetem rektora a lemondást június 30-i hatállyal elfogadta.

Dr. Péter Mózes ismertette Dr. Péterffy Árpád egyetemi tanár, Dr. Lampé László egyetemi tanár, és Dr. Pintér József egyetemi tanár munkájáról készített véleményeket, aminek alapján a három professzor tanszékvezetői megbízásának további meghosszabbítására irányuló javaslatát az ET jóváhagyta.

A rektor tájékoztatta az Egyetemi Tanácsot azokról az intézetekről és klinikákról, amelyek tanszékvezető egyetemi tanári állására pályázatot hirdettünk július 1-i hatállyal. Ezek: Biokémiai Intézet, Biológiai Intézet, Közegészségtani- és Járványtani Intézet, Társadalomorvostani Intézet, Fül-orr-gégéklinika, Traumatológiai Tanszék. Ismertette, azokat az intézeteket és klinikákat, amelyekben egyetemi tanári, illetve docensi állásokra hirdettünk pályázatot. Egyetemi tanári állásra a Mikrobiológiai Intézetben és az Ortopédiai Klinikán, egyetemi docensi állásra az I.sz. Belklinikán, a II.sz. Belklinikán, a III.sz. Belklinikán, a Gyermekeklinikán, az Ideg- és Elmeógyógyászati Klinikán, az Idegsebészeti Klinikán, a Szemklinikán, a Szülészeti- és Nőgyógyászati Klinikán, az Urológiai Klinikán, valamint az Anatómiai- Szövet- és Fejlődéstan Intézetben és az Igazságügyi Orvostani Intézetben.

A pályázók nyilvános előadáson mutatkoznak be, amelyre az egyetem polgárai meghívást kapnak. A bíráló bizottságok és az intézeti tanácsok véleményének ismeretében a kinevezési javaslatról az ET dönt előre láthatóan a március végi vagy április eleji tanácsülésen.

Dr. Gergely Lajos a Rectori Konferencia január 28-i ülésén megtárgyalta "A regionális egyetemi központokról" szöveget, a Janus Pannonius Tudományegyetem által készített törvény-tervezet megvitatása előtt - melyet az ET tagjai előzetesen másolatban megkaptak - tájékoztatta az Egyetemi Tanácsot, hogy a tervezet az oktatási frakcióval és az egyetemi tanárokkal megvitatásra került és közel azonos vélemény alakult ki. A Felsőoktatási Törvénytervezet egyértelműen arra a törekvésre utal, hogy záros határidőn belül egységes felsőoktatás-irányítás jusson érvényre, s a szétaprózódott egyetemek egységes egészzé szerveződjenek. Az orvosegyetemek a tervezet több pontjával nem értettek egyet. Amelyik intézmény ugyanis ebbe a szervezetbe belép, az 5 év múlva az egyetem karaként működik tovább, vagy kilép a szervezettől. A kilépés azonban nehezen képzelhető el, mivel a szervezet országgyűlési határozattal jön létre, tehát a kilépéshez is az Országgyűlés jóváhagyása kell. Az orvostudományi egyetemek érdekeinek védelmére javasolja egy olyan feltételrendszer kidolgozását, amely az egységes egyetembe való belépés esetén hosszú távon is garantálja zavartalan működőképességüket. Örömmel venné, ha ezen feltételrendszert kidolgozó bizottság munkájához önként vállalkozók csatlakoznának. Debrecenben a javaslatot a társegyetemek elfogadják, s hajlandók olyan egyezséget kötni, amely feltételeinket tiszteletben tartja az egység létrehozásakor, pénzügyi-gazdasági különállóságunkat hosszú távon biztosítja.



A kormány illetékessége megkérdőjelezhető

Amerikai szakértők javaslatai a Felsőoktatási Törvénytervezethez

Az Országgyűlés Tudományos és Oktatási albizottságának felkérésére a Citizen Democracy Corps (CDS) véleményezte és javaslatokat dolgozott ki a magyar Felsőoktatási Törvénytervezettel kapcsolatban. A CDC szervezetét 1990-ben hozták létre az Egyesült Államok magánszektorából származó tapasztalatok és anyagi források mozgósítására. A CDC támogatást nyújt a Közép- és Kelet-Európa, valamint a Független Államok Közössége országainak a demokratikus intézményrendszer kiépítésében és a szabad piacgazdaság megteremtésében. A CDC minden munkája ingyenes szolgáltatás.

A Felsőoktatási Törvénytervezetre vonatkozó észrevételeket tartalmazó: "Javaslatok a Felsőoktatási Törvénytervezethez" című jelentés egy amerikai delegáció munkájára épül. A delegáció konzultát Göncz Árpád köztársasági elnökkel, az Országgyűlés Kulturális Bizottsága tagjaival, az érintett miniszterekkel, a Művelődési- és Közoktatási Minisztériummal, illetve más minisztériumok képviselőivel, a felsőoktatással foglalkozó tudományos szakemberekkel, diákvezetőkkel, egyetemi tanárokkal és más érdekelt felekkel. A tanulmány számos olyan figyelemre méltó megállapítást és javaslatot tartalmaz, amelyek egyetemünk működésében is hasznosíthatók, ezért azokat kivonatban közöljük.

"Mennyiben biztosít a törvénytervezet megfelelő autonómiát vagy szabadságot a helytelen állami beavatkozásokkal szemben?"

...Az autonómia kifejezés lehetetlen cél egy felsőoktatási törvény megalkotásakor, mert senki sem hiheti azt, hogy egy olyan intézmény, amelyik pénzügyi forrásainak nagy részét az államtól kapja, mindig is annak befolyása alatt fog állni...A felsőoktatás kérdéseiben egyes döntéseket az államnak kell meghoznia más esetekben viszont - felkészülésükből adódóan - az egyetem képviselői jogosultak a döntéshozatalra.

Specifikus ismereteket igényelnek az állam, és az egyetem képviselőitől, hogy egyesíthetők-e adott intézmények a nagyobb hatékonyság elérése érdekében a tudományos minőség feláldozása nélkül, vagy hogy hány diákot vehetnek fel az egyetemek ahhoz, hogy kielégítsék a társadalom szükségleteit anélkül, hogy túlterhelnék a fakultás és annak eszközeinek, tagjainak teljesítményét...Nagy általánosságban a törvénytervezetben ezen elvek szerint kijelölik a felhatalmazást és a felelősséget. Bizonyos jogok továbbra is a kormányt illetik meg. Másokat az egyetemre hagynak. Megint másokat új intézményekre ruháznak, nevezetesen a Felsőoktatási Tanácsra (a továbbiakban Tanács), amelyik egyesíti a kormány, a felsőoktatás és egyéb szektorok képviselőit...Az államnak nem lehet beleszólása annak megítélésébe, hogy egy személy minősítése megfelel-e kinevezéséhez. Ezek elbírálását jobb olyan személyekre hagyni, akiknek megfelelő egyetemi tapasztalataik vannak...A törvénytervezet nem határozza meg azokat az indokokat, amelyek alapján a művelődési és közoktatási miniszter, a miniszterelnök és/vagy a köztársasági elnök jóváhagyhatja vagy elutasíthatja az egyetemi kinevezést. A törvénynek világossá kell tennie, hogy az egyetemi kinevezéseknél a megfelelő egyetemi hatóságoktól kapott ajánlásokat automatikusan kell elfogadni, hacsak ezek nem ütköznek valamilyen általános érvényű törvénybe vagy nem sértik meg a megfelelő kinevezési eljárásokat (amikor is az ügyet vissza kell küldeni az egyetemi hatóságokhoz, hogy azt ismét a megfelelő eljárások szerint megvizsgálják).

Túl általános megfogalmazást találtunk annál a kérdésnél is, amely szerint a kormánytisztviselőknek joguk van arra, hogy kinevezzenek és elbocsássanak egyetemi személyzetet és egyetemi tanárokat...Mínt hogy a rektorok és igazgatók egyes döntései nemcsak egyetemi szintűek, hanem a közérdeket is befolyásolják, ezért fontos számbavenni azon indokokat, amelyek alapján a kinevezésekhez a Tanács jóváhagyását is kell kérni. A kancellár, (főtitkár) és a gazdasági igazgató kiválasztásánál legyen az az alapvető cél, hogy olyan személyeket nevezünk ki, akik együtt tudnak működni rektorokkal...

Zavarónak tűnt a 46. paragrafus (1) bekezdés számunkra túl általános megállapítása: A kormány illetékességébe tartozik a fakultások létrehozása és megszüntetése...Úgy gondoljuk, hogy

ezeket a döntéseket a Felsőoktatási Tanács hozhatja a legmegfelelőbb módon. Megjegyezzük azonban, hogy a Tanácsnak nincs joga a kérdéseket eldönteni, csupán arra van felhatalmazása, hogy észrevételeket vagy javaslatokat tegyen, feltehetően a kormány felé. Nem világos előttünk, hogy a kormány köteles-e elfogadni a Tanács ajánlásait vagy visszautasíthatja-e helyettesítve azokat a saját döntéseivel. Aggasztana bennünket, ha a végső döntés jogát a kormány akarná megtartani magának olyan kérdésekben, mint pl. az, hogy hogyan kell elosztani a pénzalapokat az egyetemek és programok között, kell-e létrehozni új fakultásokat és megszüntetni régieket, hogy hány diákot vehetnek fel az egyes intézmények, vagy hogy milyen minősítéseket kell elvárni a diákoktól...

A 74. paragrafus megállapítja, hogy a Tanács tagjainak egyharmadát a különböző szakmai szövetségek delegálják és hogy a tagok utolsó harmadát a Magyar Rektori Konferencia küldöttei alkotják... Feltételezzük, hogy ez a rendelkezés azt jelenti, hogy inkább a szakmai szövetségek, a Rektori Konferencia, stb. - és nem a minisztérium - kapják azt a jogosítványt, hogy megválasszák a Tanácsba delegált saját képviselőket...A Tanácshoz hasonló testület tényleges hatásának döntő része végülis azoktól a személyektől függ, akiknek jogukban áll terveket és javaslatokat előterjeszteni, melyeket azután a tanács tagok megvizsgálják. A törvénytervezet szerint egyértelműen a közoktatási miniszter és személyzete vállalkozik erre a feladatra. Ez az Egyesült Államokban alkalmazott eljárástól erősen eltér. Ott a Tanácshoz hasonló testületek élén egy egyetemi elnök áll, aki irányítást gyakorol az egész felsőoktatás rendszerére. Ő nem kormánytisztviselő, hanem kifejezetten felsőoktatási háttérrel rendelkező egyén, aki személyzete és felelősségi köre révén terveket dolgoz ki a rendszer kifejlesztésére és az alapok tagegyetemek és főiskolák közötti elosztására.... Hogy az egyetemi képviselők a Tanács tagságának csupán egyharmadát alkotják és a Tanács tagjai csupán két évig vannak hivatalukban, továbbá, hogy az elnökség és a személyzet a minisztériumon belül tevékenykedik - a magyar kormány valószínűleg arra törekszik, hogy döntő szerepét megtartsa a felsőoktatás tervezésében....

Végül szeretnénk rámutatni az egyetemek igazi autonómiáját fenyegető súlyosabb veszélyre, amely a Magyarországon alkalmazott egyetemi vezetési gyakorlatból fakad és amelyet a törvénytervezet állandósítani látszik. Magyarország azt az európai modellt követi, amely szerint az egyetemek vezetését rektorok kezébe helyezik. A rektorokat az egyetemi közösség tagjai választják meg rövid időtartamra. Ennek a rendszernek az az erénye, hogy rendkívül demokratikusnak látszik, de rendszerint viszonylag gyenge vezetést eredményez, mivel a rektorok nem maradnak hivatalukban elég sokáig ahhoz, hogy alaposan megismerjék feladatukat és sikerre vigyék a felsőoktatás átalakításának lassú folyamatát. Ezeket a hibákat még csak súlyosbítja az a magyarországi gyakorlat, hogy az egyetemi tanácsban érvényes szavazatok többségét a diákok és a fiatal előadók képezik, akiknek viszont a felsőoktatási kérdésekben nincs komoly tapasztalatuk és akiknek nincs távlati érdekeltségük az intézmény boldogulásában...A jelenlegi rendszer nemcsak az egyetemek hosszú távú javításához szükséges erős vezetést nem biztosítja, de kiváltja a kormány beavatkozását is. Ha az egyetemi tanács felelőtlen szabályokat léptet hatályba, ha a tapasztalatlan rektorok pazarolják a pénzt, ha a tanács tagjai alkalmatlan személyeket javasolnak professzori kinevezésre, akkor nyilvánvalóan nincs olyan intézmény, amely a hibákat rendbe teheti, és az államra marad ez a szerep. Mindaddig, amit ez a helyzet fennáll, az autonómia léte kockázatos marad és a felsőoktatás lényeges kérdéseit a kormánytisztviselők oldják meg, akik viszont nem illetékesek egyes lényegi kérdésekben bölcs szakmai döntések meghozatalára.

Az egyetemi kormányzat nagy feladata lenne egy olyan rendszer létrehozatala, amely ötvözi az erős vezetést az egyetem és a társadalom szükségleteit és érdekeit legjobban szolgáló egyértelmű elszámoltathatósággal és a helytelen állami beavatkozástól való mentességgel. Fennáll a veszélye annak, hogy a jelenlegi rendszer kudarcot vall mindhárom ponton. A

tanács tagjainak saját érdekei gyakran ütköznek az egyetem szükségleteivel vagy azért, mert nem ismerik eléggé az egyetem és működése bizonyos vonatkozásait, vagy pedig azért, mert a vezetőség megfelelő felelősségre vonása esetenként problémát okozhat. Ezek a gyengeségek azt váltják ki, hogy feláldozzák az autonómiát, tehát az államhoz folyamodnak, kérve beavatkozását, a hibák kijavítását és a megfelelő normák fenntartásának biztosítását.

Ez a dilemma úgy kerülhető el a legjobban, ha egy olyan típusú testület létesül, amely elismert, tapasztalt személyekből áll, akik a rektort kinevezik vagy elbocsájtják, és akik pártatlanul adnak tanácsot és segítséget a rektorok, különösen olyan igazgatási és pénzügyi kérdésekben, amelyek tekintetében az egyetemi vezetők jártassága csekély, következésképp gyakorta igényelnek támogatást. Egy ilyen típusú testület előnye az, hogy egyrészt nem a kormány hozza létre, másrészt nincsenek olyan személyes érdekei (mint amilyen a fakultásnak és diákoknak van), amelyek ütközhetnének az egyetem hosszú távú, tényleges érdekeivel. Ebben a tanácsban kis számban lehetnének diákok és személyzet, biztosítva, hogy nézeteik képviselve legyenek, feltéve, ha nincs elég szavazatuk ahhoz, hogy jelentős befolyást gyakoroljanak a tanács döntéseire.

Megfelelően szavatolja-e a törvénytervezet a tanárok és a diákok törvényes jogait és szabadságát ?

Javasolnánk, hogy a 31. paragrafust úgy fogalmazzák át, hogy abból egyértelműen kiderüljön; a kormány semmiféle olyan beavatkozást nem tehet, amely közvetlenül vagy közvetve büntet tanárt vagy diákot nézeteik kifejtéséért, bármilyen legyenek is azok.

...Az a pontosabb megfogalmazást javasolnánk, mely szerint: minden diáknak joga van felvételét kémi bármilyen felsőoktatási intézménybe vagy programba, azzal a feltétellel, hogy az intézménynek is jogában áll, hogy megfelelő indokok alapján eldöntse, hogy a diák felvehető-e. Egyetlen diák egyetemi felvételét sem lehet megtagadni politikai vagy vallási meggyőződésének, etnikai hovatartozásának vagy nemének alapján.

Megfelelő ösztönzést ad-e a törvénytervezet az egyetemek létesítmény-fenntartási költségeiről szóló passzusokban a takarékosáshoz, az intézkedések és erőforrások hatékonyabb felhasználásához ?

Magyarországon sok az olyan szakosított intézmény, amely azért nem működik hatékonyan, mert túlságosan kicsi. Látogatásunk során gyakran felmerült a problémának olyan megoldása, hogy a meglévő intézményeket nagyobb csoportokba egyesítik (universitatis). A világban az egyesítés elősegítéséhez a jelek szerint egy pénzalapot bocsátott rendelkezésre. Az egyesítés igen fontos, mégis azt tanácsolnánk, hogy az eljárást ne terjesszék ki oly mértékben, hogy az megakadályozza a különböző intézmények közötti egészséges versenyt... Az egyesítés ezért úgy menjen végbe, hogy az biztosítsa, hogy az előadások témája, méretei és terjedelme a szükségleteknek megfelelő, következésképp gazdaságos legyen. ... A Tanács ösztönözheti az egyesítést hiszen jogköre kiterjed arra, hogy meghatározza a pénzalapok intézmények közötti felosztását, míg az Akkreditációs Bizottság javasolhatja azon intézmények bezárását, amelyek színvonala a felsőoktatás minősége tekintetében nem kielégítő...Az egyesítéssel természetesen együtt jár a fölöslegessé váló eszközök és személyzet kirekesztése. Ezt a feladatot a Tanácsban esetleg egy szakbizottság látna el.

Megfelelően ösztönzi-e a törvénytervezet az oktatás és kutatás újraintegrálását a hazai egyetemeken ?

Elvben látszólag Magyarországon mindenki elismeri azt, hogy az oktatást és kutatást nem lehet továbbra is szétválasztani...A törvénytervezet egyértelműen kijelenti, hogy kizárólagos jogot kell biztosítani az egyetemeknek a doktori címek odaítélésében (kutatói fokozat). Amint már ezt korábban említettük, az egyetemeken a megfelelő doktorképzés (Ph.D.) megköveteli az egyetemeken végzett magas színvonalú kutatást, hiszen a jó kutatást csak élénkíti az új, fiatal tehetségek részvétele. Ezért Magyarországon a megfelelő doktorképzéshez az egyetemeknek szoros munkakapcsolatot kell tartaniuk a Magyar Tudományos Akadémia intézeteivel, hiszen ott jelentős

kutatás és kutatásfinanszírozás folyik...A pénzösszegek, fizetések és eszközök a lehetségesebb kutatókat illessék, függetlenül attól, hogy azok egyetemi vagy intézeti alkalmazásban állnak... A finanszírozási stratégiák inkább bátorítsák, mintsem hátráltassák az intézetek és egyetemek közötti egészséges együttműködést....

Megfelelő bátorítást, ösztönzést és biztosítékokat nyújt-e a törvénytervezet a magas szintű oktatás és kutatás elősegítéséhez ?

...Magyarországon a fakultástagok többségét a kommunista rendszerben nevezték ki. Sokuk nem elég szakképzett és keveset kértek fel távozásra. A diákok a nyilvánosság előtt panaszkodnak sok tanáruk felkészületlenségére.

...Fenntartásunk van a törvénytervezetben előterjesztett kinevezési eljárásokkal kapcsolatban. Az egyetemeken belül nincsen megfelelő biztosíték a magas szellemi színvonal fenntartására. A jelen tervezetben a kinevezéseket verseny vagy felhívás alapján javasolják, majd ezeket felülvizsgálja az egyetemi tanács, egy olyan testület, amely véglegesített professzorokból, nem véglegesített fakultástagokból, egyetemi alkalmazottakból és diákokból áll. Bár jogos, ha ezek a csoportok kifejtik nézeteiket a fakultási kinevezésekkel kapcsolatban, ám részvételüket a tényleges döntésben komolyan megkérdőjelezzük. Egy nem véglegesített fakultástagnak esetleg azért nem áll érdekében egy vezető professzor kinevezése, mert az akadályozhatja saját esélyeit a státuszra. Az alkalmazottaknak pedig nyilvánvalóan nincs meg a kellő felkészültségük ahhoz, hogy egy jelölt oktatási vagy kutatási képességeit megítéljék.

A diákoknak ugyan lehet véleményük a jelöltek oktatásáról, ám nincs meg a kellő szakértelmük egy jelölt kutatási és tudományos publikációinak megítéléséhez.

A javasolt törvénytervezetben alkalmazott és előírt eljárások tekintetében két probléma vetődhet fel. Az egyetemi tanács jóváhagyhat egy olyan jelöltet, aki alkalmatlan a számára javasolt fakultási beosztásra. Viszont a tanács visszautasíthatja egy érdemes jelölt kinevezését lényegtelen okok miatt. Az első veszélyt könnyebben lehet ellensúlyozni, mint a másodikat. Az egyetemi tanácstól származó helytelen ajánlás megakadályozásához szükség van egy felülvizsgáló - nem a művelődési és közoktatási miniszterre, hanem egy egyetemi minősítési szakértőkből álló - testületre. Magasabb szintű kinevezéseknél egyetemen kívüli szakértők döntéseit is bevonhatnák.

Az amerikai egyetemek többségében senki sem szavazhat kinevezésre azon rang alatt, amelyre a jelöltet figyelembe veszik...Határozott javaslatunk, hogy csakis egyetemi tanároknak és rektoroknak adjanak véglegesítést olyan hatékony fakultási kinevezési eljárást követve, amely biztosítja, hogy a legjobb jelöltek kapjanak státuszt...Ezt a támogatást a törvénytervezetben az Akkreditációs Bizottsággal biztosítják...

A bizottság talán ösztönözhetné az egyetemeket, hogy külső ellenőrző bizottságot alkalmazzanak. A bizottságok néhány évenként meglátogatnák a programokat és fakultásokat, beszélgetnének a rektorral, az oktatókkal és a diákokkal, ellenőriznék a tantervet, majd a tökéletesítési javaslatokat jelentéseikben fogalmaznák meg. Amerikai egyetemeken sikeresen alkalmazzák ezt a rendszert....

A törvénytervezet a tökéletesítés érdekében egy másik erő alkalmazását javasolja, amely szerint a diákoknak lehetőségük lenne, hogy megfogalmazzák és kifejték nézeteiket az oktatászemélyzet munkáját illetően. Ha az oktatásra vonatkozó diákértékeléseket gondosan fogalmazzák meg, helyénvaló kérdéseket tesznek fel, és ha a diákok komolyan veszik az értékeléseket, akkor ezek hasznosak lehetnek úgy az oktatók, mint a diákok számára a következő évek előadásainak vizsgálatában....

A kutatás színvonalának növelését egyszerűbb ösztönözni, mint az oktatás minőségét. Lényeges, hogy minden kutató nyílt versenyben kapja meg a pénzeszközöket, a versenyt pedig a szakterület szakértői bírálják felül...Ügyelnünk kell arra, nehogy túlságosan sok elaprózott pénzegyre daraboljuk fel a kutatási pénzt...."



A Kérdőjel korábbi számában sajnálatos technikai hiba folytán pontatlanul közzétett akkreditációs listát korrigálанд az alábbiakban ismételten közöljük a pontos szöveget:

A Debreceni Orvostudományi Egyetem Tudományos Bizottsága által jóváhagyott tudományos posztgraduális képzési programok és a közreműködő oktatók listája

Biokémia, genetika, sejt- és molekuláris biológia

Programvezető: Dr. Gergely Pál

1. Dr. Elődi Pál (Biokémiai Intézet) Proteolitikus enzimek szerepe a sejtosztódásban és differenciálódásban
2. Dr. Aradi János (Biokémiai Intézet) Exogén oligo- és polinukleotidok biológiai aktivitása
3. Dr. Fésüs László (Biokémiai Intézet) A fiziológiai sejthalál (apoptózis) molekuláris mechanizmusa
4. Dr. Tózsér József (Biokémiai Intézet) Retrovirális proteinázok szubsztrátspecifitásának vizsgálata
5. Dr. Szondy Zsuzsa (Biokémiai Intézet) A protein kináz C és a cAMP rendszer szerepe az immunsejtek programozott sejtelhalásának szabályozásában
6. Dr. Gergely Pál (Orvosi Vegytani Intézet) Fehérje foszforilációs és defoszforilációs folyamatok tanulmányozása az eukarióta sejtjelátviteli mechanizmusában
7. Dr. Dombrádi Viktor (Orvosi Vegytani Intézet) A protein foszfatázok funkciójának vizsgálata molekuláris biológiai szinten
8. Dr. Vereb György (Orvosi Vegytani Intézet) Polifoszfoinozid metabolizmus enzimeit és az intracelluláris Ca-jel
9. Dr. Tóth Béla (Orvosi Vegytani Intézet) Szerin/treonin-specifikus protein foszfatázok hormonális regulációja
10. Dr. Farkas Ilona (Orvosi Vegytani Intézet) A glikogén-anyagcsere enzimrendszerének vizsgálata alacsonyabbrendű eukariótákban
11. Dr. Erdődi Ferenc (Orvosi Vegytani Intézet) Protein kinázok és foszfatázok funkcionális vizsgálata a bioregulációban.
12. Dr. Módos László (Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstan Intézet) Az extracelluláris matrix szerkezete, differenciálódása, sejtekkel való kölcsönhatása
13. Dr. Barabás György (Biológiai Intézet) Streptomyces griseus fejlődésének, differenciálódásának biokémiai és genetikai szabályozása
14. Dr. Bíró Sándor (Biológiai Intézet) A streptomyces griseus glicerin operon transzkripció szintű szabályozásának tanulmányozása
15. Dr. Fehér Zsigmond (Biológiai Intézet) A Neurospora crassa DNS felvétele és rekombinációja mechanizmusának biokémiai és genetikai analízise
16. Dr. Szabó István (Biológiai Intézet) B-laktamázok termelésének szabályozása Streptomycesekben
17. Dr. Vargha György (Biológiai Intézet) GTP-kötő fehérjék szerepe a Streptomycesek differenciálódásában
18. Dr. Szabó Gábor (Biológiai Intézet) Streptomycesek fejlődésének, differenciálódásának biokémiai és genetikai szabályozása DNS felvételét stimuláló fehérje (DUSF) előállítására és hatásmódjainak vizsgálata
19. Dr. Varga Sándor (Központi Kutató Laboratórium) Iontranszportáló membránfehérjék (Ca²⁺-ATPáz, Na⁺, K⁺-ATPáz) 3-dimenziós szerkezetének és működésének kutatása ultrastrukturális vizsgáló módszerekkel
20. Dr. Szabolcs Márton (Központi Kutató Laboratórium) Vezető és nem vezető membránok és komponenseik (Ca²⁺-ATPáz, Ca²⁺-csatornák) szerepe az intracelluláris Ca²⁺ koncentráció szabályozásában.
21. Dr. Keresztes Tamás (Központi Kutató Laboratórium) Az arachidonsav kaszkád szerepe az intracelluláris jelátvitelben
22. Dr. Jóna István (Központi Kutató Laboratórium) A kalcium transzport folyamatainak vizsgálata és modellezése

Immunológia

Programvezető: Dr. Szegedi Gyula

1. Dr. Fóris Gabriella (Központi Kutató Laboratórium) Az intracelluláris jelátvitel zavarai non insulin dependent diabetes mellitus-ban (NIDDM)
2. Dr. Facht József (Kórélettani Intézet) A humán és egér eredetű laktoferin (LF) immunbiológiai jelentőségének vizsgálata Nem-specifikus immunstimulátorok alkalmazása
3. Dr. Maródi László (Gyermekklinika) Kolónia stimuláló faktorok hatása mononukleáris fagocitasejtek funkcionális aktivitására

A humán macrophagok, granulocyták és a Candida a. interakció funkcionális mechanizmusai (cytokinek és gammaglobulinok hatása a phagocytosira és az intracelluláris killingre)

4. Dr. Hunyadi János (Bőrgyógyászati Klinika) A hámsejteknek a bőr védelmi funkciójában betöltött szerepe: Humán keratinociták sejtfelszíni membrán tulajdonságainak és funkcionális sajátosságainak vizsgálata
5. Dr. Bakó Gyula (I.sz.Belklinika) Pajzsmirigy TSH receptor szignálátvitel
6. Dr. Fülöp Tamás (I.sz.Belklinika) Az intracelluláris jelátviteli mechanizmusok tanulmányozása idős emberek immunsejtjein (lyphocyta, granulocyta, monocyta).
7. Dr. Szegedi Gyula (III.sz.Belklinika) Immunregulációs zavarok, klinikai következmények és azok terápiás befolyásolhatósága (autoimmunitás, immunmoduláció) Polisziisztémás autoimmun betegségek (Systemas Lupus Eritematosus: SLE, Nem Differenciált Collagenosis: NDC) pathomechanizmusának kutatása
8. Dr. Szabó Gábor (III.sz.Belklinika) Az arteriosclerosis, mint immunopathológiai kórkép, kapcsolata a nyomelemekkel, különös tekintettel a szelén ellátottságra, a telítetlen zsírsav diéta immunmodulációs, preventív hatásának vizsgálata
9. Dr. Kávai Mária (III.sz.Belklinika) A mononukleáris fagocita sejtek szerepe a gazdaszervezet gyulladós reakcióinak szabályozásában
10. Dr. Sipka Sándor (III.sz. Belklinika) Autoantitestek kimutatási módszereinek bevezetése és kidolgozása, fagociták vizsgálata és a vesetranszplantátum kilökődésifolyamatainak vizsgálata immunológiai módszerekkel
11. Dr. Surányi Péter (III.sz.Belklinika) Sejtes elemek és biológiaiailag aktív mediátorok vizsgálata különböző eredetű synovialis folyadékgyűlemben
12. Dr. Czirják László (III.sz.Belklinika) Progressív systemas sclerosis betegek pathomechanizmusának kutatása
13. Dr. Zeher Margit (III.sz.Belklinika) A primer és szekunder Sjögren-szindróma pathomechanizmusának tanulmányozása
14. Dr. Bodolay Edit (III.sz.Belklinika) Endothel sejtfelszíni markerek és funkció vizsgálata autoimmun kórképekben, különös tekintettel kevert kötőszöveti betegségekben

Mikrobiológia és farmakológia

Programvezető: Dr. Gergely Lajos

1. Dr. Hernádi Ferenc (Gyógyszertani Intézet) Antimikrobás kemoterápiás kutatások
2. Dr. Kovács Péter (Gyógyszertani Intézet) Citosztatikumok és más gyógyszerek hatása a vérképzésre
3. Dr. Szabó Judit Zsuzsanna (Gyógyszertani Intézet) A kardioprotektív hatás farmakobiokémiai hátterének analízise
4. Dr. Szentmiklósi József (Gyógyszertani Intézet) A purinerg receptoraktiváció modulációjának vizsgálata krónikus gyógyszer-expozíciónak kitett kísérleti állatokon
5. Dr. Gergely Lajos (Mikrobiológiai Intézet) Human papillomavírusok szerepe cervixelváltozásokban
6. Dr. Rozgonyi Ferenc (Mikrobiológiai Intézet) Koaguláz negatív Staphylococcusok patogenezise
7. Dr. D. Tóth Ferenc (Mikrobiológiai Intézet) A HIV fertőzés transzplacentáris terjedésének mechanizmusára vonatkozó vizsgálatok
8. Dr. Szabó Béla (Mikrobiológiai Intézet) Citokinek szerepének vizsgálata a retrovírusfertőzések patogenezisében
9. Dr. Nagy Béla (Gyermekklinika) Marhatüdőből előállított surfactant készítmény preklínikai és klinikai vizsgálatainak továbbfejlesztése, gyógyszerként való elismertetése

Biofizika

Programvezető: Dr. Damjanovich Sándor

1. Dr. Trón Lajos (OCL) Monovalens ionok intracelluláris aktivitása, a citoplazma membrán dinamikája és topológiája, valamint a sejt funkcionális állapota közötti kapcsolat vizsgálata emlős sejteken.

2. Dr. Lustyik György (OCL) Az intracelluláris elektrolit koncentráció mérése röntgen mikroanalízissel, szerepe a celluláris öregedésben és a sejt osztódás szabályozásában
3. Dr. Damjanovich Sándor (Biofizikai Intézet) Sejt felszíni antigének kétdimenziós topológiájának szerepe a transzmembrán jelátviteli mechanizmusban
4. Dr. Gáspár Rezső (Biofizikai Intézet) Humán limfociták elektrofiziológiai vizsgálata
5. Dr. Matkó János (Biofizikai Intézet) Az I. osztálybeli MHC antigén funkcionális homo- és hetero- asszociáció limfoid sejtek felszínén.
6. Ifj. Dr. Szabó Gábor (Biofizikai Intézet) Multidrog rezisztencia sejtbiológiai, membránbiofizikai, molekuláris biológiai és gyakorlati aspektusai
7. Dr. Szöllösi János (Biofizikai Intézet) A sejt-sejt kommunikáció hatása a PDGF receptor jelátviteli mechanizmusára
8. Dr. Péter Mózes (Radiológiai Klinika) Korszerű képalkotó diagnosztika kérdései.
4. Dr. Ádány Róza (Klinikai Kémiai Intézet) I. A tumor matrix szerveződése, átépülése a tumor progresszió és metasztatizálás során.
II. A XIII-as véralvadási faktort szintetizáló humán sejtek ontogenezise
5. Dr. Oláh Éva (Gyermekklinika) Non-Hodgkin limfómák pathogenezisének tanulmányozása klinikai, epidemiológiai, immunológiai, cytotogenetikai és molekuláris genetikai módszerek alkalmazásával
6. Dr. Balla György (Gyermekklinika) A koraszülött antioxidáns státuszának javítása rekombináns humán erythropoietin szubsztitúcióval
7. Dr. Boda Zoltán (II. Belklinika)
I. Heparin aerosol hatása néhány haemostasis parameterre atherosclerosisban
II. "Shear-indukálta" thrombocytá aggregáció vizsgálata
III. Új, biológiailag aktív vegyületek hatásainak vizsgálata a primer haemostasisra
8. Dr. Pfliegler György (II.sz.Belklinika) I. A posztangioplastikás érelzáródás pathomechanizmusának és megelőzésének kísérletes vizsgálata
II. A vérlemezke szerepe különféle érbetegségekben és belgyógyászati megbetegedések érszűkítőményeiben
9. Dr. Kiss Attila (II.sz.Belklinika) I. A thrombocytá-megakaryocytá sejt-sor vizsgálata myeloproliferatív betegségek transformatív fázisában és acut leukaemiákban
II. Sejt vonal-vizsgálatok heveny és chronikus leukaemiákban
10. Dr. Nemes Zoltán (Patológiai Intézet) Histiocyták szerepe reaktív és neoplasticus folyamatokban

Élettan és neurobiológia

Programvezető: Dr. Kovács László

1. Dr. Mechler Ferenc (Idegyógyászati Klinika) Izomdystrophiák pathogenezisének vizsgálata
Polyneuropathiák elektrofiziológiai és hisztológiai vizsgálata
2. Dr. Diószeghy Péter (Idegyógyászati Klinika) A motoros rendszer vizsgálata transcranialis mágneses ingerléssel neurológiai megbetegedésekben
A hőmérséklet hatása egészséges és kóros körülmények között az electromyographiában és az elektroneurographiában
3. Dr. Csécsői György (Idegsebészeti Klinika) A motoros rendszer intraoperatív monitorozása
4. Dr. Molnár Péter (Patológiai Intézet) Az agydaganatok patológiája, különös tekintettel vérkeringésükre és ereik falának átjárhatóságára
5. Dr. Matesz Klára (Anatómiai Intézet) Agytörzsi központok és kapcsolataik morfológiai vizsgálata
6. Dr. Antal Miklós (Anatómiai Intézet) Szenzoros ingerület feldolgozás korrelatív morfológiai és neurokémiai vizsgálata a gerincevelő hátsó szarvában.
Gerincevelő motoros hálózatok korrelatív morfológiai és neurokémiai vizsgálata.
7. Dr. Petkó Mihály (Anatómiai Intézet) A központi idegrendszer peptiderg és monoaminerg rendszereinek vizsgálata
8. Dr. Kovács László (Élettani Intézet) Myopathiás humán harántcsikolt izomsejtek tenyésztése, biokémiai és elektrofiziológiai vizsgálata
9. Dr. Szücs Géza (Élettani Intézet) Izolált szívizomsejtek felszíni ioncsatornáinak és kalcium homeosztázisának vizsgálata
10. Dr. Dankó Miklós (Élettani Intézet) Az ioncsatornák sejtműködés szabályozásában betöltött szerepének vizsgálata
11. Dr. Nánási Péter (Élettani Intézet) A humán szív elektrogenézisének frekvencia-függő vonatkozásai
12. Dr. Csernoch László (Élettani Intézet) Az intracelluláris kalcium koncentráció változások szabályozásának mechanizmusa harántcsikolt izmokban
13. Dr. Pethő Attila (Informatikai Laboratórium) Komputerszámelmélet és alkalmazásai az orvosi informatikában

Hematológia és hemosztazeológia

Programvezető: Dr. Muszbek László

1. Dr. Imre Sándor (Kórélettani Intézet) Vörösvérsejtmembrán öregedésének összehasonlítása újszülött és felnőttkori vörösvérsejtekben
2. Dr. Udvardy Miklós (II. Belklinika) A thrombocytákhoz kötött plasminogen szerepe a fibrinolitikus folyamatokban
A primer haemostasis adhezív tényezői és a máj fibrogenesis kapcsolata
3. Dr. Muszbek László (Klinikai Kémiai Intézet) I. A trombociták biokémiája
a.) Intermediér filamentumok funkciója a trombocitákban.
b.) Trombocita fehérjék zsírsavakkal történő kovalens módosítása.
II. A véralvadás XIII-as faktora és egyéb transzglutaminázok
a.) A celluláris XIII-as faktor szintézise, aktivációja és funkciója.
b.) A FXIII szerepe a fibrinolízisben.
c.) Humán szemlence és könny transzglutamináz aktivitásának vizsgálata normál és patológiás esetekben.

Klinikai orvostudományok és népegészségtan

Programvezető: Dr. Balázs György

1. Dr. Molnár László (Idegyógyászati Klinika) Az agylágyulás kezelésére alkalmazott eljárások hatékonyságának összehasonlítása; új módszerek keresése állatkísérletekben
2. Dr. Hegedűs Katalin (Idegyógyászati Klinika) Az agy vérkeringése és anyagcsereje
3. Dr. Csiba László (Idegyógyászati Klinika) Nem invazív eljárások a cerebrovasculáris megbetegedések diagnosztizálására és szűrésére
a.) Nem-invazív eljárások a cerebrovasculáris megbetegedések diagnosztizálására és szűrésére, valamint speciális haemostasis vizsgálatok cerebrovasculáris betegekben
b.) Electrophysiológiai és functionalis carotis és transcranialis Doppler UH vizsgálatok hipertóniás és cerebrovasculáris betegekben
4. Dr. Degrell István (Idegyógyászati Klinika) Epidemiológiai vizsgálatok demenciákban
a.) A különböző típusú demenciák epidemiológiai vizsgálata, neurokémiai és neurofarmakológiai tipizálása, valamint neuropszichológiai jellemzése
b.) Endogén és toxikus pszichiátriai kórképek neurokémiai vizsgálata terápiájuk javítása érdekében.
5. Dr. Boján Ferenc (Társadalomorvostani Intézet) a.) Területi egyenlőtlenségek a népesség egészségi állapotában
b.) Betegosztályozási rendszerek alkalmazása a kórházi teljesítmény mérésében
6. Dr. Keszthelyi Gusztáv (Stomatológiai Klinika) A fogszuvasodás és a foggyógybetegség, ill. ezek gyógyítása következtében létrejövő elváltozások
7. Dr. Horkay Irén (Bőrklinika) Fotoszenzitivitas kifejlődésének tanulmányozása fényérzékenységgel kísért dermatosisokban
8. Dr. Alberth Béla (Szemklinika) A keratoplasztika és a cornea konzerválás problémái
9. Dr. Bertha András (Szemklinika) Szemfenéki érelváltozások laserkezelése
10. Dr. Kolozsvári Lajos (Szemklinika) Echográfiai vizsgálatok endocrín ophthalmopáthiában
11. Dr. Csécsői Károly (Szülészeti Klinika) A lepény pathomorphológiai vizsgálatának jelentősége a perinatalis mortalitás okainak pontosításában
12. Dr. Hernádi Zoltán (Szülészeti Klinika) Nőgyógyászati maglignomák prognosztikai faktorainak vizsgálata
13. Dr. Tóth Zoltán (Szülészeti Klinika) A human embrio és magzat központi idegrendszere méhen belüli fejlődésének tanulmányozása
14. Dr. Balázs György (I.sz.Sebészeti Klinika) Chronicus thyreoditis és a pajzsmirigy kapcsolata
15. Dr. Lukács Géza (I.sz.Sebészeti Klinika) A pajzsmirigyárok metasztatizálási képességének klinikai és biokémiai háttere

HIRDETÉS - VÉNY

A kérdőjel olvasóinak új szolgáltatást kínál nek: aki április 18-ig eljuttatja a mellékelt szelvényt a szerkesztőségbe, annak következő számunkban díjmentesen közöljük apróhirdetését. Sajnos jelígis borítékokat nem áll módunkban őrizgetni, így kérjük, közöljék (közöljétek), hogy aig használt könyveik, rádiójuk, ill. albérleteik, barátidőitek, barátaitok iránt érdeklődők hol jelentkezhetnek. Maximum 20 szóban, nyomtatott nagybetűvel írva várjuk "ajánlataitokat". Ne feledd(jék): a Kérdőjelet a DOTE minden olyan dolgozója és hallgatója olvassa, akit érdekelnek munkahelyének, ill. egyetemének eredményei, gondjai, tervei. Tehát a "potenciális olvasószám" mintegy négyezer.

??? APRÓHIRDETÉS ???

A hirdetés szövege:

A hirdető neve, címe és foglalkozása:

Szemeztető

Kábítószerrel a DOTE-n

A Debreceni Orvostudományi Egyetem Igazságügyi Orvostani Intézete toxikológiai laboratóriumát felvették az United Nations International Drug Control Programme drog meghatározással foglalkozó laboratóriumai sorába. Ez azt jelenti, hogy az ENSZ Kábítószer Ellenőrzési Bizottsága egyetemünk Igazságügyi Orvostani Intézetének toxikológiai laboratóriumát műszeres támogatásban is részesíti, ami a jelenlegi program szerint gázkromatográf és magasnyomású folyadékromatográf beszerzését, valamint a laboratórium munkatársainak továbbképzését biztosítja és teszi lehetővé.

A nemzeti ünnepen kitüntettek

A Debreceni Universitas társintézményei március 14-én a KLTE Aulájában rendezett közös ünnepségükön emlékeztek az 1848-49-es forradalom és szabadságharc 145. évfordulójára. Ünnepi beszédet mondott Dr. Pálkás József, a MTA Atommagkutató Intézetének igazgatója.

Az ünnepség keretében Dr. Gergely Lajos rektor kitüntetéseket, alapítványi díjakat és ösztöndíjakat adott át a DOTE oktatóinak és hallgatóinak: A művelődési miniszter a Debreceni Orvostudományi Egyetem Bőrgyógyászati Klinikája igazgató professzoraként több évtizeden át végzett kiemelkedő orvos-pedagógusi tevékenysége elismeréséül, nyugállományba vonulása alkalmából pedagógus szolgálati érdemérem kitüntetésben részesítette Dr. Nagy Endre egyetemi tanárt. Eredményes tudományos-kutató munkája elismeréséül Oláhné Mezei Róza alapítványi díjban részesült: Pitikné Dr. Tarcza Edit a Biokémiai Intézet tanársegédje, Dr. Tózsér József a Biokémiai Intézet tanársegédje, Dr. Varga Csaba a Közegészségtani és Járványtani Intézet tanársegédje és Dr. Ruzsnák Zoltán az Élettani Intézet gyakornoka. Dr. Varga Csaba az alapítványi díjat a Gyermekklinika létesített alapítványnak ajánlotta fel.

Dénes Magda alapítványi díjban részesült: Schmidt Ildikó, Piros Pálma, Nagy Zsuzsanna, Filetőth Zsuzsanna orvostanhallgató.

Dreguss Miklós alapítványi díjban részesült: Piros Pálma, Batta József, Kiss Zoltán, Radócz Attila, Szigeti Gyula, Jenői Zoltán, Gyarmati Tamás, Utassy Gábor, Velok Andrea orvostanhallgató.

"Jó tanuló - Jó sportoló" ösztöndíjban részesült: Orosz Viktor V. éves, Molnár Szabolcs II. éves, Endes Györgyi IV. éves orvostanhallgató.

A szó elszáll az írás megmarad !?

Itt állunk a Kossuth Egyetemi Napok és a Narancs Alapítvány rendezvényei előtt. Ez teszi igazán aktuálissá, hogy szót ejtsünk a két egyetemet elválasztó falról.

Épp egy évvel ezelőtt kapott ígéretet a diákság személyesen a rektortól, miszerint a Kossuth és a DOTE között feszülő forgóajtó minimum 24 óráig nyitva lesz. Később egy másik fórumon is megfogalmazódott ez a kérés, de olybá tűnik nem talált nyitott fülekre. Az év egyéb napjain is jó lenne ez, mivel a kollégiumok közti rendszeres nyüzsgés is indokoltá tenné. Mint köztudomású a diákszállók 24 órákor zárnak hivatalosan. Továbbá folytonosan bírálat éri a Klinika mozi működtetőit a rendészet részéről, hogy a forgóajtók közelébe rongálás történne, holott nekik ehhez semmi közük. A vandálokat persze nem menti fel a felelősség alól ez a nyitvatartási rend, de talán elkerülhető lenne, ha lehetőség nyílna adekvát helyen az átjárásra. Nemcsak azok járnak át a falon akik ilyen direkt módon fejezik ki indulataikat. A kérdés nyitott, a kapuk zártak. Most amikor így burjánzik az Universitas szelleme, nemcsak az eszmék szabad áramlását kellene biztosítani, hanem a hordozó közegét is.

Jó lenne, ha a falnak ezen az oldalán legalább a konkrét ígéretben bízni lehetne, ha a jövőben nem is lehet.

Változások, Kiegészítések a Klinikamozi műsorában

ápr. 13. Kösz megvagyok

ápr. 15. A mélység titka

ápr. 22. Navigátor

ápr. 27. Hoppá! (1830-kor)

ápr. 27. Point- Neuf szerelmesei (2030-kor)

Kérdőjel

Kiadja a Debreceni Orvostudományi Egyetem, 4012. Debrecen, Nagyerdei krt. 98.

Felelős kiadó: dr. Gergely Lajos rektor

Felelős szerkesztő: Nagy Tünde

Szerkesztőség: a DOTE II. Kollégium, földszint. Telefon/fax: 15-753, 11-600/5220 (a DÖK számán)

Tördelés: Magulya László, DOTE Szakdidaktikai és Oktatástechnikai Csoport

Nyomtatás: DOTE Házinyomda, vezető: Telek László

Megjelenik havonta, július és augusztus hónapok kivételével

Kapható a DOTE kollégiumainak portáin és a Medikus könyvesboltban