

Rotation mentale et ordinateur

MÁRIA BAKÓ

Résumé. P. H. Maier, en se basant sur des recherches psychologiques, distingue cinq éléments d'intelligence spatiale. Dans cet article nous étudions comment l'ordinateur peut intervenir dans le développement de l'élément rotation mentale. Nous avons écrit des logiciels qui utilisent les rétroactions perspectives et nous avons effectué des expériences avec cinq groupes d'élèves. Pour pouvoir poursuivre le travail et le développement de travail de chaque élève et pour faciliter l'examen des résultats, les tests sont au format HTML et les réponses des élèves ont été traitées par un serveur central. La statistique montre que les résultats des élèves s'améliorent au fur et à mesure.

Key words and phrases:

ZDM Subject Classification:

1. Introduction

Depuis plus de cinquante ans, les mathématiciens et les philosophes, s'intéressent particulièrement aux questions de vision spatiale, d'orientation spatiale et à la notion de l'image mentale. Selon Cooper et Shepard l'image mentale est un substitut de la maquette, « les images mentales représentent la structure tridimensionnelle des objets et non les caractéristiques bidimensionnelles des dessins » [3]. Kosslyn s'est intéressé à l'exploration mentale de plans et de cartes, et il a montré que la durée de cette exploration était proportionnelle aux distances réelles sur la carte [6]. Shepard a travaillé sur des dessins d'assemblages de cubes, dont il fallait déterminer s'ils étaient ou non identiques, à une rotation près. Il montre que « la détermination de l'identité des formes est comme une sorte de rotation

mentale dans l'espace a trois dimensions qui s'effectue avec une vitesse d'environ 60° par seconde » [12]. Hartmann et Reiss examinent les stratégies de résolution utilisées par les élèves dans le cas de la géométrie dans l'espace [5, 11].

En 1992 Howard Gardner a édifié la théorie de l'intelligence multiple, selon laquelle il existe huit intelligences qui peuvent être considérées comme des facultés créatrices et des facultés de résolution. L'intelligence spatiale, que l'on utilise pour visualiser et dessiner, est une des composantes de cette intelligence multiple.

D'après H. Gardner l'intelligence spatiale peut être un avantage inestimable dans notre société compétitive. La faculté spatiale est très complexe ; c'est pourquoi Peter Herbert Maier, en se basant sur des recherches psychologiques, distingue cinq éléments d'intelligence spatiale [7] :

- La perception spatiale, qui demande de distinguer les directions horizontale et verticale malgré les informations perturbatrices.
- La visualisation, qui comporte la capacité de représenter une configuration dans laquelle les éléments composants bougent ou se déplacent.
- La rotation mentale, qui comporte la capacité de faire tourner (en mémoire) vite et correctement les figures bi- et tridimensionnelles.
- Les relations spatiales, qui comportent la capacité de comprendre la configuration spatiale des objets ou parties d'un objet et ses relations entre eux.
- L'orientation spatiale, capacité de s'orienter physiquement et mentalement dans l'espace.

Selon P. H. Maier, dans l'enseignement de la géométrie dans l'espace on devrait développer ces éléments et les maquettes tridimensionnelles devraient se situer au centre de l'enseignement de la géométrie [8]. Mais la réalisation systématique d'une maquette est une opération coûteuse (en moyens et en temps), c'est pourquoi souvent elle est négligée.

Une enquête¹ du ministère de l'Éducation Nationale Française, menée à la fin de l'année scolaire 1985–86 au niveau de la classe de Seconde (âge 15 ans) montre qu'en mathématiques, la Géométrie de l'espace est, avec les Statistiques, l'une des deux parties « mal aimées ». Elle fait aussi apparaître que 10% seulement des professeurs avaient à ce moment abordé la géométrie dans l'espace. Si l'on essaie de déterminer les raisons de cette désaffection en interrogeant les enseignants de Seconde, l'argument le plus fréquemment évoqué est le manque de temps. En

¹cité par Parzysz [10, p. 5]

réalité, la raison profonde est inavouable : la géométrie de l'espace passe pour être un sujet difficile ; parce que, dit-on, « les élèves ne voient pas dans l'espace ».

Ce problème est également très bien présenté dans l'expérience effectuée par un groupe de professeurs de l'IREM de Strasbourg [?].

Nous aimerions analyser comment l'ordinateur et les logiciels peuvent être utiles dans le développement de cette « vision spatiale », plus précisément dans le développement de quelques éléments d'intelligence spatiale. Dans cet article nous étudions la question suivante : L'ordinateur peut-il aider à développer la rotation mentale ?

Pour analyser cette question nous avons écrit des logiciels concernant les rotations spatiales d'un cube. Pendant les expériences les élèves ont eu la possibilité de faire des aller-retour entre la page WEB du test (ou ils ont donné peut-être une réponse erronée) et la page contenant la réponse correcte. L'hypothèse de notre recherche : une attitude réflexive de l'apprenant sur ses erreurs est-elle susceptible de lui permettre de les surmonter ?

Dans le paragraphe suivant nous présentons le logiciel utilisé. Les paragraphes 3 et 4 comportent les expériences effectuées et les résultats de ces expériences. Dans les paragraphes 5 et 6 sont présentées les différences entre l'environnement du logiciel et l'environnement papier-crayon d'une part, la manipulation d'une maquette d'autre part. Le paragraphe 7 contient les résultats d'un questionnaire concernant l'avis des élèves sur le test. Le paragraphe 8 comporte les conclusions.

2. Le logiciel

En se basant sur les exercices qui ont été déjà proposés par différents chercheurs en environnement papier-crayon, nous avons écrit des logiciels qui utilisent les rétroactions perspectives [2, p. 260].

Nous aurions aimé poursuivre le travail et le développement de travail du chaque élève. Pour faciliter l'examen des résultats, les tests sont au format HTML et les réponses des élèves ont été traitées par un serveur central.

Les exercices ont été regroupés en cinq catégories. Le niveau de difficulté des exercices s'augmente. Nous aurions aimé que les élèves s'habituent à l'utilisation du logiciel et qu'ils n'aient pas d'erreurs causées par la méconnaissance du logiciel dans les niveaux plus difficiles, c'est pourquoi les deux premières catégories ont été des exercices « d'échauffement ». Parmi les solides, nous avons choisi le cube car il est le solide le plus simple et plus connu.

Nous avons choisi les catégories suivantes :

- (1) symétrie par rapport un plan passant par le centre du cube parallèlement a une face (selon la position du plan, 3 types de symétrie),
- (2) symétrie par rapport un plan passant par deux diagonales de faces parallèles, (selon la position du plan, 6 types de symétrie),
- (3) rotation d'ordre quatre (rotation autour de l'axe central du cube), (12 types de rotation : 3 positions d'axe, 2 sens et 2 angles (90° , 180°)),
- (4) rotation d'ordre deux (rotation autour d'une droite passant par les milieux de deux aretes opposées) (12 types de rotation : 6 positions d'axe, 2 sens et 1 angle (180°)),
- (5) rotation d'ordre trois (rotation autour de la diagonale du cube) (8 types de rotation : 4 positions d'axe, 2 sens et 1 angle (120°)).

Les rotations ou les sens sont différents mais ou les résultats sont identiques ont été considérées comme des problèmes différents. En géométrie, une rotation de 180° , dans le sens positif ou dans le sens négatif, est considérée comme une seule et même transformation. Ce n'est pas l'opinion qui est prise ici, puisqu'on prend en compte le mouvement de rotation, qui est différent dans les deux cas.

Tous les problèmes comportent trois dessins et un texte qui précise la transformation. Le premier dessin représente un cube ABCDEFGH dont les lettres sont mises par l'ordinateur dans des ordres différents. Le deuxième dessin est le dessin de la transformation en précisant le plan de la symétrie ou l'axe de la rotation. Le troisième dessin représente un cube où, à côté d'un sommet, nous avons mis un point d'interrogation. En ce sommet les élèves devaient taper le nom du sommet qui, après la transformation, se trouvera dans cette position.

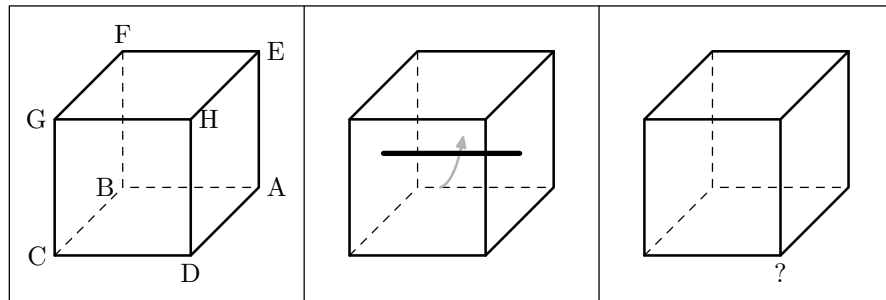


FIG. 1. DESSIN ?

Chaque page HTML contient sept problèmes présentés sous cette forme. Si l'élève a répondu à chaque problème, alors en appuyant sur le bouton « soumettre » il peut envoyer les réponses.

Si l'élève n'a laissé sans réponse aucune question et si toutes ses réponses ont été valables (il a choisi une lettre A–H) le logiciel (écrit en langage PERL) sur le serveur, selon le nombre de réponses correctes, donne les appréciations suivantes :

- sept réponses correctes : il félicite l'élève et lui propose le niveau suivant,
- de quatre à six réponses correctes : le logiciel dessine les bonnes réponses (le premier cube, la transformation et le cube avec la réponse) dans les cas où l'élève s'est trompé ; il lui propose de répéter le même niveau avec des problèmes différents,
- de zéro à trois réponses correctes : comme dans le cas précédent le programme donne les réponses, puis il envoie l'élève sur la page d'information, pour voir le cube en train de tourner, et il lui propose de répéter le niveau.

Si l'élève donne des réponses non valables ou s'il laisse un problème sans réponse, le logiciel lui demandera de corriger cette erreur et de donner une réponse valable.

Dans chaque cas, quand l'élève a fait une erreur le logiciel les trois dessins du cube car nous souhaitons qu'il puisse regarder ensemble la position de départ du cube, la transformation et la position finale du cube pour mieux comprendre le problème. Après le test quelques élèves (3 sur 54) ont remarqué qu'ils avaient eu des difficultés avec l'interprétation de la position de la flèche montrant la direction de la rotation. Ils n'ont pas arrivés à discerner si la flèche passait au-dessus ou au-dessous de l'axe de rotation.

Comme l'écran de l'ordinateur est bidimensionnel on peut retrouver ici l'ambiguïté de la représentation plane de l'espace [9]. Pour la géométrie dans l'espace en effectuant le dessin on « perd une dimension », c'est pourquoi le dessin est beaucoup plus éloigné, de la situation présentée dans l'énoncé d'un problème, qu'en géométrie plane.

À partir du niveau 3 (problèmes de rotation), nous avons présenté les rotations avant chaque niveau, sur une page HTML. En utilisant les possibilités offertes par le WEB, les cubes ont « réellement » tourné à l'écran. Dans le cas des rotations d'ordre quatre, bien connu, nous nous sommes contentés seulement de la présentation des cubes tournants, mais dans le cas des rotations moins connues, d'ordre deux et trois, nous avons marqué un sommet pour mieux visualiser la trajectoire du point.

Comme nous ne savions pas d'avance combien de tours allait faire un élève avant de réussir à passer au niveau supérieur, les exercices ont été engendrés aléatoirement.

Nous avons pris 24 positions de départ, 6 symétries, 12 rotations d'ordre 4, 12 rotations d'ordre 2, 8 rotations d'ordre 3. C'est pourquoi, pour un même niveau, nous pouvons avoir de 72 à 288 problèmes différents. Grâce à ces grands nombres, les exercices se sont rarement répétés et les élèves ne pouvaient pas copier les réponses du voisin. La probabilité pour qu'un élève trouve les bonnes réponses en tapant une lettre au hasard (entre A et H), est pour chaque niveau. C'est pourquoi nous pensons qu'ils devaient réellement résoudre les problèmes.

Le logiciel JavaScript qui a engendré les exercices et les procédés de vérification des réponses a été intégré dans la source de la page HTML. À l'aide de ces logiciels, le logiciel en PERL, sur le serveur, a permis de représenter les transformations qui ont été mal résolues et de nous envoyer les données en e-mail pour faire les statistiques.

Comme le logiciel est un élément important du milieu a-didactique [1], il est important de prendre en compte les contraintes spécifiques à l'environnement informatique. Une contrainte importante est la bidimensionalité de l'écran. L'autre contrainte importante est que le logiciel, dans le cas de la symétrie, ne permet pas d'obtenir des images mobiles.

3. L'expérience

L'expérience a eu lieu au lycée Fazekas Mihály de Debrecen en octobre 2002. Selon les possibilités d'accès aux salles d'informatique, avec l'aide de ma collègue Kiszely Ildikó, nous avons formé quatre groupes. L'expérience a été répétée le 10 mars 2003 avec l'aide de M^{me} Janine Amiot au Lycée Victor Hugo de Colomiers (pres de Toulouse).

- I. douze élèves à l'âge de dix-huit ans dans une classe de spécialité informatique
- II. quatorze élèves à l'âge de treize ans dans une classe de spécialité mathématique
- III. dix-huit élèves à l'âge de quinze ans dans une classe de spécialité mathématique
- IV. dix élèves à l'âge de dix-sept ans dans une classe de spécialité mathématique

V. quinze élèves (des élèves français) a l'âge de 17 ans dans une classe d'orientation art-plastique

Les élèves, grâce au cours d'informatique, sont déjà habitués a l'utilisation des ordinateurs. Comme l'utilisation des logiciels est tres simple (ils doivent uniquement taper sur un bouton du clavier et avec la souris cliquer sur le bouton « soumettre »), les élèves ont appris a l'utiliser en cinq minutes. Comme les transformations du plan et de l'espace étaient connues des élèves, ils avaient les connaissances nécessaires pour résoudre les problèmes. Ils ont eu quarante minutes pour résoudre les cinq niveaux du test et pour répondre au petit questionnaire situé a la fin du test et accessible a partir de la premiere page. Le test original se trouve a l'adresse WEB : <http://www.inf.unideb.hu/~aszalos/kocka>.

4. Les résultats

Dans le Tableau 1 nous avons noté pour chaque groupe les niveaux et le nombre d'élèves qui ont réussi a résoudre ce niveau (mais pas le niveau suivant). Par exemple, sous la rubrique niveau 2/III on trouve 1, qui signifie que dans le groupe III. il y avait un seul élève qui a réussi a résoudre les problèmes de réflexion (niveau 1 et 2) mais il n'a pas réussi ou n'a pas eu envie de résoudre les problèmes de rotation (niveau 3). Dans la deuxième colonne on n'a pas indiqué l'élève n°24 car il n'a même pas réussi le premier niveau. Le Tableau 1. nous montre aussi que les groupes I. et IV. ont été les plus efficaces, car dans ces groupes chaque élève est arrivé au moins au niveau 3. La répartition des élèves dans les groupes II. et III. est plus uniforme. Dans ces groupes il y a des élèves qui ne sont pas arrivés sur les niveaux des rotations (niveaux 3, 4 et 5). Dans le cas du groupe V. le nombre des élèves qui ont réussi le niveau 3 est très élevé. Il est probable que s'ils avaient eu plus de temps ils auraient pu faire le (ou les) niveau(x) supérieur(s).

Tableau 1. Répartition des élèves selon le niveau atteint

	I	II	III	IV	V
niveau 1.	0	2	3	0	2
niveau 2.	0	4	1	0	2
niveau 3.	2	3	6	1	9
niveau 4.	3	2	4	2	2
niveau 5.	7	2	4	7	0
Total	12	13	18	10	15

Le temps n'était pas mesuré a partir du début du cours, ni a partir de l'ouverture de la page HTML mais a partir de la réception de la premiere réponse. C'est la raison pour laquelle, si nous regardons les données, nous pouvons observer que les élèves d'un groupe commençaient le test a différents moments. Les élèves qui avaient passé plus de temps a lire les textes ou a réfléchir ont commencé plus tard, car ils ont donné les résultats du premier niveau plus tard que les autres.

Comme nous l'avons déjà mentionné, les deux premiers niveaux ont été choisis de telle sorte que les élèves puissent s'habituer a l'utilisation du logiciel. Néanmoins, beaucoup d'élèves ont rencontré des difficultés dans ce domaine.

Dans cette expérience, nous n'avons pas aidé les élèves qui ont eu du mal a résoudre un probleme car nous voulions savoir jusqu'ou ils arriveraient avec la seule aide de l'ordinateur. Comme les résultats montrent, on ne peut pas les confier totalement aux ordinateurs car s'ils ont des difficultés, apres un certain temps ils abandonnent. Leur nombre diminue avec l'age, mais les expériences concernant l'enseignement a distance [4] montrent qu'il est tres difficile d'apprendre uniquement a l'aide de l'ordinateur.

Nous avons constaté que l'efficacité des élèves qui utilisent seulement l'ordinateur, sans explications du professeur, s'améliore avec le temps. Plus précisément le nombre d'erreurs sur un niveau diminue avec le temps. Par exemple dans le cas de l'élève n°26 cette diminution s'est réalisée a tous les niveaux (niveau 1 : 6, 0 ; niveau 2 : 0 ; niveau 3 : 5, 5, 2, 0 ; niveau 4 : 1, 0). Cependant si nous regardons les résultats de l'élève n°21 au premier niveau, nous pouvons remarquer qu'il a commis 7, 4, 4, 6, 3, 3, 3, 6, 6, 7, 1, 2, 0 erreurs consécutives. Le nombre des réponses erronées est assez varié, il diminue, il augmente, il diminue etc. Pour pouvoir totaliser ces réponses de différents types nous procédons de la maniere suivante : pour chaque élève, a chaque niveau, on prend la différence des nombres d'erreurs consécutifs. On prendra le nieme nombre en effectuant la soustraction des nombres d'erreurs commis entre le $(n + 1)$ ieme et nieme essais. Si nous regardons les résultats de l'élève n°26 nous pouvons constater qu'il est tres proche du cas idéal ou les nombres d'erreurs diminue avec les essais ; alors toutes les différences successives sont négatives (niveau 1 : -6 ; niveau 3 : 0, -3, -2, niveau 4 : -1). Dans le cas de l'élève n°21 ces nombres seront : -3, 0, 2, -3, 0, 0, 3, 0, 1, -6, 1, -2. Pour chaque groupe, pour chaque niveau, pour chaque pas, on a additionné ces nombres. Sous les rubriques, le premier nombre ($a^{k,n}$) indique la somme de ces nombres, le nombre entre parentheses le nombre de nombres additionnés. $a^{k,n} = \sum_i (e_i^{k,n+1} - e_i^{k,n})$ ou $e_i^{k,n}$ sont les nombres des erreurs de l'élève i sur le niveau k apres le n^{ieme} essai.

Tableau 2. La variation des erreurs (Groupe III.)

Niveau/n	1	2	3	4	5	6
niveau 1.	-8 (8)	5 (6)	-10 (4)	-7 (2)	-1 (1)	
niveau 2.	-2 (8)	-7 (5)	-1 (2)			
niveau 3.	-3 (5)	-7 (3)	-1 (1)			
niveau 4.	-17 (9)	4 (4)	-6 (3)			
niveau 5.	-9 (4)	2 (3)	-1 (1)	2 (1)	-2 (1)	-1 (1)

On doit mentionner ici que d'autres éléments comme la fatigue, les exercices fournis par le logiciel etc. peuvent aussi avoir une influence sur ces résultats.

En regardant par exemple les résultats du Groupe III. (Tableau 2.), nous pouvons remarquer que, dans la plupart des cas, le nombre retenu est négatif, ce qui signifie que petit à petit l'efficacité moyenne des élèves s'accroît.

Dans les Groupes I, II, IV et V les résultats sont semblables aux résultats du groupe III.

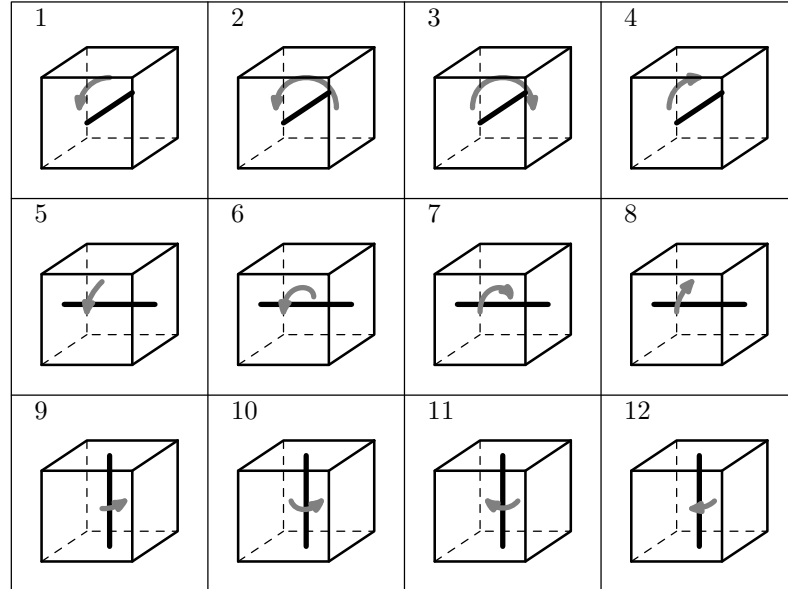
L'étape suivante se propose d'analyser le taux de réussite de chaque groupe pour chaque niveau.

A partir du troisième niveau, il y a des exercices concernant les rotations. Nous ne pouvons pas dire que sur le troisième niveau les exercices ont été très difficiles, car beaucoup d'élèves les ont résolus sans erreur. Tous les élèves (59) qui avaient terminé le niveau précédent, ont essayé de résoudre les exercices de ce niveau. Néanmoins, comme le nombre d'élèves diminue, les erreurs provenant de l'échantillonnage statistique augmentent. Sur le Dessin 2 on peut voir les douze rotations proposées à ce niveau.

À l'examen du Dessin 2 et du Tableau 3 nous pouvons conclure qu'il y a plus d'erreurs dans le cas des rotations de 180° (les rotations 2, 3, 6, 7, 10, 11) que dans le cas des rotations de 90° . Ces dernières sont probablement considérées comme plus faciles car tous les sommets du cube ne se déplacent que d'une position. Comme dans les deux niveaux antérieurs, les élèves du Groupe II (septième) ont commis plus d'erreurs que les autres. Les autres groupes ont eu de meilleurs résultats dans les cas où l'axe de rotation était vertical. Il est aussi intéressant de remarquer que les élèves hongrois ont eu davantage de problèmes avec les rotations de 180° , alors que les élèves français ont commis plus d'erreurs dans les cas 1, 4 et 8, quand l'angle de rotation était de 90° et l'axe horizontal. Tableau 3 Proportion d'erreurs au troisième niveau du test

La statistique montre que les résultats des élèves s'améliorent au fur et à mesure. Les élèves qui ont eu 5 ou 6 erreurs au premier essai sont arrivés au

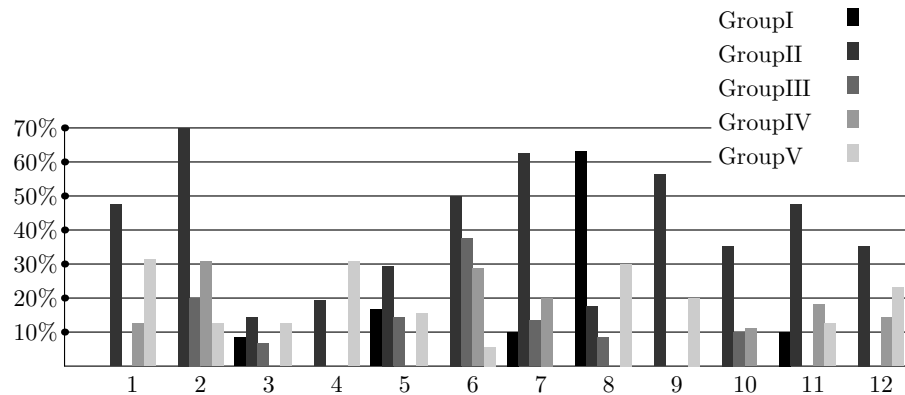
Tableau 3. DESSIN 1



niveau apres quelques tentatives. Pendant l'expérience on a observé les élèves. S'ils ont commis des erreurs, ils ont fait plusieurs aller-retour entre la page WEB du test (avec la réponse erronée) et la page contenant la réponse correcte. Ils ont essayé de déchiffrer la cause de l'erreur en faisant des manipulations avec la main (simulant un cube imaginaire). En faisant les aller-retour et les manipulations, les élèves ont en général compris la cause de leur erreur et ils ont réussi a résoudre les exercices. Quelquefois on les a entendus dire « Ah, j'ai compris! Ça marche comme ça ». Ceci tend donc a confirmer l'hypothese de recherche signalée plus haut, et d'en attribuer possiblement la cause a l' « amélioration » de l'image mentale de la rotation du cube chez les élèves.

5. L'environnement du logiciel et l'environnement papier-crayon

L'analyse des manuels et livres d'exercices nous a montré que le nombre d'exercices pour chaque type de probleme est limité et qu'il y a tres peu de problemes concernant la vision spatiale. L'élève qui a résolu un devoir a la maison ou un exercice de contrôle aura la réponse le lendemain ou la semaine d'apres. Le



DESSIN 2. !!!!

logiciel, lui, peut engendrer plus de 2000 exercices pour chaque type de problème, en réduisant les répétitions éventuelles au minimum ; de plus, il donne les réponses immédiatement. L'élève ne peut passer au niveau $(n + 1)$ que s'il a résolu sans erreur les sept exercices du niveau (n) . Comme on l'a déjà mentionné, la probabilité pour que les élèves trouvent les bonnes réponses au hasard est très petite, pour chaque niveau. Dans un environnement papier-crayon le professeur ne peut pas suivre continuellement les progrès de chaque élève pour chaque type de problème. Le professeur peut observer (de loin) et peut aider personnellement chaque élève en difficulté pendant l'utilisation du logiciel. Les élèves qui n'ont pas de difficultés peuvent avancer seuls et ils ne doivent pas subir les explications répétées du professeur. Les élèves peuvent se rendre compte de leurs progrès, d'autre part, le professeur, en dressant les bilans, peut suivre les progrès et les lacunes de ses élèves.

L'avantage du logiciel sur l'environnement papier-crayon réside également dans les possibilités du logiciel qui peut montrer le cube en mouvement. Dans les cas les plus difficiles, un sommet a été marqué pour pouvoir mieux suivre sa trajectoire.

6. L'environnement du logiciel et la manipulation d'une maquette

En utilisant une maquette, la réponse sera lisible immédiatement après la manipulation, mais on n'aura qu'un nombre limité d'exercices. Un autre problème

pourrait être la mauvaise interprétation d'une transformation; dans ce cas-la, l'élève risque d'accepter une réponse erronée comme réponse correcte.

Pour les niveaux 1 et 2, nous avons proposé des symétries par rapport à un plan passant par le centre du cube parallèlement à une face et des symétries par rapport à un plan passant par deux diagonales des faces parallèles. Sur une maquette, la symétrie par rapport à ces plans peut causer des difficultés pratiques.

7. Le questionnaire

À la fin du test il y avait un petit questionnaire contenant trois questions et une rubrique remarques, dans laquelle nous avons demandé aux élèves de noter toutes leurs remarques concernant le test. Parmi les 69 élèves, seuls 43 ont répondu.

Les questions ont été de type QCM. Les possibilités de réponses à la première question : Est-ce que tu aimerais résoudre de nouveau ce test ? ont été les suivantes :

1. « J'aimerais le voir comme le milieu de mon dos. » (= Non, pas du tout.)
2. Pas dans le futur proche.
3. Oui, s'il y a de nouveaux tests.
4. Oui, maintenant si c'est possible.

Les opinions sont très différentes. Un tiers des élèves (12 sur 43) disent qu'ils ne les ont pas aimés et ils ne veulent pas les retrouver. Néanmoins plus de la moitié (22 sur 43) d'entre eux ont apprécié le test et selon eux on pourrait poursuivre cette forme d'enseignement.

Tableau 4. !!!

Réponse	1	2	3	4
Nombre de réponses	12	9	18	4

Nous avons calculé la moyenne des nombres correspondant aux réponses pour chaque groupe et pour chaque niveau. Par exemple, dans le Groupe I, deux élèves (le nombre en parenthèses) qui ont terminé le niveau 4 ont répondu aux questions. L'un a donné la réponse n°3, l'autre la réponse n°2. la moyenne est $(2+3)/2 = 2,5$. En raison du petit nombre de réponses, les résultats sont assez dispersés ; on peut néanmoins observer la tendance selon laquelle les élèves qui ont réussi le mieux sont plus favorables à la répétition du test.

Tableau 5. !!!!

Groupe/niveau atteint	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5
Groupe I			2 (1)	2,5 (2)	2,6 (7)
Groupe II		2,3 (3)	2,5 (2)	3 (1)	3,5 (2)
Groupe III	1,5 (2)	1 (1)	1,3 (3)	1,5 (2)	3 (2)
Groupe IV					2,5 (6)
Groupe V	1 (2)		2,7 (6)	3 (1)	

Si nous examinons le Tableau 6 qui résume le taux de réussite et les intentions, nous pouvons observer la même tendance. Ce tableau montre également qu'il y a des élèves (par exemple l'élève n° 20 et n°23) qui ont eu des difficultés avec le test, ils ne sont pas arrivés à un niveau élevé, mais ils aimeraient résoudre à nouveau des problèmes de ce type. Il y a, bien sûr, des élèves qui ont réussi à résoudre tous les niveaux de test, mais qui n'aimeraient pas poursuivre ces tests (les élèves n°7, n°10, n°52). Néanmoins leurs réponses aux questions suivantes montrent qu'ils sont ouverts à des problèmes semblables mais de types différents. On peut également observer que parmi les 18 élèves qui ont choisi la réponse « Oui, s'il y a de nouveaux tests. »(3), 11 sont arrivés à la fin du test. Nous pouvons penser que pour eux ce test ne représente pas un nouveau défi c'est pourquoi ils aimeront retrouver autres types d'exercices.

Tableau 6. !!!!

taux de réussite / intention	1	2	3	4
Niveau 1	3	1		
Niveau 2	2		2	
Niveau 3	3	6	2	2
Niveau 4	1	1	3	
Niveau 5	3	1	11	2

La deuxième question portait sur la difficulté du test. Les réponses étaient numérotées de 1 à 5, où le 1 signifie « très facile » et 5 signifie « très difficile ». Nous avons calculé les moyennes comme précédemment.

Dans le Tableau 7, nous pouvons observer que la tendance à considérer les exercices comme plus faciles croît avec l'âge. Ce fait est en accord avec les résultats obtenus : les élèves les plus âgés sont arrivés à un niveau plus élevé et ils ont eu moins de difficulté pendant la résolution des exercices. Le tableau nous montre

Tableau 7. !!!!

Groupe/niveau atteint	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5
Groupe I			4 (1)	3,5 (2)	3,4 (7)
Groupe II		4 (3)	3 (2)	4 (1)	3,5 (2)
Groupe III	4 (2)	5 (1)	2 (2)	1,5 (2)	2,5 (2)
Groupe IV					2,8 (6)
Groupe V	4,5 (2)		3,3 (6)	2 (1)	

aussi que, dans un groupe, les élèves qui ont le mieux réussi considèrent que les exercices sont faciles.

A la fin du questionnaire nous avons énuméré cinq types de problèmes :

- la composition de plusieurs réflexions,
- des exercices de rotation plus difficiles,
- une promenade sur le cube,
- des exercices semblables pour d'autres solides (tétraèdre, octaèdre),
- des exercices concernant les patrons du cube.

Nous avons demandé aux élèves quels étaient, parmi ces types de problèmes, ceux qu'ils aimeraient résoudre. Les exercices dénommés « Promenade sur le cube » ont remporté les faveurs de plus grand nombre. Nous pensons que c'est plutôt la dénomination qui a été choisie car ils ne pouvaient pas savoir de quel type de problème il s'agissait précisément.

Si nous analysons les réponses, nous pouvons observer que les élèves qui sont plus ouverts aux nouveaux types d'exercices ont eu de meilleurs résultats. Cependant des réponses proviennent de tous les niveaux. Selon ces réponses et les autres remarques comme « nagyon zsir » (très bon, intéressant), « c'est une idée assez originale », nous pensons qu'il est intéressant de continuer à travailler dans ce sens.

8. Conclusion

Dans ce travail nous nous sommes proposé d'examiner comment l'ordinateur peut intervenir dans le processus d'acquisition de la rotation mentale.

Un logiciel concernant les rotations d'un cube a été écrit. Nous avons essayé d'analyser si la capacité de « rotation mentale » des élèves peut être améliorée à l'aide de ce logiciel. Les exercices ont été regroupés en cinq catégories. Le niveau de difficulté des exercices a été augmenté. Chaque problème comporte trois

dessins : le premier dessin est un cube ABCDEFGH dont les lettres sont mises par l'ordinateur dans des ordres différents ; le deuxième dessin est le dessin de la transformation en précisant le plan de réflexion ou l'axe et l'angle de rotation ; le troisième dessin est un cube où à côté d'un sommet nous avons mis un point d'interrogation. En ce sommet les élèves devaient taper la lettre qui après la transformation se trouvera dans cette position. Si l'élève donne une réponse erronée l'ordinateur dessine la bonne réponse (le premier cube, la transformation et le cube avec la réponse).

La statistique montre que les résultats des élèves s'améliorent au fur et à mesure. En faisant plusieurs aller-retour entre le page original (qui contenait les réponses données par eux) et la page WEB avec les réponses correctes, les élèves ont réussi petit à petit de surmonter leurs erreurs.

Si, avec l'utilisation des maquettes, l'élève a appris les notions fondamentales, l'ordinateur pourrait alors l'aider à les approfondir. L'ordinateur est capable d'engendrer beaucoup d'exercices différents, au cours de leur résolution l'élève pourrait se rendre compte de ses progrès, d'autre part le professeur en dressant les bilans pourrait suivre les progrès et les lacunes de ses élèves. Les résultats de l'expérience laissent penser que l'utilisation de l'ordinateur peut aider à approfondir un composant de la vision spatiale.

De nombreux types d'exercices sont facilement réalisables à l'aide de l'ordinateur. Les apprentissages visés ici pourraient se faire avec profit tout au long de la scolarité, et en particulier au collège.

Pendant les expériences, trois élèves ont remarqué qu'ils avaient eu des difficultés avec l'interprétation de la position de la flèche montrant la direction de la rotation. Ils n'ont pas réussi à discerner si la flèche passait au-dessus ou au-dessous de l'axe de rotation. Ces problèmes peuvent être résolus de plusieurs façons. Par exemple on pourrait utiliser pour la fabrication de tous les dessins, le logiciel PovRay qui dessine les figures en perspective avec trois centres, en portant l'attention sur le dessin des flèches. Le problème avec cette méthode est que la dimension de la figure sera plus importante et donc que le téléchargement sur les réseaux scolaires sera plus lent. L'autre possibilité serait l'utilisation des sens de rotations (droit ou gauche selon l'accord). Dans ce cas l'un côté de l'axe sera plus gros, l'élève devrait prendre, en imagination, l'axe dans la main dans la façon que le pouce tombe sur ce côté de l'axe, la direction de la rotation sera indiquée par les autres doigts (règle des trois doigts).

Comme perspective de recherche nous avons pensé élaborer des logiciels avec lesquels nous pouvons aider à l'acquisition de la visualisation, les relations spatiales, et l'orientation.

Références

- [1] G. Brousseau, *Théorie des situations didactiques*, Editions La Pensée sauvage, Grenoble, 1998.
- [2] H. Chaachoua, Fonctions du dessin dans l'enseignement de la géométrie dans l'espace, *Etude d'un cas : la vie des problèmes de construction et rapports des enseignants à ces problèmes*, These de doctorat, Grenoble, 1997.
- [3] L. Cooper et R. Shepard, Le retournement mental des objets, *Pour la Science* **88** (1985), 40–47.
- [4] N. Hara et R. Kling, Students' frustrations with WEB-Based Distance Education, *First Monday* **4** 12 (1999), 40–47, http://firstmonday.org/issue4_12/hara/index.html.
- [5] J. Hartmann et K. Reiss, *Problem solving process in a spatial geometry environment*, Selected Papers from Annual Conference on Didactics of Mathematics, (H. G. Weigand, A. Peter-Koop, N. Neill, K. Reiss, G. Törner et B. Wollring, eds.), Munich, 1998, 18–30.
- [6] S. Kosslyn, *Image and mind*, Harvard University Press, 1980.
- [7] P. H. Maier, *Spatial geometry and spatial ability- How to make solid geometry solid ?*, Selected Papers from the Annual Conference of Didactics of Mathematics 1996, (Elmar Cohors-Fresenborg, Hermann Maier, Kristina Reiss, Gounter Toerner, and Hans-Georg Weigand, eds.), Osnabrueck, 1998, 63–75.
- [8] P. H. Maier, Raumgeometrie mit Raumvorstellung, *Thesen zur Neustrukturierung des Geometrieunterrichts*, 1999.
- [9] B. Parzysz, Knowing's Seeing, Problems of the plane representation of space geometry figures, *Educational Studies in Mathematics* **19** (1988), 79–92.
- [10] B. Parzysz, *Représentations planes et enseignement de la géométrie de l'espace au lycée*, These de doctorat, Université Paris 7, 1989.
- [11] K. Reiss, *Spatial ability and declarative knowledge in a geometry problem solving context*, Vol. I, Proceedings of 23rd International Conference for the Psychology of Mathematics Education, (O. Zaslavsky, eds.), Technion, Haifa (Israel), 1999.
- [12] R. Shepard, The mental image, *In American Psychologist* (1978), 125–137.

MÁRIA BAKÓ
 LYCÉE FAZEKAS MIHÁLY DE DEBRECEN
 HONGRIE
 E-mail: aszalos@inf.unideb.hu

(Received)