**Doktori (PhD) értekezés tézisei**

# Mentorok és mentoráltak eredményessége A Tanítsunk Magyarországért mentorprogram résztvevőinek vizsgálata

Godó Katalin

Témavezető: Dr. Ceglédi Tímea

DEBRECENI EGYETEM

Humán Tudományok Doktori Iskola

Debrecen, 2025

## Az értekezés célkitűzése, a téma körülhatárolása

A mentorálás és az eredményesség olyan összetett fogalmak, amelyek a tanulói társadalom vizsgálatában nem feltétlenül választhatóak el egymástól (Felső & Fehérvári, 2024; Rhodes & DuBois, 2008). Értekezésünk e két kulcsfogalom köré szerveződik. A mentorálás egy olyan interperszonális kapcsolat, amely a karriertámogatáson túl pszicho-szociális támogatást is magában foglal (Kram, 1985; Russel & Adams, 1997). Ez a mentorálás fogalmának komplexitására utal. Az eredményességet sem lehet egy tényezőbe sűríteni, mivel többszintű és multidimenzionális konstrukció (Pusztai, 2018), noha gyakran magától értetődőnek tűnik annak azonosítása a tanulmányi eredményekkel, valamint az egyes tanulmányi teszteken, méréseken elért eredményekkel és a továbbtanulási mutatókkal. A kutatási eredmények azonban rámutatnak arra, hogy az iskolai osztályzatok és a tényleges teljesítmény közötti összefüggés bizonyos esetekben problematikus és korlátozott érvényességű lehet (Csapó, 1988; Szemerszki, 2015). A mentorálás olyan támogató keretrendszert biztosíthat, amely lehetővé teszi a tanulók számára az eredményesség kognitív, érzelmi, szociális és pályaszocializációs dimenzióinak kibontakoztatását, miközben az eredményesség visszahat a mentorálási folyamat hatékonyságára is. A mentorálás és az eredményesség így kölcsönösen alakítják egymást a tanulói társadalom dinamikus rendszerében, amelyben az egyéni életutak, intézményi struktúrák, illetve a társadalmi környezet interakciói egyaránt meghatározó szerepet játszanak (Fejes, 2013). A társadalomtudományi kutatások arra világítanak rá, hogy a tanulói eredményességet jelentősen befolyásolják a szociokulturális tényezők, így például a családi háttér, az iskolai környezet és a tanuló társas kapcsolatai is (Bourdieu, 1978; Coleman, 1988). Kapcsolódva Ceglédi (2018) nevelésszociológiai reziliencia-fogalmához, amely a tanulói életutakban a társadalmi hátrányokkal való sikeres megküzdést hangsúlyozza, azt láthatjuk, hogy a mentorálás reziliencia-serkentő folyamat lehet, hiszen támogató kapcsolati hálót, pozitív mintákat és olyan erőforrásokat biztosít, amelyek elősegítik a tanulói eredményesség és a társadalmi mobilitás megvalósulását. Az oktatási egy lehetséges út, ugyanis magasabb iskolai végzettséggel lehetősége nyílik az egyénnek magasabb státuszú munkakörök betöltésére (Fónai & Csonka, 2023).

Összességében a tanulói eredményesség vizsgálata nem korlátozható kizárólag számszerűsíthető mutatókra; szükséges az egyéni tanulási utak, a fejlődés sajátos ritmusa és a személyes erőforrások figyelembevétele is. Az eredményesség értékelésében ezért a mentorálás különösen fontos szerepet tölthet be, mivel lehetőséget biztosít a tanuló személyre szabott támogatására, erősségeinek feltárására, valamint a tanulási motiváció kialakítására és

fenntartására. Ezáltal a mentorálás hozzájárul az oktatási sikeresség elősegítéséhez a különböző társadalmi kontextusokban egyaránt.

A mentorálás jelenségét nevelésszociológiai elméletekbe ágyazottan vizsgáltuk, alaposan végigjárva azokat a kérdéseket, amelyek az egyént, az iskolai közösségeket, az oktatási rendszert és a tágabb társadalmat érintik. Külön figyelmet szenteltünk a mentorok fejlődésének, bemutatva, hogy a mentorálás nem csupán a mentoráltakra, hanem a mentorokra is jelentős hatást gyakorol. A mentorálás hatásának vizsgálata során ritkán mutatják meg együttesen a különféle szereplők nézőpontjának eltérő és hasonló jellegzetességeit. Ezért disszertációnkban a mentorálás több oldalról történő vizsgálatára helyezzük a hangsúlyt, s több tényezőt figyelembe véve határozunk meg eredményességi indikátorokat, amelyek a tanulói, a mentori és az intézményi szintű tapasztalatokat egyaránt integrálják. Továbbá fogalmi tipológiát hoztunk létre a mentorálásról, amely segít rendszerezni és értelmezni a különböző megközelítéseket.

**Az alkalmazott módszerek**

Kutatásunkban a *Tanítsunk Magyarországért mentorprogram* 2021/22 tavaszi félévében végzett kvantitatív kutatásából összeállított adatbázisokon végeztünk másodelemzést. Két célcsoportot vizsgáltunk: mentorokat (N=253), valamint mentoráltakat (N=2127). Továbbá az Országos Kompetenciamérés telephelyi adatait is bevontuk az elemzésbe mint kontextuális változókat (70 intézmény), így összesen 3 adatbázisból dolgoztunk. A mentorok több felsőoktatási intézményben tanuló egyetemisták, míg a mentoráltak az egyetem vagy főiskola helyszínének közelében lévő kistelepülések általános iskolás diákjai voltak (jellemzően 5-6-7-8. osztályosok). Korábban kevésbé jelent meg e két célcsoport együttes elérése nagymintás kutatások során, valamint a nagymintás adatbázison alapuló kutatás sem volt jellemző. Ennek hiánypótlására szolgált jelen disszertációnk.

**Kutatási kérdések bemutatása**

Terjedelmi okokból kifolyólag a kutatási kérdéseket közöljük, a hipotézisek a disszertáció empirikus részében részletesen is olvashatóak lesznek.

*Mentorokra vonatkozó kutatási kérdések*

K1. Hogyan befolyásolják a mentorálás exogén, perszonális és kontextuális tényezői a mentor **elégedettségét**?

K2. Hogyan befolyásolják a mentorálás exogén, perszonális és kontextuális tényezői a mentor **eredményességpercepcióját**?

K3**.** Hogyan alakul a jövőbeli **mentorálási hajlandóság** a mentorok elégedettsége és eredményességpercepciója tükrében?

Az exogén tényezőkhöz az alábbiakat soroltuk: mentoráltak száma, mentorálással töltött heti idő, ösztöndíjjal kapcsolatos elégedettség, költőpénzzel kapcsolatos elégedettség, utazási idővel kapcsolatos elégedettség. A perszonális tényezőkhöz az alábbiak tartoztak: mentorálással töltött félév (tapasztalat), észlelt problémák száma. A kontextuális tényezőkhöz soroltuk a régiót.

*Mentoráltakra vonatkozó kutatási kérdések*

K1. Mi jellemzi a mentoráltak **távlati céljait?** Milyen faktorokba rendeződnek ezek a távlati célok? Hogyan hatnak az egyes távlati célok fontosságára a mentoráltak alanyi jellemzői, a programban való részvétellel kapcsolatos tényezők, a mentorral kapcsolatos tényezők és a mentorálás régiója?

K2. Mi jellemzi a mentoráltak **sikerpreferenciáit**? Milyen faktorokba rendeződnek ezek a sikerpreferenciák? Hogyan hatnak az egyes sikerpreferenciák fontosságára a mentoráltak alanyi jellemzői, a programban való részvétellel kapcsolatos tényezők, a mentorral kapcsolatos tényezők és a mentorálás régiója?

K3. Mi jellemzi a mentoráltak mentorprogrammal kapcsolatos **elvárásait**? Hogyan hatnak a mentoráltak elvárásaira a mentoráltak alanyi jellemzői, a programban való részvétellel kapcsolatos tényezők, a mentorral kapcsolatos tényezők és a mentorálás régiója?

K4. Mi jellemzi a mentoráltak **mentorról alkotott szubjektív benyomását**? Hogyan hatnak a mentorról alkotott szubjektív benyomásra a mentoráltak alanyi jellemzői, a programban való részvétellel kapcsolatos tényezők, a mentorral kapcsolatos tényezők és a mentorálás régiója?

K5. Mi jellemzi a mentorálás mentoráltakra gyakorolt **észlelt hatását**? Milyen dimenziók mentén képes hatást gyakorolni a mentoráltakra a mentorprogram? Hogyan befolyásolják a

mentorálás észlelt hatását a mentoráltak alanyi jellemzői, a programban való részvétellel kapcsolatos tényezők, a mentorral kapcsolatos tényezők és a mentorálás régiója?

K6. Mi jellemzi a mentoráltak **eredményességpercepcióját**? Hogyan befolyásolják a mentoráltak eredményességpercepcióját a mentoráltak alanyi jellemzői, a programban való részvétellel kapcsolatos tényezők, a mentorral kapcsolatos tényezők és a mentorálás régiója?

Az alanyi jellemzőkhöz soroltuk az alábbiakat: nem, évfolyam. A mentorprogrammal kapcsolatos tényezők közé tartoztak az alábbiak: mentorprogramban való részvétel ideje, heti óraszáma, mentor személyének változása. Kontextuális tényezőnek tekintettük a régiót, valamint az OKM társadalmi háttérindexre, matematika és szövegértés intézményhez viszonyított értékére, motivációra, tanulási nehézségre és fegyelemre vonatkozó telephelyi szintű adatait.

Disszertációnkban alacsony, valamint magas mérési szintű változókon végeztünk statisztikai próbákat (a leíró statisztikákon túl, kereszttábla elemzéseket, Anova-teszteket, t-próbákat, Mann-Whitney-teszteket stb.). Kutatásunk csomópontjául a regresszióelemzések szolgálnak. Eredményeinket az alábbiakban gondosan szelektáltan mutatjuk be.

## A kutatás eredményei

### *Mentorok*

Első kutatási kérdésünk és hipotézisünk arra vonatkozott, hogy a mentorok elégedettségét exogén, perszonális és kontextuális tényezők egyaránt befolyásolják. Eredményeink szerint ez részben igazolódott: a kisebb mentorálási létszám, a kedvezőbb anyagi és időbeli feltételek, valamint a személyes mentorálási forma növeli az elégedettséget. Kiemelten hatottak a túlterheltség, az utazási idő és az ösztöndíj mértéke, míg a hibrid vagy online mentorálás formája nem bizonyult szignifikánsnak kutatásunk során. Összességében a strukturális és működésbeli tényezők alakították leginkább az elégedettséget, miközben az ösztöndíjjal és utazással kapcsolatos elégedetlenség az intrinzik motiváció erőteljesebb jelenlétére utalt. Ez összhangban áll a túlzott igazolás elméletével (Lepper et al., 1973) és a mentorok motivációs vizsgálataival (Godó, 2021). A mentorálást holisztikusan kell értelmezni, figyelembe véve az iskolai környezetet és a program kereteit is, amelyek mind befolyásolják az eredményességet (Herrera & Karcher, 2014; Godó et al., 2024).

Második kutatási kérdésünkben az eredményességpercepció tényezőit vizsgáltuk. Hipotézisünk részben igazolódott: a mentorok eredményességpercepcióját főként az iskolai

elégedettség és az észlelt problémák száma határozta meg. Az exogén tényezők közül csak a mentorálási idővel való elégedettség volt releváns. A kontextuális tényezők (pl. régiók közötti eltérések) nem mutattak szignifikáns hatást. Megállapítható, hogy az egyéni tapasztalatok és a helyi iskolai környezet formálják leginkább a hatékonyság megítélését.

Harmadik kutatási kérdésünkben az elégedettség, eredményesség és a mentorálás folytatására való hajlandóság összefüggéseit elemeztük. A logisztikus regressziós modell alapján tendencia szinten az alacsony mentorált létszám, a gazdaságilag kevésbé fejlett régiók és az anyagi elégedetlenség növelték a folytatás valószínűségét, ami arra utal, hogy a nehezített körülmények között is inkább az elkötelezett mentorok maradnak a programban. A mentorálás így a társadalmi felelősségvállalás aktív formájaként értelmezhető (Brodeur, 2013), amely protektív tényezőként hat a hallgatói elmagányosodás ellen is. Kutatásunk megerősíti azt a feltételezést, hogy a mentorálásban való részvétel nem csupán az anyagi előnyökről szól, hanem személyes fejlődésről és társadalmi felelősségvállalásról is.

*Mentoráltak*

A mentorált diákok vizsgálatánál hat fő témakörre összpontosítottunk: célok, sikerpreferenciák, elvárások, a mentor szubjektív megítélése, a mentorálás hatása és az eredményesség-percepció. Az első hipotézis szerint a mentoráltak céljai többdimenziósak. Eredményeink ezt alátámasztották: a diákok főként rövid távú, anyagi jellegű célokat fogalmaztak meg (pl. munkavállalás, anyagi biztonság), míg a hosszabb távú, szellemi célok (pl. diplomaszerzés, külföldi tapasztalat) háttérbe szorultak. Ez egyrészt értelmezhető motivációhiányként, másrészt azonban a társadalmi háttér korlátozó hatásait is tükrözi (Neugebauer & Schindler, 2012). A jelenorientált gondolkodásmód dominanciája különösen hátrányos lehet a társadalmi mobilitás szempontjából. A mentor szerepe éppen abban válik kulcsfontosságúvá, hogy a diákokat a jövőorientált gondolkodás felé terelje, és segítsen reális, hosszú távú célokat kitűzni (Pusztai, 2015; Ceglédi, 2018).

A második hipotézis a sikerpreferenciákra vonatkozott. Három dimenziót sikerült azonosítanunk: (1) materiális sikerek, (2) iskolai végzettséghez kötődő sikerek, (3) spirituális értékekhez kapcsolódó sikerek. A fiúk inkább a materiális, a lányok inkább az iskolai végzettséghez kötődő sikereket hangsúlyozták. Az alsóbb évfolyamokhoz tartozó diákok körében erőteljesebben jelentek meg a sikerpreferenciák, ami arra utal, hogy a program korai szakasza különösen formáló erővel bír. A mentorral töltött heti idő főként a spirituális dimenziót erősítette, vagyis a mélyebb kapcsolatok elősegítették a belső értékek hangsúlyosságát.

A harmadik hipotézis az elvárásokra irányult. Kezdetben a diákok gyakran irreálisan magas elvárásokkal indultak neki a programnak, majd az 1–3. félév után ezek reálisabbá váltak. Ez jól illusztrálja Engler (2010) „képzelőerő-tőke” fogalmát, amely szerint a jövőről való gondolkodás fokozatosan alakul át idealizált elképzelésekből reálisabb célokká.

A negyedik hipotézis a mentor szubjektív megítélésére vonatkozott. Eredményeink szerint a lányok nagyobb arányban adtak pozitív értékelést, míg a fiúk körében gyakrabban jelentek meg negatívabb percepciók. Ez összefüggésben állhat azzal, hogy a lányok általában nagyobb értéket tulajdonítanak a támogató kapcsolatoknak (Pusztai, 2015).

Az ötödik hipotézis a mentorálás hatásait vizsgálta, amelyeket három dimenzióban azonosítottunk: (1) iskolai-érzelmi hatások (tanulási motiváció, viselkedés, tanuláshoz való hozzáállás), (2) kapcsolati hatások (barátok, család, osztálytársak), (3) élmény-érdeklődés faktor (nyitottság, programokban való részvétel). Kiemelhető, hogy a fiúknál a mentorálás különösen hatékonyan segítette a társas készségek fejlődését, és erősítette az iskolához való kötődést.

A hatodik hipotézis az eredményesség-percepcióra vonatkozott. A fiúk átlagosan magasabb eredményességet érzékeltek, mint a lányok. Az eredményesség szoros kapcsolatban állt a mentor pozitív megítélésével, valamint az iskolai végzettséghez kapcsolódó sikerpreferenciákkal. A logisztikus regresszió szerint a mentorral töltött idő, a programmal való elégedettség és az elvárások teljesülése voltak a legfontosabb prediktorok. Regionális különbségek is megjelentek: a hátrányosabb helyzetű térségekben erősebb eredményesség-percepció jelent meg, ami feltehetően a fejlődés erőteljesebb élményéből fakad.

Az Országos Kompetenciamérés adatainak bevonása kontextuális változóként rámutatott arra, hogy a mentorálás eredményessége intézményi kontextusban is értelmezhető: a gyengébb telephelyi szövegértési teljesítmény – mint kontextuális változó – mellett nagyobb eredményességpercepció jelent meg. Eszerint valószínűsíthető, hogy a mentorálás főként a nyelvi-kommunikációs készségek terén fejti ki kompenzáló hatását, ami miatt erősebben jelenik meg az eredményességpercepció a szövegértési hiányosságokkal küzdő iskolák tanulóinál, valamint a gazdaságilag hátrányosabb térségekben nagyobb pozitív változás tapasztalható, ami a mentorálás hatásának erőteljesebb megjelenésére utalhat (ld. Coleman (1988) asszimetrikus hatás tézisét, miszerint a hátrányos helyzetűekre a mentorálás jobban hat).

## Összegzés

Kutatásunkban az iskolai mentorálás szerepét vizsgáltuk, amely a szakirodalom szerint az oktatás egyik fontos mobilitási csatornájaként értelmezhető. Eredményeink rámutattak, hogy a mentorálás komplex folyamat, amelyet nem lehet elszigetelten vizsgálni az iskolai környezettől. A mentorálás egyszerre jelent tanulástámogató eszközt, extrakurrikuláris hajtóerőt és karriertámogatást, amely hozzájárulhat a hátrányos helyzetű tanulók esélyeinek javításához.

Kutatásunk újdonságértéke abban rejlik, hogy egyszerre vizsgáltuk a mentorok és mentoráltak szubjektív eredményességét, amely eddig ritkán jelent meg a hazai szakirodalomban. Egy nagymintás, két célcsoportot egy időben elérő adatbázison végeztünk elemzést, amely új empirikus alapot ad a mentorálás hatásainak értékeléséhez. Az eredmények többdimenziós megközelítést kínálnak az eredményesség fogalmához, összekapcsolva az egyéni, intézményi és társadalmi tényezők szerepét. Újdonság továbbá a formális mentorálás és az extrakurrikuláris tevékenységek közötti kapcsolatok feltárása. Mindez hozzájárul a mentorálás tudományos diskurzusának bővítéséhez, valamint gyakorlati szempontból is irányt mutathat a programfejlesztés és az oktatáspolitikai döntéshozatal számára.

Összességében kutatási eredményeink alapján megállapítható, hogy a mentorálás olyan tanulás- és karriertámogató eszköz, amelynek hatása többszintű (egyéni–iskolai–intézményi), s a társadalmi mobilitást is szolgálhatja. A vizsgálat megmutatta, hogy a diákok eredményességpercepcióját mind az attitűdbeli, mind a demográfiai tényezők alakítják. Ugyanakkor a mentori munka nemcsak egyéni, hanem intézményi szinten is hozzáadott értéket képvisel, erősítve a pedagógiai folyamatok hatékonyságát. A programfejlesztésben a struktúrák (terhelés, idő, források) optimalizálása lehet kulcsfontosságú.

Kutatásunknak azonban több korlátja is van, amelyeket szükséges figyelembe venni az eredmények értelmezésekor. Mindenekelőtt, az adatfelvétel önkéntes részvételen alapult, ami szelektív torzítást eredményezhetett: feltételezhető, hogy elsősorban a motiváltabb, aktívabb mentorok és mentoráltak töltötték ki a kérdőívet. Ez csökkentheti az eredmények reprezentativitását, hiszen a kevésbé elkötelezett vagy inaktív résztvevők tapasztalatai nem kerültek be a vizsgálatba. Továbbá a kérdőíves mérés önbevallásra épül, ami mindig magában hordozza a szubjektivitásból fakadó torzítást: vannak, akik hajlamosak pozitívabb, mások inkább szerényebb önértékelést adni. A kutatás keresztmetszeti jellegű, ezért nem teszi lehetővé az oksági összefüggések megbízható feltárását, csupán tendenciákra és korrelációkra világít rá. Végül a vizsgálat egy konkrét programhoz kötődött, így az eredmények általánosíthatósága más mentorprogramokra vagy eltérő társadalmi-kulturális kontextusokra korlátozott.

Kutatásunk alapján indokolt a mentorálás hosszú távú hatásainak vizsgálata, különösen a pályaorientációra, társadalmi mobilitásra és munkaerőpiaci érvényesülésre gyakorolt befolyás tekintetében. A kvalitatív módszerek bevonása lehetőséget adna a mentorálás szubjektív megélésének és közösségi hozzáadott értékének mélyebb megértésére. Emellett indokolt a program kontextuális és regionális sajátosságainak vizsgálata is, hiszen ezek jelentősen alakíthatják a mentorálás eredményességét.

DEBRECENI EGYETEM
EGYETEMI ÉS NEMZETI KÖNYVTÁR
H-4002 Debrecen, Egyetem tér 1, Pf.: 400
Tel.: 52/410-443, e-mail: publikaciok@lib.unideb.hu

Nyilvántartási szám: DEENK/502/2025.PL
Tárgy: PhD Publikációs Lista

Jelölt: Godó Katalin
Doktori Iskola: Humán Tudományok Doktori Iskola
MTMT azonosító: 10069400

## A PhD értekezés alapjául szolgáló közlemények

Magyar nyelvű könyvrészletek (4)

1. **Godó, K.**, Ceglédi, T.: Benntartó kapuőrök: Perzisztencia az oktatói informális mentori kapcsolat, a reziliens életút és az eredményesség hatásegyüttesében.
   In: 50 éve családban : 20 éve családkutatásban : Tanulmányok Engler Ágnes tiszteletére. Szerk.: Markos Valéria; Bencze Ádám, Debreceni Egyetem Felsőoktatási Kutató és Fejlesztő Központ (CHERD), Debrecen, 153-183, 2025, (Oktatáskutatók könyvtáraISSN ; 25)
2. **Godó, K.**, Godó, I.: A roma/cigány tanulók kérdése a különleges bánásmód szemszögéből.
   In: Különleges bánásmód a köznevelésben. Szerk.: Kovács Karolina Eszter, Debreceni Egyetemi Kiadó, Debrecen, 69-82, 2024. ISBN: 9789636151034
3. **Godó, K.**: Oktatói kapcsolatok.
   In: Előrehaladás és lemorzsolódási kockázat a felsőoktatásban. Szerk.: Pusztai Gabriella, Szigeti Fruzsina, Debreceni Egyetem, Debrecen, 57-59, 2021. ISBN: 9786156012098
4. Ceglédi, T., **Godó, K.**, Beri, K., Balogh, J.: Szakkollégiumi hallgatók rizikó- és kompenzáló tényezői a lemorzsolódásban.
   In: Lemorzsolódási kockázat és erőforrások a felsőoktatásban. Szerk.: Pusztai Gabriella, Szigeti Fruzsina, CHERD-Hungary, Debrecen, 141-165, 2021, (Oktatáskutatók Könyvtára, ISSN 2732 1800 ; 12) ISBN: 9786156012128

Idegen nyelvű, külföldi könyvrészletek (1)

5. Kovács, E. M., Hafičová, H., Dubayová, T., Ceglédi, T., **Godó, K.**, Kaleja, M.: Mentoring of Marginalized Roma Students: Resource of Academic Success and Resilience.
   In: World Education Patterns in the Global North: The Ebb of Global Forces and the Flow of Contextual Imperatives. Eds.: Wiseman Alexander W. ; Wolhuter C. C, Emerald Group Publishing Ltd., Bingley, 105-125, 2022, (International Perspectives on Education and Society, ISSN 1479-3679) ISBN: 9781802625189(Print)

DEBRECENI EGYETEM Egyetemi és Nemzeti Könyvtár

Magyar nyelvű tudományos közlemények hazai folyóiratban (6)

6. Ceglédi, T., **Godó, K.**, Godó, I.: A "semmi nincs ingyen" mobilitásreceptje: A mobilitás egyéni kárvallottjai és a társadalmi egyenlőtlenségek igazságtalanságának elkendőzői?
*Szociol. Szle. 34* (3), 116-128, 2024. ISSN: 1216-2051.
DOI: http://dx.doi.org/https://doi.org/10.51624/SzocSzemle.15841

7. Papp, H., Alter, E., **Godó, K.**, Ceglédi, T.: A mentor mint iránytű. A Tanítsunk Magyarországért mentorprogram hatása az alacsony státusú diákok jövőképére, tanulmányi aspirációikra.
*Pedagógusképzés. 21* (49), 59-79, 2023. ISSN: 0133-2570.
DOI: http://dx.doi.org/10.37205/TEL-hun.2023.3.03

8. **Godó, K.**: A mentorálás offline és online minőségei a Tanítsunk Magyarországért mentorprogramban.
*Iskolakultúra. 31* (11-12), 79-114, 2021. ISSN: 1215-5233.
DOI: http://dx.doi.org/10.14232/ISKKULT.2021.11-12.79

9. **Godó, K.**: A Tanítsunk Magyarországért Mentorprogram előkészítő kurzusán résztvevő mentorjelöltek motivációi.
*Különleges bánásmód. 7* (2), 21-41, 2021. EISSN: 2498-5368.
DOI: http://dx.doi.org/10.18458/KB.2021.2.21

10. **Godó, K.**: Az oktató mint informális mentor.
*Civ. szle. 18* (SI2), 107-126, 2021. ISSN: 1786-3341.
IF: 0.243

11. **Godó, K.**: Segíteni azoknak a hallgatóknak akik maguk is segítők.
*Pedagógusképzés. 20* (48), 93-95, 2021. ISSN: 0133-2570.
DOI: https://doi.org/10.37205/TEL-hun.2021.4.05

Magyar nyelvű tudományos közlemények külföldi folyóiratban (3)

12. **Godó, K.**, Hornyák, Á., Ceglédi, T., Pusztai, G.: A szülő mint erőforrás a mentorálásban.
*PedActa. 14* (2), 72-88, 2024. ISSN: 2248-3527.
DOI: http://dx.doi.org/10.24193/PedActa.14.2.6

13. **Godó, K.**, Ceglédi, T., Godó, I., Alter, E., Papp, H., Horváth, A., Tóth, E.: Mentorálás a pandémia idején: 2 év tanulságai.
*PedActa. 13* (1), 17-31, 2023. ISSN: 2248-3527.
DOI: http://dx.doi.org/10.24193/PedActa.13.1.3

14. **Godó, K.**: A hallgatói populáció mentorálást előrejelző tényezőinek vizsgálata.
*PedActa. 12* (1), 39-62, 2022. ISSN: 2248-3527.
DOI: https://doi.org/10.24193/PedActa

Idegen nyelvű tudományos közlemények hazai folyóiratban (3)

15. Hegedűs, G., **Godó, K.**: Idegennyelv-oktatás és hátrányos helyzet: a nyelvérzék és nyelvtanulási sikeresség összefüggései egy Kelet-Magyarországi hátrányos helyzetű régió 11-12 éves korú tanulóinál. = [Language learning in low socio-economic situation: Correlations between language aptitude and success in foreign language learning in the case of 11-12-year-old students from low socio-economic backgrounds in eastern Hungary].
*Hung. educ. res. j. 13* (2), 316-317, 2022. ISSN: 2062-9605.
DOI: https://doi.org/10.1556/063.2022.00195

16. **Godó, K.**: Big Brother Mentoring in the Let's Teach for Hungary Program.
*Cent. Eur. J. Educat. Res. 3* (3), 114-141, 2021. EISSN: 2677-0326.
DOI: https://doi.org/10.37441/cejer/2021/3/3/10158

17. **Godó, K.**, Ceglédi, T., Kiss, A.: The Mentoring's Role among Alumni Students of István Wáli Roma College for Advanced Studies of the Reformed Church.
*Cent. Eur. J. Educat. Res. 2* (1), 36-52, 2020. EISSN: 2677-0326.
DOI: http://dx.doi.org/10.37441/CEJER/2020/2/1/5757

Idegen nyelvű tudományos közlemények külföldi folyóiratban (1)

18. Ceglédi, T., Alter, E., **Godó, K.**, Papp, H.: Can High Involvement of Roma Parents Combat the Impact of Poverty? Resilience and Parental Involvement in the Success of Roma Students at School from the Students' Perspective.
*Horyzonty Wychowania. 23* (66), 107-120, 2024. ISSN: 1643-9171.
DOI: http://dx.doi.org/10.35765/hw.2024.2366.11

Magyar nyelvű konferencia közlemények (1)

19. **Godó, K.**, Godó, I.: Színház és cigány reprezentáció.
In: A Debreceni Egyetem Szakkollégiumainak II. Tudományos Konferenciája : konferenciakötet. Szerk.: Dajnoki Krisztina, Boros József, Felföldi János, Debreceni Egyetem Gazdaságtudományi Kar, Debrecen, 74-86, 2021. ISBN: 9789634903260

Magyar nyelvű absztrakt kiadványok (14)

20. **Godó, K.**, Hornyák, Á.: A szülő-mentor viszony differenciálódása az oktatási intézmények közösségeiben.
In: XXIV. Országos Neveléstudományi Konferencia : Absztraktkötet : Oktatás és nevelés a társadalmi jóllét szolgálatában. A nevelés és az oktatás kihívásai a válságok korában. Szerk.: Bocsi Veronika, Csók Cintia, MTA Pedagógiai Tudományos Bizottság Debreceni Egyetem Gyermeknevelési és Gyógypedagógiai Kar Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar Nevelés- és Művelődéstudományok Intézete, Debrecen, 297, 2024. ISBN: 9789634906551

21. **Godó, K.**: Az OKM matematika, valamint a szövegértés eredmények különbségeinek vizsgálata a mentorálásban.
In: XXIV. Országos Neveléstudományi Konferencia : Absztraktkötet : Oktatás és nevelés a társadalmi jóllét szolgálatában. A nevelés és az oktatás kihívásai a válságok korában. Szerk.: Bocsi Veronika, Csók Cintia, MTA Pedagógiai Tudományos Bizottság Debreceni Egyetem Gyermeknevelési és Gyógypedagógiai Kar Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar Nevelés- és Művelődéstudományok Intézete, Debrecen, 497, 2024. ISBN: 9789634906551

22. Szabó, F., **Godó, K.**, Győri, K., Kovács, K. E.: Hátrányos helyzetű gyermekek mentális egészsége és távolléti oktatással kapcsolatos attitűdjei a COVID19 járvány első hullámának függvényében.
In: Oktatás egy változó világban : Kutatás, innováció, fejlesztés : Absztraktkötet. Szerk.: Juhász Erika, Kattein-Pornói Rita, Magyar Nevelés- és Oktatáskutatók Egyesülete (HERA), Budapest, 168, 2022. ISBN: 9786155657115

23. Alter, E., Ceglédi, T., **Godó, K.**, Godó, I., Papp, H., Horváth, A., Tóth, E.: Megcáfolt tévhitek? Szülői bevonódás a Tanítsunk Magyarországért Mentorprogramban résztvevő roma tanulók iskolai pályafutásában.
In: Kihívás és/vagy esély - a romák integrációja Európában II. = Challenge and/or Chance - the Integration of Romani (Gypsy) People in Europe II. : Absztraktkötet = Book of Abstracts. Szerk.: Orosz. N, DEGYGYK Hajdúböszörmény, Hajdúböszörmény, 36, 2022. ISBN: 9789634904762

24. **Godó, K.**: Mentorálás a pandémia idején: 2 év tanulságai.
In: Tudomány: út a világ megismeréséhez : absztrakt kötet. Szerk.: Tóth Dalma, Gadó Irén, Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar Politikatudományi és Szociológiai Intézet, Debrecen, 6, 2022. ISBN: 9789634904779

25. **Godó, K.**: A mentorálás offline és online minőségei a Tanítsunk Magyarországért Mentorporgramban.
In: HuCER 2021: Tanuló társadalom. Oktatáskutatás járvány idején = Learning society. Educational research during an epidemic. Szerk.: Juhász Erika, Kattein-Pornói Rita, Magyar Nevelés- és Oktatáskutatók Egyesülete, Debrecen, 219, 2021. ISBN: 9786155657092

26. **Godó, K.**: Az informális mentorálás és a felsőoktatási tanulmányi előrehaladási utak.
In: Család és nevelés az oktatás fókuszában : XX. Országos Neveléstudományi Konferencia : Absztraktkötet. Szerk.: Engler Ágnes, Rébay Magdolna, Tóth Dorina Anna, MTA Pedagógiai Tudományos Bizottság, Debrecen, 128, 2020. ISBN: 9789634902584

27. **Godó, K.**, Kiss, A., Godó, I.: Extraorganizációs és intraorganizációs mentorálás a Wáli István Református Cigány Szakkollégium hallgatói körében.
In: Család és nevelés az oktatás fókuszában : XX. Országos Neveléstudományi Konferencia : Absztraktkötet. Szerk.: Engler Ágnes, Rébay Magdolna, Tóth Dorina Anna, MTA Pedagógiai Tudományos Bizottság, Debrecen, 101, 2020. ISBN: 9789634902584

28. **Godó, K.**, Godó, I.: Intézményi beágyazottság és szakkollégiumi mentorálás.
In: X. Trefort Ágoston Szakképzés- és Felsőoktatás-pedagógiai Konferencia, Óbudai Egyetem, Budapest, 31, 2020.

29. **Godó, K.**: Mentori tartalmak az oktatói kapcsolatokban: Az oktatói kapcsolattartás minőségének hatásai a felsőoktatási pályafutásra.
In: Tanulás és innováció a digitális korban / Kozma Tamás, Juhász Erika, Tóth Péter, Magyar Nevelés- és Oktatáskutatók Egyesülete, Budapest, 164, 2020. ISBN: 9786155657085

30. Ceglédi, T., **Godó, K.**: Szakmai fejlődés és társadalmi elköteleződés a pedagógus pályára készülő reziliens mentorjelöltek körében a Debreceni Egyetem Tanítsunk Magyarországért Mentorprogramjában.
In: X. Trefort Ágoston Szakképzés- és Felsőoktatás-pedagógiai Konferencia, Óbudai Egyetem, Budapest, 24, 2020.

31. Ceglédi, T., **Godó, K.**: A reziliencia és a mentorálás szerepe a Wáli István Református Cigány Szakkollégium alumnusai körében.
In: XIII. Nyíregyházi Doktorandusz Konferencia : Absztraktfüzet. Szerk.: Rusinné Fedor Anita, Balla Petra, Debreceni Egyetem Egészségügyi Kar, Nyíregyháza, 14, 2019. ISBN: 9789634901655

32. **Godó, K.**, Balogh, J., Ceglédi, T.: Két reziliens jó gyakorlat a hátrányos helyzetű tanulók lemorzsolódásának megelőzésére.
In: I. Szakképzés és Oktatás: Ma - Holnap konferencia. Fejlődés és partnerség. Absztraktkötet, BME Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar, Budapest, 67-68, 2019. ISBN: 9789634217961

33. Ceglédi, T., **Godó, K.**, Kiss, A., Szathmáriné Csőke, K.: Reziliencia a mentorálásban.
In: Neveléstudomány - horizontok és dialógusok : absztraktkötet. Szerk.: Varga Aranka, Andl Helga, Molnár-Kovács Zsófia, MTA Pedagógiai Tudományok Bizottság PTE BTK Neveléstudományi Intézet, Pécs, 285, 2019. ISBN: 9789634294733

Idegen nyelvű absztrakt kiadványok (5)

34. **Godó, K.**: Die Rolle des Mentors und der ElternimMentoring-Prozess.
In: Tudomány: út a világ megismeréséhez : absztrakt kötet. Szerk.: Tóth Dalma, Gadó Irén, Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar Politikatudományi és Szociológiai Intézet, Debrecen, 8, 2022. ISBN: 9789634904779

35. **Godó, K.**, Ceglédi, T., Beri, K., Balogh, J.: Coping with risks of dropout: Resilient students in colleges for advanced studies.
In: , Magyar Nevelés- és Oktatáskutatók Egyesülete, Debrecen, 183, 2021. ISBN: 9786155657092

DEBRECENI EGYETEM Egyetemi és Nemzeti Könyvtár

36. **Godó, K.**, Ceglédi, T., Dabney-Fekete, I. D.: Resilient teacher candidates as mentors. The Let's Teach for Hungary Mentor Program as a resource of individual and community empowerment.
In: A társadalomtudományok harminc éve a Partiumban : Absztrakt füzet. Szerk.: Pásztor Rita, Székedi Levente, Partium Kiadó, Nagyvárad, 11, 2021. ISBN: 9786069673133

37. **Godó, K.**, Kiss, A., Ceglédi, T.: Mentoring and Resilience: The case of the István Wáli Roma College for Advanced Studies of the Reformed Church.
In: Tanulás és innováció a digitális korban / Kozma Tamás, Juhász Erika, Tóth Péter, Magyar Nevelés- és Oktatáskutatók Egyesülete, Budapest, 91, 2020. ISBN: 9786155657085

38. **Godó, K.**, Kozma, K., Godó, I.: The role of life experience and mentoring in the work of educators who have gone through a resilient life course.
In: International Diversity in Teacher and Higher Education Research in the 21st Century: Insights from Doctoral Students, Supervisors, and Doctoral School Leaders : Book of abstracts. Eds.: Kata Csizér, János Győri, Gábor Halász, László Horváth, Linh Huynh, Csaba Kálmán, Ei Phyoe Maung, and Cho Cho Win, ELTE, Budapest, 48-49, 2020. ISBN: 9789634892656

## További közlemények

Idegen nyelvű, hazai könyvek (1)

39. Kovács, K. E., **Godó, K.**, Győri, K., Szabó, F.: Research report in the project "Preventing post-COVID Social Exclusion Together" Remote education and its effects on selected peripheral areas in Hungary: Remote education and its effects on selected peripheral areas in Hungary. , Online, 33 p., .

Magyar nyelvű könyvrészletek (4)

40. **Godó, K.**, Godó, I.: A romák oktatásának helyzete Magyarországon, Szlovákiában és Romániában.
In: Aranypántok : Magyar romák és hátrányos helyzetűek a Kárpát-medencébe. Szerk.: Székely Levente; Illyés Szabolcs, MCC Press, Budapest, 41-68, 2024. ISBN: 9789636441098

41. Godó, I., **Godó, K.**: Hol vannak a roma hősök?: A Független Színház bemutatja.
In: Különbségkezelés pedagógusszemmel. Szerk.: Iványi Zsuzsanna, Debreceni Egyetemi Kiadó, Debrecen, 38-46, 2022. ISBN: 9789636150105

DEBRECENI EGYETEM * Egyetemi és Nemzeti Könyvtár *

42. **Godó, K.**: Megoldások 1. rész: A sikeres kommunikáció.
In: Hátrányból reziliencia : Útmutató leendő pedagógusoknak a hátrányos helyzetű tanulók oktatásához : (Online tankönyv) / Ceglédi Tímea, Godó Katalin, Oláh Róbert, Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar Nevelés- és Művelődéstudományi Intézet, Debrecen, 65-86, 2020.

43. **Godó, K.**: Megoldások 2. rész: Meddig terjed a tanár hatásköre? Kik a partnereink?
In: Hátrányból reziliencia : Útmutató leendő pedagógusoknak a hátrányos helyzetű tanulók oktatásához : (Online tankönyv) / Ceglédi Tímea, Godó Katalin, Oláh Róbert, Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar Nevelés- és Művelődéstudományi Intézet, Debrecen, 88-100, 2020.

Magyar nyelvű tudományos közlemények hazai folyóiratban (1)

44. **Godó, K.**: Recenzió "A mentális betegség bélyege" című könyvről.
*Különleges bánásmód. 7* (2), 129-131, 2021. EISSN: 2498-5368.
DOI: http://dx.doi.org/10.18458/KB.2021.2.129

**A közlő folyóiratok összesített impakt faktora: 0,243**
**A közlő folyóiratok összesített impakt faktora (az értekezés alapjául szolgáló közleményekre): 0,243**

A DEENK a Jelölt által a Tudóstérbe feltöltött adatok bibliográfiai és tudománymetriai ellenőrzését a tudományos adatbázisok és a Journal Citation Reports Impact Factor lista alapján elvégezte.

Debrecen, 2025.08.31.

DEBRECENI EGYETEM Egyetemi és Nemzeti Könyvtár

**Felhasznált irodalom**


Bourdieu, P. (1978). *A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése.* Budapest, Gondolat.

Brodeur, D. (2013). Mentoring young adults in the development of social responsibility. *Australasian Journal of Engineering Education*, *19*(1), 13–25. https://doi.org/10.7158/D12-014.2013.19.1

Ceglédi, T. (2018). *Ugródeszkán. Reziliencia és társadalmi egyenlőtlenségek a felsőoktatásban.* Debrecen, CHERD-Hungary.

Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure. *American Journal of Sociology*, *94,* 95–120. The University of Chicago.

Fejes, J. B. (2013). A mentorálás hatása a tanulási motivációra és a szövegértésre hátrányos helyzetű tanulók körében. In Fejes, J. B. & Szűcs, N. (Szerk.). *A szegedi és hódmezővásárhelyi deszegregációt támogató Hallgatói Mentorprogram* (pp. 204–220). Belvedere Meridionale. https://doi.org/10.14232/belvbook.2013.58504.k

Felső, E., & Fehérvári, A. (2024). Kortárs mentorálás a lemorzsolódás megelőzéséért: Szisztematikus irodalomfeldolgozás. *Neveléstudomány*, *12*(2), 70–87. https://doi.org/10.21549/ntny.45.2024.2.4

Fónai, M., & Csonka, É. (2023). A végzett pedagógusok diplomás pályakövetése. *Educatio, 32*(1), 85–106. https://doi.org/10.1556/2063.32.2023.1.6

Godó, K. (2021). A Tanítsunk Magyarországért Mentorprogram előkészítő kurzusán résztvevő mentorjelöltek motivációi. *Különleges Bánásmód, 7*(2), 21–41.

Godó, K., Hornyák, Á., Ceglédi, T., & Pusztai, G. (2024). A szülő mint erőforrás a mentorálásban. *PedActa*, *14*(2), 72–88. https://doi.org/10.24193/PedActa.14.2.6

Herrera, C., & Karcher, M. J. (2014). School-Based Mentoring. In DuBois, D., & M. Karcher (Eds.). *Handbook of Youth Mentoring* (pp. 203–220). SAGE Publications, Inc. https://doi.org/10.4135/9781412996907.n14

Kram, K. E. (1985). *Mentoring at work: Developmental relationships in organizational life.* Glenview, IL: Scott, Foresman & Co.

Lepper, M. R., Greene, D., & Nisbett, R. E. (1973). Undermining Children's Intrinsic Interest with Extrinsic Reward: A Test of the „Overjustification" hypothesis. *Journal of Personality and Social Psychology*, *28*(1), 129–137. https://doi.org/10.1037/h0035519

Rhodes, J. E., & DuBois, D. L. (2008). Mentoring relationships and programs for youth. *Current Directions in Psychological Science, 17*(4), 254–258. https://doi.org/10.1111/j.1467-8721.2008.00585.x

Russell, J. E. A., & Adams, D. M. (1997). The changing nature of mentoring in organizations: An introduction to the special issue on mentoring in organizations. *Journal of Vocational Behavior, 51*(1), 1–14.