

Egyetemi doktori (PhD) értekezés tézisei

Részidősek a felsőoktatásban -

Egy határon átnyúló régió részidős hallgatóinak vizsgálata

Tózsér Zoltán

Témavezetők: Prof. Dr. Kozma Tamás, Dr. Erdei Gábor



DEBRECENI EGYETEM

Humán Tudományok Doktori Iskola

Nevelés- és Művelődéstudományi Doktori Program

2014

I. Az értekezés célkitűzése

A felsőoktatási és felnőttoktatási kutatásokban (pl. Blaxter és társai, Correia–Sarmiento, Eliot–Brna, Kerülő, Török) elterjedt az az állítás, hogy a felnőttek tanulása alapvetően munkaorientált, a felnőttek munkaerő-piaci célok megvalósítására törekcszenek. De vajon igaz-e ez a kijelentés, vagy másféle indítékok is állnak a háttérben? Ezeknek az indítékoknak milyen az egymáshoz való viszonya, vagyis beszélhetünk-e eltérő hallgatói típusokról a felnőttkori tanulási céljai és akadályai szempontjából? Továbbá a felsőoktatási részvétel milyen tényezők függvénye? Milyen magyarázó változók (például a válaszadók neme, életkora, iskolai végzettsége stb.) befolyásolják azt, hogy miért akarnak a felnőttek diplomához jutni?

Ez a kutatás az intézményes tanulásban résztvevő felnőtt hallgatók tanulási céljait vizsgálja. Bizonyítani vagy cáfolni kívánjuk, hogy a tanulás munkaerő-piaci célokat szolgál elsődlegesen. Ugyanis a felnőttkori tanulás feltételezésünk szerint nem csupán anyagi érdek

által vezérelt, noha sok esetben ennek kiemelten fontos a szerepe.

Ugyanilyen fontos annak a feltárása, hogy milyen akadályozó tényezőkkel kénytelenek szembenézni a vizsgált hallgatók. Igaz-e az a szakirodalmi megállapítás, hogy a felnőttkori tanulás három legfontosabb akadálya az anyagiak, az idő és az intézmény elérhetősége? A felnőttkori tanulási akadályok szempontjából kirajzolódnak-e jellegzetes hallgatói csoportok? Az akadályozó tényezők milyen magyarázó változókkal állnak összefüggésben?

Harmadik kérdés az, hogy milyen szempontok alapján választották a hallgatók felsőoktatási intézményt. Vizsgáljuk azt, hogy az intézményválasztási döntések milyen tényezőkkel állnak kapcsolatban.

A dolgozat elméleti értelmezési keretét egyfelől az expanziós elméletek alkotják (Kozma, Schofer–Meyer), másfelől Patricia K. Cross elméleti modellje, a „válaszlánc modell” (chain-of-response). Ez a modell a

felsőoktatásban való részvételt elősegítő és akadályozó tényezők kölcsönhatására épül.

Vizsgálatunk előzményei egyfelől a felsőoktatási részvétel történeti trendjeit, folyamatait, jelenét és jövőbeli alakulásának lehetséges forgatókönyveit vizsgáló, jellemzően oktatásstatisztikai elemzések. Másfelől ilyen előzmények az oktatásstatisztikai folyamatokra válaszokat, magyarázatokat kereső elméletek. Harmadrészt előzményeknek lehet tekinteni azokat az empirikus vizsgálatokat, amelyek országos vagy intézményi szinten vizsgálják a részidős hallgatók tanulási indítékait és intézményválasztási döntéseit.

II. Az alkalmazott módszerek vázolója

A disszertációban egy határokon átnyúló régió öt magyar tannyelvű felsőoktatási intézményében (Debreceni Egyetem, Nyíregyházi Főiskola, II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola, Babeş-Bolyai Tudományegyetem Szatmárnémeti Kihelyezett Tagozat, Partiumi Keresztény Egyetem) tanuló részidős, vagyis nem nappali tagozatos hallgatók vizsgálatára

vállalkoztunk. A kutatás célja a felsőoktatásban való részvétel ösztönzőinek és akadályainak, valamint az intézményválasztási döntéseknek a feltárása és összehasonlítása volt.

A Debreceni Egyetem Felsőoktatási Kutató és Fejlesztő Központjában (CHERD-H) a 2000-es évekre visszamenőleg ebben a régióban („Partium”) folytak, illetve folynak vizsgálatok. Ezek közül hármat emelünk ki, amelyekben mi is részt vettünk: 1.) A „Regionális Egyetem” kutatás, 2.) A „Harmadfokú képzés szerepe a regionális átalakulásban” (TERD) és 3.) A Tanulórégiók Magyarországon (LeaRn) kutatás. A „Partium” kutatásokban való részvétel a kezdetektől formálta a kutatási érdeklődésünket. Amikor a kutatás terepét kellett megtalálni, akkor valójában keresni sem kellett, mert a terep adott volt.

A vizsgálatban alapvetően négy kutatási módszert alkalmaztunk eltérő súllyal: 1.) kritikai szempontú magyar és angol nyelvű szakirodalom-feldolgozás, 2.) hazai és nemzetközi oktatási statisztikák

másodelemzése, 3.) félig strukturált interjúk készítése (26), és végül 4.) on-line EvaSys kérdőíves megkérdezés.

Az elméleti-koncepcionális keretek kialakítása során a hazai és angol nyelvű felsőoktatási és felnőttoktatási szakirodalomra támaszkodtunk. Ezt a munkát főként a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárban (FSZEK), a koppenhágai Århus Egyetem Könyvtárában (Århus University Library) és a bloomingtoni Indiana Egyetem Könyvtárában (Herman B. Wells Library) végeztük, valamint nemzetközi adatbázisokra (EBSCO, JSTORE, ERIC) támaszkodtunk.

A felsőoktatás-statisztikai adatokat nemzetközi, országos és intézményi szinten elemeztük. Ennek során az OECD, az UNESCO, a Statisztikai Tájékoztató Oktatási Évkönyv 2011/2012 kiadvány, a Felsőoktatási Statisztikai Kiadvány 2009, a Központi Statisztikai Hivatal, valamint a vizsgált intézmények honlapjain és tanulmányi osztályain elérhető adatokra támaszkodtunk.

Az online kérdőíves megkérdezést megelőzően 26 félig strukturált interjút készítettünk az intézmények

részidős hallgatóival. Ezeken az interjúkon körvonalazódtak azok a vizsgálati problémák, kérdések, vizsgálati dimenziók, amelyekre a kérdőíves felmérés során rá tudtunk kérdezni. Az interjúk a kutatás előkészítését, a tapasztalatgyűjtést szolgálták. Az empirikus elemzésben a kérdőíves adatgyűjtés eredményein van a hangsúly, noha az interjúkból kiemeltünk egy-egy jellemző, a kvantitatív eredményeket teljesebbé tevő, árnyaló megállapítást.

Az elemzések során összehasonlításokat végzünk a magyarországi egyetem és főiskola közt. Egy komparatív esettanulmány keretében kitekintünk a határokon túlra, és azt mutatjuk be, hogy a határon inneni és túli részidős felnőttek körében milyen azonosságok és különbségek vannak a vizsgált kérdések mentén. A kutatás során mind az öt intézménybe látogatást tettünk, ezeket a tapasztalatokat ugyancsak beépítettük a dolgozatba.

A kérdőíves vizsgálatban a megkérdezés kiterjedt minden évfolyamra és képzési szintre. A vizsgálat során

gyűjtött adatokat (n=1232) SPSS 18.0 statisztikai programcsomaggal elemeztük.

Az elemzések során leíró statisztikákat készítettünk (gyakoriságok, átlagok stb.), hipotézis vizsgálatokat végeztünk (keresztáblák, t-próbák és variancia-analízisek), továbbá korrelációkat számoltunk, és többváltozós lényegkiemelő eljárásokat is alkalmaztunk, döntően faktoranalízist.

A kutatás eredményeinek megbízhatóságát két további módszerrel növeltük. Egyrészt összevetettük az eredményeket a *Diplomás Pályakövetési Rendszer*, és *A felsőoktatás szerepe a társadalmi kohézióban* (HERD) című vizsgálat megállapításaival, másrészt beemeltük a kvalitatív vizsgáltunk eredményeit is a dolgozatba.

A disszertáció két nagyobb szerkezeti egységre tagolható. Az elméleti részben az elméleti-koncepcionális keretek kialakítására törekszünk; az empirikus részben pedig feltevéseinket ellenőrizzük.

A *Bevezetés* című fejezetben a vizsgálat célját és előzményeit, illetve a vizsgálat terepét, a „Partium”

régiót ismertetjük. *A dolgozatban használt fogalmak értelmezése* című fejezetben bemutatjuk a felnőttoktatás, a felnőttképzés, a munkaerő-piaci képzés, a rekurrens képzés, a permanens nevelés, az egész életen át tartó tanulás, a felnőttoktatási felnőttképzés, a felsőoktatási részigazs képzések, valamint a levelező, esti és távoktatási tagozat fogalmak hazai és nemzetközi (főként angol nyelvű) értelmezéseit. Megvizsgáljuk a nem szokványos hallgatók, a felnőtt hallgatók és a részigazs hallgatók körüli terminológiai megfontolásokat. Végül indokoljuk a részigazs hallgatók fogalomhasználat melletti döntésünket.

A hallgatói részvétel történeti és statisztikai megközelítésben című részben a felsőoktatásban való részvételt (felső)oktatási statisztikákra alapozva elemizzük. A felsőoktatásban való részvételt történeti megközelítésben és jelenben zajló trendek alapján vizsgáljuk, különös tekintettel a részigazs képzésben tanulók számának időbeli alakulására. Kitérünk az oktatási expanzió társadalomtörténeti előzményeire és

demográfiai háttérére. Nemzetközi szervezetek (OECD, UNESCO) adataira alapozva kitekintünk a felsőoktatás bővülésére a világban és benne Magyarországot is elhelyezzük. A hallgatói részvétel hazai alakulásának áttekintése során elemezzük a nappali, a levelező, az esti és a távoktatásban tanulók létszámának alakulását. Majd a vizsgált intézményekben mutatjuk be, hogy az elmúlt évtizedben hogyan változott a nappali és részidős hallgatók létszáma. A fejezet végén a bemutatott folyamatok magyarázatait foglaljuk össze. Kitérünk a demográfiai okokra, a kétciklusú képzés és a kétszintű érettségi bevezetésére és a jogszabályi változásokra.

A hallgatói részvétel vizsgálata elméleti megközelítésben című fejezetben az oktatásban való részvétel néhány elméleti magyarázatát foglaljuk össze hazai és nemzetközi (angol nyelvű) szakirodalomra támaszkodva. Számba vesszük a részvételi célokat, majd a részvételi akadályokat, végül a vonatkozó vizsgálatokat tekintjük át. Az elméleti értelmezés során egyfelől támaszkodunk az expanziós elméletekre, másfelől pedig

az amerikai Patricia K. Cross nevéhez köthető ún. válaszlánc elméletre (*chain of response model*), amely az oktatásban való részvételt nem lineáris folyamatként értelmezi, hanem egymással kölcsönhatásban álló tényezők függvényeként. A modell korábbi elméletek szintézise, és a hallgatói részvétel kutatásában meghatározó jelentőségű. Egyrészt sok kutató hivatkozik erre a modellre, másrészt ha tovább is fejlesztették, az alapkoncepció ugyanaz.

A hallgatói részvétel empirikus vizsgálatának bemutatását a Debreceni Egyetem és a Nyíregyházi Főiskola részdíós hallgatóinak elemzésével kezdjük. Elsőként a minta jellemzőit mutatjuk be, sorra véve a válaszadók szociodemográfiai és szociokulturális jellemzőit, valamint felsőfokú tanulmányait. A minta jellemzőit összevetjük az országos (Veroszta) és a debreceni *Diplomás Pályakövetési Rendszer* (Engler, Fónai–Puskás–Szűcs, Fónai–Pusztai, Pusztai), *A felsőoktatás szerepe a társadalmi kohézió erősítésében* (HERD) kutatások (Engler), *A felsőoktatás felnőtt tanulói*

című Engler Ágnes által vezetett kutatás tanulságaival. Továbbá összehasonlítjuk az eredményeket a felsőoktatás statisztikai évkönyvek, és más kutatások pl. Erdei Gábor vagy Fényes Hajnalka megállapításaival.

A részvételi célok és akadályok, illetve az intézményválasztási döntések kvantitatív elemzése során korrelációs számítást és faktoranalízist alkalmazunk. E számítások eredményeit a részvételi célok, a részvételi akadályok és az intézményválasztás szempontjai szerint közöljük.

A határon túli részidős hallgatókat esettanulmány formájában vizsgáljuk. Itt is a válaszadók szociokulturális és felsőfokú tanulmányi jellemzőinek leírásával, illetve a magyarországi adatokkal való összevetéssel kezdünk. A részvételi szándékokat, az akadályokat, illetve az intézményválasztási döntéseket a magyarországi eredményekkel hasonlítjuk össze.

A disszertáció főbb eredményeinek az összefoglalása
című részben egyrészt összefoglaljuk a főbb

megállapításokat, másrészt utalunk a további kutatási irányokra.

III. Az eredmények tézisszerű felsorolása

1. Feltételeztük, hogy a felnőttek elsősorban munkaerő-piaci megfontolásból vesznek részt diplomás továbbképzésben. A vizsgálat alapján öt részvételi faktort azonosítottunk (*önmegvalósítás, karrierépítés, munkakeresés, közösségi élmény és munkahelyi elvárás*). Ezek közül a legerősebb hajtóerők azok, amelyek az *önmegvalósítási* faktorban álltak össze (az érdeklődés, a tudásszerzésre való törekvés, a fejlődés és tanulás általi kiteljesedési lehetőség). A második és harmadik részvételi faktorok (*karrierépítés- és munkakeresés-faktor*) munkaerő-piaci adaptációként értelmezhetők. Itt összefonódik az *önmegvalósításra* való törekvés a munkaerő-piaci megfontolásokkal. Bár változó súllyal, mindkettőnek szerepe van a részidős hallgatók felsőoktatási részvételében. Érdemes azt is megjegyezni, hogy az *önmegvalósításnak* és a *közösségi élménynek*,

valamint a *munkakeresésnek* a nőknél a nagyobb a szerepe, mint a férfiaknál.

2. Feltételeztük, hogy a felnőttkori felsőoktatási részvétel legfontosabb akadályai: az oktatási kiadások előteremtése, a tanulásra fordítható idő biztosítása, valamint a vizsgákra való felkészülés. Az akadályozó tényezők vizsgálata során hat akadályozó faktort képeztünk: *anyagiak*, (anyagi természetű akadályok), *tanulás* (tanulási idő biztosítása, vizsgákra való felkészülés), *munkahely* (munkahelyi feladatok), *család* (családi étellel kapcsolatos feladatok), *szervezés* (tanulmányok szervezése, adminisztrációja), és *életkor* (szubjektív öregség érzékelése) faktorok. Ezek közül a *pénzfaktor* a legfontosabb, második helyen pedig kettő: a *tanulás* és a *munkahely* faktorok. Ezt a sort a *család*- és a *szervezés* faktor követte, végül az *életkor* faktor. A magyarországi részidősek számára az oktatási kiadások, azaz a tandíj és a járulékos költségek okozzák a legnagyobb nehézséget. Ezt követi a tanulás, a vizsgákra való felkészülés, valamint a munkahely, mint akadályozó

tényező. A részidős hallgatók felsőoktatási részvételének legfontosabb akadályai tehát valóban az anyagi- és időtényező.

3. Feltételeztük, hogy a legfontosabb intézményválasztási szempont az intézmény képzési kínálata, a képzés színvonala, illetve a földrajzi közelség. Az empirikus vizsgálat során a következő négy intézményválasztási faktort alkottunk: *elismertség*, *közelség*, *ajánlás* és *imázs*. Az *elismertség* faktor a képzés magas színvonalára, a kedvező elhelyezkedési lehetőségekre, illetve a diplomák munkaadók általi elismertségére utal. Az *ajánlás* faktor azt jelenti, hogy mások ajánlották az intézményt, illetve szakot. A *közelség* faktor nem pusztán térbeli, földrajzi megközelíthetőséget jelent, hanem személyes közelséget (pl. korábban itt végeztek). Az *imázs* faktorban pedig az intézményről kialakult kép jelenik meg. A négy faktor közül a legerősebben az egyetem vagy főiskola elismertsége hat a hallgatók intézményválasztási döntésére. Mellette – ha

alacsonyabb mértékben is – a személyes és földrajzi értelemben vett közelség a fontos. A kutatás feltevései közül tehát az adott intézmény színvonala bizonyult leginkább meghatározónak a vizsgált részidős hallgatók intézményválasztási döntéseiben.

4. Végül azt feltételeztük, hogy a felsőfokú tanulást ösztönző és akadályozó tényezők, valamint az intézményválasztás szempontjából eltérések lesznek a határon inneni és túli hallgatók közt. Az eredmények alapján megerősíthetjük ezt a feltevést, mivel valóban kitapinthatóak különbségek a határon inneni és túli részidős hallgatók között.

A tanulási célok, szándékok összehasonlítása során az derült ki, hogy a határokon túl a tanulás elsősorban munkahelyteremtést szolgál, míg a határokon innen a munkahely megtartását és a karrierépítési törekvések realizálását. A részvétel társas, közösségi szempontjait szintén a határon túliak értékelték magasabbra, mint a magyarországiak.

A tanulás útjában álló akadályok összehasonlítása során szintén eltérésekre lettünk figyelmesek. Példaként említhetjük, hogy a családi feladatok összeegyeztetése a határon túliaknak okoz nagyobb mértékben gondot. A magyarországiaknak viszont inkább a tanuláshoz a munkahellyel való összeegyeztetése okoz nehézséget. A tanulásra fordítható idő biztosítása a magyarországi részidős hallgatóknak okoz nagyobb kihívást, de ennek szintén nagy a szerepe a határon túli hallgatóknál.

A felsőoktatási intézmény kiválasztását befolyásoló tényezők közül a határon túliak magasabbra értékelték a képzés színvonalát, kedvező megítélését. Ugyanígy éles a kontraszt az ismerősi kör ajánlása mentén; itt is a határon túliak esetében fontosabb szempont ez a magyarországiakhoz képest. A képzési költségek szintén határon túliak esetében fontosabb szempontok. Egyedül egy szempont, a korábban itt folytatott felsőoktatási tanulmányok, játszott nagyobb szerepet a magyarországi hallgatók intézményválasztási döntése során.

A vizsgálat legfőbb eredménye egyrészt annak kimutatása, hogy a felsőfokú tanulás legerősebb motorja a tanulás, a szakmai érdeklődés, az önmaguknak való bizonyítás és a presztízsteremtés, vagyis az önmegvalósítás. Ugyanakkor tagadhatatlan, hogy a munkaerőpiaci szempontoknak (munkakeresés, munkahelyi előrelépés, magasabb fizetés stb.) is nagy a jelentősége a felsőoktatási részvétel és diplomaszerzés során. Másfelől kiderült az, hogy a megvizsgált magyarországi és határon túli részidős hallgatók között a tanulási motivációk, a részvételi akadályok és az intézményválasztási megfontolások mentén izgalmas különbségekre tapinthatók ki. Világos lett, hogy a munkaerőpiaci szempontok körén belül a határon inneni hallgatók számára a felsőfokú tanulás, a diplomaszerzési törekvés a munkahelyek megtartását és a karrierépítési törekvések megvalósítását szolgálja jellemzően, míg a határon túliak a diploma révén elsősorban elhelyezkedést remélnék.



Iktatószám: DEENKÉTK/214/2014.
Tételszám:
Tárgy: Ph.D. Publikációs Lista

Jelölt: Tózsér Zoltán
Neptun kód: EBFIDA
Doktori Iskola: Humán Tudományok Doktori Iskola
Mtm-t azonosító: 10031273

A PhD értekezés alapjául szolgáló közlemények

Magyar nyelvű könyvrészlet(ek) (2)

- Tózsér Z.:** Részidős hallgatók az észak-alföldi konvergencia régió két felsőoktatási intézményében: Trendek és magyarázatok.
In: Neveléstudományi és Szakmódszertani Konferencia (2.)(2014)(Nové Zámky)Sokszínű pedagógiai kultúra: II. Neveléstudományi és szakmódszertani konferencia. Szerk.: Torgyik Judit, International Research Institute, Komárno, 93-99, 2014. ISBN: 9788089691050
- Tózsér Z.:** Részidős hallgatók továbbtanulási tervei.
In: Tanuló közösségek, közösségi tanulás : A tanuló régió kutatás új eredményei. Szerk.: Juhász Erika, CHERD, Debrecen, 131-147, 2014. ISBN: 9789634737063

Magyar nyelvű tudományos közlemény(ek) hazai folyóiratban (7)

- Tózsér Z.:** Ki fizeti a részidős hallgatók felsőoktatási tanulmányait?
Educatio. 22 (1), 154-160, 2014. ISSN: 1216-3384.
- Tózsér Z.:** Részvételi célok és akadályok a felnőtt és idős hallgatók körében.
Iskolakultúra. 23 (2), 34-43, 2014. ISSN: 1215-5233.
- Tózsér Z.:** Akadályok a felnőttkori tanulásban.
Neveléstudomány. 1, 55-67, 2014. ISSN: 2063-9546.
- Tózsér Z.:** Mit keresnek a felnőttek az iskolapadban?
Képz. gyak. 12 (1-2), 57-72, 2014. ISSN: 1589-519X.





DEBRECENI EGYETEM
EGYETEMI ÉS NEMZETI KÖNYVTÁR
PUBLIKÁCIÓK



7. **Tózsér Z.:** Intézményválasztási döntések a részdíós hallgatók körében.

Iskolakultúra. 22 (7-8), 84-101, 2013. ISSN: 1215-5233.

8. Engler Á., **Tózsér Z.**, Szilágyi G.: A felsőoktatás tömegesedése, különös tekintettel a nem nappali tagozatos hallgatókra a Bihar-Bihar tanulórégióban, 1990-2010.

HERJ. 2 (1), 10-28, 2012. ISSN: 2062-9605.

9. **Tózsér Z.:** A "nem-tradicionális" hallgató: A nemzetközi szakirodalom tanulságai.

Iskolakultúra. 22 (1), 89-94, 2012. ISSN: 1215-5233.

Magyar nyelvű tudományos közlemény(ek) külföldi folyóiratban (1)

10. **Tózsér Z.:** Részdíós hallgatók a felsőoktatásban.

PedActa. 3 (2), 27-38, 2013. ISSN: 2248-3527.

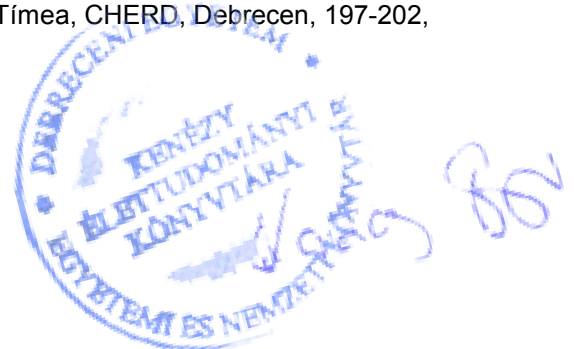




További Közlemények

Magyar nyelvű könyvrészlet(ek) (6)

11. Erdei G., Kozma T., Teperics K., **Tózsér Z.**: Az élethosszig tartó tanulás mérése: A tanulórégió vizsgálatának lehetőségei.
In: Közoktatás, pedagógusképzés, neveléstudomány : A múlt értékei és a jövő kihívásai.
Szerk.: Kozma Tamás, Perjés István, MTA Pedagógiai Bizottsága : ELTE Eötvös Kiadó.,
Budapest, 189-211, 2012.
12. Ábrahám K., **Tózsér Z.**: Egyetemisták a felnőttképzésben.
In: Új kutatások a neveléstudományokban : törekvések és lehetőségek a 21. század elején.
Szerk.: Kozma Tamás, Perjés István, ELTE Eötvös Kiadó, Budapest, 175-189, 2011.
13. Andl H., Bordás A., Ceglédi T., Dominek D.L., Molnár-Kovács Z., **Tózsér Z.**: Az ONK mint szakmai tanuló közösség: Az "ONK 2010" kutatás eredményeinek összefoglalása.
In: Új kutatások a neveléstudományokban : törekvések és lehetőségek a 21. század elején.
Szerk.: Kozma Tamás, Perjés István, ELTE Eötvös Kiadó, Budapest, 345-364, 2011.
14. **Tózsér Z.**, Erdei G.: Az OKJ vizsgarendszerének változása: Egy országos kutatás tanulságai.
In: A Partium esete. Szerk.: Kozma Tamás, Ceglédi Tímea, Center for Higher Education
Research and Development, Debrecen, 197-202, 2010. ISBN: 9789634734093
15. **Tózsér Z.**: Munkahelyi tanulás: Új irány az andragógiai kutatásokban.
In: Interdiszciplináris pedagógia, tanárok, értelmiségiek : VI. Kiss Árpád Emlékkonferencia.
Szerk.: Buda András, Kiss Endre, Debreceni Egyetem Neveléstudományi Intézete,
Debrecen, 506-514, 2010. ISBN: 9789634734109
16. Ábrahám K., **Tózsér Z.**: A felnőttképzésben résztvevő partiumi hallgatók munkaerőpiachoz való viszonya.
In: A Partium esete. Szerk.: Kozma Tamás, Ceglédi Tímea, CHERD, Debrecen, 197-202,
2010. ISBN: 9789634734093





DEBRECENI EGYETEM
EGYETEMI ÉS NEMZETI KÖNYVTÁR
PUBLIKÁCIÓK



Magyar nyelvű közlemény(ek) hazai folyóiratban (3)

17. Kozma T., Teperics K., **Tózsér Z.**, Kovács E.: Lifelong Learning in a Cross-Border Territory: The case of Hungary and Romania A quest of concepts, data and research.
HERJ. 1 (Special Issue), 163-180, 2012. ISSN: 2062-9605.
18. **Tózsér Z.**: Nyugat-európai orientációjú oktatáspolitikai a két világháború között: A sárospataki Angol Internátus és a pannonhalmi olasz gimnázium.
Zempléni múzsa. 12 (3), 21-31, 2012. ISSN: 1585-7182.
19. Erdei G., Kozma T., Teperics K., **Tózsér Z.**: A társadalmi tanulás mérése: Egy határokon átnyúló térség (Bihar-Bihar Eurorégió) esete.
Magyar Pedagóg. 111 (3), 189-206, 2011. ISSN: 0025-0260.

Idegen nyelvű közlemény(ek) hazai folyóiratban (1)

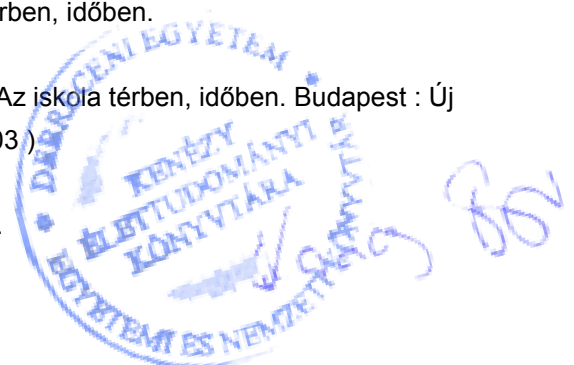
20. Ábrahám, K., **Tózsér, Z.**: Graduating students' participation in adult education with special regard to their relation to the labour market.
Pract. Theory Syst. Educ. 5 (2), 177-184, 2010. ISSN: 1788-2583.

Idegen nyelvű közlemény(ek) külföldi folyóiratban (1)

21. Kozma, T., **Tózsér, Z.**: A forgotten moment in educational policy: A Hungarian-Swedish case study from the early 1970s.
CEPS Journal. 2 (2), 55-69, 2012. ISSN: 1855-9719.

Nem tudományos folyóiratközlemények (6)

22. **Tózsér Z.**: Forray R. Katalin, Kozma Tamás: Az iskola térben, időben.
Debr. szle. 20 (1-2), 73-74, 2012. ISSN: 1218-022X.
(Ismertetett mű : Kozma Tamás, Forray R. Katalin : Az iskola térben, időben. Budapest : Új Mandátum Kiadó, 2011, 289 p. ISBN: 9789632870403)
23. **Tózsér Z.**: A pragmatista nevelésfilozófia és iskolakritika.
Juvenelia. 3, 370-384, 2010. ISSN: 1788-6848.





DEBRECENI EGYETEM
EGYETEMI ÉS NEMZETI KÖNYVTÁR
PUBLIKÁCIÓK



24. **Tózsér, Z.:** Improving Workplace Learning.
JSRP. 1 (1), 177-179, 2010. ISSN: 2067-2640.
(Ismertetett mű : Karen Evans, Phil Hodgkinson, Helen Rainbird, and Lorna Unwin (ed.) :
Improving Workplace Learning. New York : Routledge, 2006, 210 p. ISBN: 9780415371193)
25. **Tózsér, Z.:** Improving Workplace Learning.
Eur. Educ. 42 (3), 97-99, 2010. ISSN: 1056-4934.
(Ismertetett mű : Karen Evans, Phil Hodgkinson, Helen Rainbird, and Lorna Unwin (ed.) :
Improving Workplace Learning. New York : Routledge, 2006, 210 p. ISBN: 9780415371193)
26. **Tózsér Z.:** Evangélikus tanítók és iskolák.
Ped. Műh. 34 (3), 110-111, 2009. ISSN: 0133-8951.
(Ismertetett mű : Csoma József : Evangélikus tanítók, iskolák, tanítóképzés Nyíregyházán a
XIX. században. Nyíregyháza : M-Kira Bt, 2008, 252 p.)
27. **Tózsér Z.:** Láthatáron egy "rejtőzködő" diszciplína.
Educatio. 17 (4), 555-557, 2009. ISSN: 1216-3384.
(Ismertetett mű : edited by Elena Antonacopoulou, [et al.] : Learning, Working and Living :
Mapping the Terrain of Working Life Learning.. Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2006, 260
p. ISBN: 1403947678)

A közlő folyóiratok összesített impakt faktora: 0

A közlő folyóiratok összesített impakt faktora (az értekezés alapjául szolgáló közleményekre): 0

A DEENK a Jelölt által az iDEa Tudóstérbe feltöltött adatok bibliográfiai és tudományometriai ellenőrzését a tudományos adatbázisok és a Journal Citation Reports Impact Factor lista alapján elvégezte.

Debrecen, 2014.09.08.

