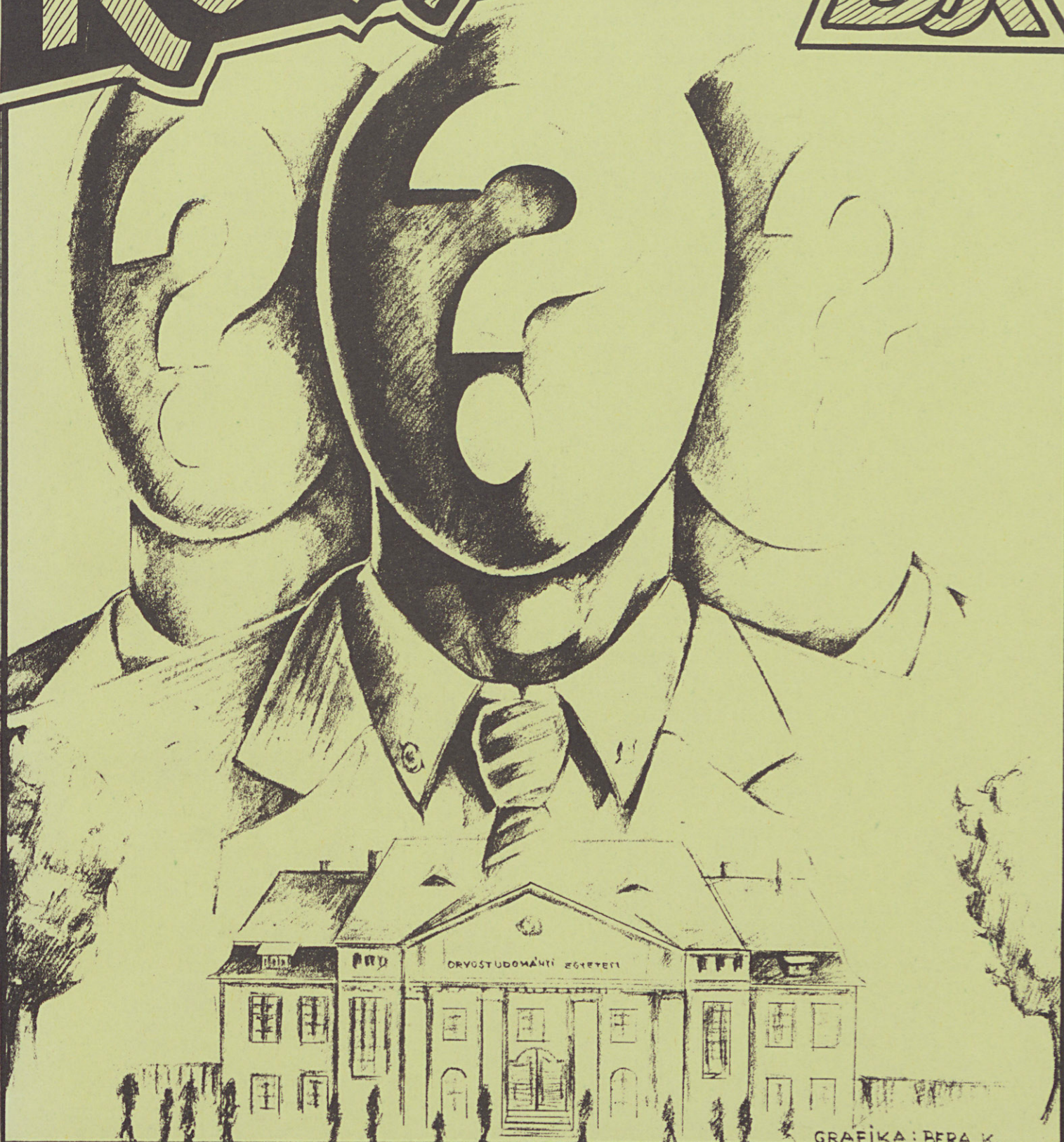


KERDŐJEL REKAPITULÁRA DGTÉJİK



GRAFIKA: BERA K.

AZ DEBRECZENI ÁFTUMRÓL

Ugy érezzük, palira vagyunk véve. De keményen. Mint a kiszáradt. Csak minket nem a földdel, hanem a rektorválasztással ültettek fel. Volt egy rektorjelöltünk, akit tudtunk vállalni, aztán az egyetem "befolyásos körei" úgymond: hatottak rá.

Kiderült, hogy miként a kiszáradt, az ET hallgatói frakcióját sem tartják valónak másra, minthogy tet-szóleges farkasokkal együtt, üvölthessünk. Nagylelkűen - igaz, spórolásból, nem tálcán-felkinálták nekünk a jogot, hogy egyetérthessünk az okosokkal.

Hogy mások gesztenyéjét kapargathassuk a tűzből. Később, majd ha kikapartuk, bizonyonnan kaphatunk egy harapást?! Ha viszont nem kérünk belőle, várhatóan elkergetnek majd a tűztől, nehogy feszélyezzük az ott folyó meghitt lakmározást. Különben is: annyi mindenki szeretné még ott melengetni gémberegett tagjait...

Amióta a hallgatóság véleményét formál ezen az egyetemen és ez még jóval a DOK előtt, az átkos kizes időben is így volt - soha, semmilyen tudati szinten meg sem fogalmazódott az a kérdés, hogy vajon miért úgy gondolják a hallgatók, ahogy gondolják, mindig csak a qui bono, a "ki manipulálhatja őket?" jelentett dilemmát azok számára, akik az egyetem sorsára befolyással bírtak. Most azonban egy új rektorjelöltet akartunk állítani, s ezen szándék egyértelműen egyik lobby érdekeivel sem állt összhangban, holtbiztos, hogy minden érdekcsoport (rajtunk kívül) úgy érezte, hogy bele akarunk köpni a levesükbe, amit ők már hónapok, sőt évek óta rotyogtatnak.

(Ennek a levesnek az a specialitása, hogy akik főzik, benne állnak a kondérban. És ellenségeik is benne állnak. Közben pedig kavargják, mégpedig egymás orra alá...)

A hallgatók arra irányuló kísérletei, hogy a maguk eszméi szerint önállóan megpróbálják befolyásolni az Egyetemen felálló új hatalmi struktúrát - be kell látnunk - csak értelmezhetetlen csatornazajnak lettek betudva a hatalom sáncain belül és kívül rekedtek kapcsolatában. Vulgárisan megfogalmazva, ezen az egyetemen a hallgatóság vagy egy követ fúj valakikkel, vagy hiába koptatja a száját.

Ami pedig a rektorválasztást illeti, tudomásul kell vennünk, hogy Gergely Lajos biztos befutó. Nélkülünk is az.

Musztek László pedig az okosok eléggé egybehangzó véleménye szerint "most egyenlőre semmiképp sem aktuális..."

ELVÁRTÁSOK, ELVÁRTÁSOK, RÁKOSPALOTAI ASSZONYOK, a tények, nos, igen, a tények, azok fel vannak vetődve! Elemi erővel jelentkezik előttünk a stogyélaty? Lenini kérdése.

Támogassuk az erőnyerő csapatot?

Vonuljunk megint kilátástalanul ellenzékbe?

Egyre megy. Ugysem fogja senki elhinni, hogy nekünk önálló, nem a háttérből manipulált véleményünk van. (Istenem, Kierkegaard filózott így arról, hogy nőüljön, vagy akassza magát. Mi is megbánjuk, anyway...)

Pedig kár.

Kár, hogy nem tudjuk magunkat, önszervezősdi játszó diákokat önálló egyetempolitikai műhelyként elfogadtatni.

Kár, hogy nekünk nem osztottak lapokat. Ez a mások játéka, mi csak kibickedhetünk. (N.B.: kibicnek semmi sem drága!!!)

Fogadok, hogy az új egyetemi vezetés rá se ránt majd, ha mindezért duzzogunk. Én is úgy látom, hogy hamar abba fogjuk hagyni. Egy reményteljesen induló egyetemi átalakulás elején, ha nem most, majd legközelebb, talán utoljára bár, de minket is utólér a kesernyés székszis. Barátaim, műveljük kerjeinket!

Megjegyzés a politikai bevételekhez

Első axióma, mely objektív bizonyításra nem szorul: a világot a pénz mozgatja. Első kivétel: ha nem ez, akkor viszont a csakis az emberi fajra jellemző hatalomvágy. E kettő ritkán nem találkozik.

Motó: rektorválasztás. Naivság azt feltételezni, hogy a leendő rektor kiválasztására hivatott egyetemi tanácsba illetve az azt befolyásolni képes körökben nem működik az első axióma. Naivság azt képzelni, hogy a mindenki által vágyott és jogosan egyetlen tisztességes útnak tekintett demokráciában az 51%-os szavazati többséggel leszavazott 49% kisebbség, és nincs igaza. Naivság azt hinni, hogy egyetlen vezető is csak azért kerül a helyére, mert szakmailag, emberileg ő a legmegfelelőbb s hogy ő mozgatja a bábukat. Naivság megkérdőjelezni, hogy ez valaha is másképp volt, vagy bármikor is másképp lesz földrajzi helytől függetlenül. Ez nem azt jelenti, hogy ez rendben van így, vagy nem tehetünk ellene semmit.

Suicidummal felérő felkelőtlenség és naivság talál-gatásainkat és egyet nem értésünket nevekbe önteni.

-Kis Csaba-

Kik azok a "reform-erők"?

Kik azok a "reform-erők"? - teszem fel a költői kérdést magamnak. És kit akarunk mi megosztani???

Meglep! Hisz az oktatók közül ugyanavval a hat uszkeve tíz emberrel tartjuk a kapcsolatot és dolgozunk együtt, mint reformerekkel már lassan egy éve, mióta elindítottuk a változásokat.

De mégsem lep meg! Hisz a "nagy" politikában is divik egy hangzatos névvel meglovagolni, mintegy kisajátítani a folyamatot; kegyesen megfélemlíteni a valóságról és ezzel mintegy hatalmat kreálva, akár megfélemlíteni a volt partnereket és az informálatlan tömeget.

A recept világos: Mondd, hogy te és csak te vagy az új (de azért nem bulldózer); mond, hogy csak te képviselsz itt mindenkit (lásd SzOT); "aki nem veled az ellened", az a megosztásra tör. Szervezz ellen-diákönkormányzatot. Ezenkívül indíts pletykát a felekről. Gyózd meg az összes többi jelöltet, hogy nincs esélye, de dobj neki koncot, és KÉSZ!

Csak hogy egy rossz szakács még a legjobb recept alapján is odaégetheti főztjét.

<Mistral>

Kellerstein Bendegúz:

Benedek után szabadon****

Tudom nagyon nehéz. Nagyon nehéz e mindenki számára létfontosságú pillanatban megtalálni a legalkalmasabb és talán leghitelesebb embert. Nehéz, hisz ezen erkölcsöket, elveket és szubjektív normákat megcsonkító rendszer után mi is híján vagyunk valami nagyon fontosnak-amit úgy hívnak, hogy bizalom. Nem vagyok naiv <legalább is így próbálom intézni>, nem hiszek abban, hogy lehet bármilyen politikát, még ha egyetempolitikáról van is szó becsületesen-kard ki kard ki- végigjátszani. Nem vagyok infanti és nincsenek kétségeim, hogy a hatalom megszerzéséhez a választás csak a demokrácia palettáját jelenti és színeket mi emberek -kik érdekszféráikból eredően csoportosulunk- keverjük ki. De hiszek abban, hogy a célt úgy is elérheti az ember, hogy az élet nagy forgatagában csak a teste sérül meg és nem a lelke. Hiszek abban hogy a célhoz el lehet jutni úgy is, hogy amikor végre odaérünk, megfogjuk, megtapogatjuk, megszagoljuk és körbejárjuk tekintetünkkel nem ámulunk el és kérdezzük meg önmagunktól -Mi ez? Hát vigyen el az ördög, ha én ezt akartam! Ugy gondolom hogyha a Dolgot kitesszük egy mindenki számára világos helyre, akkor a gumigerincű, egoista, hazug és korrupt emberek nem férhetnek a közelébe. Legalább is így gondoltam ezt sokáig. Nézzük akkor!

Van egy lány kit úgy hívnak, hogy DOTE. Nem fiatal már, de azért még kapós. Sőt, nem is volt mindig csak "lány", hisz jónéhány férje volt. Javáreszt piros-pozsgás fiatal emberek voltak. Ahogy jöttek, úgy mentek. De a lányt soha senki sem kérdezte meg, hogy kit is óhajtana, kihez is menne szívesen. Csak jött valaki s megmondta, hogy ő a "kiválasztott", mert a jelenlegi helyzetben, melyben az imperialista, kapitalista, trapista erők haldoklanak csakis a szocialista tudat lehet az, mely a proletárdiktatúra nagy vívmányát a szocialista értelmiségit megszemélyesíti. *Mondta ezt Véresen komojan* Node végre elérkezett a lány idejében az nap, mikorra a nagy ajánló a végét járta s a lány ekkor úgy gondolta, hogy ezentúl maga fogja megválasztani, hogy ki legyen a jövendőbelie. Először is -gondolta magában- megválasztom, hogy kik is kerítsék fel számomra a nagy őt. Így ők lettek a kerítők. A legidősebb kit úgy hívnak hogy tanszékvezetők, az ezt követő kit úgy hívnak, hogy oktatók, majd a dolgozók és végül a legfiatalabbak -kik abszurd módon a legnagyobbak- kit úgy hívnak, hogy hallgatók. Őket küldte hát el, hogy találjanak valakit, ki jó szívú, bátor, becsületes férfiú. Hozzák el, és ha isten is úgy akarja, bizony ő frigyre lép vele. A legfiatalabbik útra is kelt, találkozott és megismert jónéhány embert, míg végül megtalálta azt, kiről úgy gondolta, hogy bátran ajánlhatja a lánynak, hisz minden próbát kiállt.- Nevezük őt Péternek- Az első kettő is útnak indult. Ugy tűnt nem sokat gondolkodtak, hogy ki is lenne jó a lánynak, inkább azzal foglalatostkodtak, hogy ki is lenne jó önnön maguknak. Bár nagy dilemmában voltak, hisz olyan ambivalens viziók csapongtak fejükben mint Muszi vagy Gergely öcsi.

Mindkettőnek remek ajánlói voltak. Bár néha a fejükhöz vágta, hogy az egyik nem is olyan szép, bár tagadhatatlanul nagyon okos, de volt valamiféle betegsége korábról mitől kivörösödött a feje, a másikra meg azt mondják, hogy ugyan tiszta a keze de mintha túlságosan suttyó lenne. Node mindegy, gondolták magukban a kerítők, jobb lesz utána nézni, hogy mit is csinált a másik két kerítő. A legkissebb kerítő túlságosan kicsi, így biztosan az erősebbhez áll, jobb lesz odafigyelni a legfiatalabb kerítőre -gondolták magukban- hisz mégis csak ő a legnagyobb. Node a mi karunk hosszabb, s a tenyerünk is nagyobb, nem beszélve arról, hogy mindenkihez és mindenhova elér, még Péterhez is -gondolkodtak tovább. S el is ért!!!! S így én, hogy csak az első két kerítő hozott kért. Node hoztak magukkal egy francia ágyat meg egy várhelyről való felfújtat Fo(rum)mal nyakon öntve s akkor még nem is beszéltünk a sok kincsről. S így lett, hogy a lánynak csak egy igazi kérője lett. Ugyan nem valami nagy választási lehetőség, de legalább szabadon választhatja. Vagy legalábbis így gondolta.

<Buci>

Rektortúra, a KÉRDŐJEL különkiadása

Készült a Szabolcs-Szatmár-Bereg

Megyei Önkormányzat Sokszorosító

Üzemében 1000 példányban.

Felelős vezető: Szántó Sándor

üzemvezető

Felelős kiadó: Prof.Dr. Gomba Szabolcs

Főszerkesztő : Sukai Gábor

Tördelő : Békési László

Szerkesztőség: DOTE, DÖK Iroda

Debrecen, Nagyerdei körút 98.

Elméleti tömb VIII.emelet Tel:15-753.

Dr. Gergely Lajos egyetemi tanár
a Mikrobiológia intézet vezetője

(Egyesek véleménye szerint a sok rossz közül a legkevésbé rossz rektorjelölt.)

1964-ben fejezte be egyetemi tanulmányait "summa cum laude" eredménnyel. Végzés előtt a Mikrobiológián volt szakkörös. 1964-68 között az Egyesült Gyógyszer és Tápszergyárban dolgozott. 1968-ban lett tanáregéd, és ettől az időponttól kezdve dolgozik a Mikrobiológián. Ebben az évben Orvosi Laborvizsgálatokból szakvizsgát tett. Később megkapta az Orvosi Virologia szakképesítést, majd az Orvosi Mikrobiológia un. "ráépített" szakvizsgát- examinatio nélkül (kizárólag a munkássága miatt). 1968-70 között állami ösztöndíjjal a svéd Karolinska Intézetben tumorbiológiai kutatásokkal, azon belül interferon-kutatással foglalkozott, George Klein vezetése alatt. Később kezdett el foglalkozni az Epstein-Barr vírussal és '76-ban e témában védte meg a kandidátusi címét. Még ebben az évben adjunktusi címet kapott. '83-ban kinevezték docensnek. '86-ban írta meg doktori disszertációját az EB vírusból, amit '87-ben megvédett. Még ebben az évben hat pályázó közül őt találták a legalkalmasabbnak az intézetvezetői posztra. Soha nem volt párttag, a jelöltséget nem tettvágyból, vagy hivatástudat miatt vállalta, hanem azért, mert nem akart csalódást okozni azoknak akik támogatják. Rektorhelyettesi posztokon a következő embereket szerténé maga mellett tudni: Tudományos rektorhelyettes Barabás György (Biológia) vagy Kovács László (Élettan); Oktatási rektorhelyettes Módis László (Anatómia) vagy Mándi Barna (Körtan); Klinikai rektorhelyettes Péter Mózes (Radiológia) vagy Mihóczy László (Pulmonologia).

Kedveli a karcsú, arányos testű nőket, és a sportos, lezser öltözéket. Jelenleg svéd arcszeszt használ. Impact faktora -elmondása szerint- kb. 430.

?: Ön milyen reformokat tartana szükségszerűnek az egyetemen?

V: A reform szót én inkább korszerűsítéssel helyettesíteném. Volt már egy rossz emlékdű oktatási reform, nem is olyan régen. Legfontosabb az oktatás korszerűsítése. Magában a rendszerben nem vagyunk nagy elmaradásban a Nyugathoz képest. Kisebb korrekciók jöhetnek szóba. Például egyes tárgyak redukciója, esetleg elhagyása, új tárgyak bevezetése. Jelentősebb változást szeretnék elérni azonban a klinikai képzés terén. Szeretném, ha ez sokkal intenzívebb lenne, mint a mostani.

?: A kiscsoportos oktatás Ön szerint megvalósítható?

V: Nem vagyok tisztában az egész egyetemre kiterjedően a lehetőségekkel, de támogatnám, hiszen tudjuk, hogy ez orvosi egyetem és nem anatómus vagy mikrobiológus képző. Ezek csak alapozó tárgyak és ha belegondolunk, hogy a jövőben a Társadalom-

biztosítás nagyobb elvárásokkal fog fellépni az orvosokkal szemben, azonnal érthető, többek között, miért válik szükségessé a komolyabb klinikai képzés. Sajnos kicsi az egyetem kapacitása a hallgatók számához képest. Ezért üzemelnek oktató kórházak is. Ezeknek viszont nem mindegyike tölti be megfelelően a funkcióját.

?: Miképpen képzelem el a túl nagymértékű orvosképzés redukciónak? Kevesebb hallgatót kellene felvenni, vagy mindenkit és nagyobb lenne a szelekció?

V: Nehéz kérdés... Mindenkit, aki jelentkezik, felvenni nem lehet. Ez sem mai keletű dilemma, hiszen az első két év terhére nem lehet négyszáz embert felvenni, mondván, hogy ok majd szelektálnak. Rugalmasan kell igazodnunk az igényekhez. Nem szabad sokat többet felvenni, mint ahány orvosra szükség van. Ezek után pedig meghúzzhatunk egy szintet -pl. harmadévre csak száz ember mehet- szintén rugalmasan, az igényekhez igazodva. No de ez sem tökéletes, mint ahogy semmi sem az. Kérdés az, hogy alkalmasak-e az első és másodéves tantárgyak a szűrésre. Negyed-ötödéven pedig már nem lehet szűrni, hisz senki sem venné jónéven, ha ekkor buktatnák ki végleg.

?: Általában minden politikai jellegű ütközetben a konzervatív és reformerők csapnak össze, ez inerciarendszerek kérdése. Kik támogatják önt, és kik legnagyobb riválisát?

V: Nem tartom helyesnek ezt az elkülönítést. Nem hiszem, hogy csak a reformerők támogatnának, és a másik jelölt konzervatív lenne.

?: Arányaiban mégis megmondható, kikből van több az ön támogatói között, nem?

V: A reformerők rendkívül laza megfogalmazás, ide csapódtak, elmentek, de tény, hogy a reformerek kértek fel, de hangsúlyozom, hogy ilyen irányú törekvéseim sosem voltak.

En Muszbek professzort nem nevezném konzervatívnak. Legfeljebb annyiban, hogy ő párttag, sőt VB tag volt néhány évig. Mindenesetre elég jóban vagyunk és sok hasonló elképzelésünk van.

?: Ön tehát nem tettvágyból akar rektor lenni, hanem mert többen felkérték erre, és nem akart csalódást okozni?

V: Azt hiszem így korrekt. A rektorságról nekem van egy elképzelésem, amit perszem megvalósítani nem tudok, mert, mint ahogy régen, a rektori cím tiszteletbeli, és minden az intézetektől és a klinikáktól függ. Ha ezek rosszak, akármilyen jó lehet a rektor...

?: Tervez-e személyi tisztogatásokat?

V: Hibás lépés lenne, ha egy rektor azonnal ezzel kezdené működését. Képzelmük csak el, hogy mondjuk mi lenne ha két évente új rektor jönne, és mindegyik ezzel kezdené?! Biztosan lesznek változások, de nem ez lesz a lényeg.

?: Engedné-e, hogy a diákság javaslataival beleszóljon a reform-törekvéseibe?

V: Szívesen veszem a fiatalok ötleteit, minden olyan témában, ami nem mutat túl a kompetenciájukon, hisz nekik forog legjobban az agyuk.

?: Egyenrangú félként kezelné a hallgatóságot (ezek képviselőit) egyetem-politikai kérdések megvitatásakor?

V: Természetesen.

?: Motiválja-e Önt az Universitas eszméje?

V: Igen, bár két éven belül itt nem fogunk mélyreható változást elérni.

?: Mi a terve az előadások látogatottságának növelésére?

V: Az oktatói gárda mindent megtesz az előadások magas színvonaláért. Katalógust én soha nem tartottam előadáson, és a jövőben sem hiszem, hogy ez lenne a célra vezető. A probléma összetett, akár sztriptíz-táncosokat is hívhatnék, de ez is csak egy ideig emelné a látogatottságot.

?: Az orvos-munkanélküliség valószínűleg maga után vonja, hogy az emberek rá lesznek kényszerítve a jó produktumra, és nemcsak az elégségesre a verseny miatt. Akkor majd számon kérik a hallgatók is a naprakész színvonalas előadásokat, nem csak tankönyvismerttetést.

V: Én is így látom.

?: Sok port vert fel a harmadéven a Réday ügy, melyben a hallgatók kérték, hogy minősíthetetlen stílusa miatt ne oktathasson. Miért tanácsolta a hallgatóknak, hogy ne okozzanak botrányt?

V: Tény, hogy Réday tanárúr néha agreszívan viselkedik, és nem tudja megoldani diplomatikusan a problémákat, de jó szándék vezérli. Én egyébként felajánlottam a csoportnak, hogy második félévtől más gyakorlatvezetőt kaphatnak, de azóta sem kerestek meg.

?: Kinek a pártján állt a Művese-botrányval kapcsolatban?

V: A vita már lezárult, de elmondhatom, ami eddig is a véleményem volt az ügyvel kapcsolatban. Eddig is sok, a környezetével nem harmonizáló épület volt a klinika területén. Ennek láttam a tervét, és szerintem jól illeszkedne a képbe. A helyszínekről lehetett volna vitatkozni, de ez a terület előbb-utóbb beépítésre került volna.

?: Egyetért azzal, hogy docens is lehet rektor?

V: Elvileg nem látom akadályát, de ha belegondolunk, itt a DOTEN legalább 50 egyetemi tanár van. Az meglehetősen nagy presztizisvesztés lenne, ha ennyi ember között sem találnánk alkalmas embert erre a posztra.

?: Hogyan ítéli meg a jelenlegi miniszter munkáját?

V: Erről most még nem szeretnék nyilatkozni.

?: Végül egy kényes kérdés: az Ön fia, tudomásunk szerint, a diploma kézhez vétele előtt az egyetemi lakásbizottságtól 45000Ft lakásépítési segélyt kapott, klinikai véleménnyel. Ez Ön szerint korupció?

V: A fiának már érvényes szerződése volt ekkor a III-as Belklinikával.

?: Köszönöm a beszélgetést.

Dr. Muszbek László egyetemi tanár,
a KKKL igazgatója

?: Röviden ismertesse pályafutását!

V: 1966-ban szereztem diplomát a DOTE-n. Utána a DOTE Kórélettani intézetébe kerültem. Itt elsősorban oktatással, és emellett experimentális allergiológiával foglalkoztam, ebből állítottam össze a kandidátusi értekezésemet, amit 1973-ban védtem meg. Még 1972-ben kaptam egy meghívást Laki Kálmán professzortól az USA-ba, kutatni. Ezt a meghívást szerencsésen elfogadhattam, egy évig kint dolgoztam nála, ott kezdtem el a thrombosis-kutatást, Laki egyénisége példaként szolgált és szolgál ma is. Egy felszabadult légkör volt ez az itthoni félfeudális szokások után. Mikor visszajöttem, 1974-ben neveztek ki adjunktusnak. A kinti kapcsolatok eredményeként a munkacsoportunk amerikai támogatást élvezett (National Foundation of Cancer for Research). Én magam ennek az alapítványnak az egyik igazgatója lettem.

Nem mindenkinek tetszett, hogy én hazajöve, önálló, eredményes kutatómunkát végzek. Ekkor sokat foglalkoztam az egyetemről való távozással, volt is egy kiszemelt állás a veszprémi egyetemen, amit nekem írtak ki, de a DOTE akkori új rectora kérte, hogy maradjak, és vállaljam el az akkor megvalósítandó KKKL vezetését. A valóság az volt, hogy akkor csak a négy fal és hat ember állt rendelkezésemre. Ebből jött létre ez a labor, minden túlzott szerénység ellenére mondhatom, Magyarország egyik elsőszámú diagnosztikai laborja, európai szintű. Közben folytak a kutatómunkák is, volt még egy célunk, a Klinikai Kémia oktatásának bevezetése, amely csak lépcsőzetesen valósulhatott meg, de még most sincs a méltó helyen.

?: Az Ön intézete fejlődött a legdinamikusabban, ez tény. Ennek mi az oka? Talán az, hogy valamelyik "lobbnyak" volt a tagja, vagy az ön manager-képességének köszönhető.

V: Azzal, hogy mint intézet fejlődött a legdinamikusabban, csak részben értek egyet, nevezetesen a teljesítmény oldláról valóban az egyik legdinamikusabb, hiszen a labort semmiből teremtettük, és nem alszerénység kimondani, a kutatómunkánk a debreceni kutatás élvonalába tartozik, nemzetközi színvonalú. Ugyanakkor lehetőségeink jóval elmaradtak. Az országban a mi laborunknak van 10000 vizsgálatra számított legkisebb alaptarülete. Ez nagy erőfeszítést igényel munkatársaimtól. Ha ilyen szempontból van "lobby", az az intézeten belül van. Áldozatkész, energikus, tehetséges munkatársak. Az egyetemétől kapott műszerek a jelenlegi műszerparkunk egy tizedét képezi. Ennek ellenére műszerezettségünk valóban jó. De ez

országos pályázatok eredménye. A kutatás terén az elmúlt 2 év kivételével egyetlen módszert sem kaptunk az egyetem költségvetéséből. De nagy segítséget nyújtott a Szentgyörgyi prof. által vezetett amerikai Rák-alapítvány.

?: Mekkora az impact-faktora?

V: Tudományos munkát csak nemzetközi szinten lehet végezni a nehéz körülmények ellenére. Ha nem közlünk olyan tudományos folyóiratban, ami bekerül a nemzetközi tudományos vérkeringésbe, akkor a tudományos eredménynek nincs értéke. A mi munkacsoportunk már jó ideje csak nemzetközi folyóiratokban közöl. A személyes impact-faktorom több, mint 150. Ez nemzetközileg is igen jó. Több, mint félezerszer idézték munkáimat. Két amerikai szakkönyvet írtam, két nemzetközi folyóirat szerkesztőbizottságában vagyok benne. Az MTA levelező tagja vagyok.

?: Valamilyen csoport felkérésére, vagy önálló ambícióból vállalta a jelöltséget.

V: Semmiféle "lobby" nem kért fel. Sokan, professorok, diákok, oktatók is egyénileg megkerestek, sokat gondolkodtam, mert a rektori hatalom nem érdekel, és nyugodtabb életem lenne nélküle. De felelősséget érzek az egyetemért.

?: Ön szerint most erőskezd rektorra, vagy protokolláris bábfigurára van szükség?

V: Mivel megvan a visszahívás joga és csak kettő, legfeljebb négy évig lehet rektor, a vezetőknek adjuk meg a lehetőséget, hogy vezessenek. Bizalom nélkül ma nem lehet vezetni.

?: Kik támogatják önt, kik a riválisai?

V: Engem többen megkerestek, hadd ne mondjak neveket. Nem voltak kevesen. Hivatalosan én még egy rektorjelöltől tudok, én Gergely Lajost nagyra tartom, mint oktatót, mint kutatót és őszinte barátomnak tekintem. Más típusú emberek vagyunk. A választás a személyes tulajdonságaink alapján lesz, és hogy melyikünk alkalmasabb a mai nehéz szituációban. Ha engem választ az ET, fel fogom kérni Gergely profot az egyik rektorhelyettesi posztra.

?: Kikkel dolgozna együtt.

V: Az oktatási rektorhelyettesnek új szerepe lesz. Fel kell zárkóznunk Európához. Ez átalakítást igényel, de meg kell tartanunk a kétségtelen eredményeket is. Első szinten legalkalmasabbnak Módis tanárurat találom, azonosak az oktatásra vonatkozó elképzeléseink, Molnár tanár úr és Udvardy adjunktus jön szóba. Klinikai rektorhelyettesnek Péter Mózes profot vagy Szegedi Gyula profot jelölöm. A Tudományos rektorhelyettesről hadd ne nyilatkozzam. Számításba jöhet Gergely és Rák prof.

?: Oktatási reformja? V: Struktúraváltásra van szükség, meg kell nézni, hogy mit kell felépíteni,

mit kell megszüntetni, és mit kell megtartani. Nem kell újat kitalálnunk inkább válsztani kell a lehetséges modellek közül. Szükség van tantervi egyeztetésre, az átfedések megszüntetésére. Egy adott tananyagot annak a tanszéknek kell tanítani, aki a legjobban ért hozzá. Sok terület viszont elhanyagolt. Ezeket be kell ütemezni, a felszabadult órák helyére. A házi orvosi rendszer bevezetésével párhuzamosan a képzés is változtatásra szorul.

?: Tervez-e új felvételi ill. vizsgarendszert, magas felvételi arányt, ill. az első éveken nagy szelekciót?

V: Szívesen szeretném ezt csinálnom, ne a felvételi 30 perce döntse el, hogy kiből lesz orvos.

Két akadály van: az egyik az elméleti intézetek korlátozott kapacitása, a másik a harmadév után kiesők a társadalom szempontjából elvesznének. Itt a fokozottabb átjárhatóság lehet a megoldás.

A vizsgarendszer fontos elemét, a tanár-diák kapcsolatot javítani kell, de a tömegoktatásban ma már egy átfogó vizsgára van szükség (pl. amerikai rendszer). Amit nem lehet megszüntetni, az a gyakorlati vizsgáztatás a klinikumban. (készségfelmérés) Az előadások szerepét csökkenteném, a szemináriumokra helyezném a hangsúlyt, így a végső vizsga a tudásorientációt teremtené meg.

?: Engedi-e, hogy ebbe a diákság is véleményt nyilvánítson?

V: Nem hogy engedném, de nélkülük mindezt nem is lehet megvalósítani.

?: Milyen szerepet szán a diáknak az egyetem életében ?

V: A diákságnak meg kell találni saját önkormányzati formáját. Szükség van az oktatók ^a visszacsatolására. Az egyetemen valós értelmiségi képzésre van szükség.

?: Tervez-e személyi tisztogatást?

V: Az értékrendszer a fontos. Több bizottságot hoznék létre a követelmények kidolgozására. más követelmény kell egy klinikai vagy egy elméleti dolgozó esetében. Aki ezeknek megfelel, annak itt a helye. Aki nem tudja vállalni, az más helyen lehet értékes ember, de türelmi időre szükség van.

En mindig távol tartottam magam a "lobbytól". Mélyen elítélendőnek tartom. Ha én leszek a rektor a hatalmi "lobbyknak" nem fogok teret engedni. A szakértelmen alapuló érdekcsoportokat nem lehet kiküszöbölni, sőt ki kell használni. Ez a jó értelemben vett "lobbyzás". Ha a hallgatók az oktatás átalakítása érdekében "lobbyznak", azt támogatom.

?: Tagja volt-e a pártnak?

V: Mindenki számára ismert, hogy tagja voltam az MSzMP-nek, de bízom benne, hogy át lehet alakítani egy európai szocdem párttá.

?: Viselt-e valamilyen tisztséget?

V: Azonkívül, hogy tagja voltam az egyetemi PB-nek, nem.

?: Hagy térjünk vissza...

V: Amit én MSzMP tagként mondtam, azt most is vállalom. Abban, hogy a DOTE-n az elvtelen párttagságnak tulajdonítható karrierrek háttérbe szorultak és az értékek kerültek a felszínre, lehet, hogy szerénytelenség, az én kiállításomnak is szerepe volt.

?: Milyen gazdasági változást tervez?

V: Ennek az intézetnek (a KKKL-nek) mindig gazdálkodnia kellett, így felszedtem egy csomó manager-tapasztalatot. Gazdasági téren nekem nehéz olyat beadni, ami nem felel meg a valóságnak.

Strukturális változásra, és racionalizálásra van szükség az egész gazdasági apparátusban. Felmérem minden részlegének a helyzetét, ezek után az apparátus résztvevőivel együtt -nem ellenéremegtenném a szükséges lépéseket. Ha úgy érezném, hogy nincs elég ismeret, akkor külső szakértőkre támaszkodnék. Céлом, hogy a dolgozók, itt szívesebben és hatékonyabban dolgozzanak.

A vállalkozásnak is sokkal nagyobb teret adnék.

?: Létezik-e korrupció az egyetemen, és kiket érintett?

V: Biztos, hogy bizonyos fokú korrupció volt, egy biztos, ha én rektor leszek, a legkisebb formáját sem engedem. Egész életemben ez ellen dolgoztam. Nekem sohasem volt olyan rokonom, vagy támogatóm, ami korrupcióhoz vezetett volna. Én inkább szenvedtem a korrupciótól.

?: Mi a kedvenc after Shave-je?

V: Nem ragaszkodom egy bizonyos márkához, elfogadom, amit a feleségem kitesz nekem.

?: Mi a nőideálja?

V: Nem ragaszkodom egyik típushoz sem, a varietas delectat elv...

?: Mivel tölti szabadidejét?

V: Szeretem az értelmiségi léthez tartozó tevékenységeket, pl: színház, zene, olvasás. Szeretek futballozni, heti egyszer eljárak az öregfiúk csapathoz.

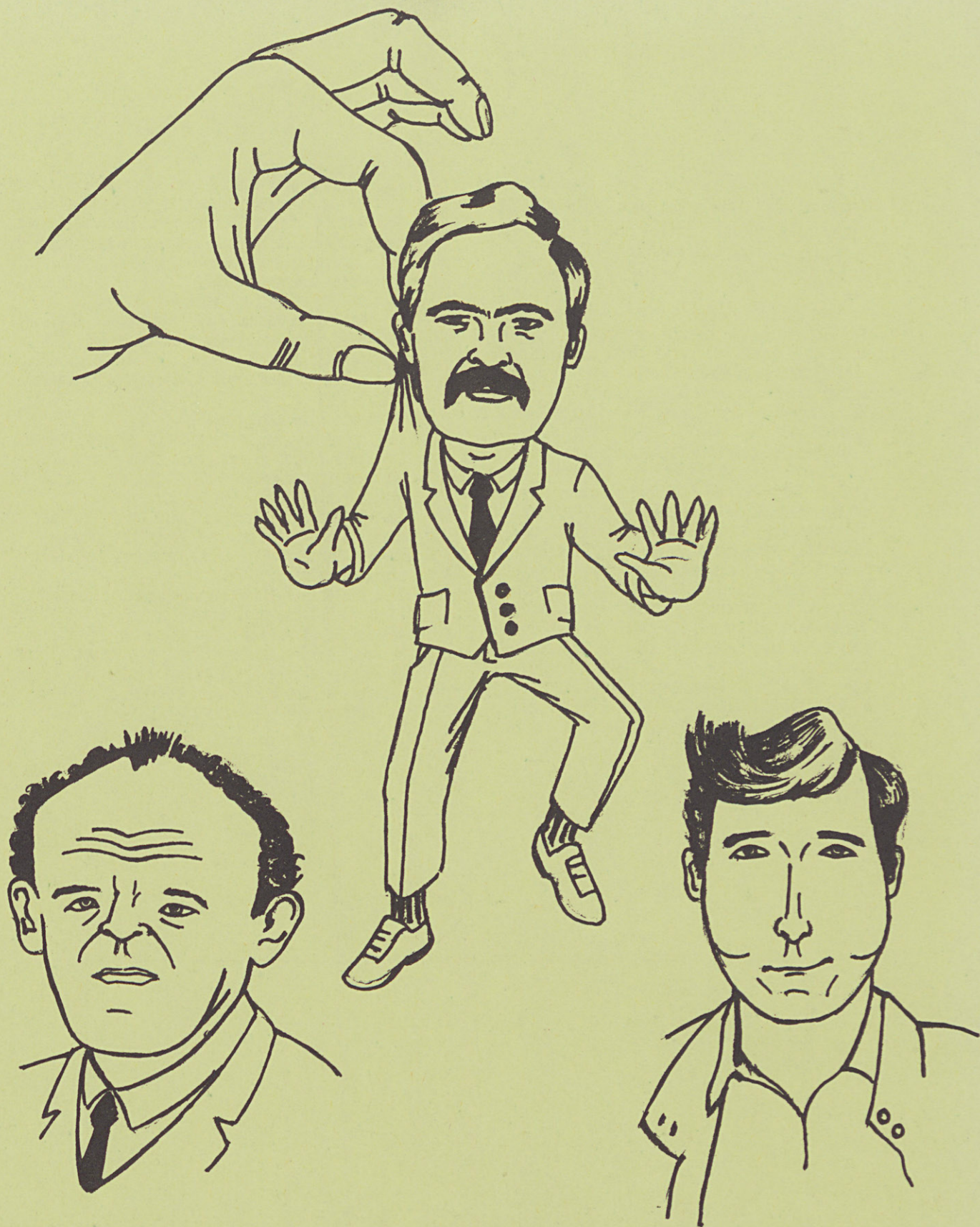
Egy körben közismert a bármixerségem, már a gyakorlatban bevezetett koktélok fűződnek a nevemhez. Ezenkívül a kínai konyhával foglalkozom, irodalmi szinten.

?: A rektorválasztást hova tenné élete pályáján?

V: A legfőbb az, hogy most először demokratikusan választhatunk. Ha megválasztanának egy háromhónapos harvardi vendégprofesszorságot utasítanék vissza. De ez egy kihívás, ha bizalmat kapok, akkor rsaját elképzeléseimet a közösség érdekébe állíthatom.

?: Köszönöm a beszélgetést.





A KÉRDÉS MEGVAN...
A VÁLASZT A ?-BEN TALÁLJA!