

# KÉRDŐJELE

## Tartalom:

### Böjti gondolatok

Gergely Lajos  
szerint a norma-  
tív finanszírozás  
tavasz dolog

A talár és az  
országalma  
hiába várt

A rettegés

Az Egyetemi  
Tanács üléséről  
jelentik

Világbanki hitel  
az Universitasnak

Spermabank a  
DOTE-n

Egy errektor  
visszaemlékezései

Négy nap, mely  
nem rengette meg  
a világot

Szerinted ki lesz  
az intézetvezető?

Sörtúra

Programajánlat

A Debreceni Orvostudományi  
Egyetem lapja

1991/92-es tanév, 1. szám

1992. április 15.



# Egy új lap margójára

Friss információk nélkül lehetetlen előbbre lépni a kutatásban, a tanulásban, a ranglétrán. Tény az is, hogy az embereket leginkább szűkebb környezetük eseményei érdeklik. Az újra-indított Kérdőjel megpróbálkozik azzal, hogy bemutassa a DOTÉ-n történő fontosabb eseményeket, ismertesse az itt folyó munkát, hírt adjon a különféle szervezetek, vezető testületek döntéseiről, tájékoztasson pályázati lehetőségekről, egyetemi programokról és utána járjon a pletykáknak is.

Ezentúl nem a Diákönkormányzat, hanem az egyetem költségvetése finanszírozza az újságot. Cserébe kéri, hogy a körülbelül három hetente megjelenő lap terjedelmének mintegy egyharmadán a Rektori Hivatal, az Egyetemi Tanács hivatalos, de közérdeklődésre is számot tartó híreit közölje. A többi oldalon a diákok, oktatók, egyetemi dolgozók írásai olvashatók, olykor pedig hivatásos újságírók próbálkoznak kibogozni a sors (vagy az emberek) szeszélyei miatt összekuszálódott szálakat. Játék és tudo-

mányos értekezés, jegyzet és közlemény, a DOTÉ "polgárainak" apróhirdetése és vitacikk (remélhetőleg) jól megfér majd a lap hasábjain.

A Kérdőjel elnevezéssel egy kis probléma van: a hajdani, sokszor feltámasztott, de végül mégis jobblétre szenderült diákújság szerkesztői szeretnék, ha a megváltozott profilú lap új címet kapna. Eddig azonban nem lettünk más névre. Kérjük hát az ötletekben dúskáló olvasókat, hogy javaslataikat osszák meg velünk — a végül elfogadott újság cím kitalálója 1000 forint "célpremiumban" részesül. A pályázatokat és minden más, a lappal kapcsolatos elképzelést, javaslatot, cikket, hirdetést a 2-es kollégium földszintjén található DÖK irodába kérünk. Szeretettel köszönti az olvasókat azok nevében, akik segítettek az új újság elindulásában a lap szerkesztője,

Nagy Tünde

## Böjti gondolatok — egy újság virágvasárnapja

A hallgatók hallgatnak. Nekünk, mindnyájunknak, akik próbáltunk eddig bármilyen egyetemi dologban komolyabb és szélesebb körű hallgatói ügybuzgalmat csiholni, bizony keserű frusztráció jutott részünkül, visszapattantunk a hallgatás faláról. Tanárok, dőkösök, újságosok, közművesek és a többi, egyaránt. Be kell látnunk, hogy a dotések 90%-a akkor sem szól, ha lát és hall. Pedig látunk és hallunk.

Nincs ezen mit csodálkozni, hisz mi sem természetesebb annál, hogyha a felvett hallgatóknak — akik középiskolában szépen teljesítenek, továbbá egy kemény felvétellel is erősítik a magukba vetett hitet — az új intézmény a meghatározó első két éven át végig azt duruzsolja, szuggerálja az agyába: kevés vagy, csúnya vagy, buta vagy, felesleges vagy, stb. Ennek hatására a hallgató hallgató lesz: ha elhiszi, hogy csúnya, akkor szerénységből meghúzódik, ha nem hiszi el, akkor ellenszenvesnek könyveli el a közeget, és igyekszik mennél jobban kivonni magát a hatása alól.

Merem remélni, hogy az utóbbi típusból vagyunk többen. Akik nem tartjuk magunkat kevésnek, csúnyának, butának és feleslegesnek. Akik csak azért tartjuk ellenszenvesnek a DOTÉ-t, mert rossz modorral közelített hozzánk. S ha tényleg vagyunk annyian, amennyinek hiszem magunkat, akkor ezzel az újsággal is odaállhatunk a tükör elé, és (Tristan Tzara után szabadon) belemondhatjuk a saját szemünkbe: "Ó, nagyon, nagyon szépek, értékesek és értelmesek vagyunk". Hetente. Naponta. Ahányszor csak tollunk van és papírunk. Nem a DOTÉ-nak, mert az nem érdemli meg, különben is igyekszünk mentől kevesebbet törődni vele, rektorostul, egyetemi tanácsostul, dőkös-tül, portásostul... Hanem magunkért, diákokért — azért a millióért, ahol elfogadnak, ahol jól esik vállalni magunkat.

Ez a fél lap a miénk. Azoké, akik veszik az önbizalmat a kérdőjelbe írni. Írni verset, novellát — tudva, hogy később úgyse, sose többé. Megglosz-szintani valamit, ami piszkálja a csó-

rüket — tudva hogy a megszéllőztetés óv a beposhadástól. Vitriolba mártani a pennát, tudva, hogy arra nem lehet doronggal válaszolni. De mind-egy is, mit és miről írni, a lényeg: a hogyan, a keresettség és keresetlenség alkalmas elegyítése, ahogy a saját stílusunkat keresgéljük, mert ha ezt nem tesszük, kész sablonokat, viselkedési és kommunikációs mintákat fogunk átvenni, a másokét, melyet ugyanúgy semmi okunk szeretni, mint a DOTÉ-t. Ha viszont megleljük a formát, amely a magunké, s amely tetszésünk szerint vagyunk, akkor ezzel a félújsággal is, ami a miénk, az élmények és benyomások azon közösségét szőjük — az egyik hallgatótól a másikig —, amely azzá képes tenni az itteni éveinket, aminek akkor hittük, mielőtt azok átvészelésére berendezkedtünk volna: önmagunkat megvalósítóknak.

Nemes Zoltán

# Egyetem és/vagy klinika?

*Gergely Lajos szerint a normatív finanszírozás ravasz dolog*

A hazai oktatás berkeiben másfél éve vihart vihar után kavarnak az újabb s újabb törvénytervezetek. A Debreceni Orvostudományi Egyetem rektorával, Gergely Lajos professzorral azokat a biztos pontokat kutatuk, amelyek segíthetnek eligazodni a jelen felsőoktatásának és az egészségügy helyzetének meglehetősen kaotikus állapotában.

— Tucatnál is több felsőoktatási törvénytervezetet vitattunk meg az utóbbi hónapokban a Magyar Rektori Konferencián — kezdte a beszélgetést Gergely Lajos. — A tizenkilenc hazai egyetem vezetőinek általános véleménye: az alapkonceptió nem rossz, akadnak viszont hiányosságok is. Probléma például, hogy a tervezet alapjául láthatóan a bölcsészképzés szolgált, és nem számol a medikusoktatás speciális kérdéseivel.

— *Felsorolná a tervezet néhány fontos pontját?*

— Kezdjük a normatív finanszírozás ügyével. Ez azért ravasz dolog, mert az úgynevezett fejkvóta miatt az intézmény a hallgatók számának növelésében érdekelt, nem pedig a képzés színvonalának emelésében. Ráadásul az új diplomások egy része nem is találna állást... A nyugati példát kellene követnünk: mondjuk egy jól működő kamara segítségével megállapítanánk, hogy hány orvosra van szükség Magyarországon, és ehhez mérten határoznánk meg a hallgatók számát. Ez valószínűleg nem haladná túl a vidéki orvosegyetemeken jelenleg általános 130—150 fős keretszámot. Járható út talán az az elképzelés, hogy hatodév után a jelenlegi államvizsgánál szigorúbb követelményeket állító tesztet töltené ki minden medikus, és az általuk elért eredmények alapján rangsorolnák, majd prémiummal jutalmaznák a legjobb intézményeket. De a mi szakterületünkön külön gond még, hogy miként válasszuk külön a méregdrága gyógyítás és az oktatás költségeit.

— *Miként rendelkezik a törvénytervezet az orvosok posztgraduális képzéséről?*

— Nehéz kérdés. Az Orvostovábbképző Egyetem monopol helyzetét mostanában egyre többen jogosan támadják. Elképzeléseink szerint a jövőben a pécsi, a szegedi, a budapesti és a debreceni orvosegyetemek bevonásával oldják meg

a szakorvosképzést és a továbbképzéseket. 1945 előtt is működött hazánkban egy Országos Szakorvosképesítő Vizsgabizottság — hasonló szervezetre természetesen, az egyetemek részvételével a továbbiakban szükség lesz. Egyes területeken, például a sebészeknél és a belgyógyásznál a szakvizsga megszerzéséhez szükséges időt emelik, de a többi szakágnál is nőhet a gyakorlati idő.

— *Miként vélekedik arról, hogy a tudományos minősítések jogát az egyetemek kapják meg?*

— Az elv jó, de meglehetősen kiforrotlan még az elképzelés. Az akadémiai, a felsőoktatási és a minősítési törvénytervezet "osztózik" egyelőre ezen a területen. A külföldi gyakorlathoz hasonlóan az egyetemeken kell megszerezni a tudományos fokozatot, de azt, hogy melyik egyetem rendelkezzen minősítési jogokkal, egy országos bizottság is felügyelné. Biztató mindenestre, hogy a magyar felsőoktatási intézmények tudományos teljesítményeinek rangsorolásakor az orvosegyetemek igen jól szerepeltek, például a DOTE szerezte meg az ötödik helyet, ez további jó teljesítményre ösztönöz mindenkit.

— *Az egyetemek autonómiájának a tiszteletben tartása mellett szükségét látja-e a központi koordinálásnak?*

— Természetesen kell valamiféle egységes irányítás. A baj csak az, hogy a törvénytervezet minden egyetemet a művelődési minisztériumhoz sorol. Csakhogy az orvosegyetemeken komoly gyógyító munka is folyik — hova tartozna hát a klinikák? A törvény erről nem rendelkezik. Nem tudom, milyen felügyeletet képzelnek el az itt folyó egészségügyi ellátás felett, miként oldják fel ezt az ellentmondást. Dolgozónk más reális okokból is ellenérzésekkel viseltethetnek a művelődési minisztérium fennhatósága miatt. A DOTE-n ugyanis jobbak a fizetések, mint más egyetemeken. Nálunk jelenleg az orvosok a felsőoktatás alkalmazottai. A jövőben lehet, hogy egy részüket a társadalombiztosítás fizeti, a többiek pedig egyetemi állást töltenek be. Nem hiszem, hogy ez utóbbi csoport örülne, ha addig nem kapna béremelést, amíg a többi egyetemek alkalmazottainak fizetése nem éri el az ő szintjüket.

N. T.

# A talár és az országalma hiába várt

A diákrektor-választásról és a diákönkormányzat terveiről Kis Csaba, a DÖK elnöke beszél

— Mi a véleményed a diákrektor-választásról? Sikeres volt-e ez a DÖK számára?

— Nem tudom pozitívan értékelni a következők miatt: senki nem tudta, hogy ezt a DÖK szervezte (ez jelzi propagandamunkánk hatékonyságát). Ráadásul anyagilag is csőd volt a DÖK számára. És reputáció tekintetében is: kénytelenek voltunk népszerűtlen dolgokat kérni: ne demóztassanak, rektori szünetet harcoltunk ki ... És pénzt kértünk erre a célra. (A mai helyzetben ha pénzt kérünk valakitől az egyből agresszív lesz.)

— Hogyan értékeled a DÖK szerepét a diákrektor-választásban?

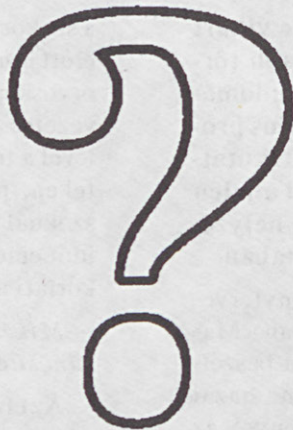
— Permisszív és iniciatív szerepe volt.

— A diákrektor beiktatására azonban nem került sor. Nem más néven kellett volna meghirdetni ezt a fesztivált?

— Jeleztem a rektornak, hogy szeretnénk, ha a diákrektornak lenne funkciója. Ezen funkciókat a diákrektor-választásra összegyűlt pártokból összeálló koordináló bizottság és a DÖK megbízott koordinátora, Török Zsolt döntötte volna el. A rektor megígérte, hogy az lesz, amit ők akarnak. A Rektori Hivatalban ki volt készítve a talár és az országalma, de nem mentek el érte.

— Tudom, hogy anyagi kár is keletkezett a programok helyszínén. Nem kellene valamilyen rendtársi szabályzatot hozni a rendezvények zökkenőmentesebb lebonyolítására? Tisztázni kellene, hogy meddig a rendezőgárda felelőssége és mettől a rendezteté az ügy.

— Hogyne kellene. A hallgatónak ösztöndíja van. Ezt terheli a diákhitel és még néhány más tétel... ehhez hozzányúlni nem lehet, fizetése nincsen. Perelheted a világ végéig is, majd az első fizetését neked utalják... Egyedül etikai felelősségre vonás létezik, fegyelmi úton, ami tanulmányi hátrányokkal jár esetleg. Rendet teremteni csak a rendészet segítségével lehet. Furcsa, de nem az a hibás, aki összetörte a sörösvéget a tükrön, hanem az, aki hagyta, hogy ez az ember ilyen részeg legyen, és hagyta, hogy elengedje az üveget. Akkor csúszott hiba a diákrektor-választásba, amikor volt olyan párt, aki egyáltalán nem fekte-



tett hangsúlyt arra, hogy rendezők legyenek, mert anyagi megfontolásból, gondolom, nem tartotta kifizetődónek.

— A DÖK a keretfeltételeket nem teremtette meg megfelelően. Legalább a záróbullit megszervezhette volna.

— Kevesen vagyunk. Én személyesen indítottam útjára a dolgot, Török Zsolt felvállalta a koordinációt. Szerecséltlenségünkre pont mi ketten utaztunk el ezidőben. A maradék három ember, aki itt ügyvivő volt, megdöbbsent, hogy valamit kell csinálniuk. Azért volt ilyen felemás, mert papír nem volt róla, hogy ők itt a felelősek, Zsolt pedig úgy ment el, hogy csak utasításokat hagyott, felelőst nem.

— Mérleget készítettetek már? Volt-e probléma a számlák körül?

— Mérleget még nem készítettünk. De ott nem lehet hiba, mert mindaddig, amíg a pártok nem hoznak számlát, egy petákot nem kapnak.

— Volt-e szerinted minden pártnak annyira tartalmas programja, hogy az összes DÖK-től kapott pénzt felhasználja? Vagy még saját zsebbe is jutott?

— Az egész számlásdi arra menne ki, hogy ilyen ne forduljon elő. Más nem mondhatok, mint azt, hogyha számlákat hoznak, és ha nem reptülőjegyről jön a számla, akkor el kell fogadjam.

— Mikorra tervezték a legközelebbi diákrektor-választást?

— Én elsős voltam, amikor legutoljára erre sor került. Régi vágyam volt egy ilyet szervezni, most végre sikerült, de ki is maradtam belőle egy az egyben... Ha rajtam múlna, a

jövő hónapban lenne még egy, hogy megnézzem közletről. De jövőre a Kossuth-on lenne, és utána megint itt.

— Most más dolgokról kérdeznének. Vázold fel, mivel foglalkozik jelenleg a DÖK!

— Csak címszavakat említek: A felsőoktatási törvénytervezet hatodik variációját rágtuk meg utoljára, és végre benne van egy-két sarkallatos pont, amiért kiabáltunk. A testnevelés oktatásának reformja. Az átmeneti állapotra esetleg elfogadható, hogy kötelező marad, valamilyen órakeretszámot teljesíteni kell, és mindenképpen szabad tanár-, szabad időpont- és szabad sportágválasztás marad. Végso megoldásként pedig valószínű, hogy egyesületi keretek maradnak. Az AGROBANK-nál sikerült kiharcolni, hogy a diákok kedvéért is telepítsenek automatákat. Most már több mint 200 ember vett fel diákhitelt, több, mint hárommillió forint van kint. A Klinika mozi teljes épületét megszereztük. Ennek üzemeltetését a Mini klubot üzemeltető diákcsoport (Mancsiczy Lajos vezetésével) látja el 1993 januárjáig, pályázatuk lejártáig. Újság: úgy néz ki, beindul. (Ha ezt elolvastad, kedves olvasóm, riportalanyomnak igaza volt. A szerk.) Egy jutalomkeretért harcolunk, amit az egyetemre egy összegben mérkező ösztöndíjmasszájának 0,5—1%-a (az eddigi maradókkal együtt) képezne, így lehetne jutalmazni a társadalmi munkát végző hallgatókat. A rendszer már felépült, még egy fejbólintás szükséges. Diákcentrum: Jogilag éppen most engedélyezte működését az egyetem jogásza. A DÖK irodái, a Medicafé, az Audio Stúdió, a Kérdőjel, a Video Klub alkotják. A könyvesbolt épül az Elméleti Tömbben, a volt ruhatárral szemben. Az 1991—92-es tankönyvtámogatás még nem jött meg. Átszítáltam az Alföld összes homokját és nincs ott a tankönyvtámogatás, úgyhogy valószínűleg a Népjelölti Minisztériumban lesz még, ezt ők be is vallják helyel-közzel. De nem tudom, mi volt az a fórum, ahol eldöntötték, hogy az idei járandóságunkat csak szeptemberben kapjuk meg, illetve nem tudom, hogy ebbe a diákoknak miért nem volt beleszólása. Az egyetemi tankönyvkiadás pedig "hullaszagú".

Központi Hallgatói Iroda: Most hozzuk újra életre ezt a céget egy balul elsült farsangi bál-embrió után. Egy éve alakítottuk ezt az irodát. Tagja minden debreceni diákönkormányzat vezetője, megbízott ügyvezetője Szepesi Gábor. Székhelye a DOTE DÖK irodája. Feladata az egyetemek közötti koordináció: sportrendezvények, szabadidős programok, fakultációk idejéről, a lehetőségekről egymás tájékoztatása, ötletek csereberélése. Végül: a European Student Fair-en vettünk most részt Brüsszelben. Ez egy olyan vásár, ahol összegyűlnek mindazok az emberek, akik szeretnének egyetemen tanulni, és ezek az emberek megnézik, hogy melyik egyetem mit kínál nekik. A DOTE megbízott bennünket, hogy prospektusait terjesszük az ottani felvételizni vágyók között. Rendkívül

gyönyörű megjelenésű volt ez a prospektus. Visszafelé pedig mi is rengeteg ilyen ajánlatot hoztunk, és most éppen erre keresünk embert, aki képes lenne velünk ezt átnyálazni, mert tele van lehetőségekkel.

— *Még egy kérdésem van. Mikor lesz új DÖK választás?*

— Pont a mostani választmányi ülésen döntöttünk arról, hogy módosítjuk az alapszabályt, mely szerint a DÖK egy fő döntéshozó szervet választ, mely a választmány lesz. A választmány azzal is módosul, hogy nem egy csoportból egy, hanem egy évfolyamról tíz hallgató delegálható. (Egy csoportból többet is lehet választani, ha kell.) És ugyanolyan szisztéma szerint, ahogy eddig volt, tehát az első évről az első négy, a másodévről az első hét, a harmad-, negyed-, ötödévről az első nyolc,

hatodévről az első hat fogja alkotni az Egyetemi Tanács diákfrakcióját. Ennek folyamánya, hogy mivel szeptemberben úgyszintén újra kell választani az Egyetemi Tanácsot, a DÖK választmánya és vezetősége is újra lesz választva. Az elnök és az ügyvivő testület megválasztása pedig az első választmányi ülésen zajlik majd.

— *Tudsz-e elnökjelöltet?*

— Nem tudok. De lehet, hogy valakiben megfogant egy csíra..., pláne, hogyha szeptembertől jutalmat is kapnak, akik itt dolgozni fognak. De mindenképpen lesz egy fél év, ha az egész ÜT-t leváltanák, amíg a régiek segítenék az újakat.

*Riporter: Béke — (Békési László)*

## A rettegés

**Tudom, hogy nagyon kevés oktatónak van ideje moziba járni, ennek ellenére ajánlanék nekik egy filmet.**

A CAPE FEAR a csodálatos színészi alakításokon, amelyekhez némileg hozzászokhattunk Jessica Lange, Nick Nolte, Robert De Niro személyét illetően, vagy a félelem bármilyen fokára felvezető Martin Scorsese (a rendező) feszültségteremtő játékaival, azt hiszem, két eszmei mondanivalót is sugall, amiért érdemes megsejtelni.

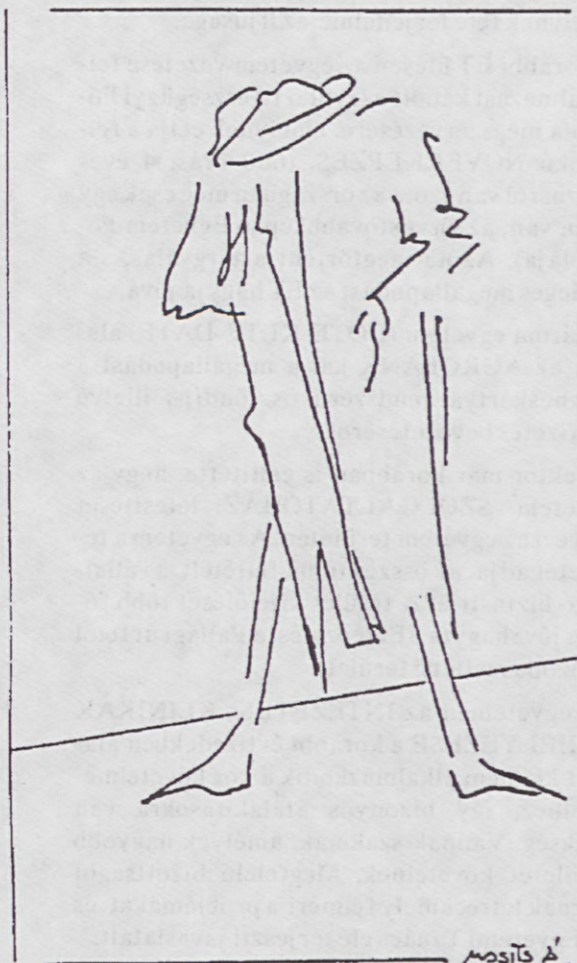
Főleg a vizsgáztatóknak, azon belül is a hangulatembereknek, vagy ami ennél is rosszabb, azoknak, akiket nem is érdekel, milyen meghatározó lehet egy-egy vizsga a diák életében. Félre ne értsenek, nem az elégtelenek vagy a bukások ellen tiltakozom. Természetesen van olyan hallgató, aki nem fogja fel, mit jelent a vizsga az életében, és persze van hülye diák is, bármilyen megfeszített oktatás ellenére. Pusztán az lenne ildomos, ha éreznék a felelősség mindkét oldalát. Azt is, hogy ne legyenek mihaszna orvosok, és azt is, hogy ne legyenek neurotikus medikusok sem. Érdekes, hogy amikor a többség változik és még mindenkiből lehet jó orvos, az első két év folyamán kerül súlyozottan latba az elsőként említett szempont és sikkad el a második. Pedig neurotikusokból nehéz jó doktort varázsolni!

A második tanulság, hogy megfelelő módszerekkel kell nevelni és a megfélemlítés nem a legalkalmasabb módszer, főleg nem olyan eszmei és morális értékek átadásánál, amilyen a kielégítő hozzáállás tana. A saját fanatizmusát se próbálja meg senki rátukmálni a másokra, mert ha bevált és elég célszerű, úgyszintén átveszik.

Így vizsgaidőszak előtt esszenciális lehet egy ilyen alkotás megtekintése. Ugye, senki sem szeretne megijedni egy lábfej nélküli és leégett arcú vizsgázótól?!

— Max Cady —

Statesborough Giongia büntetésvégrehajtó intézet 1992.



Masits Ágnes rajza

## Az Egyetemi Tanács állásfoglalásai

A pénz mágneskártyán érkezik \* Nővérek Gyulán \* Hitelek lakásvásárláshoz

\* Az egyetem költségvetéséről

Az egyetemi tanácsülésen március 31-én az alábbi témákban döntöttek szótöbbséggel az egybegyültek.

### 1.

- A rektori tájékoztatóban bejelentésre került, hogy AZ EGYETEM SAJÁT ÚJSÁGOT ALAPÍT, amelyet profi újságíró kezébe adtak, a tervek szerint áprilisban jelenik meg az első szám. Így a rektori tájékoztató meg fog szünni, s minden információ e lapban lesz, amelynek fele terjedelme az ifjúságé.
- A korábbi ET ülésen az egyetem vezetése felhatalmazást kapott a Gyulai Egészségügyi Főiskola megszervezésére, amelynek célja a felsőfokú NŐVÉRKÉPZÉS. (600 órás, 4 éves kurzusról van szó, s az országban még csak egy ilyen van, az Orvostovábbképző Egyetem Főiskolája). Azóta megtörtént a tárgyalás, s a végleges megállapodást az ET hagyja jóvá.
- A három egyetem (DOTE-KLTE-DATE) aláírta az AGROBANK-kal a megállapodást a mágneskártya rendszerű ösztöndíj-, illetve bérfizetés bevezetéséről.
- A rektor már korábban is említette, hogy az egyetem SZOLGÁLTATÓHÁZ létesítését tervezi az egyetem területén. Az egyetem a területet adja, az összes többi feltételt a vállalkozó biztosítja. A terület kijelölését több fórum jóváhagyta. (Elképzelés: a Pallagi út felől az óvoda melletti terület).
- Az egyetemen az INTÉZETEK, KLINIKÁK ELHELYEZÉSE a korábbi évtizedekben alakult ki, nem alkalmazkodik a kor követelményeihez, így bizonyos átalakításokra van szükség. Vannak szakmák, amelyek nagyobb területet követelnek. Megfelelő bizottságot hoznak létre, amely felméri a problémákat, és az Egyetemi Tanács elé terjeszti javaslatait.

### 2.

- Dr. Módis László oktatási rektorhelyettes bejelenti, hogy a CSALÁDORVOS-KÉPZÉSEL foglalkozó ad hoc bizottság vezetésére

Dr. Illyés István, a Gyermekklinika docense kapott megbízást. E posztra a későbbiekben pályázatot fognak kiírni.

- Dr. Szeverényi Péter egyetemi adjunktus lett a PSZICHOLÓGIAI OKTATÓCSOPORT megbízott vezetője, mivel Dr. Szőnyi Magdolna eltávozott az egyetemről. Pályázatot fognak kiírni.
- Az OKTATÁSI CURRICULUM tervén többen dolgoznak, s a tervet májusban hozzák az ET elé.
- A POSZTGRADUÁLIS KÉPZÉS tervét (melyet Kellermayer pécsi rektorhelyettesrel dolgoztak ki), számos helyre elküldték. A népjólét miniszter támogatja, s bízik benne, hogy még a felsőoktatási törvény bevezetése előtt sikerül jóváhagyni a parlamentben.
- Március 24-én lezajlott a TDK konferencia. Sajnálattal kellett megállapítani, hogy oktatóink, professzoraink túntetően távolmaradnak a rendezvényről.
- Dr. Péter Mózes klinikai rektorhelyettes a LAKÁSBIZOTTSÁG munkájáról számol be (4,4 millió forint áll rendelkezésre e célra, amely több forrásból tevődött össze). 8 millió forintot osztottak ki az elmúlt évben, a többletforrás a rendelkezésre álló kamatjövőáírásból, valamint a dolgozók befizetéseiből tevődött össze. 146 kérelmet bíráltak el, s 93 fő kapott kölcsönt. Új jellegű kérelmek is vannak: tanácsi lakás vásárlásához sajnos nem tudnak támogatást adni.

### 3.

1. WENT ISTVÁN EMLÉKÉREM adományozásának szabályzata. Dr. Kovács László tudományos rektorhelyettes terjeszti elő. Egyetemi tudományos kitüntetés lesz. Egy módosítást javasol az anyagban: a jutalmazott a díj átadása után emlékelőadást tart. Az ET a májusi ülésére elnapolta ennek elfogadását, a többi, most alapítandó egyetemi kitüntetésekkel együtt vitatják meg ezt is.

2. CÍMZETES EGYETEMI TANÁRI, DOCENSI címek adományozásának szabályzata. A tudományos rektorhelyettes ismerteti, hogy a Tudományos Bizottság jóváhagyásával készült a szabályzat. Az ET szótöbbséggel elfogadta a szabályzatot néhány megjegyzés és javaslat után.

3. OKTATÁSI REFORM (orvosi pszichológia, belgyógyászat). Módosított oktatási rektorhelyettes elmondja, hogy GYENGE PONT A KLINIKAI KÉPZÉS. Cél, hogy valamennyi diszciplínát az tanítsa, aki a legjobban érti. A gyakorlatokat délelőttre, a szemináriumokat és előadásokat délutánra tervezik. Ez óraszám emelkedést nem jelent. Néhány hozzászólás, javaslat és vita után az előterjesztett eredeti szöveg szerint az ET az anyagot szótöbbséggel elfogadta.

4. GYÓGYÍTÓ TEVÉKENYSÉGÜNK KORSZERŰSÍTÉSÉNEK GAZDASÁGI SZEMPONTJAI. Dr. Péter Mózes részletesen ismerteti az elkészített anyagot, azt, hogy milyen elképzelések alapján készült és mit szeretnének megvalósítani. Számos hozzászólás után — miután minden terület más és más — javasolják, hogy szánjanak rá időt, tisztázzák, alakítsanak ki koncepciót. Az ET elnöke, Dr. Mándi Barnabás javasolja, hogy tájékoztatóként szolgáljon ez az anyag, s ha szakmánként megvitatják és elkészítik a terveket, csak akkor fogadják el. Az ET e javaslattal szótöbbséggel egyetértett.

5. 1992.ÉVI KÖLTSÉGVETÉS, OKTATÁSI OSZTOTT KERETEK. Demes Istvánné megbízott gazdasági főigazgató tájékoztatásul bejelenti, hogy kiegészítésként pótlólag kiküldték az osztott keretek elosztását is. Kéri, hogy az ET az anyagot két részletben tárgyalja. Számos hozzászólás után — amely az elosztás elvét vitatja — a rektor kifejti, hogy tökéletes elosztást nem lehet kitalálni. Javasolja, hogy bízzák meg a három bizottságot (oktatási, klinikai, gazdasági), hogy az irányelveket újból vitassák meg, s ha jóváhagyták, az ET ezen már ne vitázzon. A DOTE újságban meg fogják jelentetni az irányelveket. Egy bizottság erre olyan megoldásokat dolgozott ki, amelyek az igazságos elosztást messzemenően figyelembe vették. A költségvetés mint olyan, mindig vitatható. Végül az ET elfogadta a javaslatot, miszerint a bizottságok megvitatják az elveket és javaslatot tesznek az osztott keretek technikai felosztására.

6. Dr. Parragh György adjunktus kérdezte, hogy az ÚJ OKTATÁSI TÖRVÉNYBE miként fogunk beleszólni. Javasolná, hogy a négy orvosegyetem alakítson ki bizottságot és nézzék meg, hogy nekik mi lenne előnyös. A rektor válasza: annyit tud tenni, hogy az általa ismert legjobb tervezetet átadja az Oktatási Bizottságnak, hogy alakítsanak ki róla véleményt, de lehet már a tervezet a törvényelőkészítés olyan szakaszában is, hogy tovább nem módosítható, csak majd a parlament által.

Nemrégiben egy színvonalas, angol és német nyelvű prospektusban mutattuk be egyetemünket külföldi kollégáinknak, illetve vendégeinknek. E kiadvány néhány gondolatát a megújuló Kérdőjel első számának olvasói elé tárni talán nem haszontalan dolog.

A Debreceni Orvostudományi Egyetemet 1918 októberében avatták fel. Szabályos elrendezésével, neoklasszicista és késő barokk stílusú épületeivel egyike Magyarország legszebb egyetemi létesítményeinek. Noha az egyetem fő arculatának kialakítása a 20-as években befejeződött, a II. világháború után is jelentősen bővítették az egyetemet. A 70-es évek elején elkészült a tízemeletes központ, amelyben az elméleti intézetek foglalnak helyet, s néhány évvel ezelőtt átadták a Fogorvostudományi kart is.

A Debreceni Orvostudományi Egyetem az ország második legnagyobb egészségügyi intézménye. 16 különböző klinikán 1831 ágyon folyik gyógyítás, évente 62 ezer fekvőbeteg és 670 ezer ambuláns beteget látnak el. Az egyetemen 450 egyetemi képesítéssel rendelkező magasan kvalifikált szakember dolgozik (az adatok 1990-ből származnak). Az egyetem nemcsak az orvostanhallgatók képzését szolgálja, hanem Kelet-Magyarország legjobban felszerelt egészségügyi létesítménye, melyben a gyermek vesebetegeket ellátó állomástól a szívsebészetig a medicina minden fontos területe képviselve van. Az egyetem szoros kapcsolatot tart fenn az 1368 ágyas Megyei és Városi Kórházzal, valamint az Atommagkutató Intézettel (mellyel szoros együttműködésben kutató és diagnosztikus munkát vé-

geznek) és a Kossuth Lajos Tudományegyetemmel.

Az orvostanhallgatóknak a képzési időszak alatt összesen 66 különböző vizsgát kell letenniük. Évfolyamonként 130—150 általános orvostanhallgató tanul és 30 a fogorvostanhallgatók létszáma. A férfainó arány körülbelül egyforma.

A hallgatók és orvosok munkáját jól felszerelt könyvtár segíti, melyben 120 ezer kötet található és 1051 tudományos folyóiratot lehet olvasni, köztük körülbelül 700 nyugati országokból származót. A tájékozódást computeres rendszerek is segítik (DATA STAR és DIALOG).

Jelentős figyelmet fordítanak a tudományos munkára is: mintegy 40 "a tudomány doktora" és több mint 100 "a tudomány kandidátusa" dolgozik a különböző klinikákon.

# Világbanki hitel a debreceni felsőoktatás fejlesztésére

*Rövidesen bekapcsolódhatunk a fejlett országok akadémiai számítógép-hálózataiba  
A teljes egyetemi hálózatot átépítik*

A volt szocialista országok közül elsőként hazánk számára hajlandó a Világbank hiteleket folyósítani a felsőoktatás fejlesztésére. A hitelek visszafizetését a magyar állam vállalja magára. Az úgynevezett FEFA (Felzárkózás az Európai Felsőoktatáshoz) program keretében 1991—92 között három alkalommal lehet pályázni, pontosan meghatározott elképzelésekkel és kidolgozott pénzügyi tervekkel. Az elbírálásnál a nagy, "universitas"-jellegű intézmények korszerű projectjei kapnak elsőbbséget.

A Debreceni Universitas a tavaly szeptemberi első fordulónban hat pályázatot nyújtott be az oktatási infrastruktúra fejlesztésére (az informatika mellett közgazdasági kar, biológiai oktatócentrum, ökológiai és fizikai központ létrehozására, valamint a gyógyszervegyészképzés megindítására). Ezek közül csak az egységes könyvtári-informatikai rendszer megvalósítására vonatkozó tervet kapott kedvező elbírálást. A támogatás mértéke 170 millió forint, amely kiemészt az Európai Közösség PHARE segélyprogramjából telefonfejlesztésre kapott 52 millióval. A két project ugyanis több ponton érintkezik egymással, így például közös optikai kábelt lehet használni a városi számítógép-hálózat és a telefonközpontok összekötésére, valamint az intézeteken belül építendő kábelalagutak is alkalmasak a komputeres és a telefonos kábelek egyidejű befogadására. A DOTE — hosszas egyeztetések után — a közös fejlesztéseken kívül fennmaradó pénzösszeg mintegy egyharmadát kapja meg.

A világbanki hitelből megvalósuló beruházások nagyon szigorú szabályok szerint zajlanak le. A Világbank minden egyes fázisba beleszól, pénzt tulajdonképpen nem is ad, hanem csak a számlákat fizeti ki. A pályázatot nyert intézménynek tendert kell kiírnia, s ennek lefolytatásának, értékelésének pontos forgatókönyve van. Jelenleg ebben a fázisban tartunk, a tenderfüzetek áprilisban készülnek el. Mivel a tendereztetés több hónapot vesz igénybe, a pályázat első gyümölcsseit legjobb esetben is csak ez év végén, jövő év elején élvezhetjük.

A pályázat keretében kiépítik majd az Universitas városi optikai kábeles hálózatát, ami egyúttal megoldja a telefonközpontok összeköttetését is. A hálózat a világban jelenleg legkorszerűbb, 100 Mbit/sec sebességű, FDDI (Fibre Distribu-

ted Data Interface) rendszerű lesz. Az intézmények belső hálózatai szintén száloptikás kivitelben készülnek és a jól bevált 10 Mbit/sec sebességű Ethernet rendszerben működnek majd, de később ezek is átépíthetőek lesznek FDDI-ra.

A DOTE meglévő klinikai hálózatát először nem akartuk megbolygatni, s ez nem is szerepelt a pályázatban, azonban menet közben az egyetem vezetése úgy döntött, hogy a teljes egyetemi hálózatot építsük át. Erre a pályázatban biztosított források szűkösen ugyan, de elegendőnek látszanak.

A hálózat magját egy gyűrű alkotja, amely brigde-vel zárul, ami szállhiba esetén lezár. Később ez a rész átépíthető lesz FDDI rendszerűvé. A központi gyűrűre közvetlenül csatlakozik a könyvtár, a többi intézet, klinika azonban csak bridge-en keresztül érhető el, ami biztosítja a magasszintű adatvédelmet, bár némileg csökkenti a tényleges adatátviteli sebességet. Az épületekig mindenhol optikai kábelen történik a jeltovábbítás. Az intézetek általában egy-egy repeatert kapnak, amelyekre három koaxiális Ethernet szegmens csatlakozhat, s ezek mindegyikére több mint 30 számítógép. Az egy épületben, egymás mellett lévő intézetek közös repeatert kapnak, a kisebb klinikák pedig egyelőre csak transcievert, ami egy Ethernet szegmens csatlakoztatását teszi lehetővé. Sajnos a kiterjedten használt 2.xx verziójú Novell alapú klinikai alrendszerek nem tudnak ezzel a hálózattal kommunikálni. A 3.11-es Novell alatti szerverekbe azonban csak egy Ethernet kártyát kell tenni, s ezt a repeatert kötni koaxiális kábellel. A klinikai hálózatok PC-it terminálemulátor szoftver segítségével lehet a nagy hálózatban használni.

A könyvtári számítógépekről sok vita folyt. Végül is úgy döntöttek, hogy ne egy nagy központi számítógép legyen, hanem minden egyetem kapjon egy-egy közepes szerver gépet. Az operációs rendszer UNIX lesz. A könyvtári nyilvántartó programra valószínűleg sok ajánlat fog érkezni, nehéz lesz a választás. A könyvtárosok sorra rendezik a szakmai bemutatókat, hogy kiválaszthassák a minden szempontból legkedvezőbb szoftvert.

dr. Agócs László

## Pályázati fel- és le hívások

- A DOTE Diákönkormányzata pályázatot hirdet a Klinika mozi — volt hullaház — szellemiségéhez méltó hasznosítására, mely április 10-én került átadásra az elvégzett rekonstrukció után, s teljes egészében a hallgatóság igényeit hivatott kielégíteni. A pályázaton részt vehet a DOTE hallgatóiból szerveződő bármely csoportosulás, amely valós hiányt kíván pótolni tevékenységével, s úgy véli, produkciójára a hallgatóság is igényt tart. A kiírás részleteiben is olvasható a DÖK hirdetőtábláján, ill. a DÖK irodában (II.sz. koll.). Pályázati határidő előreláthatólag: május 1.
- A Diákönkormányzat egoista és vállalkozó szellemű, angolul — objektíve is — jól beszélő/értő/író/olvasó munkatársat keres külföldi egyeteméről összegyűlt tájékoztatók, brossúrák, címek, pályázati lehetőségek feldolgozására. E tevékenységének egyenes vonzata, hogy a tettei eredményeképpen megvalósuló külföldi utazások terén önmaga a fog előnyben részesüljön.
- A Diákönkormányzat pályázatot ír ki a DOTE Diákönkormányzata emblémájának megtervezésére. Ezen embléma volna hivatott beivódni a köztudatba, s jelképezni a Diákönkormányzat szellemiségét, irányultságát, törekvéseit, egyben cégére is lenne a szervezetnek. A pályázatokat (grafikákat) lezárt borítékban kérjük a DÖK irodán leadni. A grafikát tartalmazó borítékon csak jelszó szerepeljen, a pályázathoz csatolni kell nevet és címet tartalmazó lezárt borítékot, melyre kívülről szintén csak a jelige kerülhet. A pályázatokat bizottság bírálja el, s az első öt a Kérdőjel következő számában közszemlére lesz kitéve. Az ezekre beérkező szavazatok alapján áll fel a végső sorrend, a győztes grafika díja 1000 forint, és az örök dicsőség!

# Spermabank — adomány a rászorulóknak

avgy újabb lehetőségek az asszisztált reprodukcióban egyetemünkön

Köztudott, hogy hazánkban a házasságok nem elhanyagolható része meddő. Ennek megoldására már régóta ismert módszer a homológ és heterológ inszemináció, amelyet egyetemünkön is végeznek. Egy közelmúltban lezajlott beruházás módot ad egy spermabank létesítésére, amely újabb esélyt jelent a gyermektelen párok számára. Ez úgymint kerestük meg Dr. Kőrösi Tamást, a DOTE Női Klinikájának tanársegédjét.

— Mikor vetődött fel e bank létrehozásának gondolata?

— Már évek óta szeretnénk, de nem volt rá anyagi fedezet. Mesterséges megtermékenyítés már 7 éve folyik klinikánkon, azonban az AIDS veszélye miatt szükségessé vált, hogy a levett spermiumokat konzerválni tudjuk.

— Kinek jelent segítséget ez a módszer?

— Olyan házaspároknál, amelyeknél a terhesség a férj oligo- ill. azoospermiája miatt nem jöhet létre, vagy az apa olyan géneket hordoz, amelyek az utódban biztosan manifesztálódnának, betegséget vagy halált okoznának, valamint RH szenzibilizáció esetén. Az oligozoospermiás betegek esetében a spermiumok nyérése több frakcióban történik, amelyek szummációjával elérhető a termékenyítéshez szükséges csíraszám. Az azoospermiások esetében pedig heterológ inszemináció történik, ahol az ondót a donorok biztosítják. Ilyenkor a mélyfagyasztás lehetőséget ad arra is, hogy ha a szülők testvért akarnak, akkor ugyanattól az "apától" származzék. Ezen kívül a fagyasztás alkalmas teremt az in vitro fertilizációhoz szükséges embrió ill. érett petesejt tárolására is.

— Milyen szempontok szerint választják ki azokat az egyéneket, akiktől a spermát nyerik?

— Több kritérium van. Alapvető a testi, andrológiai, genetikai, ideggyógyászati alkalmasság, hogy az örökletes betegségek kizárhatóak legyenek, ezek mellett megfelelő intellektussal kell rendelkeznie a donornak. Ezért döntöttünk 1985-ben úgy, hogy csak egyetemistákat alkalmazunk.

— Véleménye szerint nem diszkriminatív-e a társadalom más tagjaival szemben ez az eljárás?

— Azt hiszem, nem, mert ez egy olyan szituáció, ahol bizonyos karencia napokat kell betartani, s az egészét úgy kell felfogni, hogy ez egy adomány a rászorulóknak. Tehát mindenképp nagyfokú fegyelmet igényel a donor részéről.

Egyébként az ország más klinikáin is, ahol ilyen végeznek, szintén egyetemisták az "adományozók".

— Az egyetemistán csak orvostanhallgató értendő?

— Próbálkoztunk más egyetemekre is kiterjeszteni a donorok körét, de amikor megtudták pontosan, hogy ez mivel jár, elmaradtak... Egyébként a donorok évről évre változnak; öt sikeres terhesség létrejötte után a donor szolgáltatásait már nem vesszük igénybe többet, mivel a populációban, amivel mi dolgozunk, nagyon megnőne a veszélye annak, hogy jogilag nem rokon, de mégis egy apától származó gyermekek házassága révén az esetleges hibás gének expresszálnának.

— Ingyenes-e a donáció?

— Nem. Alkalmanként 1000 Ft a honorárium, ami az országban a legmagasabb. Szegeden 500, Budapesten 800 Ft.

— Mit tartalmaz a bank adattára a donorra vonatkozóan?

— 10—12 szomatikus jegyet; testmagasság, szemszín, hajszín, hajminőség, arcforma és így tovább. De azon adatok, amelyek alapján azonosítani lehetne az adományozót, természetesen titkosak.

— Hogyan választja ki a pár a leendő apát?

— Az előbb említett szomatikus jegyek alapján, annak figyelembevételével, hogy lehetőleg megfeleljenek a jogi apa fenotípusának.

— Hogyan történik a spermanyerés?

— A klinikán berendeztünk egy helyiséget hálószobának, ágyakkal, fotelokkal, szekrénnel, hogy minél barátságosabb legyen, és itt történik a spermatermelés.

— Ez a témakör számos etikai kérdést vet fel. Hogyan viszonyul ehhez például az egyház?

— Nyilvánvalóan ebben megoszlanak a vélemények. Az egyházak támadnak minden asszisztált reprodukciós technikát, azonban hazánkban 1981 óta törvény szabályozza ezen beavatkozásokat. Egyébként Lampé professzor úrék most adták be az asszisztált reprodukciós technikákkal kapcsolatos Magyarországon követendő etikai állásfoglalást, s úgy néz ki, hogy ezt elfogadták, s lehetséges megoldásnak tartják a megfelelő szabályozott keretek között.

Daragó F. — Hízóh I.

## Egy exrektor visszaemlékezései

Azóta sem értem, milyen erő készített minket arra, hogy megszervezzük ezt a rendezvényt. Amikor kis csapatunk megalakult, még nem sejtettük, mi vár ránk; csakis ezért kezdtünk bele, mert nem tudtuk, mit teszünk. Bár azzal teljesen tisztában voltunk, hogy az élvezeti legkevésbé a programokat, aki szervezi és lebonyolítja őket. A munka során megtanulhattuk, ki az igazi barátunk, kinek jár a szája és ki az, aki cselekszik, ki a munka dandárját felvállaló önsanyargató, ki halmoz el meg gondolatlan ígérekkel, ki gáncsol és ki lóbálja megfontoltan a lábát. Noha mindenki úgy érezhette, ha nem volt elég körültekintő, hogy ő viseli a teher legnagyobb részét. Szóval megismertük egymást és másokat is, mert elkerülhetetlen volt, hogy más pártok tagjaival is összekerüljünk. Náluk is tapasztalhattunk szép emberi gesztusokat, ellenségeskedést, de ami ennél is rosszabbul érintett: az a kétszínűség, amikor hátra veregetik az embert valamiféle barátságos mérközésre hivatkozva és közben nagyonis foggal és körömmel küzdenek, mondván, hogy ez egy komoly játék.

Megismertük egyetemünk belső felépítését, kitől várhatunk segítséget, és hogy milyen hierarchikus viszonyok uralkodnak nálunk. Nem felejtettük el megtanulni, melyik széken ki ül.

Programjaink, mivel elég sokfélék voltak, lehetőséget adtak a kísérletezésre, már amennyire a rohangálás közepette van ideje az embernek megfigyelni másokat. Érzékelhettük, hogy mekkora tömeget vonzanak kultúrprogramjaink: Gomba-féle kiállítás, Sárközy Gergely gitárművész, Dr. Polyvás György pszichiáter, a régi évfolyamestek hangulatát idéző Medocra-ták Éjszakája. (Ezt a légkört sajnos a jelenlegi harmadévesekig egyetlen évfolyam sem érezhette.) Persze láthattuk azt is, mekkora sikert arattak a cigányzenés sörstrak, a fáncoz mulatságok, a foci, a koncertek és a diszkók, no meg maga a sör,

mint olyan. Én személy szerint megtanulhattam, mit is jelent az erkölcsi és anyagi felelősség, és azt hiszem, hátra levő életemben kerülni fogom az ezzel kapcsolatos papírokat.

A DÖK nem fényeskedett a rendezvény koordináló szerepében, pusztán a tőle megszokott felelősség-hárító szerepét látta el tökéletesen, leginkább mindent a négy pártra szeretett volna rátküldni. Mint tudjuk, lehet, hogy egységben az erő, de elvész a felelősség, és itt ez a kulcsszó.

Mindezek ellenére még nem volt ilyen nagyszabású buli, mióta én az egyetemen vagyok, és ez a lényeg. Sokan jöttek át más felsőoktatási intézményekből, és tetszett nekik a dolog. Sok különböző ember beszélhetett, ismerkedhetett meg egymással, esetleg barátságok szövődhetek. Sokmindenkit én is most láttam először még a saját iskolámból is. Ezek után talán nem úgy épülünk be a köztudatba, hogy egy fellengzős és megközelíthetetlen társaság. Úgy érzem, tényleg tettünk valamit az Universitasért, mert később úgyis csak ennyi marad meg: volt egyszer egy nagy buli a DOTE-n. A szavazáson ugyan nem látszott meg az universitas-jelleg, de ez érthető is, hiszen a többi egyetemen eredeti kerékvágásában haladt az élet: oktatás volt, ezért a jövőre tervezett Debreceni Egyetemi Napoknak talán több értelme lesz.

Végezetül szeretném mindenkinek megköszönni a segítséget. Elsősorban azoknak, akik aktív munkájukkal járultak hozzá a sikerhez, de azoknak is, akik türelmükkel tették lehetővé ezt a "felfordulást". Itt említem meg Görgy Mártát, aki toleranciából jelesre vizsgázott. Köszönöm az anyagi és természetbeli hozzájárulást mindazoknak a szponzoroknak, akik végül valóban adtak valamit, és köszönöm kis csapatomnak, hogy kibírták velem együtt. Jöhet a vizsgaidőszak.

Woody Schwarzenegger Stírlitz Rahan Tüsi

## Négy nap, mely nem rengette meg a világot

A fuldokló utolsó görcsös csapása az iszaptengerből... Néhány álmodozó összesűrített próbálkozása az öngazdálkodásra... Sok buli, olcsó sör... Avagy: egy régi diák hagyomány újra élesztése... hogy aztán megint befulladás 4-5 évre, amíg a csillagok állása olyan lesz, hogy összejön az a 20-30 "örült", kik fények a sötét éjszakában?

Nem tehetek róla, az itt töltött öt év tett ilyen borongós hangulatúvá ebben a tekintetben. De miben is? Abban, hogy egyetemünkön a diákok egy olyan közösséget alkotnak, amelyet az azonos tanrend és strukturális-képzési szisztémán kívül valami MÁS is összetart. Hogy mi ez a más, nem tudom pontosan, mert igazán nem is létezik. De vágyok rá, sokan vágyunk rá. Miért nem teszünk semmit? Néhány okára rájöttem, sokat nem ismerek. Az egyik kiváltó tényező (nevezzzük hibának) a rendszerben van.

A merev, kevés szabadságfokú, poroszos középiskola után az "EGYETEM" megváltásként ígérkezik. A még nem meghatározott identitású, alakulóban lévő embereket azonban egy keményen behatárolt, csak egyetlen modellt kínáló, többségében dehumanizált tudó-

mányokat oktató, eléggé gépies, személytelen rendszer fogadja. Alternatíva nincs, kondicionálás annál több. (Vigyázz, ha nem tanulsz keményen, kirúgnak egyhamar! Nem semmi ám a VIZSGA!) A módszertan megteszi a hatását. Úgy érezzük, egyetlen munkánk a NAGY FEHÉR ATYA által jól megpakolt és előírt, címzetlen, egyforma és hatalmas csomag cipelése minél egyenesebb vonalban a Cél, vagyis a Vizsga felé, ahol az egyetlen fajtájú Értékelés és Díjazás vár reánk. Nagyon nehéz a csomag, jól megpakolták, minden KITERŐ és KÖRÜLTEKINTÉS fáradtságos, időt vesz el és nem is díjazza. Minden, nem a rendszer által sugallt, akár közösségi, akár más tevékenység díjazatlan OLDALRASZALADÁS, nincs benne a KÉP-ben, ha bírod, csináljad, de vigyázz, mert lehet, hogy elveszi az időt és akkor... Ez az egyik ok, a rendszer így neveli ki követőit.

A másik ok bennünk van: a sült galamb-ra várás; az önálló gondolatok utánagondolásának kényelmességéből származó képtelensége, a helyzet "EZ VAN"-szerű elkönnyelése és nem utolsósorban a ki nem elégített vágyak csupán ALKOHOLBAN történő feloldása...

Ezenkívül még biztos számos tényezője van a "KÖZÖSEN NEMLÉT" jelenségének egyéni, szociális helyzetekből adódóan. Na és persze könnyű ráhúzni az "EZ MÁR ÁLTALÁNOS VILÁGJELÉNSÉG, KÉREM, MIT TEHETEK ÉN, A KIS PORSZEM..." önmentegítő formuláját, bár ez előttem leginkább a "Birka a moziban" c. képet idézi fel. Sokan látjuk úgy, hogy az "EGYETEM" = állam az államban, társadalom a társadalomban" eszméjének pillanatnyi gyakorlati megvalósulása a diákoldalon siralmas képet nyújt. Mindazok átérzik ezt, akik részt vettek az egyetemi napok szervezésében vagy önzetlenül tevékenykednek a DÖK-ben, újságot írnak, rádiót csinálnak... Azt hiszem, ti is, "350-ek", akik eljöttetek szavazni, nem csak valamelyik jelölt mellett tettétek le voksotokat, hanem amellet is, hogy végre történt valami MÁS is az egyetemen, s ahogy Lajos mondta: végre egyetemistának érezhettük magunkat. De nem ez a harc volt a végső, ez csak egy kezdet! Ne álljunk le, keressük egymást, ne süppedjünk vissza, tegyünk a tűzre, hadd lobogjon!

Fehér Laci (utó)Pista V. évf.

# A diákok kérdései a tanszékvezető egyetemi tanári állásokra pályázókhöz

A Kérdőjel következő számaiban készséggel helyt ad a jövőd tanszékvezetők alábbi kérdésekre adott válaszaiknak.

— Mi az elképzelése: mit kell tudnia egy végzett orvosnak az Ön tárgyából (szakmájából)? Hogyan akarja Ön a szükséges minimumot megtanítani? Hogyan szeretné azok igényét kielégíteni, akik ennél többet akarnak majd megtanulni?

— A részletes tanmenet kialakításakor mit fog Ön törzsananyagként tartani, milyen tankönyvekre kíván támaszkodni?

— Mi a véleménye a jelenlegi oktatásról? Akar-e majd változtatni az intézet jelenlegi oktatási rendszerén? Ha igen, miben állna ez a változtatás?

— Mi az oktatásban a legfőbb probléma ma Ön szerint?

— Milyen koncepciója van az előadásokról?

— Az összes előadást Ön akarja-e megtartani?

— Mit kellene tenni Ön szerint az alulátogatott előadásokkal?

— Hogyan szándékozik megszervezni a gyakorlati oktatást?

— Milyen formában akar majd vizsgáztatni?

— Mi a véleménye az oktatás színvonaláról? Hogyan próbálja majd biztosítani, hogy intézetének oktatói színvonalasan oktassanak? Hogyan kívánja figyelembe venni új munkatársai kiválasztásánál azok oktatói kvalitását?

— Mi a véleménye a hallgatókról?

— Mennyiben akarja figyelembe venni a hallgatók véleményét az oktatás struktúrájának kialakításakor?

— Milyen oktatói munkát végzett Ön eddig? (Volt-e TDK-témavezető? Tartott-e speciálkollégiumot?)

— Szeret-e Ön oktatni?

— Mi a véleménye a TDK-mozgalomról? Mi a véleménye a hallgatói szervezetekről (MOE, diákönkormányzat)?

— Mi a véleménye az ösztöndíjról, illetve a tandíjról?

— Hogyan gondolja majd a színvonalas oktatómunka anyagi fedezetének biztosítását a klinika költségvetésének keretén belül?

— Mit gondol a szigorlóévről?

## TURF

### Szerinted ki lesz az intézetvezető? Fogadjunk!

Értesülésünk szerint a Medicafé zugbukmékereinél az indulók bemutatkozó futásai után (április 7—8) jelentősen közeledtek egymáshoz a rajtolók oddsai, miután a döntő futamon való szereplés iránti várakozások egyre inkább nyilvánvalóak. A lapzárta előtti véleményeket és fogadási feltételeket az alábbiakban közöljük.

#### Bőrklínika ügetőverseny

**Horkay** hagyományosan, stabilan, megbízhatóan fut, ráadásul a hazai pálya előnyeit is élvezi. Aki rá tesz, tudja, hogy kevés rizikóval számolhat, igaz, a kasszarobbantó nagy nyereséggel sem kecsegtet rá tenni. **ODDSZ: 1:2,2**

**Hunyadi** másutt eddig ígéretesen futott, de sok bizonytalansági tényezőt kell mérlegelni. Az idegen terep lehet, hogy ellene dolgozik, lehet azonban, hogy pont az hozza remek formába. Akik ebben bíznak, favoritnak tartják. **ODDSZ: 1:2**

#### Gyerekklinika derby

**Balla** eddigi futásteljesítménye alapján perspektivikusan nagy ígéret és istállója még sok babért várhat tőle: Mivel először startol ebben a sportágban, sokan indokoltan tartanák, ha még fejleszteni rutinját a nyeretlen másodéves vagy más, kevésbé kiemelt futamokon. **ODDSZ: 1:6**

**Maródi** klasszis a sportágban, biztos favoritságát csak Oláh indítása teszi bizonytalanná, ami miatt szenzációsan izgalmas és fordulatos futam várható. Az érdeklődést a verseny tétjének komolysága is jócskán felfokozza. **ODDSZ: 1:1,8**

**Oláh** már régóta csúcscsúcsformában van, szintén kiemelt. Az elmúlt szezonokban nyújtott teljesítménye sok szkeptikust hallgatni parancsolt. Ha képes lesz hozni a formáját, igen hajmeresztő vágta várható a másik favoritnál, ami szintén a versenyszám hírével emeli. **ODDSZ: 1:1,75**

**Péterre** a kasszarobbantók kacsintgatnak; pláne azok, akiknek emlékében él még korábbi versenyszériája. Kora miatt

nem emelik ki, noha másutt, kemény mezőnyben és más te-repviszonyok mellett még mindig sokat ígérően fut. **ODDSZ: 1:10**

#### Ideg-elme díjfutam

**Csiba** nagy ígéret, bár még keveset futott, az istállóvezetés mindenesetre benne látja a versenyszínvonal továbbvitelének legfőbb zálogát. Eddigi futási eredményei biztatóak, bár a rangos nagydíjakon való későbbi szereplés szerény versenymúltja miatt kevésbé megítélhető, ami fokozza a bizonytalanságot a futam körül is. **ODDSZ: 1:2**

**Mechler** igen fajsúlyos induló, aki már korábban is szépen bizonyított fogadónak. Kár, hogy hasonló díjfutamon csak ilyenkor indulhat először, amikor már kora miatt kevesen várnak tőle szenzációs távfutásokat. **ODDSZ: 1:3**

#### Idegsébeszeti hendikepp

**Csecseire** csak az tesz, aki a fogadást nem a piszkos anyagi szempontok, hanem a rituálé kedvéért végzi, ugyanis nem sokat fizet, ha valaki rá tesz. Megbízható futásaival egyértelmű favorit, ami a mezőny sivársága mellett még egyértelműbb ezen az inkább barátságosnak mondható kis díjazású futamon. **ODDSZ: 1:1,2**

**Rózsa** eddig adós volt a kiugró futásokkal, jól meglehet, sokak szerint rengeteg kiaknázatlan tartaléka van. Akik rá fogadnak, keveset kockáztatva is nagy haszont zsebelhetnek be. **ODDSZ: 1:20**

Tekintettel arra, hogy egyedül a Gyerekklinika derbyn van kettőnél több induló, egyedül ott van lehetőség a befutón (tét) kívül helyre vagy hármashatára fogadni. A kombinációs fogadások osztalékait a bukmékerék totalizátor módon számolják, azaz a várható nyereség a fogadások lezártakor létrejövő nyereséyalap függvénye.

N.Z.

## Sörtúra

Mámoros kirándulásra invitáljuk a Kérdőjel olvasóit: akik helyesen tippelnek az alábbi kérdésekre és felragasztják a válaszaikat tartalmazó papírra a mellékelt emblémát, jóízű jutalomban részesülhetnek. A DÖK irodára május 1-ig eljuttatott helyes megfajtések beküldői között az alábbi díjakat sorsoljuk ki:

az 1. díj 20 korsó sör és egy lórugás, a 2. díj 15 korsó sör és egy pónilórugás, a 3. díj 10 korsó sör és egy anyásmaszony.



A nyertesek nevét következő, május elején megjelenő számban közöljük.

1. Hol lehet a legolcsóbb csapolt ászoksört inni Debrecenben?

- a) a Detoxikáló Állomáson b) a DOTE II. Koll. földszinti férfivécéjében c) az Első Debreceni Sörgőzdeben d) azt mi is szeretnénk tudni

2. Melyik busz áll meg a sörgyári megállóban?

- a) 19 b) egyhíján 20 c) Ibusz d) Sörbusz

3) Hány korsó sör készül 1 mázsa malátából?

- a) a sör nem is malátából készül. . b) 100 c) 1.000 d) 10.000

4) Az Első Debreceni Sörgőzdeben melyik náció receptje alapján főzik a sört?

- a) Dr. Gergely Pál és népe b) inka c) kirgiz d) német

5) Mi lesz egy korsó sörből, ha 2 cl vodkát öntünk bele?

- a) anyásmaszony b) lórugás c) pónilórugás d) titrálási gyakorlat

6. Mi a Dédapánk kedvence?

- a) mi b) mi van? c) a szüretlen világossör d) Blaha Lujza

## Programajánlat

A korábbi Kérdőjel egyik alapvető hiányosságát pótlandó újjászerveződött újságunk igyekszik — persze a teljesség igénye nélkül — ismertetni a DOTE-n és a KLTE-n megrendezésre kerülő programokat is. A későbbiekben a többi egyetemre is igyekszünk kiterjeszteni ezt a szolgáltatást.

### Kiállítások a DOTE-n

László Kova festőművész (Hamburg) április 4—18-ig. Elméleti Galéria

Sectio Junius Caesarea alkotókör április 6—17-ig. DOTE II. Koll. Mini Galéria

Kántor Éva fotós kiállítása április 27 — május 10. Mini Galéria

Fátyol Zoltán festőművész kiállítása április 21 — május 5. Elméleti Galéria

### Öntevékeny körök a DOTE-n

Minden héten hétfőn 18—21 óra között Biblia kör, II. Kollégium, Rózsaszín terem

Minden héten csütörtökön 18 órától a néptáncegyüttes próbája, II. Kollégium, Barna terem

18 órától Keramikus kör, II. Kollégium, Rózsaszín terem

### április 21—23. Kamara Napok. Kulturális rendezvénysorozat a Kossuth Lajos Tudományegyetemen:

április 21. 18.00 Pereputty (Mihalkov) 20.00 Mephisto (Szabó István) — Filmek az Aud.Max-ban

április 22. 18.00 Idő van (Gothár Péter) 20.30 A fodrász-nő férje (Leconte) — Filmek az Aud.Max-ban  
18.30 Németh György őstörténész előadása — IX. terem.

Este: Golden Eva Jazz zenekar, Zombori Ottó csillagász előadása (időpontról és helyszínről a hallgatói irodán lehet tájékozódni)

április 23. Este: Koncert és buli a Tóthfa II. alagsorában.

április 27. 15.00 Varjúvár (ipar- és képzőművészeti szakör) Kossuth Klub

április 29. Este: Jazz

### Kérdőjel

Kiadja a Debreceni Orvostudományi Egyetem, 4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 98.

Felelős kiadó: dr. Gergely Lajos rektor

Felelős szerkesztő: Nagy Tünde

Szerkesztőség: a DOTE Diákönkormányzatának irodájában (DOTE II. Kollégium, telefon/fax: 15-753, 11-600/5220)

Tördelés: dr. Agócs László, DOTE Szakdidaktikai és Oktatástechnikai Csoport

Nyomtatás: DOTE Házinyomda, vezető: Telek László

Megjelenik három hetente, július és augusztus hónapok kivételével.

Kapható a DOTE kollégiumainak portáin, az Elméleti Tömbben és a DÖK irodán