

Előfizetési feltételek:

Egész évre 2 frt.
Félévre 1 „
Negyedévre 50 kr.
Közzégeknek 60 kr. postadíj bekládése mellett egész évre ingyen.
Egyes szám ára 4 kr.

Szerkesztőségi és kiadói iroda:

Piacz város-ház-épülettel szemben a Molnár-né-féle épületben.
Kéziratok vissza nem adatkak.

DEBRECZEN-NAGYVÁRADI ÉRTESÍTŐ.

TÁRSADALMI ÉS VEGETES TARTALMU HETILAP.

Hirdetési díjak:

Négy-hasabos petit sorért 5 kr; többszörinél 4 kr.
Nagyobb és többszöri hirdetéseknek nagyon kedvező engedmények tételnek.
Bélyegdíj: minden beiktatásért külön 30 kr.
„Nyilte”-ben megjelenő közlemény minden petit sora 15 kr.
Hirdetések és előfizetések helyben a kiadói hivatalnál, Csáthy Károly és Telegdi K. Lajos könyvkereskedésében, Budapestben: Goldberger A. V. és Haasenstein és Vogler, Bécsben, Prágában Haasenstein és Vogler, A. Oppelk, Schaleck H. Stern Mór és Parisien, Hamburgban és Majna Frankfortban: G. L. Daube & Mosse Rudolf hirdetési intézetben fogadtatnak e.

Hát ez mi?

„Ref. egyházmegyeünk keddi gyűlésén s számosi és tordai leányiskolák tanítói fellettek függesztve a lánsáktól, melk kítűzött időre nem nősültek meg.”
„Debreczen” cz. lap 210. szám.

(*) Ha ilyesmit olvas az ember a tizenkilencedik század második felében, hát önkénytelenül is a szeméhez kap, hogy vajjon ébren van-e, avagy álmodik?

Hogy valakit megválasztanak bizonyos állásra s aztán kikötik, hogy bizonyos vizsgálatot záros határidőn belül tegyen le, vagy kikötnek neki, hogy vagy két próbávet, ha nem felel meg kellőképen hivatalos tisztének, állásától elmozdítják: azt értjük; de, hogy valakit azért foszszanak meg sok veríték árán szerzett kenyereitől, mert szegény feje nem nősült meg záros határidő alatt, ez oly nevelészes kívánság, mely igen élelken emlékeztet azon, faluhelyen még máig is divó slendrián szokásra, hogy a pályázót gyakran csakis oly föltétel alatt választatik el, ha a bíró uram, avagy más falusi potentát Erzsi vagy Jucci leányát elveszi.

S ezt tette a református egyház, az az egyház, mely mindig fennen hangoztatta és hangoztatja a lelkiismereti szabadságot; az az egyház, mely — igen helyesen — réges régen elítélte a papi caelibuszt, mint a természet örök törvé nyével homlokogynest ellenkezőt.

Hát ugyanezen, a felvilágosodottságot hirdető egyház, nem tartja-e természetellenes dolgoknak azt, hogy valakire oktrojál olyan ér zületet, amelynek hogy következményeiben tisztá, önzetlen és áldásos lehessen, önkényt s nem parancsszóra kell a becsületet szivből fakadnia?

Ugyan tekintünk csak egy kissé a dolog mélyére. X. példánul sok inség, fáradság és becsület munka árán odáig vergődik, hogy megkap egy falusi leánytanítói állomást, de oly föltétel alatt, miszerint, ha egy vagy legfeljebb két év alatt meg nem nősül, állását veszti. Tegyük fel, miszerint ez az X olyan szerencsétlen fiótás, hogy akihez ő vonzalommal viselteték, az nem viszonzozza érzelmét. Olyat pedig nem akar elvenni, akit nem szeret, mert tudja, hogy a házasság becsületet ember

elött nem cipő, mely ha szorít, ellökjük. Örökre boldogtalanná pedig sem magát, sem más nyomorult kenyérkérés miatt tenni nem akar.

Avagy tegyük fel, hogy ez az X egy ki sé realisan gondolkozik, (ami soh'sem árt, főleg a falusi rektoroknál, akik magánosan is alig bírják fenntartani magukat nyomorúságos fizetésük ből) s azt tartja, hogy nem csinál egy koldusból kettőt, esetleg többet, s azért olyan után néz, akinek legyen egy pár száz forintotokjára, előre nem látott szükség vagy szerencsétlenség esetére. Ilyet pedig hirtelenében nem kap.

Az következnek tehát ebből, hogy, mert szegény X becsületesen avagy egy kissé körültekintően gondolkozik, tehát ezért meg kell fosztani az utolsó betető falatjától is? — — — — — Ez lehet minden, de nem a felvilágosodottság századába való intézkedés.

Tegyük fel végül, hogy X nyomorúságos állása iránti ragaszkodásból áruba bocsátja lelkiismeretét és végő kétségbeesésében hozzákötő életét ahhoz, akit úton utfelel talál, esetleg, ha más nem akad, a falu — Finum Rózsijához. — — — — — Ugyan lesz-e ezen frigynek áldásos hatása az egyháza nézve? Hiszen az ilyen aztán örökös botránykőve lesz a falunak, aki, mert otthon nem talál családi boldogságot, feldúlja a másót, esetleg, mint leánytanító, a legtertelmebb bűnökre igen könnyűszerrel vetemedhetik.

Jól tudjuk mi, hogy miféle szempontok vezérik a ref. egyházat az ilyen elmozdítási intézkedéseknél, de hát ennek nem az a módja, hogy megválasztassunk egy nőten tanítót leánytanítói állomásra s ha az illető záros határidő alatt meg nem nősül, hát kidobjuk a világba, proletárnak: hanem az, hogy engedjen a ref. egyház leánytanítói állomásokra megválasztatnicsak tanítóntókat, avagy már tényleg meg nősült tanítókat.

Szeretjük azonban hinni, hogy a „Debreczen” lapúrsunk által hivatolt ez esetben, tanár egyé körülmény is közrejátszott az illető tanító elmozdítására nézve, mert különben a ref. egyház ez intézkedését lehetetlen erőszak nem nevezünk az emberiség legszentebb érzelmé: a lelkiismereti szabadság ellen.

Felhívás

az 1885. évben Budapestent tartandó országos általános kiállítás érdekében.
Az 1875. évi budapesti országos kiállítás debreczeni kerületi bizottsága f. év szeptember hó 8-án alakuló gyűlését megtartván, működését szeptember 20-án megkezdette.

Hivatásából kifolyó kötelességet teljesít ennélfogva az alulirt kerületi bizottság, midőn a tervezett országos kiállítás által előni ohajtot fontos, életbevágó közgazdasági és kulturális czlok érdekében a nagy közönségnek, főleg pedig annak iparral és gazdálkodással foglalkozó osztályának figyelmét a maga részéről ez uton és alkalomból is felhívni kívánja hazánk területén rendezendő ezen első országos általános kiállítás ügyére, — kérésben mindazon egyének, testületök, szak-körök és közegyek támogatását, kik és a melyek arra hivatva vannak, hogy a kiállítás eszméjét népszerűsítsék, — az az iránt való érdeklődést, valamint az abban való részvételt közvetlen vagy közvetlen hozzájárulásukal felköltöni, ébrentartani, s egyáltalában a kiállítás közét és sikerét előni s biztosítani segítsenek.

Evek sora óta gyakori a panasz nálunk, hogy iparosaink a hazai szükségleteknek megfelelően, azokat kielégíteni nem képesek; hogy egyes termelési ágazatokban hátramaradtok vagyunk, s hogy a külföld iparával szemben elmaradtunk a kortól — holott nálunknál kisebb államok, nem kedvezőbb viszonyok között ipari és gazdasági tekintetben a közügyeknek megfelelőbb előhaladást tanusztanak.

Hogy meynyiben jogsultak a panaszok, annak megítélésére tisztában kell lennünk a helyzettel, hogy megtudhassunk a haladás mérvét vagy a hátramaradás okát.

A fokozatos haladás feltüntetésére, ipari, gazdasági fejlődésünk és versenyképességünk kimutatására és az e nembebi hiányok és akadályok felszámolására szolgálókn épen az időközönkint és vidékenkint rendezett kiállítások. Csakohgy hazánkban az eddigi kiállítások többé-kevésbé nem feleltek meg a tulajdonképeni célznak, minthogy ezek nagy részben csak egyes vidékek termelési képességének, ipari és gazdasági haladásának feltüntetésére szorítottak; vagyis nem nyújtottak általános, s a hazai ipar és gazdasági ágazatok különféle szakjaiban kellően tárgyközött képet a fogyasztó közönségnek.

E személetű hiány és lézagosság kiküszöbölését tűzte ki czélul a magyar kormány, midőn az 1885. évben Budapestent tartandó kiállítás alkalmát akar nyújtani Magyarországn iparának, hogy kézzelmevnyit teljes áttekinthetőséggel alkalmas helyen és időben a fogyasztó közönség egész tömegének bemutatthassa, s ezáltal azt a maga számára meghódíthassa, a versenyző külföldi termékeket pedig lehetőleg kiszorítsa.

Kíváló gond lesz fordítva arra, hogy az iparos azon forrásokot, melyeket neki a földelgözázra szorított nyers anyagok beszerzésekor a mezőgazdaság

czegnőt, s elég esztelen volt ezt nyilvánítani. Ez a tudat féket erőszertett a hercegnő rossz hajlamaiának. Élt atyja udvarában egy fiatal nemes, Julescki, ki a hercegnőbő évek óta szerelmes volt. A hercegnő ismerte, de nem viszonzozta ez érzelmét. Most fékvesztett gerjedelmében elhatározta Jeleckit is részletelni kegyeinek bőségszarujáért. Az esküvő után hercegi ünnepegy következett, s fényes bál. A tánc alatt Lubomirski hercegnőt elűnt a teremből. A férj volt az első, a ki észrevette. Kereste, s megtalálta őt; igen épületes tette — a — tője volt Jeleckivel. A herceg dühbőngött, a hercegnő kaczagott, s Jelecki megkísértette magát kimenteni, de hiába. Lubomirski szolgáit hivatá s addig botoztatta a szerencsétlen szerelmezt: míg eszméletlenül maradt a földön.

A hercegnő aztán egy évet Varsóban töltött férjével, s ott ő lett a társaság királynője. Az öreg király lábainál feküdt, s Ponia tovszki, a későbbi marschal, szeretője volt. Egy év alatt azonban megunta a varsói életet, s szépen megugrott, faképnél hagyván a szerelmes férjét.

Ettől kezdve Galiciában lakott, Taropool mellett birtokán, teljes féktelenségben és ázsiai fényűzés között, egészen innye szerint. Megmérhető gazdagságával könnyű volt fedezni kicsapnóságait, s táplálni bujaságot, mely mellett rendkívüli vallásosságát tanusított. Naponként templomba járt, rendszeren kiönt, s a jesusiták czimerekkel kenyeret le, kik őt a pápa előtt is dicsérettelk halmozta el. Ily módon megvesztegetni vélte az Istent, az emberekkel pedig nem törődött. Teljesedni kellett minden dóre szeszélyének.

A többek közt egy napon parkjában vadászni akart s megparancsolta, hogy másnapra farkasokot s más vadállatokat fogdossonak össze.

— Vadászni akarok, és már holnap.
— Udvármester azt mondá, hogy az teljes lehetetlen.

— Lehetetlen! indulatokodott Lubomirski hercegnő. Ha én akarom, nincs lehetetlenség!

nyújthat, felismerhesse; viszont a gazda közelről megismerődn a hazai ipar termékeit, szükségleteit a külföld mellőzésével itt szerzi be. E kölcsönös közlekedésnek nem marad el haszna, mert lehetővé fogja tenni, hogy a hazai ipar és termelésnek általános piacza saját hazájában biztosítva legyen. Szükséges azonban, hogy a kiállításban résztvenni akarók, a gyakorlati működsést tartásuk szem előtt, s mellőzzék a szokatlan és rendkívüli, a gyakorlati életben czáltalán tárgyaknak kiállítását.

Hazafias kötelessége tehát a nagy közönségnek, különösen az ipar- és gazdasággal foglalkozó osztály minden egyes tagjának tőle telhető igyekezettel, a kitűzött czél miútl sikeresebb elérhetése tekintetből odahatni, hogy az 1885. évben Budapestent rendezendő országos kiállítás a közvívározasnak megfelelő fényes eredményt és sikert legyen.

Az 1885. évi budapesti országos kiállítás debreczeni kerületi bizottsága mint teltubb már jelezni alkalmunk volt működését megkezdve, irodáját a debreczeni kereskedelmi és iparkamara helyiségében nyitotta meg, a hol a kiállításra vonatkozólag hozzá intézendő kérdésekre szives készséggel szolgál felvilágosítással; s szükséges programokat és bejelentési-íveket kívánatra megküldi.

A kiállítási bizottságoknak magánfelek közti levelezése és viszont, teljesen portémertes, a mi a kiállítási bizottságok és maganfelek közti érütközést mindenesetre megkönyviti; az egyes területeknek és személyeknek a kiállítási bizottságokhoz intézett levelei azonban a küldő minőségének megjelölésével és a hivatalos felszólítás folytán portémertes” felirással látandó el.

Tájékozásul tudatjuk egyuttal a kiállítás debreczeni kerületi bizottsága, hogy működésének halaskőre kiterjed a debreczeni kereskedelmi és iparkamara kerületére, Bihar megye és Nagy-Várud város kivételével — tehát Hajdu, Szabolcs, Szatmár, Szilágy, Bereg, Ugocsa és Máramaros megyékre, s a közbeszó sz. kir. városokra, mely törvényhatóságok területén helyi kiállítási bizottságok alakittattak a nevezett kereskedelmi és iparkamara minden alkertületében, Hajdu megye kivételével, melynek kiállítási ügyeit Debreczen sz. kir. város kiállítási ügyeivel együtt a kerületi bizottság közvetlenül fogja vezetni.

Ezen helyi bizottság a kiállításban résztvenni akaró közönségnek a szükséges felvilágosítást és utbaigazítást közvetlenül és készséggel adja meg, s a bejelentési íveket kívánatra bárkinek ingyen minden díj nélkül szolgáltatja ki.

Midőn ezzel az országos kiállítás ügyét a nagy közönségnek meg egyszer pártoló figyelmébe ajánlani szerencsénk van, tudatjuk egyuttal, hogy a bejelentés határideje 1883. december 31-én jár le. Utólagos bejelentésnek helye van 1884. május 1-ig is, de ez esetben 10%-kal nagyobb térdij fizetendő. Későbbi bejelentések elfogadása iránt az országos bizottság esetről-esetre határoz; ez esetben azon-

És másnap parasztjait medvék, farkasok, hiuzok és vadászok borbőbe öltöztették, s a magas uraságok és urhölgyek kutyákat uszitották a szerencsétlenekre. Mit bánták ők, hogy sobeket ontottak s néhányan halva maradtak. Hiszen csak parasztook voltak! A hercegnő nem bántódott, sőt nagyon örült a kedélyes tréfának.

Az sem utolsó tréfa volt, midőn szomszédját, Dolgopolskít elfogatta. Ezzel a nemessel pert folytatott, s minthogy a pert elvesztette, dühbe nem ismert határt. Midőn a nemes egy mulatságban nagy fejfel ment hazafelé, szolgái által elfogatta s első dühében azt parancsolta, hogy akaszák fel. Szerencse, hogy jesusita gyóntatója arról lebeszélte, különben szegény Dolgopolski függött volna.

Ha nem akasztatta is fel, bosszút akart állani, Dolgopolski nemcsak a pert nyerte meg, hanem őt Lengyelország Messalinájának is nevezte. Szépsége által akart bosszút állani. Ha a kevély nemesben szerelmet tudna ébreszteni, minő diadal volna az! S ha a hercegnő valamit feltett magában, azt keresztül is vitte.

Dolgopolskít kastélya nagytermébe hozatta, hol láncaitól megszabadítván, egy tágas kalitkába záratta, melyben azelőtt medvéket tartott. Foglyát könyhöz legkitűnőbb falatjaita kényeztetés s legrebb borait hozdatta fel. Midőn este lett, hirtelen egy függöny emelkedett fel, s a szerencsés szerencsétlen fogoly maga előtt látta a szép hercegnő bóktermet, teljesen kilivilgatta. Ez volt ötlete. Naponként végignézni a szép hercegnő pongyoláját, s meztelen báját. A szegény Dolgopolski nem nagyon hasonlított Szent Antalhoz, s elég volt egy pár hét, hogy gyűlöletét heves szerelme váltás fel. Öröngve boralt a szép tigris lábaihoz, de őt egyszerűen kinevette, lenyirta a haját tövig, s kilökte az utcára. Bosszút állott, iszonyu bosszút!

Midőn gyóntatója egy izben szemrehányást tett neki féktelen viselete miatt, szemébe nevetett: — Jól van, elkörgetem kedveseimet, apácza

TÁRCSA.

Szegény Alice.

Mig élt: mindenki megsíratta, S hogy meghalt: mindenki nevet; Nem tudta senki — anyja hol van? Mikor s hol volt keresztvevet? Gáncsolta sorse, törte utján, De ő mondá: „remélve bízz!” Es szép reményén el is uszott Szegény gyermek, szegény Alice!

Növésre szép, beszédre csacska, Szemére volt felhőtlen ég; (Ruháiból egy-két darabkát Mi megmaradt: láthatni még) Lelkében volt egy fölkarvára Mint a vész korbácsolta víz, Bele is dőlt a víz bázharba Szegény gyermek, szegény Alice!

A bimbó keblén féreg rágott S emészött mondhatatlannul, Nem tudta, hogy rövid az élet Ha benn a gondnak kinjja dul. Nem tudta ajkán elrebegni: „Ah, nem megyek, hiába hívsz!” S futott csaló lidércz nyomába, Szegény gyermek, szegény Alice!

Különcz volt minden mondulában Mégis bizalmas mindenütt, Pedig késo magába szállni Ha a családós peroze át! „Élvezz, ha tudsz!” egész valóján Ezért sovárga minden iz, S gyönyörbe sulva szánt meg élni Szegény gyermek, szegény Alice!

Pokolnak volt tán eljegyezve Még kis gyermek korában ő, — Mindegy, így szóla, — szellemé ro Udvösség, kárháztal ha jól! Letört nagy és kiesziny virágot, Szerelme volt nem egy, de tiz, Így távozék a másv légra Szegény gyermek, szegény Alice! . . .

Nagy Károly.

Egy lengyel Messalina.

(Németből.)

Közli: Suhogó.

Rendkívül érdekes regényt lehetne írni Radzivil Anna életéből, ki nemcsak szépsége, hanem gonoszsága által is híressé tette nevét, s kit némely könnyen lelkesülő költő valóságos mythologia alakká tett. Az „A u d e r H ö h e” kitűnő német folyóirat S a c h e r - M a s o c k, udvari tanácsos s rendőrönkö emlékiratát közölve, ezekben igen érdekes részleteket találhatni a buja hercegnő regényéből, mely részletek annyival inkább érdekesek, mert rendőri alaposággal bírnak. Ezen emlékiratok nyújtják az alábbi adatokat.

Anna Lubomirska hercegnő, Radzivil hercegi leánya, a múlt század legegység asszonya volt Lengyelországban. Már mint leány bálmultra indította rendkívüli szépsége által a nőket is, a férfiak pedig valóságos holdkórosokká lettek ragyogó bájjai miatt. Atyja Lubomirski herceggel jegyezte el, ki igen előkelő lengyel gavalier volt, s Radzivil hercegi politikai párfele. Az akkori zavarokban nagy szerepet játszott, s barczias szelleme Lengyelország legjobb katonái közé emelte őt. Radzivil Anna nem szerette a herceget, de férhas, tetterős lényé hatással volt reá. Házasságukat nemcsak a politika, de a hajlam is kötötte. Lubomirski különben lángolón szerette a ragyogó szépséget, szellemusa her-

ban, ha a bejelentés nem az országos kiállítási bizottság felszólítása folytán történt, 50%-kal nagyobb térdíj fizetésű.

Debreczen, 1883. október 14.

A debreczeni kerületi kiállítási bizottság nevében:

Dr. **Degenfeld József**
Hajdamegye és Debreczen sz. kir. város főispánja mint bizottsági elnök.
Dr. **Király Ferencz**
mint bizottsági titkár.

Nagyvilági hírek.

A francia royalisták mozgolódása e napokban „Sem győztes, sem legyőzött” című röpirat jelent meg, mely az összes monarchistákat felhívja a párisi gróf körül való sorakozásra és azt hiszik, a röpirat a gróf tudtával iratott; a radikális köztársaságok épp ezért újra irányozni fogják a képviselőházban az Orleans-hercegek száműzését. — **Csemabén**, mint egy konsztantínopoli távirat jelenti, eddig hatvan két halottat találtak a földrengés által összedöntött házak romjai közt. — **A francia parlament megnyitására** szerdán sok kíváncsi gyűlt össze, de tüntetés nem volt; azt hiszik, hogy a Ferry-kormány megmarad, mert a vidéken nagy az izgatottság a radikálokkal ellen, úgy, hogy sok képviselő nem mer az ellenzékkel tartani. — **Ajénai Luther-életrajzok**, melyek mult szombaton kezdődtek, november közepéig fognak tartani a messze földről sietnek vendégek Jenába e sajátos érdekű színpadi vállalkozás megtekintésére. — **A bécsi villamosági kiállítás** nov. hó 3-án rekesztik be.

Fővárosi hírek.

A rendőrség elfogatta Guttman Mór budapesti szobót, kire gyanú van, hogy ő lopta el a „Vadászkürt”-ben a szent-gothardi uradalom igazgatójától a tizezer forintot; Guttman kabátot felpróbált volt az igazgatónál, aztán rögtön Győrbe költözött s úgy rokona nevére nagy üzletet rendezett be, melynek értéke megfelel az ellopott összegnek. — **Az a hír szöveg**, hogy a Vilckens-cég helyett, mely megbukott, a „Függetlenség” kiadását Bartalits nyomdász fogja ellátni. — **A közös költségek** terhéből az esztendőre 530,000 forinttal kevesebb esik Magyarországra, mint a folyó évben. — **A városi hűségügyben** közelebb összehítt értekezlet elhatározta, hogy memorandumot nyújt be a kormányelőkhöz, melyben azt kéri, hogy a városi hűség ezután is a nemzeti színház tagjai tarthassanak előadásokat. — **A „Függetlenség” ügyében** a legújabb hír az, hogy a kaució megvan. Így jelenti maga Verhovay Gyula, mondván: „Elünk, riadozunkan! Önkényes felajánlás után kaptam Csatóz Szigmond herasztil birtokostól a volt-képviselőtől, aki azt írta nekem: „rendelkezzél velem, éretted a lehetőség határain belül mindent megteszek.” Mondják, hogy jelzők levelekben le is tette már az övadókat a polgármesteri hivatalban. A polgármester ugyan szerdán délig nem látta, de estig letehetők nála. A hány nap mulik azonban, annyi új vad merül föl a lapokban a „Függetlenség” ellen. Egy nap azt kérdik, hogy tették a Hatminé és az árva részére begyűlt pénzt; másnap pedig a Thyly Kálmán által indítványozott Árpádszobor ügye merül föl, mert erre is begyűlt, állítólag, ötszáz forint. A „Czepléd és Vidéke” azt írja, hogy oda az a hír érkezett: Verhovay Gyula önkényi lemond immunitásáról s mandátumáról s maga ellen szigorú vizsgálatot fog kérni. Hozzá teszi: „Czepléd polgársága türelmetlen fogja bevárni a vizsgálat végét s Verhovay részére fenn fogja tartani bizalma legszébb zálogát, ha a vadak által tisztázva lesz; de azt bárki is beláthatja, hogy ily, még időig pártatlan vád súlyával terhelt egyén Czepléd város országgyűlési képviselője nem lehet.”

lesznek, bezárkoznak, de akkor aztán Önnek kell udvarolni.

A pap öreg volt, s nem forcirozta a dolgot. Ez időben Russocki volt a hercegnő kedvese, ki őt iszonyuan lopta. A botrány napoként nagyobbnak mérveket állított s a felháborodott közvélemény elégtételt követelt. A szép hercegnő atyja és férje Bártfán találkoztak, s elhatározták, hogy egy csapással véget vetnek a botrányoknak s a hercegnőt kolostorba dugják. E célból atyja leveleivel egy derék nemes küldte Lubomirská hercegnőhöz azon megbízással, hogy őt kerítse hatalmába, vagy ha ez nem sikerülne, legalább a több milliót érő családi ékszereket hozza el.

Ak időtől megérkezett, de a hercegnő annyira bizalmatlan volt, s annyira gyávortott reá, hogy pár nap múlva megelégedett azzal, hogy az ékszereket egy komorna segítségével hatalmába kerítette, s titkon elutazott. A véletlen azonban mindent felfedezett, s habár a nemes öngyón volt, a hercegnő kedvese utóirta s visszahozta őt. A hercegnő dühös volt, s miután atyja és férje szándokát felismerte, oly tervet tőrt a fejét, mely mindenkinek elvegye a kedvét hasonló expedícióval.

Tarnopol város egy első, folyamodású Lubomirskának jogkörével, tehát pallossal jár is bírt. Lubomirská hercegnő Tarnopolba küldte kedvesét s magához hívta a tanácsot. Az urak örömet látozták a hercegnő kastélyát, hol kitűnően lehetett enni és főként inni. A hercegnő ez alkalommal kitett magáért. Legjobb borait hordatta fel, s midőn már az érdekes magisztrátus kezdett dalolászni, azt kérte a polgármestertől, hogy Tarnopolnak van-e pallossa? A polgármester igenlően felelt, s a szép hercegnő tamaskodott.

Nem hiszem.

Volna csak kéznél valami bűnös, majd megmutatnám — heveskedett a város feje.

Ezt akarta a hercegnő. Azonnal elbeszélte, hogy a bűnös megvan. El akarta lopni gyémántjait, de az uton elfogatta s most a kastély börtönében

Vidéki hírek.

Nagyszébenben a „Telegraful roman” című román egyházmegyei lap hirtelen szerkesztőt cserélt. A lap mult esztőtől száma otromba kifakadással kísérte a király ama szavait, melyeket Szegeden a görög keleti román egyházi küldöttséghez intézett. A lap legközelebbi, szombati száma aztán tudatta, hogy Cristea Miklós, az eddigi szerkesztő, visszalépett és Vollean Máté vette át a lap vezetését. Ez új szerkesztő beköszönő sorait megelőzőleg azonban a lap élén Román Miron érseknek egy nyilatkozata olvasható, s az érsek mélyen érintet sajnálatát fejezi ki az említett cikk fölött, melyet a szerkesztőség egy szerencsétlen pillanatban s helytelen szerkesztésben közreadottan elég megdöglötlan volt; egyuttal reményét nyilvánítja, hogy a botlás jóvá fog tőtenni s a lap jövőre ismét bizonyosságát fogja adni a trón iránti tiszteletnek és hűségnek. Jellemző, hogy az elcsapot Cristea tiszteletére másnap a nagyszébeni románok falkálmenevet rendeztek. — **Székesfehérvárról** a rendőrség nyolcvan forint bírságra vagy négy napi fogháza ítélt Kostyelik Gézá, ki a nálunk is ismert Csavari Ilona énekesnőnek hagyományozott dobott a szinpadra; az elítélt felebezzett s a tanács lezállította a büntetést husz frtra, de Kostyelik elebén nem nyugodván meg, a miniszteriumhoz felebezzett s ez visszaállította a redőrség szigorubb ítéletét. — **Zágrábrban** a hét személyes tábla határozatot hozott a fölött, hogy az eskü a bíró valására való tekintet nélkül letendő; e határozat azon okból kelt, hogy Bartolovits észéki kereskedő vonakodott esküt tenni izraelita hitű bíró előtt. — **Petryingában** a törvényszék e napokban itélt több vádlott fölött, kik a közrend zavarásával és büjtogatással voltak vádolva. A törvényszék valamennyi vádlottat fölmentette, még pedig nagyon jellemző indokollással. A zavarás képviselőválasztás alkalmával történt s Miklós jelölt egyebek közt azt mondta, hogy nincs horvát bán, csak magyar bán, aztán a magyarokat gyalázó „Udri udri in der Stadt, magyaromom Strick zavrat” (Üsd, üsd a városban kötelet a magyaroknak nyakára) verset énekeltette, míg Platner József káplán a szerbek ellen ígátott. Az ítélet e vadakra kimondja, hogy a volt határőrvidék nem ismert bán, csak királyi biztost, a vádlott tehát nem is követelt el bűnt ama állítással; az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta a törvényszék büntetendő cselekményt, mert a horvát nép a „magyarom” nevezet alatt köztudomás szerint honáruilót ért s nem lehet tiltani, hogy valaki az ilyenek számára kötelet kívánjon. A szerbek ellen lázító beszéd sem büntethető, mert a szerbek Horvátországban nem képeznek elismert nemzetiséget, az „Udri” kezdetű dal éneklésében nem látta

sehogy sem egyeztethető össze az egylet, méltóságával.

Kerti-lak feltűrés. A múlt éjelek egyikén a homokkerten levő egyik pajtába ismeretlen tettesek betörték, s az első szobából minden kezeltgömböbe eső holmit elvittek. A tettesek, mint a jelekből ítélni, lehet székrellet lehettek. A legnevezetesebb a dologban az, hogy a gazda ez alkalommal kúnán hált és a belső szobában aludt s a fölváljat csak reggel vette észre.

Szent István — Debreczenben. Egy nagyváradii egyházi és a tegnapi napon találkozott a főtéren egyik helybeli ismerősével. Ezt kérde tőle, hogy honnan jön. — „A szent István gözmalomból” — volt a válasz, mire a mosolygás és csodálkozás után a magyarázat következett, hogy nekünk egyetlen szentünk csak a nna, s az említett gözmalom nem az első király, hanem a nádor nevére van elnevezve.

A debreczeni izr. betegségyelőző nőegylet f. évi október 28-án delutáni 3 órakor a nagy-hatvan-utczai 1579. sz. alatti házánál tartja tisztújító közgyűlést. A tárgysorozat a következő: 1. Évi jelentések felolvasása az egylet működéséről. 2. Az egyleti számadások előterjesztése. 3. Elnök és választmányának választása. 4. Több folyó ügy elintézése.

A közlegő halottak-napja alkalmából ismételt felhívjuk olvasóink figyelmét a Szechenyi-utczai Degenfeld ház alatt levő Parkas és Erbesch műkertészet díszes felszerelt virág-raktárára, a hol is mindenemű kosszoruk és sirvirágok nagy választékban s a lehető legolcsóbb árban kaphatók.

Van-e szeretője? Egy uri családhoz akart szegődni a héten egy szobaleány. Midőn kérdezte tőle leendő gazdasszonya, hogy van-e szeretője? a leány nagy maníréval vagta vissza, hogy „Ahogy vesszük, kérem! Néhol házi barátaink másutt szeretőknek nevezik a jó ismerőst.”

A petroleumnak áldozata lett közlebb egy tetetlen izr. lakos ki Debreczenből egy horod petroleumot szállított haza. A hordó elé levevés alkalmából gyufa került s az — kissé szivárognán is, fellobbant. A robbanó és égő folyadék a szerencsétlen embert előntötte, s az égési sebek miatt megis halt.

A közlegő megyei tisztújításra néve a helygymnáziumot leirat érkezett, melyben a miniszter tudatja, hogy az ideit tisztújítás megújítására, daczára, hogy az december hó 28-ikára s így ez évre van kitűzve, nem az ez évre választott, hanem a jövő évre megalakított megyei képviselőtestület lesz az illetékes.

Hymen. Czajlik István, a nálunk széles körben ismert és szeretett, jeles ifjut tanár, ki jelenleg keszthelyi gazd. int. tanára, tegnapi n. u. tartotta esküvőjét a kedves Roos Piroksa kisasszonnyal. Sirig tartó boldogságot kívánunk e szép frigyre.

A helyi és fővárosi lapok azt a hírt közölték a héten, hogy a gyolcsos lőt gyilkosait felfedezték 4 huszár személyében. E hírt jöbbszeműleg mi iszközöltük mi számunkban, mint azonban lapunk zártakok értesülünk, egész nem egyéb hírlapi „kacsá”-nál.

Gr. Degenfeld J. főispán, ki néhány nap óta szatmári birtokán időz családjá körében, a holnap esti vonattal érkezik vissza. Csáládja december hóban költözik át véglegesen Debreczenbe.

Vendégszerelés. Németh József, szántársulatunk jeles tagja, december első felében vendégszerelési fog a kolozsvári nemzetit színházánál a hova meghívást kapott igen előnyös feltételek mellett. A vendégszerelés szerződötési czéloból történik.

Színházi műsor: V. Marcsa az ezred leánya. H. Erdő szépe. K. A csók. Sz. Furcsa háboru. Cs. A molnár és gyermeke. P. Nagyszó hóbertja. Sz. A királyné esikbe kendje.

A Petőfi szobor leleplezése alkalmából diszebed rendeztetik a „Bika”-ban Huszár Adolf tiszteltére.

A helybeli adóhivatal pénztárosául —hír szerint — Rauch F. nagyváradii adópénztárnok fog áthelyeztetni városunkba.

Urak és hölgyek: kik a képes újságot szeretik csekély viszont szíveséggel megküldjék lapunkat. Neveiket az Illustriert Blätter für Stadt und Land Wien VIII. Alserstrasse 47. kiadóhivatalához küldjék be.

Beküldetett.) Fekete, satin merveilleux (egész selyem) egy méter 1.15 krtól 8.80 krtól (16 féle minőségben). Egyesöltönyökre és darab számra szállít vámentesen Henna berg (kir. udv. szállító) Zürich. Minta postafordultával. Levéldij 10 kr. Postadíj Schweizig. (9.)

Színház.

A jeles kompánia. — Tisztorak a zárdában. (T.) Kedden „A jeles kompánia” másodsor került színe zsuolt karzat s egyeb helyen is szép számu közönség előtt, mely kitűnően mulatott a Róna székli (Hruska) és a Nyilasi (Kriska) alakításán, kik egyaránt igyekeztek fellimulni a közönség kacagtatásában. — Kiss Mihálynak „Debreczenbe jötem én” kezdetű dalát viharos tapsok közt kellett megismételnie. Kiváló tetszésben részesült továbbá Orley F-nak „Kék nefelejés kezdetű dala”.

Szerdán „A tisztorak a zárdában” ez operette adatott kisszámu közönség előtt. Az est hősnője Halmainé (Mari) volt, a ki a Delin karnagy által szerzett s a darabba szót zománok, gyönyörű hangjának teljes érvénye emelésevel rendkívül hatás mellett énekelte. Závodszi Teréznek (Simone) nagyon rossz szolgálatot tett az, aki elhitette vele, hogy énekesnő is válhatik belőle. Az a hang, mely alább regutereiben az 6-ik sor padig is alig hallatszik el, az nem hang, s bujnos is lesz belőle valaha. — Csak maradjon ő a grámai téren, melyen már eddig is nem egy számba vehető alakított produktát. — Horváth (Gontrán) hangján az első felvonásban némi indispozíció volt észlelhető, később azonban belemelegedett, s tisztán, hatásosan énekel. A Latatabár mult évi szerepét, Narciss-t. ez alkalommal Kiss Mihály énekelte, s míg tavaly az énekrészletek teljesen elvesztek az ideén Kiss M. gyönyörű baritonjával teljes érvényre juttatta azokat.

Az 1-ső felvonás elején előforduló női szölkőket — ha nincsenek jó hangu kardaloknál — legjobb volna elhagyni. Az első női szölkő még csak nem, de a többi inkább hasonlított spigóshoz, mint énekléshez.

CSARNOK.

Főuri vérnász.

Szenzácionális vérdráma folyt le a héten Temesvárt, mely megdöbbenő érdekeségénnél fogva megérdemli, hogy mi is elmondjuk olvasóinknak.

A b-pesti rendőrség kedden délelőt hivatalos sürgőnyt kapott Temesvárról, mely szerint az ottani „vadász-erdő”-ben dr. Rosenberg Gyula budapesti ügyvéd párbajban agyonlölte az ifju Batthyány István grófit, hetfőn emennek Tarnaméran végbement esküvője után öt nappal, épp midőn a fiatal pár olaszországi nászutra készült.

Az okot tudja ország-világ. De az előzmények némely részletei csak most jutnak tudomásra. Tornyai Schosberger Ilona k. a. egyike a leggazdagabb zsidó családot gyermekének az ideit nyár egy részét Marienbadban tölté szüleivel s ott volt dr. Rosenberg ügyvéd is, ki már rég udvarol a dazdag fiatal leánynak. Titokban, a frigyét ellenző szülők tudta nélkül, el is jegyezték egymást s egy gáncországi rabbi elé járultak, hogy eskesse össze őket. Tanuk (budapesti ifjak) előre kiköték, hogy az esküvő után a kisasszony azonnal térjen vissza szüleihöz, kikéni azok beleegyezését. A szülők azt mondták: majd meggondolják a dolgot. Aztán vasutara ilve, Budapestre hozták lányukat. Dr. Rosenberg a pályaházban követelte, hogy nejt kísérhesse. De csak töle elkülönözve jött haza, ugyanazon a vonaton. Itthon a „férfi”-et arról értesíték szülei, hogy másnap reggel menjen hozzájuk. Mikor oda ment, hallá a hírt, hogy kiföldre utaztak. A szülők ugyanis, meghallgatva több jogtudós véleményét, a titkos esküvőt hazánkban érvénytelennek tekinték. Dr. Rosenberg bizonyosan kaphatott híreket kisasszony-feleségétől, mert mikor Wiesbadenben időztek, akkor ő is oda ment. Akkor már a fiatal nő a keresztény hitre tért, mint mondják, Párisban. Ez időben utazott külföldön, atyja kívánatából, az ifju gr. Batthyány István, 29 éves fiatal ember, ki a nagyváradii pénzügyigazgatóságnál mint fogalmazó működött. Megismerkedett a gazdag fiatal lányal s megtetszett neki. Arról, hogy a dr. Rosenberg neje, a mint beszéltek, semmit sem tudott. Ezt csak akkor tudta meg, midőn a lány kezét megkérte. S nem lépett vissza, a jegyváltás megtörtént. Néhány nap mulva az előtte ismeretlen dr. Rosenberg ment izgatottan hozzá, elégtételt kérvén tőle, a miért nejt eljegyezte. „En őt nem ismerem, — felelte a gróf — s így ez ügyet nem is tárgyaltam volna.” Nem sokára aztán két „bursch” jelent meg nála, dr. Rosenberg nevében fegyveres elégtételt kért. A gróf kijelenté, hogy ismeretlen emberrel bajos veredekai, de ha a két ifju jót áll megbizójuk jelleméről, akkor rendelkezésükre áll. A két ifju kijelenté, hogy ők nem állhatnak jót, mert ők véletlenül az utcza mentek, midőn az előttük ismeretlen ur fölkérte őket lovasgias ügye intézésére. De ha — mondák — a gróf

nem ismeri ellenfelét, ők visszalépnek. Ekkor Rosenberg haza jött s megírta azt a sértő levelet, mely egy hét óta a fővárosi lapokban annyi nyíltéri nyilatkozat tárgya lett. Az ügyvéd gyávanak nyilatkozta a grófit, mivel e levél megkapása után sem tett lépéseket. Mások arról nyilatkoztak, hogy a gróf színt se látta e levélnek s vasárnap még jelent meg egy postaigazgatósági értesítés, Zobel nevével, azaz a kijelentéssel, hogy a gróf csakugyan nem kapta meg a levelet, mert azt egy Klinger nevű magánhivatálnak vette át, de nem küldte tovább, hanem e végett visszavitte a postára, a nélkül hogy a levél föl lett volna bontva. De mivel a Batthyány név volt a térti vevény alá írva, Rosenberg hitte, hogy a gróf a miatt nem tesz lépéseket mivel őt lenézi. Egy zsidó állt azonban egy grófal. Ezt nem kell feledni. Valamint azt sem, hogy a mi neki tragédia lehetett, abtől mások komédiát csináltak s halhatott elég gúnyt, élcezt, csipősséget, szóban, hirben, nyomtatásban. Mindez okkal tette izgatottá, különben is vágya a megtorlás.

Mihelyt a fiatal grófit értesíték az ügyről, az esküvő után öt nappal kiült megmutatni, hogy nem gyáva. Dr. Rosenberg vasárnap kün volt a lövérsyven. Hétfőn reggel azonban nyolczkor megtörtént a véres párbaj. Huszonöt lépésre álltak ki egymástól s három lövés volt kikötve, öt-öt lépés advance-szal. A Rosenberg első lövése nem talált, a második golyó a gróf balváltát lövözte, a harmadik pedig úgy a halántékon találta, hogy az ifju rögtön halva rogyott össze. Rosenberg sérdületlen állt kocsiira, segédeivel elhajtattot s távít azonnal, hogy a legközelebbi vonattal Budapestre jő. A gróf holttestét a kórházba vitték és segédeit a rendőrség kihallgattá.

Gr. Batthyány Zsigmond buzái kincstári jószágigazgató, az elesett gróf atyja s tornyai Schosberger Henrik, a másik atya, hivatalos sürgőnyt kapva, futárvonaton utaztak Temesvárra, hogy a temetés iránt intézkedjenek.

Schosberger Ilona pedig egy titkos és egy nyilvános esküvő után igen fiatalon lett özvegy grófnővé. E most oly sokat emlegetett nő újabb időben a budapesti „Tigris”-ben lakott atyjával és apával s együtt ment velök le Temesvárra, hol a holttestet beszentelték aztán eltemették a családi sírboltban.

Az eset híre élénk izgalmat okozott ország-szerte azért is, mert a „Vadászerdő”-ben kiomlott vér csöppei tükör, mely a társadalom mai viszonyaiól sok olyat mutat, mit ma még, két család gyászának első óráiban, nem illelnek nyilvánosan fessegetni. Annnyal kevésbbé, mert a történet maga megmagyaráz mindent.

Szerkesztői üzenet.

B. J. Nygyvrd. Közönmű. Tárgyholmaz miatt azonban csak a jövő számban hűszmálthot. A huromszeptek, ha az egy számba terjed, milőbb kérem, K-től megkapom az alapszabályokat. Üdvözlő novemb. Levélénásra — sajnálom — nincs időm.

B. Gy. T.k.j. Lapuk nem jelenik meg oly időben, hogy halottak napjára „alkalmi” közleményt hozhatnánk, de meg e számunkra már későn is érkezett, az első számunkban pedig már nem volna értelme, azért — sajnálattal bár — de mellőznünk kellett. Reméljük ezért nem fog bennünk neheztelés érn.

M. I. B.pst. De megkülted már a correcturát!!! A „kis D-né” pénteken este „A jó falusiak”-ban remekelt, különben esténkint: — — „Füldik a holdvilág az éj tengerében.” Üdvözlünk benneteket.

Kiadói üzenet.

B. K. urnak Győrlik. Kedves Károlyom, olyan rebuzst adtál fel hozzám intézett leveledben, a melyre megfelelő választ nem küldhetek, mitűn azt sem tudom merről jó a szél.

Felelős szerkesztő: **Tóth László.**
Főmunkatárs: **Sipos Bálint.**
Kiadótulajdonos: **Zicherman H.**

NYILTTÉR. *)

Hogy bannak el Nyirbátorban az uzsorással!

Kivonat

az 1883. Október 5-én a nyirbátor izr. hitközség gyűlésen felvetté jegyzőkönyvből.

Többek által szóba hozatott Schreiber Adolf hitközségi tag botrányos és arczátlan magaviselete!

*) E rovatban közöltékért a szerkesztő nem vállal felelősséget. Szerk.

a hitközségi tagok között egyenetlenséget előidéző jelketlen bujtoztatásai és koholmányai, kétes jelleme és problematikus keresztmódja stb. azon óhaj fejeztetett ki ezen egyén irányában erkölcsileg a legszigorubbán eljárni

A közgyűlés Schreiber Adolf viselt dolgairól meggyőződésben, megütközéssel constatálja, hogy ezen egyén kenyere a rágalmazás, indokolatlan titkos feljelentés törvény és nitelezők kijátszása, a nép uszora általi megrontása, békés polgárok megfélemlítése stb. Ennek következtében a közgyűlés Schreiber Adolfot mint megbélyegzett egyént a községből erkölcsileg kizárja és vele minden solidaritást megtagad.

Jelen határozat a hírlapokban közzétetik l és Schreiber Adolfnak kézbesítetik.

Dr. Schwarcz Adolf s. k. ideig. jegyző.

Mandel Dezsó s. k. alelnök.

Szalikai Emil s. k. bizottsági tag.

Eladó tengeri-görök.

A ref. Ispótyál melletti telepen lévő 110 folyó öl hoszu tengeri-görök együttesen vagy kisebb részekben is eladók.

Bővebb értesítést ad

Dr. Kemény Mór

(365) 2—2.

Ügyvéd, Piacz 1889. sz.

54 krajczártól kezdve
6 forintig
MŰVIRÁGBÓL



a legnagyobb választékban kaphatók

BAUM MIKSÁNÁL.

(441.) 1—1.

375. szám.

ÁRJEGYZÉKE

az „ISTVÁN” gözmalom készítményeiről saját raktárában.

Árak ausztriai értékben

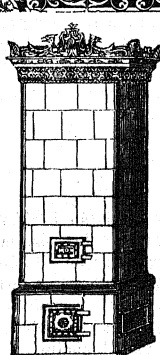
Kötelezettség és engedmény nélkül.

Készpénz faeltés mellett.

Ingyen szákkal. 100 kiló

A. B. Asztali dara nagyszemű	21.—
C. szinte	20.—
0. Királyliszt	20.40
1. Lángliszt	29.80
2. Montliszt	19.40
3. Zsemlyelisztt különös	18.40
4.	17.40
5. Fehér kenyérliszt 1-ső rendű	16.20
6. szinte 2-sod	15.20
7. Közép kenyérliszt 1-ső rendű	14.20
8.	13.20
8 1/2. Barna kenyérliszt 1-ső	11.80
8 3/4. „ „ 2-od	9.20
9. Lábliszt	7.20
10. Veres liszt	—
11. Finom korpa	zsákkal 5.20
	zsáknélkül 4.60
12. Durvakorpa	zsákkal 4.60
	zsáknélkül 4.—
Simán örölt búzaliszt zsákkal	10.40
ugyanaz „ „ nélkül	9.80
Csirke búza	—
Dara és liszt 25 kilós zacskókban 100 kiló zacskóval együtt 60 krral drágább	—
Debreczen, 1883. szept. 14.	—
A szákkal sulytartalom, — teljsuly tisztasulynak véve.	—
A. B. C. 0—8 1/2 számig 25 és 85 kilo.	—
10 11. 12. „ „ 50 „ „	—
Sima liszt „ „ 75 „ „	—

ROTT S.
férfi divat-üzlete
DEBRECZENBEN,
rópiac, a kistemplommal szemben.
Dus választéka
ingek, gallérek és kézelőknek, kalapok, kész férfi ruhák,
lábbelik és vízmentes gummiköpenyeknek.
Nagy raktár
nyakkendők, keztyük, illatszerekből, esernyők,
bőröndök és sétabotokból;
ugyszinte
minden az üzlet körébe vágó czikkekből is.



készszéggel adatik.

Linkesch Samu özv.
vastüzlete Eperjesen.

Ajánlja szolid szerkezetű és diszes kiállítású

KRAKÓI CSERÉPKÁLYHÁIT

fa- és kőszénfűtésre; kandalló és takarékkonyhákat; melyek berendezésnél fogva mint tüzi anyag megtakarítók általános közkedveltségnek örvendnek.

Képviselőség DEBRECZENBEN

Kaszanyitzky Endre üveg és porcellán üzletében, a hol megrendelés végett képes árjegyzékek sőt részben természetbeni minta-kályhák is, — a nagyérdemű közönség rendelkezésére állanak és felvilágosítás mindenről

(327.) 13—15.



Új kertészet és virág-üzlet nyitás.

Alulírottak teljes tisztelettel bátrak vagyunk a nagyérdemű közönségnek tudomására hozni, miszerint folyó évi Október hó 1-ső napjától kezdve a debreczeni „István“ gözmalom-társulat kertjét átvévén, azt a legritkább és legszebb egy bel- mint külföldi, kerti-, szobai- és dísnövényekkel berendeztük, s ezeket máától fogva a lehető legjutányosabb árban árusítjuk.

Kaphatók lesznek nálunk állandóan : **kaméliák, ibolyák, hiacintok, rózsák, gyöngyvirágok** s egyéb legfinomabb csokrok, valamint koszorukba való virágok az egész téli idény alatt a legnagyobb választékban és mennyiségben. Az 1883-dik évi November 1-sőtől kezdve vállalkozni merünk **színházi, báli és menyegzői csokrokat** azon faj virágokból és oly elegans minták szerint, mint a minők a múlt évi **trieszti kiállításon** voltak előállítva s az első díjat érdemelték ki.

Igen jutányos árért készítünk továbbá : izlésteljes kötött **koszorukat** bármilyenű czélokra, valamint elvállaljuk a **táncztermek, szobák, virágasztalok** izléses díszítését.

Végül megemlítjük, hogy egész ujonnan rendezendő kertek csinálását, ugy a régiak átalakítását és javítását, fákkal s virágokkal való beplántálását ugy helyben, mint vidéken a lehető legolcsóbban eszközöljük.

A **csokrok** és **koszoruk** a **Széchenyi-utczán, a gróf Dégenfeld-házban** levő dúsan felszerelt virág-üzletünkben készíttetnek.

A nagyérdemű közönség megtisztelő figyelmébe ajánlják magukat

FARKAS és ENDERSCH

virágkereskedők és műkertészek.

(439. 2—?)

ZÁDOR LAJOS

SELYEM, DIVAT, CSIPKE és KÉZMŰÁRU KERESKEDÉSE
DEBRECZENBEN
FŐPIACZ, VÁROSHÁZ ALATT.

A n. é. közönség nagybecsű figyelmébe ajánlom : selyem és divatru raktáramat, mely a jelen őszi és közelgő téli évadra már dúsan fel van szerelve, minden szakmám alá tartozó ujdonságokkal.

Üzletem eddigi czikkeit egy ujjal szaporítottam, u. m. : **nap- és esernyők**ből nagyválasztékú gyári raktárt rendeztem be; s így a n. é. közönségnek a legelőnyösebb árak mellett ajánlom mindenféle **nap- és esernyőmet**, a leolcsóbbtól kezdve — a legfinomabb angol szerkezetű, elsőrendű minőségig.

Továbbá van szerencsém a n. é. közönségnek jelenteni, hogy eddigi üzletelhelyiségem mellett, azzal összeköttetésben egy, a jelenkor fokozottabb igényeinek megfelelő

NŐI DIVATTERMET

rendeztem be, hol is mindenféle selyem, bársony és gyapju szöveteiből készült női felöltők és bundák — a legolcsóbb minőségtől kezdve nagyválasztékban kapkátók; — női ruhák készítését elegans divatszerű szabással, valamint menyasszonyi kelengyék berendezését — elvállalom, — költség előirányzattal és szövet-mintákkal szívesen szolgálók.
(405.) 4—?



női divatárak és kész női ruhák, felöltők s bundák raktára

DEBRECZEN, főpiacz 2147. sz. a. kistemplommal szemben.

DIVATÁRU CZIKKEK :

mindennemű ruhakelmék, díszek, selyem és pamutbársonyok.

Selyem kelmék : u. m. faill, atlas, surra, moir-antik poul de Soie.

Kész női fehéreneműek :

valódi francia fűzők (Mieder), vászon asztal terítékek, rumburgi vásznak, chifonok, ágy- és asztal-terítők, bútorkelmék, csipke-függönyök.

RÖVID-ÁRUK :

mindennemű csipkék és szalagok, szőnyeg, madrácz és paplan raktár.

Ruhákat mérték után

legjutányosabb árak mellett budapesti műhelyemben készíttetek.
(406) 3—?

343.

1883. v.k. szám.

Árverési hirdetmény.

A debreczeni kir. járásbiróság ^{7722/83.} P. számú végzése folytán közhírré tétetik miszerint ifj. Marix testvérek lyoni kereskedő cég részére gróf Bethlen Mikó Róza debreczeni lakostól 1533 frt 70 ct., s törvényes járulékaik erejéig 1880. évi augusztus hó 18-kán bíróság lefoglalt és 765 frt 20 kr-ra becsült házbútorok, faliképek, tükrök, függönyök s tartályokból álló ingóságok 1883. évi November hó 6-kán, délelőtt 9 órakor kezdetét veendő és Czegléd-utczán, Szombathi-féle háznál megtartandó nyilvános birói árverésen, a legtöbbet ígérőnek azonnali készpénzfizetés mellett, szükség esetén becsáron alól is, el fognak adatni.

Debreczen, 1883. Október hó 23.

Török Péter
birói kiküldött.

(447.) 1—1.

1519 t.k.

1883.

Kivonatos hirdetmény.

A p-ladányi kir. járásbiróság mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, miszerint Nagy Sándorné és özv. Fekete Gáborné szerepi lakosok felpereseknek Hálló Sándor tetétleni lakos végrehajtást szenvedett alp. ellen 65 frt tőke és járulékaik iránti végrehajtási ügyében ennek ezen kir. j.biróság területén fekvő, — tetétlen község 220. számú tjkönyvben A. I. 1—7. r.sz. alatt foglalt ingatlanok 340 frt 33 kr-ra becsértékelt egy harmadából álló birtok hanyada 1883. évi November hó 26. napján d. e. 10 órakor Tetétlen község házában, egyenként és a becsáron alól is elfognak adatni, — kikiáltási ár a fentebbi becsár, — birtok pénz annak 10%-ka. — Kelt P.-Ladányban a kir. j.biróság mint t.kvi hatóságnál 1883. évi Szeptember hó 7-kén.
(449.) 1—1.

Szokolay kir. j.biró.

Singerstr. 15.
zum
„gold. Reichsapfel”

PSEPHOFER J.-féle Gyógyszertár Bácsben.

Vértisztító labdacso — elözt egyetemes labdacso neve alatt; ez utóbbi nevet teljes joggal megérdemlik, mivel csakugyan alig létezik betegség melyben a labdacso csodás hatásukat észszeresen be nem bizonyították volna. A legmakacsabb esetekben, melyekben minden egyéb szer sikeretlenül alkalmaztatott, ezen labdacso számtalanszor a legrövidebb idő alatt teljes gyógyulást eredményezett 1 doboz 15 labdacssal 21 kr. 1 tekercs 6 dobozzal 1 ft 5 kr. bérmentelen utánvét mellett megküldéssel 1 ft 10 kr. (egy tekercsnél kevesebb nem küldetik szét.) Posta úton való megküldések 5 frton alól csak az összegnek postautalvány melletti beküldésével eszközöltek, nagyobb összegnekél utánvételt melletti is. — Számtalan levél érkezett, melyek írói hálat mondanak e labdacsokért melyeknek a legkülönfélébb és legsúlyosabb betegségekből egészen gyógyulást hoztak. A labdacsokért egyszer kísérletet tett velük, tovább ajánlja. A számtalan köszönő iratok közül ide, mellékelve közlünk néhányat.

Waihofer az Ybbs mellett 1880. november 24.

Nyilvános köszönet!

Tekintetes ur! 1862-től óta szenvedem aranyeres bántalomban és hgyrekedésben; orvosoltattam is magamat, de minden siker nélkül, bajom mind rosszabbá vált úgy, hogy idő múltával heves hasfájást is éreztem, (a belek összesugorodása következtében.) teljes étvágytalanság állott be, s milyest csak a legesekélyebb éleket vagy egy korty vizet nyeltem is le, alig bírtam a puladás, nehézség zihálás és fuladozás miatt egyenesen állni, míg nem végre az ön, csudálatos hatású vértisztító labdacsa használatához folyamodtam, melyek nem tévesztettek el hatásukat, s engemet csaknem gyógyíthatatlan bajomból tökéletesen megszabadítottak. — Minek következtében én a te-intetes urnak vértisztító labdacsaival s más egyéb erősítő gyógyszerieirt nem gyözöm háim s elismerésemet elégedendően kifejezni. — Kiváló mely tisztelettel

Köselinger János.

Tekintetes ur! Oly szerencsés voltam véletlen az ön vértisztító labdacssalhoz jutni, melyek nálam csodákat műveltek! — Évek óta szenvedem lejtűjás és szélhűtésben, egy barátom az ön kitűnő labdacssal átengedett nékem 10 darabot, s ezen 10 darab labdacssal engem oly teljes tökéletesen helyreállított, hogy az valódi csoda. — Köszönetem mellett kérek még 1 csomagot küldeni. Prizka, 1881. márcz. 13.

Parr András.

Bielitz, 1874. július 2.

Mélyen tisztelt Pserhofer ur! En és sokan mások, kik az ön „vértisztító-pilulának” egészségünket köszönjük, írásban fejezzük ki legmelyebb hálatukat. Az ön pilulái sok betegségben, mely ellen

semmi más szer nem használt, a legcsodásabb gyogyerőt tanusították. A nők vér folyásánál, rendetlen hevi tisztulásnál, hgyrekedésnél, gilisztánál, gyomorgyengeség- és gyomorgörösöl, szédülésnél és sok egyéb bajnál gyökeresen segítettek. Teljes bizalommal kérek még 12 tekercset.

Mély tisztelettel
Kauder Károly.

Tekintetes ur! Elöre bocsájva azt, miszerint valószerűleg valamennyi gyógyszerre hasonló jóssággal bír, az ön híres fagybalszámmal, mely csodálatos módon több idit fog-dagálnak gyorsan véget vetett, dacára valamennyi ugynevezett egyetemes szer iránti bizalmatlanságomnak, elhatároztam magamat az ön vértisztító labdacsaivalhoz folyamodni, hogy ezen apró golyóbisak segítségével megostromljam régi idő óta tartott aranyeres bántalomat! Egyáltalában nem restellem önnek bevallani, miszerint régi bajom négy heti használat után teljes tökéletesen megszűnt, s én ezen labdacsokat ismerősaim körében a legbizalmasabban ajánlom. Az ellen nincs egyáltalában semmi ellen-etesem, ha ön ezen soraimat. — jöhetne nevalírás nélkül — nyilvánosság elé öhájja bocsátani.

Mély tisztelettel
Bács, 1881. február 20.

Cseney, 1874. május 18.

Tekintetes ur! Minthogy az ön „vértisztító-pilulái” feleségemnek, a ki évek óta idült gyomor-bajban a csuszban szenvedett, nemcsak visszaadták az életet, hanem új illu erőt is öntöttek belé, más, hasonló betegségekből szenvedők kérsére még két tekercs utánvételt melletti megküldésére kérem föl.

Mély tisztelettel
Spisstek Balázs.

Amerikai hőszvény-kenőcs, gyorsan és biztosan ható, kétségtelenül legjobb szer minden köszvény és csuszos baj, nevezetesen hálgernczbaj, tagszakgatás, görös, ideges fogfájás, fejtájás, fül-szagatás stb. stb. ellen 1 ft 20 kr.

Anatherin száj-víz, cs. k. sz. valódi Popp J. G.-tól, általános elismert legjobb fogfentartó szer, 1 üvegcsé 1 ft 40 krajzár.

Szem-essentia, dr. Romershausentól. a lateró erősítésére és fenntartására; eredeti üvegcségben ára 2,50 és 1 ft 50 kr.

Chinai tolette-szappan, a legtökéletesebb a szappangyártás terén. Használeta után a bőr bársony sima lesz és igen kellemes szagot tart meg. Igen sokáig tart és ki nem szárad. Egy darab 70 kr.

Flaker-por, általános ismert jeles házi szer hurut, rekedőség, görösös hűhögés stb. ellen, 1 doboz 35 kr.

Fagy-balszam Pserhofer J.-tól, évek óta legbiztosabb szernek van elismerve, mindennemű fagybajok és idült sebek stb. ellen 1 tégely 40 kr.

Élet-essenzia (prágai cseppek, svéd cseppek) megromlott gyomor, rosz emésztés, mindennemű alsteti bajok ellen, kitűnő házi szer. Egy üvegcsé 20 kr.

Valamennyi franczia különlegességek vagy raktáron tartatik, vagy kívánatra pontosan s a legutányosabban beszereztekik.

A fent megnevezett különlegességek kaphatók Debreczenben Dr. Rothschnek V. Emil gyógyszerüzarában.

4761. t.k. sz.

1883.

Utóajánlat alapján árverés iránti kérvénye Harsányi Mihály és nejének — Debreczen városának, Kiss Mihály és neje elleni árverési ügyben a debreczeni 1271. sz. tjkben foglalt ingatlanokat illetőleg.

Végzés.

Folyamodó kérelmének az 1881. t. cz. 187. §. alapján hely adtván a törvényes határidőn belül tett utóajánlat elfogadtatik s folyamodó Harsányi Mihály és neje Pap Sára által bánatpénz a vételár 10%-ka és árverési költség előleg czimen a debreczeni m. kir. adó-mint bírói letét-hivatalnál f. é. 194. sz. a. lefizetett 35 frt, valamint az árverési költségre elnöki letétbe 448. sz. a. befizetett 20 frt bevételre utalványoztatik, egyszersmind a f. é. 3258. sz. a. kibocsátott árverési hirdetémmel és feltételek mellett a f. é. Szeptember 5. megtartott árverés végregajtási törvény 187. §. értelmében hatálytalannak Harsányi Mihály és neje Pap Sára által 582 frtban tett utóajánlat, ajánlattevőre feltétlenül kötelezőleg nyilvánítatik és a debreczeni 1271. sz. tjkben A. + 1316. h.r. szám alatt írt ingatlanokra az újabb árverés elrendeltetik, az árverésnek az egyidejűleg kibocsátott árverési hirdetémmel és feltételek mellett megtartására határidőül f. é. November 6 dik napjának d. u. 3 órája a királyi törvényszék árverési termében kitűzetik s foganatosításával Nánássy László kir. közjegyző megbízatik.

A magyar kir. adó- mint bírói letét-hivatal utasittatik, hogy az ott 190. tjkvi letét szám alatt bevételzett 35 frt összeget Kokas Sándor nyugtájára ennek jelentkezésére fizesse ki. Az árverési hirdetémmel kivonata utóajánlókka közöltetik azzal, hogy azt a „Debreczen Nagyvárad Értésítő” lapban közzé tévén, annak idejében a hírlap példányt a kiküldöttnek mutassák be. Miről az érdekeltek felek jelen végzés által értesítettnek rendeltetnek. Kelt a debreczeni kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1883. szeptember hó 24-dik napján tartott üléséből.

Szűgyényi
elnök.

(440.) 1—1.

Barcsay
aljegyző.

Az „Érmelléki első borkiállításai szövetkezet”
vezérügynöke

POSSERT JÁNOS DEBRECZENBEN

tiszta eredeti, s különféle évi

ÉRMELLÉKI BOROKAT

ajánl palaczkokban és hordókban, olcsó ár számítás és pontos kiszolgáltatás
biztosítása mellett.

Árjegyzékkel kívánatra bérmentve szolgál.

(388.) 6—26.

4728.

1883.

Zárt ajánlattal egybekötött szóbeli árlejtés.

Debreczen sz. kir város cselédjei u. m. 53 hajdui, pandurjai és kocsisai ruha illeményeiknél, az 1884—1885—1886—1887—1888 — és 1889-ik években, tehát 6 év alatt, a vállalkozó saját anyagjaiból, és a cselédség testéhez alkalmazandó méretek szerinti készítésére és szállítására.

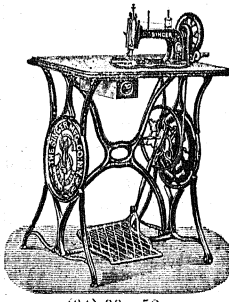
A feltételek minden tekintetben körvonalazta és közzszemlére, a városi számvevő hivatalra kitéve lévén, felhivatnak a vállalkozni kívánók hogy azokhoz szorossan tartózkodva, azok értelmében felszerelt zárt ajánlataikat folyó 1883-ik évi november hó 12-ik napjáig a polgármesteri hivatalhoz adják, illetőleg küldjék be.

És a zárt ajánlatok nyilvánosan felbontatván, ha azok bár mi tekintetben meg nem felelnek az előirt feltételeknek, vagy több ajánlatok mind a szövet minőségére, mind a szállítási árra vonatkozólag, egyenlők leendenek, mindkét esetben szóbeli árlejtés tartatik, és arra határidőül, ugyancsak az említett november hó 12-ik napjának d. e. 9 órája tüzetvén ki, a városház nagy tanács termébe — arról az ajánlat tevők végzésileg fognak újabban értesítettini Kelt Debreczenben, 1883. Október 4-én.

(416) 2—3

A városi tanács.

Eredeti Singer varrógépek



(34) 39—52.

öt millió van használatban, mult évben elkölt 561.000 db. jószág, tartósság és kitűnő szerkezet tekintetében meg eddig felül nem mult legkötelesebb s legmunkabíróbbaknak elismert varrógépek

esaládi használatra és minden ipari ezélokra.

Az eredeti Singer varrógépek legkitűnőbb anyagból és kiváló pontossággal készítvők, minden komplikált és hasznontalan intézkedés, mely egy varrógép jószágát csak csorbíthatja és a kezelést megnehezíti, mellőzve van; azok tehát nemcsak a világ legegyszerűbb, hanem legjobb szerkezetű varrógépei is.

Eladás teljes jótállás mellett, áremelés nélkül, csekély foglaló és hetenkint 1 frtos részletfizetés mellett vidékre is frt havonkint.

NEIDLINGER G. DEBRECZENBEN
Piac utca 2145-dik szám.

5827.

1883.

Árverési hirdetés.

A város szabad házai után a bellegelőből az Apafája közelében osztott 414 cat. hól és 26 □ 81 legelőföld bérben adása iránt folyó év és hó 15-kén tartott árverés nem sikerülvén, — a végeft újabb árverés rendeltetett, s határidőül ugyancsak a folyó év és hó 31-dik napjának d. e. 9 óráj tüzetett ki a városház nagytanácsstermében, s egyszersmind az árverési feltételek a számvevő-hivatalnál közzszemlére kitétettek.

Debreczen, 1883. Október 25-kén.
(445) 1—1.

A városi tanács.

Árverési hirdetés.

A kiskoru Lugossy Piroka tulajdonát képező szobabutorok és egyéb ingóságok árverése f. hó 29-dikén d. e. 9 órakor a Burgundia-utcazi 36. számú háznál folytatattni fog.

(448.) 1—1.

Szilágyi Károly
mint a kiskoru gyámja.

CSÁSZÁR OLAJ.

Nem robbanó, teljesen tiszta, szag- és veszély-nélküli petroleum.

44° Reaumur—55° Celsius gyú foku, kristály tisztá színű, a rendes amerikai petroleumnál hasonlíthatatlanul erősebb világító képességgel bír.

Kapható Debreczenben kizárólagosan CSANAK JÓZSEF ur kereskedésében.

Korff August

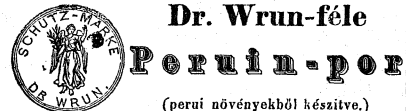
(25.) 2—2.

petroleum finomító Brómában.

Eladó kis fűszer- s vegyes-kereskedés.

Helyben Kis-Czegléd-utcán a 150-dik számú háznál levő jól berendezett vegyes-kereskedés kedvező feltétellel eladó. (446.) 1-2

Férfiu gyengeségek, megrongált idegzet, titkos ifjúkori vétek és kicsapongások.



Dr. Wrun-féle Peruin-por

(perui növényekből készítv.)
Egyedül csak a peruin-por alkalmas a nemző és szülő szervek mindenemü gyengeségeinek elhárítására, s így a férfiaknál a tehetetlenség (férfiu gyengeségek) s a nőknél a magtalanúság eltávolítására. Nem különben pótolhatatlan gyógyszer az idegrendszer minden bántalmánál. A nedv, és a vesztések által előidéztet elerőfőtlenedéseknél, s nevezetesen a kicsapongások, önfertőzés és az éjjeli magömlések, (mint a tehetetlenség egyedüli okozója) által előidéztet férfiu gyengeségi állapotoknál, valamint a kéz, és lábak ideges reszketésénél, az által oly szer van nyújtva, mely által az elmaradhatlan eredményt okvetlen elérhetik. (480) 25-30.

Minden a fent elősorolt betegségeknek, egyetlen szer sincs oly alkalmas mint a Dr. Wrun Peruin-pora. Arthatatlanságáért jót állunk. Egy adag ára használati utasítással 1 fnt 80 kr Kapható Debreczenben: Dr. Rothschnek V. Emil gyógyszerárban Bécsben: Gieschner A. okl. gyógyszerésznél II. ker. Keiser József str. 14.

Eladó vendéglő.

T. Abád-Szalókon a piaczfőterén a „Magyar Zászló”-hoz czimzett elsőrendű vendéglő, melynek épületi 13 ezer forintot képviselnek, egy föld területű portálval s kerttel, berendezett tárgyakkal 7, azok nélkül pedig 6 ezer forintért kedvező fizetési feltételek mellett, nőtírási elhalozás következtében, örök áron minden órán eladó; bővebben értekezhetni ez iránt bérmentes levelekben tiszta abád-szalóki lakos tulajdonossal, Csurrilla János ural. (362) 8-8.

A legjobb
SZIVARKA-PAPÍR
a
LE HOUBLON
francia gyártmány.
minden hamisítástól óva.

Csak azon szivarka-papírok eredetiek, melyek minden lapján a Le Houblon felirat és az alanti védjegy található.

G. W. HENRY, elsőségi Papírgyár, PARIS

(136.) 18-22

AZ ELSŐ KÖZVETÍTŐ- ÉS TUDAKOZÓ-INTÉZET

Debreczen, főpiacz, a városházzal szemben.

Eladó bérház.

Egy ujonnan épült nagyobb bérház 7% tiszta jövedelemnek megfelelő tőke vételárért kedvező feltételek mellett eladó.

Kiadó egy szép lakás, mely tartalmaz: 4 utcai és egy udvari szobát, konyhát, veteményes és virágos kertet stb.; a lakosztályok légszuszogóvilágítással ellátva. 1-3.

Egy vendéglői helyiség lakással, továbbá: egy bolti helyiség, 5 szoba, konyha stb. — 40 lóra való istálló, széna és szalma eladási joggal, végre: 100 kas méh mézzel eladó. (3028)

Egy cserepes kőház mely tartalmaz: 5 szobát, konyhát, pincozt, egy kerestépipületet és 2 nyilas földet, az azon levő gazdasági épületekkel. (118.)

Egy ház mely áll: 3 szoba, 2 konyha, göré és egy nyilas föld az Újváros alatt. (119.)

Bérbevétele végett 4-5 nyilas fekete-föld az „ebes”, „szepesen” vagy a „macson” kerestetik. (2940.)

Segéd kerestetik vaskereskedésbe előnyös feltételekkel. Egy kitűnő műkertes, ki mint főkerestés több helyen működött, melynek igazolásával kitűnő bizonyítványokkal rendelkezik, főkerestési helyet keres. vagy kereskedelmi kertet vezetéstől ohajtja felvállalni; esesleg társul is szerződik. (2979.)

Eladó a piacz-utcán egy kőház, mely áll: 4 szoba, konyha és mellék épületek — fél nyilas öndódi földből.

Egy kitűnő helyen egy 30,000 fntos igen jó karban levő emeletes ház, mely most is 8%-ot jövedelmez eladó 15,000 fnt bank-teker esetleg rajta maradhat. (1349)

Hatvan-utcán egy ház eladó, — esetleg elcserezendő. A ház áll 20 szoba, világos utcai pincoz-lakás, beültetett tágas udvar-kert, szőlő s minden hozzá szükséges mellék épületekből.

A piaczon három utcai szobás garzon lakás tartozékával együtt kiadó. (1437.)

Vendéglősöknek több rendbeli alpaka kánnak, ovál és szegletes tálszák, mint szinte apró czukor-tálcák alpakából és végre egy vendéglői kaszsa eladó. (2840.)

Egy üveges batárd és egy négy üléses utazó hintó egész jó karban együttesen vagy külön eladó. értekezhetni irodánkban. (2882.)

100 darab nyolcz abroncos hordó 4-700 literig jóállás mellett eladó. (2897)

Több rendbeli föld megvételre, esetleg bérbe kerestetik. 40 hold föld tanyával együtt több évekre kiadó. (2315.)

Egy 4-500 holdat tevő bírtok gazdasági épületekkel ellátva több évekre hasznos bérbe kerestetik. (1349)

20 drb gézmalmi részvény megvételre kerestetik. Egy 2-2500 fnt áru ház megvételre kerestetik. Egy cserepes ház — szabad udvarral mellék utcán — bérbe kerestetik. 100-200 fnt évi bér mellett 3 évre.

Azonnal elhelyeztetik egy számadókon dás konvenczióra; bővebben irodánkban. 1-1. A legjobb képzettséggel bíró okl. gépészek és gazdasági tisztak ajánlatnak.

Egy kitűnő mosónő ajánlkozik a legfinomabb fehérneműek mosására és vasalására, házson kívül. (2822) 1-3.

Jó házból való fiuk fűszerkereskedésbe azonnal elhelyeztetnek. Egy kitűnő bizonyítványokkal ellátott vizsgázott kovács-gépész évi, vagy más állomást keres. Czegléd-utca elején a Piaczhöz igen közel egy emeletes ház öndódi földjével együtt 20,000 fntért eladó.

Lakás kerestetik, 2-3 szoba, konyha és mellék épületekkel. (3019)

200 esetleg 300 holdas nemesi bírtok, — 1200 □ ülével, jó fekete föld öt beíró házas telkekkel és gyümölcsös kerttel eladó. — Bővebben irodánkban értekezhetni

Bérbeadó vendéglő.

Egy közel fekvő és népes r. t. városban egy nagy vendégfogadó, mely tartalmaz: 5 bútorozott vendég szobát, táncztermet, ebédlőt, kávéházat, konyhát, kamarát, 20 lóra való istállót, tágas udvart rajta kuglizót, (széna és zab eladási joggal) s egyéb vendéglőhöz tartozó kellékeket. — Bővebb felvilágosítást készséggel s minden díjj nélkül ad — irodánk.

Mindenemü magán- és kereskedelmi ügyletekben a levelezés bel- és külföldre francia, angol, olasz, török, román s orosz nyelven eszközölthetik.

Az ezen rovatokban közlöttek iránt ingyen felvilágosítást ad s egy ily közleményt 25 kr előleges lefizetés mellett, felvesz és közzétesz

ZICHERMAN H. irodája, főtér Simonffy-ház. (34)

Berlin. Hoff János-féle Szt.-Pétervár. cs. kir. udv. maláta-kivonatok gyára Bécsben.

Hoff János-féle maláta-kivonati egészségi sör, Az általános elgyngülés, mell és gyomorhajok, sorvadás, vérszegénység s az altesti szervek rendetlen működéséi ellen. A legjobbnak bizonyult erősítő szer üdülőknek mindenemü betegségek után. Ára palackonként 56 kr.

Hoff János-féle maláta-kivonati melleczukorkák, Feljűlmutatlan a köhögés, rekedtség és elnyákoskodás ellen. A számtalan hánisítások végett két csomagolására és a valódi maláta-kivonat czukorkák védjegyére (a feltaláló arczképe) kell főle ügyelni. Kékcsoomagokban, 60, 30, 15 és 10 krral.

Ki komolyan segílyt keres, az fellelheti! ahol semmi sem segített ott az első és egyedül valódi 59-szer kitűntetett Hoff János-féle gyógytápszer, száz ezreknél, kik már gyógyíthatlanok voltak segílyt és gyógyítást hozott, és a szenvedőknek visszaadta az egészséget és életet.

A feljűltek személyes nyilatkozatuk a valódi maláta-kivonat feltalálója és készítőjéhez
HOFF JÁNOS urhoz
cs. kir. udvari szállító, cs. kir. tanácsos, Európa csaknem valamennyi fejedelmének udvari szállítója Bécsben gyár: Grabenhof, Bräunerstrasse 2. szám. Iroda és gyári raktár: Bräunerstrasse 8. szám.

Gyógytudósítás.

Antwerpen 1883. Szeptemb. r 12-kén. Mélyen tisztelt uram! Mellékelve vész ön tiz francot és kérem nekem azért összpontított maláta-kivonatot küldeni. A Hoff János-féle maláta-kivonat (egészségi sör) már hat év óta iszom melyet rendszeren Amsterdamból szállítottak. Szóval ki nem fejezhetem mily áldásos hatással volt az ön gyártmánya családóm körében. Én és fam oly gyomorbántalmakban szenvedtűnk hogy sem étvágyunk sem nyugodalmunk nem volt. Leányom pedig feltűnőleg ideges volt. Az ön élet- és egészség-bálszama — úgy nevezűk az ön maláta-kivonattal — bennűnket egészen helyre hozott. Mily igaz, és teljes elismerően nyilatkozott Hohenzollern Antal herceg az aranyérem kíséretében átadott soraimban: „Senki nem illik a Benemerenti szó mint önére” Dűnemerk fűsleges király is úgy nyilatkozott hogy a Hoff-féle maláta-kivonat nagybecstű, és kitűnő hatását saját fűsleges családjánál tapasztalá. „Az önhöz irányzott elismerő sorokat átolvassa, én és családóm kívánom önnek hosszú életet az emberiség hasznára. Van szerencsém magamat megkülönböztetéssel ajánlani, és jegyzek kiváló köszönettel. Vestphal Major a. D. ideiglenesen itt a Hotel Wienben.

*) Óvás a hamisítások ellen. Az ugynevezett Hoff-féle maláta-kivonat, melyeken a feltaláló Hoff János arczképe hiányzik nem a valódi. (Mindem maláta-gyártmányon ott kell lenni a feltaláló arczképeknek. D. R.

Bécsi hivatalos gyógytudósítás.

A Hoff János maláta-kivonati egészségsőre, és maláta-chocoladéja, melyet a Garnison kórházban alkalmaztak a legjobb szernek bizonyítá magát egy a megrögzött mint a labadozó mellbetegségnek. Ugy szinte nehéz betegségeknek igen szeretett gyógyszer. — Bécs, 1878 december hó 13 Dr. Loeff, obertsabsarzt Dr. Porias, stabsarzt.

Ára a valódi Hoff János maláta-kivonati egészségsőre: 13 üveg: 6, 06. 28 üveg: 12. 68 28 üveg: 25. 48. 13 üvegtől kezdve bérmentesen küldetik házhoz. Szűkűldés Bécsből: 13 palack 7 ft 26 kr., 28 palack 14 ft 60 kr., 58 palack 29 ft 19 kr., 1/2 kiló maláta chocolate 1. 2 ft 40 kr. II. 1 ft 60 kr., III. 1 ft. (Nagyobb mennyiségű engedménnyel összpontított maláta-kivonat 1 palack 1 ft 12 kr., 1/2 palack 70 kr. maláta-cukorkák 1 zacskó 60 kr. (1/2 és 1/4 zacskókban is adatik) 2 ftron alul semmi sem küldetik szét. — Az első és egyedűl valódi Hoff János-féle mell-maláta-cukorkák két papirokban vannak.

Főraktár Debreczenben: Csanak József sefnél, továbbá: Rickl József Zelmos, Geréb Fűlöp és Varga Lajosnál Nagy-Károlyban: Újházy István, Nagy-Váradon: Janky Antal, Nyíregyházán: Korányi Imre Hajdu-Bószormény: Dengely László és az ország minden nagyobb gyógyszerárjaiban. (402) 2-?

Páris. | London. | Budapest. | Grác. | Hamburg. | Frankfurt a Majna mellett. | New-York.

5163. t. k. 1883.

Árverési hirdetmény.

A debreczeni kir. törvényszék telekkönyvi osztálya által közhírré tétetik, miszerint Fűlöp Sámuel részére — Wetteráh Antal ellen 123 fnt s járűlkéai kielégítése végett f. évi Szeptember 22-kén bírói árverésen eladott, és a debreczeni 2751. számú tj. könyvben A. I. 1. rsz. alatti ház, és ennek öndódi földje feléből álló ingatlanok Kövesdi János utó ajánlata folytán f. évi November hó 24-kén d. u. 3 órakor a kir. törvényszék árverési termében megtartandó bírói árverésen el fognak adatni. — Kikiáltási ár a már kötelezőleg megajánlott 1430 fnt, melynek 10%-a a veneti szándékozók által készpénzben, vagy óvadékképes értékpapirokban az árverésen a kikűldött kezéhez leteendő.

A vételár az árverés jogerőre emelkedése után 3 egyenlő részletben, — és pedig az első 30 nap, — a második 60 nap, a harmadik részlet 90 nap után fizetendő.

A bánatpénz az utolsó részletbe fog betudatni. — Az árverési egyéb feltételek a hivatalos órák alatt a telekkönyvi hatóságnál megtekinthetők.

Kelt Debreczenben a kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1883. évi Október 15-kén tartott üléséből.

Szűcs István h. elnök.

(442) 1-1

Szabó h. jegyző.

Mária-celli gyomor-cseppek, jeles hatású gyógyszer a gyomor minden bántalmái ellen, és feljűlmutatlan az étvágyhiány, gyomorgyengeség, rossz szaga lehetel, szelek, savanyu felbűlés, kölika, gyomorhurut, gyomorgégés, hűgyűkőpzűdés, túlságos nyálkaképzűdés, sárgaság, undor és hányás, fűfűjás (ha az a gyomorból ered), gyomorgégés, székszorulat, a gyomornak tulerheltsége étel és ital által, gűliszta, lép- és májbetegség, aranyeres bántalmak ellen.

Egy üveges ára használati utasítással együtt 35 kr.

Kapható: Debreczenben, dr. Rotschnek W. Emil, Göll N. és Mihalovits István gyógyszerárban, Nagyváradon: az „irgalmas testvérek” gyógytárban, Janky Antal fűszer-üzletében, valamint az osztrák-magyar birodalom minden nagyobb gyógyszerárban és kereskedésében.

Központi szűkűldési raktár nagyban és kicsinyben Brady Károly „az őrangyalhoz” czimzett gyógyszerárban. (110) 64-1. Kremzierben, Morvaországban.

Debreczen, 1883. máj. ÁRFOLYAM

BIGNIÓ JÁNOS
keményítő-gyarából.

Nagy-Hatvan-utca saját ház, 1093. sz. alatt. Kötelezettség nélkül, készfűzetés mellett.

100 kiló	100
frt/kr.	26
Legfinomabb Crystal keményítő	26
„ Csipke	20
„ 25 és 50 deka pakétokban	20
Közép-finom (Mouselin)	16
Fűzűnség	12
Ragasz, finom vékony	45
1 rizma indigó kékítő-papír ff	18
1 „ „ f	24

A nyálabolás olcsón teljesítettik.

Legkitűnőbb sziléziai Coaks és Bikkfa-szén nagyban és kicsinyben kapható. (173) 17-