

# kérdőjele

VII. évfolyam 1999. szeptember A Debreceni Orvostudományi Egyetem lapja

## Tartalom:

3. oldal **Rektori Hírek**

5. oldal **Interjú Dr. Fésüs Lászlóval**



## Melléklet:

**Gólyaköszöntő**

**Egy vitaindító cikk...**

**Curriculum reform**

**Gólyatábor**

**Mozimûsor**



# I N T R O

Derűs napot, sok kellemes, avarszagú őszi estét és termékeny éjszakákat kívánok minden Kedves Olvasónak! Aigner Szilárdot meghazudtolóra sikeredett ez a kezdő mondat. Izzadtságzagú szentencia, mint minden első torzszülött, ami kiesik pici szánon, legyen szó beszédéről, vizsgáról, randikérésről, vagy az első megnyilvánulásunkról a Bőrklinikán.

Új év, új remények, új emberek, új ság és a régi nyökögés. Ez van, Kedves Olvasók, eztet kell szeretni.

Aki úgy érzi, hogy ez mind kevés, a lap nem elég hájtek, s a képeket is csak fekete-fehérben élvezheti, az látogassa meg VADIÚJ HONLAPUNKAT a <http://gizi.dote.hu/~kerdojel> címen.

Az idei egy forró ős. Nemcsak meteorológiai értelemben, hanem a várakozás miatt is. Az új év a szekták által várt Világvégén és a Y2K problémán kívül még néhány érdekességet tartogat számunkra. Itt van például az egyesülés gondolata. A jó DOTÉS már gólyatáborban megtanulja gyűlölni a kosútosokat, de legalábbis jól fenntartja a nóziját, ha a fényes elszigeteltség védőbástyáit elhagyja az anat előtti forgóján keresztül. Reméljük, ezért é népek nem esnek egymás torkának.

Sárga veszedelemként zúdult ránk a rezidensképzés réme. Hasonló higadtság és rend uralkodhat most a friss doktorok fejében, mint Magyarországon az Úr 1242-ik esztendejében. Eurokonform módon védtük meg akkor is a civilizált világot, ahogyan most is fogjuk. Kérdem én: ki véd meg minket saját magunktól? Vagy attól, amivé váltunk?

"Ahogy teltek-múltak az egyetemi évek, egyre inkább úgy éreztem, hogy orvosná válni nem más, mint behódolni egy működő rendszernek, valahogy úgy, ahogy egy darab fa engedi át magát a forgácsológépnek. A művelői végén csiszoltan, jó esetben eladhatóan, tudással telten kerül le a delikvens a megmunkáló gépről. S ezenközben, ahogy a forgácsok a fáról, szanaszét röpönnék a 'hasznavehetetlen' személyiségegyek is: az empátia, az emberiség, az ápolás ösztöne." Robin Cook: A gyötrelme éve című könyvében található ezek a sorok. Melegen a figyelmébe ajánlom minden rezidensnek és szakorvosjelölt-jelöltnek. "Természetesen mind arra vágyunk, hogy feljebb kapaszkodjunk a totemoszlopon, s ez csak úgy megy, ha az ember betartja a játékszabályokat." Sopánkodik Cook Bácsi, pedig ő egy jóléti állam, jóléti egészségügyének jól étetett tagja, s fogalma sincs, hogy mifelénk nemcsak jó artista módjára, kecsesen kell egyensúlyozni fél lábbal azon a bizonyos kötélén a cirkuszi sátor magasában, hanem ez egy olyan kötél, melynek tartóoszlopait önjelölt segítő kezek percenként a tér minden irányába ráncigálják. Tény, hogy az országos vezetés új (és meglehetősen púpos) gyermeke külalakját egy régi, jól ismert eszközzel, a présel igyekszik egyengetni.

Node a présről ugorjunk át a sajtóra. Ehavi számunkban a Tisztelt Nagyérdemű láthat olyan csudát, mint eddig még nem. Bemutatjuk az új vezetést megválasztó egyetemi tanácsülés anyagát, ami eddig még nem látott napvilágot. Interjút olvashatnak új Rektorunkkal, Dr. Fésüs Lászlóval, aki izelítőt ad az integrációs csatározások mindennapjaiból, az új tervekből és rezidensképzés problémáiból. A Mellekletben a Diákönkormányzat Elnöke köszönti a gólyákat, beszámol a táborokról és a curriculum reform eredményeiről. Lesz még moziműsor és tornatermi beosztás is. Kellemes lapozgatást!

A friss diplomások pedig útravalóul egy jótanácsot kapnak tőlem és a már sokszor citált Robbie Bácsitól: "Az orvos legyen jól fészült, agymosott, gépies, politikailag konzervatív, és lehetőleg ne legyen más gondja, csak a pénz."

Nade ne keserítse el mindez a friss húst (ld. Gólyaköszöntő), élvezzék az ittlétet, tanuljanak, ha nagyon muszáj, és érezzék jól magukat.

kishajo

## kérdőjel a Debreceni Orvostudományi Egyetem lapja

**megjelenik:** havonta, 1000 példányban

**felelős kiadó:** Prof. Dr. Fésüs László, a DOTE Rektora

**felelős szerkesztők:** Borbás Viktor (CultureKiller@hotmail.com),

Gergely Péter (petike@gizi.dote.hu)

**szerkesztőség:** Diákönkormányzat irodájában: 4012, Debrecen, Nagyerdei krt. 98., II. Kollégium.

Tel.: 52-411-600/5220, fax: 415-753

**http://gizi.dote.hu/~kerdojel**

**e-mail:** kerdojel@gizi.dote.hu

**nyomtatja:** Mozi-print kft. Debrecen

**terjeszti:** Szolgáltatási Osztály és a DÖK

**olvassa: ???**

## BESZÁMOLÓ

A Debreceni Orvostudományi Egyetem Tanácsának 1999. június 24-én az I. sz. Belgyógyászati Klinika tantermében megtartott 1998/1999. tanévi VI. rendes üléséről

Dr. Muszbek László rektor szeretettel és tisztelettel üdvözölte az Egyetemi Tanács megjelent tagjait és meghívottjait. Megállapította, hogy az ET határozatképes, nem lesz akadálya a napirendi pontok megvitatásának. Elmondta, hogy lehetőség van arra, hogy a rektori beszámolót követően az ET felmentse a volt egyetemi vezetést. Második napirendi pontként javasolta a rektorválasztásnak a beiktatását. A rektorválasztást követően lehet csak a rektorhelyetteseket megválasztani.

### DOTE REKTORI PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSA

Rektor jelentette az Egyetemi Tanácsnak, hogy a kiírt és kétszer meghosszabbított rektori pályázatra egy pályázó adta be pályázatát: Dr. Fésüs László akadémikus, a jelenlegi vezetésben tudományos rektorhelyettes. A pályázat megfelel az előírásoknak, szabályszerű. Dr. Fésüs László rektorhelyettes tartott egy Fórumot az Egyetem közvéleménye előtt, amelyen minden egyetemi tanácstagnak és az Egyetem polgárainak lehetősége volt arra, hogy meghallgassa Fésüs rektorhelyettes rektori elképzeléseit, ill. lehetőség volt arra, hogy a pályázatot részleteiben a Rektori Hivatalban áttanulmányozhassák. Ennek ellenére megkérdezte, hogy van-e valakinek Fésüs rektorhelyetteshez - mint pályázóhoz - valamilyen kérdése? Mivel kérdés nem érkezett jelezte, tekintettel arra, hogy az ET választ és csak törvényességi kifogást emelhet a Miniszter Úr ill. a Köztársasági Elnök ezért urnával fognak szavazni. Javasolta, hogy a Szavazatszedő Bizottság elnökéül Dr. Mándi Barnabás egyetemi docent fogadjon el az ET. A Szavazatszedő Bizottság tagjául javasolja Dr. Lukácskó Zsolt főigazgatót, az Egészségügyi Foiskolai Kar vezetőjét és Barta Judit hallgatót, a diákfrakció vezetőjét.

A szavazás eredményének ismeretében **megállapította, hogy az Egyetemi Tanács elfogadta a Szavazatszedő Bizottság tagjaira tett javaslatát.** Kérte, hogy a Bizottság Mándi tanár úr vezetésével - a szavazatok leadása után - kezdje meg működését.

Szünet után kéri az Egyetemi Tanácsot, hogy az elmúlt négyévi munkáról szóló beszámolót meghallgatva, annak ismeretében mentse fel az Egyetem vezetését. (a beszámoló és ET ülés többi anyaga részletesen olvasható újságunk augusztusi számában - a szerk.)

A szavazás eredményének ismeretében **megállapította, hogy az Egyetemi Tanács jelentős többséggel megszavazta az Egyetem vezetésének felmentését.**

Dr. Mándi Barnabás a szavazás eredményének ismeretében jelentette az Egyetemi Tanácsnak, hogy az Egyetemi Tanács tagjai közül 67 fő szavazott Dr. Fésüs László jelenlegi tudományos rektorhelyettes rektori jelölésére. A szavazatok megoszlása:

**DR FÉSÜS LÁSZLÓ: 60 igen, 1 tartózkodás, 6 nem szavazat.**

Dr. Mándi Barnabás a Szavazatszedő Bizottság nevében először gratulált Dr. Fésüs László akadémikus rektorra választásához. (Az Egyetemi Tanács tagjai örömmel tapsolták meg az 1999. július 1-től rektorra választott Dr. Fésüs László akadémikust, tudományos rektorhelyettesét.)

Rektor a mind a maga, mind az Egyetemi Tanács és a leköszönő egyetemi vezetés nevében meleg szeretettel gratulált a szavazás eredményéhez a leendő rektornak, Dr. Fésüs László professzornak, jó munkát, jó egészséget és nagyon sok sikert kívánt.

Dr. Fésüs László nagy megtiszteltetésnek tartotta, hogy az Egyetemi Tanács őt választotta meg rektornak. Közölte, nehéz szavakat találnia ahhoz, hogy megköszönje ezt a bizalmat. Ahogyan visszatekintett az elmúlt 4 évre, az sok problémával jár, de ugyanakkor sok sikert hozó négy év is volt. Ígérte, hogy az új egyetemi vezetés is igyekszik majd rászolgálni a bizalomra, hiszen

ismerik a tétjét annak, ami az elkövetkezendő hónapokban történni fog.

Ígérte, megkísérli azt, hogy ezen az időszakon úgy vezesse át az Egyetemet, hogy azt a lehető legkisebb sérülés érje. Illetőleg lehetőleg semmilyen mértékben ne sérüljön az Egyetem érdeke. Még egyszer megköszönte a bizalmat, ami nagyon nagy erőt fog adni az új vezetés munkájához.

Dr. Fésüs László tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az ET korábbi határozata értelmében négy rektorhelyettesi funkcióra tesz előterjesztést. Általános rektorhelyettesnek Dr. Udvardy Miklós jelenlegi oktatási rektorhelyettes javasolja, oktatási rektorhelyettesi funkcióra Dr. Molnár Péter egyetemi tanárt, a Magatartástudományi Intézet igazgatóját. Tudományos rektorhelyettesnek Dr. Gergely Pál egyetemi tanárt, a jelenlegi dékánt, végül klinikai rektorhelyettesnek Dr. Édes István professzort, a Szív- és Tüdőgyógyászati Klinika igazgatóját javasolta. Mind a négyen benyújtották pályázatukat.

Mivel kérdés nem érkezett, a rektor felteszi a kérdést, ki javasolja Dr. Udvardy Miklós egyetemi tanár általános rektorhelyettesessé történő átminősítését?

A szavazás eredményének ismeretében **megállapította, hogy az Egyetemi Tanács javasolja Dr. Udvardy rektorhelyettesnek, mint általános rektorhelyettesnek a kinevezését.**

Kérte az Egyetemi Tanács tagjait, hogy szavazzanak Dr. Molnár Péter egyetemi tanár oktatási rektorhelyettesi kinevezéséről.

A szavazás eredményének ismeretében **megállapította, hogy az Egyetemi Tanács támogatja Dr. Molnár Péter professzor oktatási rektorhelyettesi kinevezését.**

Bejelentette, hogy a következőkben a tudományos rektorhelyettesi pályázatról szavaznak. Dr. Gergely Pál professzor pályázott.

A szavazás eredményének ismeretében **megállapította, hogy az Egyetemi Tanács támogatja Dr. Gergely Pál professzor tudományos rektorhelyettesessé történő kinevezését.**

Bejelentette, hogy végül a klinikai rektorhelyettesi posztról kell szavaznia az Egyetemi Tanácsnak. Dr. Édes István professzor nyújtotta be pályázatát.

A szavazás eredményének ismeretében **megállapította, hogy az Egyetemi Tanács támogatja Édes István professzor klinikai rektorhelyettesessé történő kinevezését.**

Az ET-nak megköszönte a szavazást és elsőként sok szeretettel gratulált mind a négy kinevezésre javasolt rektorhelyettesnek, sok sikert, jó egészséget és jó munkát kívánva.

### LÉTSZÁMLEÉPÍTÉSI BIZOTTSÁG JAVASLATÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSE

Rektor felhívta a figyelmet az írásos előterjesztésre. Az Egyetem részére 3 %-os - a nem oktatói és nem nevesített létszámokból - létszámcsökkentést ír elő a javaslat, amely létszámcsökkentés azonban nem jelent pénz elvonást ebben az esetben, hanem a dologi keretre történő átcsoportosítást jelenti. Széles körű, részletekbe menő vitát követően Rektor a szavazás eredményének ismeretében **megállapította, hogy az Egyetemi Tanács 45 igen, 7 tartózkodás és 11 nem szavazattal elfogadta a létszámelépítésre vonatkozó előterjesztést.**

A DOTE Egészségügyi Foiskolai Kar Kari Tanácsa 16/1999.(06.16.) számú határozatával kapcsolatosan Rektor bejelentette, hogy a karoknak, így az általános orvostudományi karnak is szavaznia kell arról, hogy a Debreceni Egyetemen belül az Orvos- és Egészségtudományi Centrum tagja kíván lenni. A Foiskolai Kar Tanácsa szavazott erről és egyhangúlag

kinyilvánította, hogy a Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centrumán belül képviseli el a jövőjét.

A DOTE Központi Kenézy Könyvtár könyvtárhasználati szabályzatával kapcsolatosan rektor a szavazás eredményének ismeretében megállapította, hogy az Egyetemi Tanács elfogadta az új könyvtárhasználati szabályzatot.

Javaslat Gyógyszerügyi Szervezés és Management Tanszék alapítására

Rektor felhívta a figyelmet az ET ülés előtt kiküldött írásos eloterjesztésre. A javaslatot nem kívánja részletezni, a leírásban a részletek szerepelnek. Kérte az ET tagjainak véleményét, hozzászólásait. Mivel hozzászólás nem érkezett elrendeli a titkos szavazást.

A szavazás eredményének ismeretében megállapította, hogy az Egyetemi Tanács elfogadta a Gyógyszerügyi Szervezés és Management Tanszék alapítására vonatkozó javaslatot.

Dr. Varga Attila a Magyar Orvosi Kamara Hajdú-Bihar megyei elnökségének kérését tolmácsolta. A Magyar Orvosi Kamara és a végzős orvosok kapcsolata tulajdonképpen a diploma átadásával kezdődik és remélhetőleg hosszú távú és hasznos kapcsolattá válik. Ezt a kapcsolatot egy jelképes ajándékkal - az Etikai Statútumnak a diplomával történő átadásával kezdenék. A ÁOK-n végzett orvosok a legutóbbi avatáson e kiadványt megkapták. Az Orvosi Kamara megyei elnökségének az a kérése, hogy ez az ajándékozás történhessen meg a fogorvosok esetében is a fogorvosavatáson.

Rektor a végzős fogorvostanhallgatók nevében megköszönte az ajándékot. Véleménye szerint a kiadvány fogorvosavatáson történő átadásának nincs akadálya.

Dr. Péterffy Árpád elmondta, hogy nagy érdeklődéssel és élvezettel hallgatta rektor úr elmúlt négy éves munkájáról tartott beszámolóját, amelyben felidézte a múltat, a nehézségeket és a sikereket. Emlékeztetett arra a gyakorlatra, hogy az Egyetemen az újonnan kinevezett tanszékvezetők egy ún. tanszékfoglaló előadást tartanak, ahol ismertetik eddigi tevékenységüket és jövőbeni terveiket, elképzeléseiket. Példaként említette, hogy vannak olyan Egyetemek, ahol a leköszönő tanszékvezetők is tartanak előadást, amelyen beszámolnak eredményeikről, kudarcaikról. Javasolta a következő egyetemi vezetés számára, hogy a Debreceni Orvostudományi Egyetemen is vezessék be ezt a gyakorlatot.



## SZEMÉLYI HÍREK

Göncz Árpád a Magyar Köztársaság Elnöke 1999. július 1-i hatállyal egyetemi tanárrá nevezte ki:

Dr. Bakó Gyula egyetemi docent, az orvostudomány doktorát, a III. sz. Belgyógyászati Klinika oktatóját, valamint

Dr. Ilyés István egyetemi docent, az orvostudomány kandidátusát a DOTE Családorvosi Tanszékének a vezetőjét.

A KINEVEZETTEKNEK SZÍVBŐL  
GRATULÁLUNK!



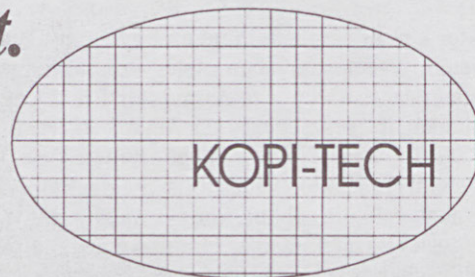
*A legolcsóbb fénymásolási lehetőség a városban!*

*A4-es méret diákoknak: 5-Ft.*

*Diplomamunkák és egyéb dokumentumok szerkesztését vállaljuk!*

*Péterfia u. 56.*

*tel.:52/446-120*



**Göncz Árpád, a Magyar Köztársaság Elnöke 1999. július 1-vel kinevezte új Rektor Urunkat, Prof. Dr. Fésüs László akadémikust. Ő lesz az az ember, aki vezetői csapata élén 2000-ig át fogja vezetni DOTE-nkat egy nagyobb egységbe, a Debreceni Egyetembe. Erről, és sok más tervéről kérdezte őt a Kérdőjel. Íme:**

**Kérdőjel:** Először egy személyes kérdéssel szeretném kezdeni: mennyiben változott meg az élete, amióta Rektor lett?

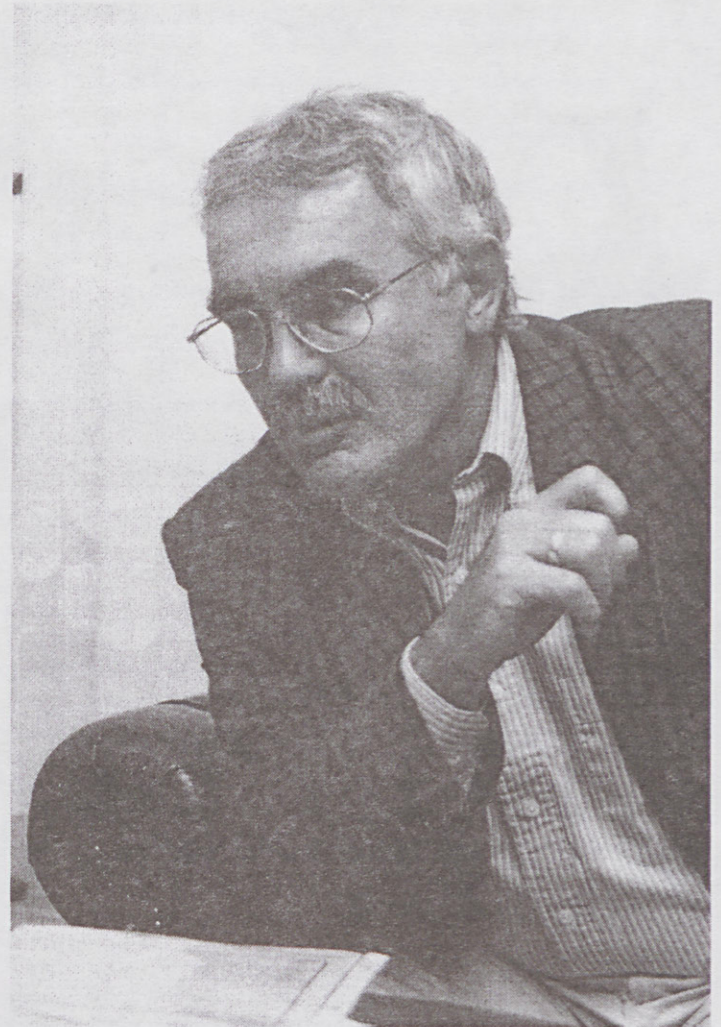
**Dr. Fésüs László:** Az időhiány, ami problémát jelent. A nyári időszakban sem tudok visszaemlékezni, hogy sok szabadidőm lett volna, egyértelműen megnőtt az igénybevétel. Korábbi feladataim is megmaradtak: az intézet igazgatása napi és globális szinten is sok feladatot ad. Az egyetem vezetése más időbeosztást és komplexebb szervezést igényel.

**K.: Hazaviszi a munkáját?**

**F.L.:** Nem szeretem hazavinni a munkát. Az este a pihenésé, a családé. Az integrációs folyamat, az egyetem vezetése most, az elmúlt pár hétben arra kényszerített, hogy (sokszor csak késő este) otthon is olvassam az iratokat. Néha, hétvégén közleményeket, szakmai anyagokat olvasok. Muszáj kikapcsolódnom is.

**K.: Mik azok a momentumok az előző rektori vezetés munkájában, amelyeket fontosnak, követendőnek talál, s mik azok, amelyeken változtatni szeretne?**

**F.L.:** A Kérdőjel nyári számában is megjelent aminek egyébként nagyon örültem- az, hogy miben foglalta össze a régi vezetés eredményeit. Nem kétséges, hogy a kedvezőtlen külső körülmények ellenére is kedvező fejlődési pályára sikerült állítani az egyetemet, több új beruházás valósult meg, sok új tanszék indult, a kari struktúra kialakítása megtörtént. Ezek és sok minden más fel vannak sorolva az összefoglalóban, s mutatják, hogy mennyi minden történt az elmúlt években. Én, aki részese voltam, mindezt nagyon pozitívan élem meg és örülök, hogy sikerült a négy éves időszakban, a közös munkában részt vennem. Nehéz kiemelni ezek közül valamit, olyan sok minden történt. Akkreditálták az egyetemet kiváló eredménnyel, a 80 éves évfordulóról sikerült nemzetközileg is elismert módon, méltóképp megemlékezni, alapítottunk tizenegynéhány tanszékot, nagyon sok beruházás készült el. Azt hiszem hosszú távon jelentős reformok születtek, így a curriculum reform, stabil lett a gazdálkodása az egyetemnek. A legnehezebb idők ellenére sincs semmilyen gazdasági veszély, ami fenyegetne bennünket. Úgy hiszem az országos reputációnk is nagyon jó. Tudományos aktivitásban a negyedik helyen állunk az összes egyetem közül az országban. Amit változtatni kell, azt nehéz ilyen rövid időszakra meghatározni. Az ember nem gondolkodhat abban, hogy fél év alatt jelentős változásokat érhet el. Úgy gondolom, a prioritás az integráció zökkenőmentes, a DOTE érdekeit messzemenően képviselő véghezvitele. Fontos, hogy ezt az időszakot úgy zárjuk le, hogy a fejlődés ne álljon meg. Az integrációt jól meg kell csinálni, de ez nem szabad, hogy annyira elfoglalja a gondolkodásunkat, hogy ne jusson idő mindarra, ami most esedékes. Az elmúlt időszak extenzív fejlődése után gondot kell fordítanunk arra, hogy a belső problémáinkkal foglalkozzunk. Az oktatás átszervezésétől a klinikai struktúra átalakításán át a gazdasági kérdésekig. Az új feladatokra néhány példa: gyorsan megvalósítottuk a IV-V. évfolyam 15 tanítási hétre való átállását. Ez akut dolog volt és nagyon gyorsan meg kellett lépni, mert számos aggasztó jel mutatkozott. A curriculum reform néhány fontos lépése van még hátra, amelyek készen lesznek az integrációig. A teljes klinikai struktúra nagyon intenzív áttekintése megtörtént. Külső tanácsadó cég bevonásával, melynek következtetéseit októberre várjuk, s melynek eredményeképpen meghozhatjuk azt a változtatási irányt, ami ahhoz kell, hogy ez a hatalmas egészségügyi ellátó rendszer alkalmazkodni tudjon a jövő évezred kihívásaihoz. Benyújtunk majd egy listát az



Egyetemi Tanácsnak arról, hogy milyen új infrastruktúrafejlesztés induljon meg a jövőben, s az ET ezek sorrendiségéről is dönteni fog. Égető probléma a Pszichiátria elhelyezési gondja, felvetődött a Gyermekklinika sürgősségi valamint infektológia osztályainak elhelyezése, az Onkológia bővítése, egy Általános Sürgősségi Központ létrehozása a jelenlegi Urológiai Klinika épületében, a II. Sz. Belklinika tetőterének átalakítása. Az Idegklinika kezdeményezte preventív diagnosztikus épület felépítését a mögötte lévő területen. Á sor ezzel még nem ért véget, nagyon sok jó kezdeményezés van, amiket viszont biztos, hogy egyszerre nem lehet mind megvalósítani: Ha elkészül a rendezési terv, meglátjuk, hogy milyen épületek vannak és milyen potenciális építkezési lehetőségek következnek ebből. Ezután az ET fogja megszabni a jövő évek fejlesztési irányait. Az alapgond az, hogy pavilon-rendszerünk van, amelyet a húszas években építettek, s a modern egészségügyi ellátásszervezés nem ilyenben gondolkodik, hanem tömbépületekben, ahol jól lehet különböző egységeket szervezni, gazdaságosan működtetni, nem szükséges annyi különálló röntgen vagy laboratórium. Versenyhelyzet lépett fel az egészségügyben, s nem vagyunk abban a helyzetben, hogy ezt figyelmen kívül hagyhatnánk.

**K.: Mit gondol a dolgozói morálról? Kialakulhat olyan helyzet, mint a SOTE-n?**

**F.L.:** Azért nem fenyeget ilyen veszély, mert mi a közelébe sem



karok más és más helyzetben vannak. Mi két éve kezdtük el a kari struktúra kialakítását, idő kell, amíg ez beérik. Kell más jellegű kohézió is: a törvény adta lehetőségénél fogva az Orvos- és Egészségtudományi Centrum kiépítése. A centrum kohézióinak több funkciója van. Az egyik, hogy vannak olyan tevékenységek, amelyek a törvény alapján csak centrumokban végezhetők: ilyen a betegellátás, a szakorvosképzés, Népegészségügyi Iskola működtetése és ezek minden más vonzata, egyéb továbbképzések rendszere, minden olyan egészségügyi tevékenység, amelyek definiáltak az Egészségügyi Tárcától vagy az OEP-től jönnek. A 13 milliárd forintos költségvetésből kb. 10

kerültünk annak a helyzetnek, ami jelenleg a SOTE-n van. A Budapesten történt események bele voltak programozva abba a helyzetbe, amibe a SOTE magát hozta. Előbb-utóbb ennek be kellett következnie, ezt lehetett tudni. Olyan adósságot halmoztak fel -elsősorban a klinikai tevékenység kapcsán-, ami miatt csődgondnokot kellett kirendelni. A csődgondnok feladata pedig az, átvegye az anyagi ügyek irányítását. Egy szempontot néz: a működőképesség minimális megtartásával hogyan lehet pénzügyi egyensúlyba hozni az intézményt. Ebből következik, hogy az emberek ezt nagyon rosszul élik meg; természetesen nemcsak a fizetéseket nem emelték, akkor, amikor az ország többi részében igen, hanem a jutalmaktól is elesetek. Ezekből következik, hogy -teljesen érthető módon- sztrájkhangulat alakult ki. Nálunk gazdasági egyensúly van, a premizálási rendszer működik. Itt van ugyan néhány klinika, akik veszteségeket halmoztak fel, de mások ezt mindig visszapótolták, tehát az egyetem szintjén egyensúly van. A pénzügyi hiányt mutató klinikáknál átmeneti gazdálkodás van korábban egyfajta restriktívval, éppen azért, hogy megpróbáljunk egyensúlyba kerülni. Most a restriktívot jelentősen mérsékeltek. Az átmeneti gazdálkodású intézményeknek is megadta az egyetem az esélyt, bizonyos összegig megfinanszírozza azt a tevékenységet, ami úgy tűnik, objektív okok miatt nem gazdaságos, s felfüggesztette a szankciókat. Tehát elismer a rendszer egyféle objektív igazságtalanságot. A kérdésre visszatérve: nem alakulhat ki ilyen hangulat még azokban az intézetekben sem, amelyek esetleges finanszírozási gondokkal küzdenek. Hozzáteve, hogy jelen helyzetben a felsőoktatásban és az egészségügyben egyaránt nagyon alacsonyak a bérek. Mindig kell valami pluszt adni ahhoz, hogy meg tudjuk tartani az oktatói gárdát.

**K.: Mindenkit érintő és érdeklő kérdés a jövő évben bekövetkező integráció a magyar felsőoktatásban. Milyen helyünk és szerepünk lesz az új struktúrában?**

**F.L.:** Az Egyetem alapvetően kari struktúrára épül. Eleve két karral veszünk majd részt a Debreceni Egyetem alakításában, és még három kar indítását kezdeményeztük (Fogorvostudományi Kar, Gyógyszerészeti Kar és a Népegészségügyi Kar), ezek sorsa egyelőre még bizonytalan. A KLTE az eddigi három karával vesz részt és Közgazdasági Kar indítását tervezi még. Az Agrártudományi Egyetemnek egy kara van (és egy újabbat tervez), akárcsak a hajdúböszörményi Pedagógiai Főiskolának. Jelenlegi hét kar mellett tehát további karok létrehozására van lehetőség. A

milliárdot kapunk az OEP-től. A nagy műszerek, egyedi vizsgálatok (pl.: PET Centrum) költségeit az Egészségügyi Tárcá biztosítja, ezeket eleve ebben a struktúrában kell működtetni. Ezeket külön kell választani az összegytemi döntésektől. A másik fontos ok, amiért szükséges a centrum kialakítása az az, hogy a karok különböző jellegű működése nem választható szét. Egy klinikát sem lehet három részre vágni; nem mondhatom azt, hogy az első szegmens orvosképzés (ami összegytemi, kari funkció), a második a betegellátással foglalkozik, a következő a szakorvosképzéssel, és így tovább. Egy klinikának egy személyzete van, egy költségvetése, különböző forrásokból gazdálkodik. Természetesen, hogy a centrum kohézió ezt a tevékenységi kört fogja össze, és igyekszik egységes szemlélettel kezelni. Az is fontos, hogy ne hagyjuk az elméleti intézeteket különválasztani a klinikáktól. A centrum koncepció hagyományok nélküli ebben a régióban, s nagyon fontos, hogy most jól rakjuk le az alapjait, s jól építsük fel. Sokszor ér minket az a vád (a helyi egyeztetéseken és országosan egyaránt), hogy integrációellenesek vagyunk, körülbástyázzuk magunkat ezzel a centrum elképzeléssel, holott én úgy látom, hogy a debreceni Egyetemnek is érdeke, hogy egy jól működő, erős centrum legyen ebben a városban. Sokan gondoljuk, hogy aki ellenzi az erős, jól szervezett centrum megjelenését, az igazán ellensége az integrációnak. A centrum akkor tud stabil lenni, ha az egysége töretlen, ugyanakkor nyitott lesz a karok és a felsőbb egyetemi vezetés felé. Az átmeneti időszak kulcsfontosságú. Amit nekünk a DOTE jelent, azt centrum keretében tudjuk jól működtetni, s az átmeneti időszak fő célkitűzése ennek a centrumnak a beindítása. Az új struktúra tesztelésére lesz jó az első, egyéves időszak. Jelenleg, az egyeztetés időszakában a vita igen intenzíven folyik. Sok időt kell még arra szentelnünk, hogy elmagyarázzuk, semmi olyan integrációs feladat nincs, ami ne valósulhatna meg akkor, ha erős centrum van, viszont mi el tudjuk mondani, milyen bajok származnak abból, ha nem tudjuk mondani, milyen centrumot megalkotni. Számomra kulcsfontosságú, hogy a centrum kérdése megnyugtatóan dőljön el.

**K.: Biztosítva látja az érdekképviseletünket az új egyetem törvényhozó szervében, az Ideiglenes Intézményi Tanácsban?**

**F.L.:** Ez a másik vitapont jelenleg, ez el fog dőlni szeptember 15-ig. Mi azt szeretnénk elérni az Agrártudományi Egyetemmel, hogy a kettőnk képviselete együtt elérjen 50%-ot. Elsősorban a KLTE vezető oktatói részéről van olyan igény, hogy az általuk képviselt

szavazati arány (beleértve a Konzervatóriumot -mely jelenleg a Kossuth része- és a hajdúböszörményi Pedagógiai Főiskolát) többségben legyen. Mi ezt nem tudjuk elfogadni. A Szenátusban jelenleg még van vétőjogunk, s ha szükséges, élni is fogunk vele. Nem engedhetjük meg, hogy két centrumot is képző felsőoktatási intézmények feje felett döntsenek olyan kérdésekről, mint a leendő Szervezeti És Működési Szabályzat, illetve ezen belül a centrum teljes gazdálkodási és egyéb rendszerei. Súlyunknál fogva nem mehetünk bele ilyen egyezésbe. Jelenleg ez egy konfliktusforrás. Ha a közös 50%-ot elérjük, akkor valószínűleg a DOTE szavazati aránya több lesz, mint 1/3, s ekkor olyan szabályt szeretnénk, hogy a nagyon sok kérdésben csak 2/3-os aránnyal lehessen dönteni, így megakadályozhatjuk a centrum hátrányos helyzetbe kerülését (Időközben ez a vita eldőlt: az 50%-os arányt elfogadta a szenátus -F. L.). A fentiek vázolják a jelenlegi rektori vezetés gondolatmenetét az egyeztető tárgyalásokon. Nagyon nagy tét forog kockán. Annak személy szerint nagyon örülök, hogy az integrációval kapcsolatban nagyon egységes az álláspont a DOTE-n.

**K.: Az infrastruktúra fejlesztéséről is érdeklődni szeretnék. Az Élettudományi Épület és a tervezett konferenciaközpont tervei hogy állnak?**

**F.L.:** Azok a pénzforrások, amelyekkel klinikai infrastruktúrát, épületeket lehet fejleszteni, elsősorban az Egészségügyi Tárcához kapcsolódnak, vagy regionális fejlesztési források, vagy valamilyen speciális konstrukciók, beleértve a saját erőfeszítéseinket is. Jó példa erre a Haemodinamika, illetve jelenleg már Cardiológiai Klinika elfogadott fejlesztése. Napjainkban Magyarország haemodinamikai és invazív beavatkozásainak a felét ez az intézet végzi. Ez igen jó teljesítmény, ezt fejleszteni kell. Most megtaláltuk rá a forrást. Megtaláltunk egy olyan konstrukciót (természetesen az Egészségügyi Minisztérium és az Egyetemi Tanács jóváhagyásával), hogy tőkét tudunk bevonni egy fejlesztő céggel, ebből és saját erőből az infrastruktúrát jelentősen bővíteni, teljesítményét, hatékonyságát növelni, elhelyezési körülményeit javítani tudjuk. S nem kevés ilyen lehetőség van. Akkor is van mozgástér, ha az állam nem ad elég pénzt. A jelenleg futó világbanki csomagban (amely az Oktatási Minisztériumhoz tartozik) négy épület van. A Kassai úti campuson az Egészségügyi Főiskolai képzésünk új épülete, ahol a Gyógytornász és Laboranalitikus, később pedig a Dietetikus Szak kerülne elhelyezésre. A Társadalomtudományi Épület ugyanott (a közgazdász és jogász képzés felfutása is sürgeti ezt). Az Agrártudományi Egyetem területén egy Táj- és Vidékfejlesztési Központ, mely sok szempontból számunkra is fontos funkciókat hordoz, ebbe a regionális egészségfejlesztési feladatainkat is be tudjuk majd vonni. A negyedik, a legnagyobb pedig az a bizonyos Élettudományi Épület, ami azért fontos számunkra, mert tanterem gondjaink vannak, valamint a molekuláris élettudományok nagyon dinamikus fejlődnek, kitörési pontot jelentenek. Ezekkel a projektekkal kapcsolatban most születnek az utolsó döntések. A részletes rendezési terv megléte után, -tehát idén ősszel- sor kerülhet a pályázatásra, már megvannak azok a tervezők, akik közül választani lehet. A dolog tehát elindult, csupán néhány formális lépés van még hátra. A leendő új épület következménye az lenne, hogy az Elméleti Tömbben néhány szint kiürülne, oda átkerülne a Mikrobiológia, illetve klinikai kutatási központtá válna. A másik nagyon fontos lépés, hogy a Könyvtár is átkerülne az Élettudományi Épületbe, a volt Kenézy villát pedig oktatási, kiállítási vagy más célra (Oktatói Klub) lehetne felhasználni.

**K.: Az integráció hallgatókat érintő kérdéseiből néhány: milyen lesz az ösztöndíjrendszer? A kollégiumi helyek megsztása az egész új egyetemre vonatkozik majd?**

**F.L.:** Jelenleg ez még nincs napirenden. Nyilván az ösztöndíjak alanyi jogon ugyanúgy fognak járni, megkapjuk a hallgatói kvótát

és ezt ugyanúgy fogjuk elosztani, mint eddig. A kollégiumi helyek kapcsán sincs semmilyen olyan terv, hogy ezek esetleges összevonására sor kerülne. Nincs arról szó, hogy egy közös kollégiumi pool-lal indítanánk az integrációt, már csak azért sem, mert a miénk egy teljesen más rendszerben alapítványi rendszerben működik, a hallgatóság fog dönteni arról, hogy mit kezd a szálláshelyekkel. Mi ezt nem kívánjuk befolyásolni. A kollégiumi helyek 60 fővel nőttek a közelmúltban, a HÁÉV munkásszálló megvásárlásával és egy szárnyának felújításával a debreceni főiskolásainknak (gyógytornászok, laboranalitikusok) lakhatási gondjait enyhíteni tudtuk. Sajnos az egész épület felújítására nem került még sor, ez az anyagi függvénye. Van egy másik terv is, ami főleg a külföldi hallgatókat és a rezidensképzésben részt vevő orvosokat érinti majd. Újonnan épülő diákszállóról van szó, amely a Tüdőgyógyászati Klinika mögötti területen helyezkedne el, s itt külső tőke bevonásával modern, attraktív, sportolási, kikapcsolódási lehetőségeket nyújtó diáknegyedre szeretnénk építeni. Ez piaci alapon működne, de szeretnénk kikötni olyan kontingenst, amely a saját döntési kompetenciánk körébe tartozna. A külföldi hallgatók számának növelésére nagy szüksége van az egyetemnek, és ezt inkább pozitív eszközökkel, mintsem a színvonal esésével szeretnénk elérni. A rezidensképzéssel kapcsolatban: például a nyíregyházi és a miskolci kórházvezetés is bejelentette, hogy szálláshelyeket vásárolna, bérelne a rezidensek lakhatási gondjai megoldására.

**K.: Milyen mértékben számít az egyetemi vezetés a hallgatói szervezetekre az integrációban, és mi lesz ezek sorsa az integráció után?**

**F.L.:** Hallgatói önkormányzatot bármilyen szinten lehet szervezni. Kari szinten megvolt és meglesz ezután is, s biztos, hogy ki fog alakulni összegyemmi is. A hallgatóknak elsősorban abba kell beleszólniuk, ami őket érinti, az pedig itt lesz majd, a centrumban. Ha úgy érzik, hogy a hallgatói önkormányzat egyetemi szintű szervezete nem biztosítja majd azt a közeget, ahol jól lehet politizálni, s csak formális a jelenlét és nem látnak fogadókétséget arra, hogy egyfajta paritás álljon be, akkor nem ott kell önkormányzatot működtetni. De bizzunk abban, hogy megfelelő befogadókészség lesz a társintézmények hallgatósága részéről. Nem úgy kell a KLTE-et tekinteni, mint egy homogén egészet, hanem ott van BTK, TTK, MFK, amelyek hallgatóinak mások és mások az artikulált véleményei. Ha a hallgatói szinten jó kapcsolatrendszert sikerül kialakítani, az gyümölcsöző együttműködéshez vezethet és el fognak tűnni a régi, rossz beidegződések. El kell kezdeni a kapcsolatépítést a közös célok érdekében. A leendő új tanácsban természetesen számítunk a hallgatókra, de az igazi közvetlen érdekek (vizsgák, ösztöndíj) továbbra is a jelenlegi kari szinten fognak megjelenni.

**K.: A másik, mindenkit foglalkoztató nagyobb kérdéscsoport a rezidensképzést öleli fel. Készen áll az egyetem a rezidensképzéssel kapcsolatos extra terhek vállalására?**

**F.L.:** Nagyon jól állunk ebben a kérdésben, nem véletlenül lett negyedik rektorhelyettes Udvardy Miklós professzor személyében, ez a poszt a rezidensképzés problémáinak megoldására jött létre. Ő eddig is nagy energiát fektetett ebbe. A kormányrendelet gyors megjelenésével nekünk is "repülőrajtot" kellett vennünk. A fogorvosoknak már el kellett indítani a rendszert, akkreditálni kellett a képzőhelyeket. Ebben a tekintetben jól állunk. A másik része a dolognak, hogy az általános orvosok számára a törzsképzés anyagát ki kell dolgozni, és el kell indítani az oktatást. Ez komoly szakmai felkészültséget és sok munkát igényel. Úgy gondolom, hogy a rezidensek elkezdik a munkájukat Miskolcon, vagy Egerben, vagy a DOTE-n, az ismeretek egy részét ott is megszerezheti, ahol dolgozik, a másik részét pedig itt, tanfolyamok formájában sajátíthatja el. Az akkreditációnak az a lényege, hogy minél több dolog oktatása a rezidens befogadó intézményben jó színvonalon történjen. Az egész összefogására, irányítására már létrejött a stáb, az iroda;

nagy energiákkal vágunk bele az új, régen várt programba.

**K.:** Mi lesz azokkal a hallgatókkal, akik olyan intézménnyel kötnek szerződést, amelyek nem akkreditáltak, s így nem kezdhetik el ott a tanulmányaikat?

**F.L.:** Meg kell oldani a kisebb, pl. városi kórházak gondját is. Ők nem kaphatnának másképp embert, csak ha már "készen vannak" a szakorvosok. Nem lehet az a cél, hogy mindenki itt legyen Debrecenben.

**K.:** A rezidensképzés törzsanyagának része a sürgősségi ellátás. Lesz-e sürgősségi "klinika" egyetemünkön, s ha igen, milyen körülmények közt fog működni, kinek a vezetésével?

**F.L.:** Igen, az Urológia területén, az átépítések után. Ennek a feladata az akut, átmenetileg diagnózis nélküli esetek ellátása lesz az oktatáson kívül. Szép Főorvos többször járt már nálunk, hasznosítható ötletei vannak. Akkreditációs eljárás után minden valószínűség szerint ő lesz az új részleg vezetője, úgy is, mint az Oxyológiai Tanszék vezetője.

**K.:** Készül-e az egyetem támogatni a rezidenseket lakhatási, utazási juttatásokkal?

**F.L.:** Ez benne van a tervezett juttatásokban. A rezidensek juttatásai az alábbiak szerint alakulnak (számokat hadd ne mondjak, mert még nem véglegesek): a rezidens kapja a fizetését, kap nyelvvizsgapótlékot, ügyeleti díjat és kap egy fix összeget, utazási támogatásként. De ehhez csak számlák ellenében lehet hozzájutni.

**K.:** A kormányrendelet szerint ügyeletet a rezidens csak felügyelettel láthat el.

**F.L.:** Ebben semmi újdonság nincsen, ez eddig is így volt. Nézze meg, mindegyik klinikán a bejáratnál két ügyeletes neve szerepel. Ez nem jelent extra költségeket.

**K.:** A vidéki kórházakban, ahol kevés tudományos fokozattal rendelkező munkatárs van, hogyan képzelik megoldani az oktatást?

**F.L.:** Ezt úgy hidaltuk át, hogy ha nálunk egy-egy tanszék vállalja az ilyen osztályok felügyeletét, akkor megoldható a megfelelő akkreditálás. Ennek hiányában a területi lefedettség elve sérülne. A másik oldalról ez a követelmény egyre jobban fogja a főorvosgárdát a tudományos fokozat megszerzésének irányába terelni, ebben az egyetem sokat tud nekik segíteni.

**K.:** Nem megy a területi kiegyenlítő elv a centrumok színvonalának rovására? Nem szívja el a szürkeállományt a központoktól?

**F.L.:** Nem fogja, inkább nagyon sok szállal ide köti majd. Hiszen itt kapják majd meg az emberek a krediteket, az egésznek itt lesz a központja. A tekintélyünket biztos, hogy növelni fogja az, hogy nem Budapesthez kötődnek a szakorvosjelöltek a mi régióinkból, hanem hozzánk.

**K.:** Tavasszal, a hallgatóság előtti bemutatkozó gyűlésen tett egy olyan kijelentést, hogy a diákokat érdekléte kívánja tenni az előadások látogatásában. Kifejtené, hogyan képzeli ezt?

**F.L.:** Semmiképp sem restriktív eszközökkel, katalógussal lehetne ezt elérni, hanem olyan technikát kellene kidolgozni, ami oktatói oldalról pluszt jelenítene meg. Az tantermi órák számának csökkentését, inkább jobban motiváló, nagyobb hatást kiváltó előadásokat szeretnék. Több hangsúlyt fordítanék a hallgatók saját önképző képességére. A Probléma Orientált Tanulásra (PBL) nagyobb súlyt lehetne fektetni, bár nálunk nincs meg a megfelelő infrastruktúra, könyvtári, számítástechnikai háttér, ezek fejlesztése is fontos. Meg kell kísérlni a tananyagot nem extenzív formában oktatni és számon kérni (különösen most, hogy az oktatóknak a szakorvosképzés kapcsán a szokásosnál mélyebben, újra el kell merülniük speciális területük témáiban), hanem a készségekre és a motivációra kell építeni, akkor talán nem fásul el a hallgatóság annyira, mint jelenleg. A modern információs rendszerek szerepe is lényeges lehet. Fontos, hogy kialakuljon a tudás hierarchiája: mi a fontos, mi kevésbé és mi az, amire csak akkor lesz szüksége az orvosnak, ha el akar mélyedni valamilyen

részterületben.

**K.:** Ehhez az oktatói gárda szemléletváltása is szükséges.

**F.L.:** Teljesen egyetértek. De ez kétoldalú dolog. Meg kellene kezdeni a párbeszédet. Molnár Péter professzor személyében jól felkészült oktatási szakember van a vezetésben; komoly tervei vannak arra, hogy a fenti szemléletváltást megkíséreljük. Ezt az integrációtól függetlenül meg kell tudjuk oldani.

**K.:** Mit gondol a tutoriális rendszerről?

**F.L.:** Kisebbségi létszámnál nincs probléma vele, de ilyen sok hallgatónál nagyon nehéz. Mutatkoznak pozitív tendenciák. A hallgatóság a diplomamunka elkészítése miatt kötődik valakihez. Nem arról van szó, hogy mindenkinek legyen külön tutora belgyógyászatból, sebészetből, vagy másból. Viszont legyen egy tutora, aki az évek során, a diplomamunka készítése kapcsán orientálja. Van annyi oktatói potenciál, hogy ezt az együttműködést bővítsük. Erre a kapcsolatra nagyon rosszul hatottak a IV. és V. év rövidített szemeszterei, a hatalmas heti óraszám. Ezért is szükség volt az oktatás átszervezésére, az óraszám csökkentésére.

**K.:** Mi a véleménye a diákrendezvényekről, például a MAD-Iqs 7-ről? A gólyabáli díszvendég személyéről tud valamilyen információt adni?

**F.L.:** Jó hagyomány, meg kell őrizni. A Gólyabállal kapcsolatban: két nagykövetet hívunk, az egyik a norvég, a másik pedig a japán nagykövet. Meglátjuk, az adott időpontban melyikük ér rá. Több, velünk együttműködő külföldi egyetem vezetése is jelezte részvételét.

*Az interjú 1999. szeptember 3-án készült.*



szeptemberi

# Melléklet

Az itt olvasható cikkeket a SOTE-n megjelenő, angol hallgatók által szerkesztett PACEMAKER nevű testvérújsunkban találtuk. Az újraközlést vitaindítónak szánjuk: előfordulnak, előfordulhatnak-e hasonló esetek a mi egyetemünkön is? Egyaránt várjuk oktatók és hallgatók véleményét. Kérjük e-mailen, vagy valamilyen számítógépes szövegfórmátumban juttassák el hozzánk (ld. impresszum) a válaszokat!

## UNACCEPTABLE ATTITUDES OF SOTE'S TEACHING STAFF

I cannot understand why many professors and lab demonstrators insist on treating SOTE students as inferior human beings who are nothing more than added annoyances to their lives. Unfortunately, I have many such negative experiences that I can recall looking back at my medical career. I would like to mention before I begin this article, that there are many extremely excellent teachers at SOTE and this article is not geared toward them.

I remember those horrifying days at the 1<sup>st</sup> Department of Anatomy. The days where teachers used fear as a teaching tool. Where certain practical teachers would do everything in their power not to teach you and give you consultations; but instead would laugh at you. Teachers that would make sarcastic loud comments to you during examinations to embarrass you in front of your colleagues. When asking to change your examination date was considered to be the ultimate sin. The final examination which was one huge mind game of student vs. Professor (whether they would succeed in breaking you or not). Those were the miserable days of the past, and I can only pray that these miserable, unacceptable attitudes would also remain in the past exactly where they belong. On March 19<sup>th</sup> during the pathophysiology lecture, the lecturer was speaking about the time period when my generation would become doctors and stated "that's if you ever get there." Now, I would really like to know how am I supposed to respect this individual after a statement like that? The lecture is not a place to be voicing such statements and to be wasting my valuable time. I attend lectures to learn something and not to be insulted. The teaching staff at SOTE should learn that such statements will not be tolerated NOW OR EVER.

The reason I am writing this article is to make everyone aware that these unacceptable attitudes at SOTE must be stopped. No one has the right to treat students as second class citizens. If professors and teaching instructors would like to be respected then they too must respect the students. It's a two way street. And if the teaching staff does not enjoy teaching, then do not take it out on the students, but do something else except teaching. The teaching staff should treat us as future doctors, with all the accompanying respect and nurturing we require to become outstanding physicians!

*EPSUS would like to emphasise that the above article is the view of ONE ANONYMOUS STUDENT*

## ANOTHER ATTITUDE

An article titled "Unacceptable attitudes of SOTE's teaching staff" appeared in the April issue of PACEMAKER by an anonymous student. It states among other things, that certain members of the teaching staff "treat the students as second class citizens", and "do everything in their power not to teach you". There is only one concrete example let me quote it: On March 19<sup>th</sup> during the pathophysiology lecture, the lecturer was speaking about the time period when my generation would become doctors, and stated "that's if you ever get there". Now, I would really like to know how am I supposed to respect this individual after a statement like that? The lecture is not a place to be voicing such statements and to be wasting my valuable time. I attend lectures to learn something and not to be insulted. The teaching staff of SOTE should learn, that such statements will not be tolerated NOW OR EVER. I happen to be the lecturer who is cited here as the single typical example of those teachers with "unacceptable attitudes" towards students and teaching. I have a couple of problems with this article. The first and most important one is, that you misunderstood me, dear anonymous student. I remember perfectly well to what I said, and why I said. I meant it as a joke. I frequently tease my students with the possibility of failing the pathophysiology exam, but this is never serious, I mean it as a playful reminder for them to learn a little bit more. Perhaps you are right, that this is not a good joke, and is really easy to misunderstand from a student's point of view. Anyway, I never meant to insult anyone with what I said. Actually I can't remember ever insulting or humiliating any of my students, which brings us to my next point. Even if I had wanted to insult you (which I didn't) I don't think it was fair to cite me as an example of a teacher who is a disgrace to SOTE. Let me give you a personal explanation. I think I have a reputation of a teacher who cares about his students, and teaching medical students is a central point, a source of happiness in my life. All this may sound a bit pathetic, but I am very serious about the freedom of ideas and the respect of other people. I am not the kind of person you cite me as an example for. The third problem with your article, that I don't think it will have any effect (except this reply), because its points will be dismissed as "the subjective opinion of a student who got probably failed a couple of times". If you want to improve things at SOTE, (which I support myself) write about facts, and help continue the survey EPSUS made last year about the quality of teaching at SOTE. That survey for instance, was very useful, and took the attention of the leaders of SOTE.

Laszlo L. Tornoci  
Inst. of Pathophysiology

## GÓLYAKÖSZÖNYŐ

Mindenekelőtt, kedves Gólya, engedd meg, hogy gratuláljak Neked, ahhoz, hogy e nagyszerű intézmény polgára lettél. Gratulációm tudom kicsit késői, de én mindig így szoktam, így legalább emlékszel rá.

Nem tudom, de remélem, hogy még mindig él Benned az az örömteli lelkesedés az egyetemista lét gondolatára, ami akkor fogott el, mikor megtudtad, hogy felvételt nyertél a Debreceni Orvostudományi Egyetemre. Most, hogy már túl vagy egy pár biofizika órán, lehet, hogy más színben tűnnek fel a dolgok, de ne csüggedj! Lesz ez még így se...

Igen, diák lettél a DOTE-n. Bizonyára Benned is él egy elképzelt képzeletid, barátaid elmondása alapján arról, hogy milyen is az: egyetemistának, főiskolásnak lenni. Ezekből az elbeszélésekből ki mit hall meg... Mindenki azt, ami az ő fülének a legkedvesebb, legfontosabb. Nem tudom, Te melyik csoportba tartozol, ahhoz, amelyik egy nagy kalandként vagy ahhoz, amelyik kemény munkaként fogja fel az előtte álló éveket? Mindegy. Mindkettő fontos, az arányokat mindenki a saját ízlésének megfelelően keveri ki. Amit én itt - biztos, ami biztos alapon - el szeretnék mondani Neked az az, hogy ezeket az arányokat úgy keverd, hogy azért legyen miről mesélned majd az unokádnak a csendes téli estéken a kandalló előtt.

Hiszen a tanulás fontos, és az egészségügyben talán különösen az, de nem mindenekelőtt és nem mindenek felett. Nézz szét magad körül! Hány embert látsz, akiket sorra meg kellene ismerni? Hogy kiválaszd magadnak azt a párat, akivel egy életre szóló barátságot köthetsz majd. És nem csak a DOTE kis családján belül, hanem a környező egyetemek hallgatói között is. Ők lehet, hogy kicsit mások, mint mi, másképp gondolkodnak, öltözködnek, más időbeosztással dolgoznak. Mégis talán épp emiatt különösen fontos, hogy megismerd őket. Segítenek másként látni a világot, és ettől Te magad válsz értékesebbé. És mindezeket túl egy dolog mindig össze fog bennünket kötni, bármilyen karra, szakra, egyetemre járjunk is: az, hogy mind diákok vagyunk.

Diákok, és nem tanulógépek. Búcsúzóul hadd köszönjek el Tőled egy idézettel Semproun. A nagy utazás című művéből: "Finel a megtestesült eminens volt, a maga teljes szörnyiségében. Mindig az első három diák közé került minden tantárgyban, mintha az ember minden tantárgyban az első három diák közé kerülhetne, ha csak nem csupja be önmagát, ha csak nem kényyszeríti magát -ostobán-, hogy olyan dolgok érdekeljék, melyek valójában nem is érdeklik."

Simon Zsófia  
A DOTE DÖK Elnöke



# Klinika Mozi

## Arteasy Filmklub



### hétfői napok:

**A szélhámos** **szept. 27.**

Rend.: Pavel Csuhráj  
orsz-francia film

**Sue** **okt. 4.**

Rend.: Amos Kollek  
magyar film

**Eleven hús** **okt. 11.**

Rend.: Pedro Almodóvar

**Éjjeliőr a hullaházban** **okt. 18.**

Rend.: Ole Bornedal  
feliratos amerikai thriller

**Vigo** **okt. 25.**

Rend.: Julien Temple  
angol-francia film

**Kika** **nov. 1.**

Rend.: Pedro Almodóvar  
feliratos spanyol-francia film

**Macska-jaj** **nov. 8.**

Rend.: Emir Kusturica  
feliratos francia-német-jugoszláv film

**A Ravasz, az Agy és a két füstölő puskacsó** **nov. 15.**

Rend.: Guy Ritchie  
feliratos angol film

**Welcome to Sarajevo** **nov. 22.**

Rend.: Michael Winterbottom  
feliratos angol-amerikai filmdráma

**Oscar Wilde szerelmei** **nov. 29.**

Rend.: Brian Gilbert  
feliratos angol filmdráma

### keddi napok:

**Az élet szép** **szept. 28.**

Rend.: Roberto Benigni  
feliratos olasz film

**A nő kétszer** **okt. 5.**

Rend.: Peter Howitt  
feliratos angol-amerikai film

**Szeress Mexikóban** **okt. 12.**

Rend.: A. Arau  
szinkronizált mexikói filmdráma

**Mátrix** **okt. 19.**

Rend.: Andy & Larry Wachowski  
feliratos amerikai sci-fi

**Presszó** **okt. 26.**

Rend.: Sas Tamás  
magyar filmdráma

**Lolita** **nov. 2.**

Rend.: Adrian Lyne  
feliratos amerikai-francia film

**Elizabeth** **nov. 9.**

Rend.: Shekhar Kapur  
feliratos angol film

**Bálványrock - Velvet Boldmine** **nov. 16.**

Rend.: Todd Haynes  
feliratos angol zenei film

**Az örökkévalóság meg egy nap** **nov. 23.**

Rend.: Theo Angelopoulos  
feliratos görög-olasz-francia filmdráma

**Csak egy kis pánik** **nov. 30.**

Rend.: Harold Romis  
amerikai vígjáték

### szerdai napok:

**Mint a királyok** **szept. 29.**

Rend.: Francois Vella  
francia filmszatira

**Országalma** **okt. 6.**

Rend.: Pálos György, Czabán György  
magyar film

**Félelem és reszketés Las Vegasban** **okt. 13.**

Rend.: Terry Gilliam  
feliratos amerikai film

**Truman Show** **okt. 20.**

Rend.: Peter Weir  
szinkronizált amerikai filmdráma

**Vérfagyasztó** **okt. 27.**

Rend.: Red Braddock  
szinkronizált amerikai filmszatira

**Születésnap** **nov. 3.**

Rend.: Thomas Vinterberg  
feliratos dán film

**A nagy Lebowski** **nov. 10.**

Rend.: Joel Coen  
feliratos amerikai film

**Nekem lámpást adott az Úr Pesten** **nov. 17.**

Rend.: Jancsó Miklós  
magyar film

**Ronin** **nov. 24.**

Rend.: John Frankenheimer  
feliratos amerikai akciófilm

**Taxi** **dec. 1.**

Rend.: Gérard Pirès  
feliratos francia akciófilm

Melléklet?

## CURRICULUM REFORM

Gondolom már minden érintett szembesült vele, hiszen szembesülnie kellett, hogy idén végre bekövetkezett a negyed-ötöd év curriculum reformja, közérthetőbben tizenöt hetesek lettek a szemeszterek.

Úgy gondolom, hogy ez jó, nagyszerű, hiszen az órák száma egy fél évre lebontva nem emelkedett, végre indexben is elismerik, hogy a diplomamunka elkészítése időbe telik, még ha többre is, mint ahány órát a leckekönyv ténylegesen megjelenít.

A reform gondolata úgy érzem nagyszerű, jobba tehető vele az oktatás színvonala, én magam támogattam és tevékenyen részt vállaltam az előkészítésében.

Jó néhány diákkal konzultálva, arra a megállapításra jutottunk, hogy a reformot szükséges minél hamarabb bevezetni, hiszen a napi, heti leterheltség már szinte elviselhetetlen. Nincs idő a tudományos munkára, az önművelésre, egyik vizsgaidőszakot még ki sem pihelve, rögtön a másikba csöppenünk, és az évközi blokkgyakorlatokat sem a rendeltetésüknek megfelelően használjuk, hiszen ilyenkor készülünk fel a póthétre kitett vizsgára, vizsgákra.

Problémánk mind az Egyetem régi, mind pedig az új vezetésénél meghallgatásra talált, hiszen az Egyetemi Tanácsnak már volt ilyen irányú döntése, csak a végrehajtást kellett napirendre tűzni. A július hatodikai Egyetem Tanácsülésen döntés is született arról, hogy létrehozva egy Ad Hoc bizottságot, melynek feladata a részletek kidolgozása, az Egyetem végrehajtja a szeptemberi évkezdéssel a reformot, a magyar és a TOK-os évfolyamra egyaránt kiterjesztve.

Az Ad Hoc bizottság tagjai lettek: Prof. Dr. Berta András, dékán, Dr. Mátyus László dékánhelyettes, Dr. Fekete István neurológus, Dr. Mogyorósy Gábor gyermekgyógyász, Prof. Dr. Hernádi Zoltán szülész-nőgyógyász, Dr. Parragh György és Dr. Balla István belgyógyászok, Dr. Vereb György biofizikus, valamint Kari Gábor és Simon Zsófia a hallgatók részéről. A bizottság két hét alatt kidolgozott egy tervet, amely azt a struktúrát követte, hogy minden tárgy óraszámát csökkentjük úgy, hogy az órákat tizenöt hétre osztjuk el, majd egy tizenötödnyit kivonunk belőle. Erre azért került volna sor, mert mind ősze, mind tavaszra beiktatásra került egy-egy hét szünet, ami egyben opcionális vizsgaidőszak is. Miután a bizottság kidolgozott egy javaslatot, összeült az érintett intézetigazgatókból a Tanszékvezetői értekezlet. Itt úgy módosították a bizottság javaslatát, hogy az óraszámok szignifikánsan ne csökkenjenek, maximum egy-két órával, ahogy az az órarendbe beilleszthető. A bizottság másik javaslata a félévi óraterhelés egyenletes elosztása volt. Szerintem ezt inkább az idő haladtával csökkenő heti óraszám elve alapján kellene elosztani, de a bizottság nem így döntött...

Gondolom azóta minden érintett szembesült azzal, hogy az egyenletes óraterhelést, az órarend elkészítője eléggé alternatív módon értelmezte. Ezen módosítani már nem lehet az idén, de reméljük, hogy jövőre már kiküszöbölik ezt a csorbát is.

Ígéretet kaptunk arra, hogy a tanterv reformja ezzel nem zárult le, folytatódik az idén. Részint érinti majd a hatodév elejét, másrészt csökkenni majd a vizsgaterhek is. Ezen túlmenően a harmadév megreformálása is tervbe van véve, azt a komplex preklinikai oktatás szellemében igyekeznek átalakítani.

Remélem a fent említett "apró" malőr ellenére az új tanterv több lehetőséget biztosít számotokra, akár tudományos, akár önművelő vagy pusztán szórakozási célra szeretnétek felhasználni a keletkezett többlet szabadidőt.

Simi

# A Testnevelési Tanszék órarendje:

	Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök		Péntek
8:00	Úszás	Gyógytestnevelés	Úszás	T. tenisz	Úszás	Úszás
9:00						
10:00	Tenisz	Tenisz	Tenisz	Röplabda		Szabadidő
11:00	12:30-ig Kosárlabda					
12:00	12:30-tól Foci	Tenisz	Úszás	Kosárlabda	Úszás	Tenisz
13:00				a		Hallgatói sáv és H.B.
14:00	Házi Bajnokság	Házi Bajnokság	Hallgatói sáv és H.B.			
15:00	DEAC	Szállítás foci	Hallgatók		DOTÉ Dolgozói foci	DOTÉ Hallgatói foci
16:00						16:30-18:30 Kenézy foci
Egyéb	17:00-20:00 Kézilabda edzés 20:00-22:00 Foci edzés	17:00-20:00 Kosárlabda edzés 20:00-21:00 Karate	17:00-20:00 Röplabda edzés 20:00-21:00 Szülészet	17:00-19:00 Karate 19:00-20:00 TOK		18:30-23:45 TOK sport este

## GÓLYATÁBOR

Idén is megrendeztük. Most mi. Gondoltuk legyen kicsit másképp, mint eddig... Hát úgy is lett: nem Egerbe, hanem Tállyára mentünk borospincét látogatni.

Mi jól éreztük magunkat, és bízunk benne, hogy a gólyák is. Igen, igen: reméltük, hogy a gólyák jól érzik magukat, hiszen értük van, nekik csináltuk. Elhatároztuk, hogy program is lesz, meg munka, meg szabadidő is, csak úgy, ahogy már az az efféle Gólyatáborokban lenni szokott. Hát ezt jól kigondoltuk. Hetekkel előbb. Hogy minden rendben legyen. Főkoordinátorunk megbízható, sőt mind a kettő, hiszen időközben szaporodtak is:-), ez megnyugtató. És úgy éreztem, elég sokat vitakoztunk is, amiből adódott a konklúzió, hogy most már minden sínen van, aggodalomra semmi ok, hiszen mindenkinek sikerült a saját ötleteit belecsempésznia a programba, így kellően színes lesz az egész, gólyáinknak is bizonyára megfelel majd.

Elárulom, hogy a legtöbb vita a szabadidő körül folyt. Volt, aki azt mondta, legyen minél több, hiszen azért jöttek, hogy megismerjék egymást; volt, aki azt mondta, legyen minél kevesebb, hiszen ezek gyerekek még, szórakoztatni kell őket.

No. Mindezt jól kigondoltuk, megszerveztük, pénz is lett, felsősök is voltak, aztán meg a gólyák is elkezdtek jelentkezni. Előbb csak úgy ippeghogy, aztán már csöstől. Nincs katonai ágy, nem baj, ők hoznak polyfoamot meg hálózsákat, ezek szívós gólyák és jönni akarnak, hiszen tudják, ez életre szóló élmény lehet... Mi örülünk, hiszen ezt akartuk, ezért csináltuk.

Aztán elérkezik a nagy nap. Érkeznek az első gólyák, aztán én is, kicsit késve, no de semmi gond, minden sínen. Kisorsoljuk a csoportokat, kicsiket, csak tíz főt egybe, hogy mindenki ismerje a másikat. Elindulunk az Egyetemen, sokuknak ez az első séta, és még nem is sejtik, milyen jól jön majd szeptemberben ez a kis csámborgás, terepszemle. Aztán bográcsozás, buli. Itt jön az első meglepetés. A buli jó, rengeteg ismerős, örülünk egymásnak, hiszen már jó egy hónapja nem találkoztunk. És ekkor feltűnik valami: *buli*sek itt az ismerős! Hol vannak a gólyák?

Kérdésemre a választ csoporttársam adja meg, aki halaszthatatlan reggeli teendője miatt korán kivonult a fürdőszobába, és ott megtalálta az elveszettnek hitt gólyákat. Még is állapította, hogy ezek szívós gólyák. Buli, aztán meg korán kelés.... Mígnem ifjú titánjaink felvilágosították, hogy tegnap buliról szó sem volt, ők aludtak, hiszen az utazás, meg miegymás, ők fáradtak voltak.

Fáradtak. Hmm. Rendben, gondoltuk majd bejárnak, csak rájönnek idővel mi a DOTÉ-sok istene. Gondoltuk, de nem így történt. Én részemről ezen icike-picikét berágtam. De hát ez megbocsátható. Hiszen ki hogy kapcsolódik ki. Van, aki bulizik, van, aki mulat, olyan is, aki beszélget, megint mások meg tanulnak. Mindenki szótárában más szerepel a kikapcsolódás szó alatt. Ezt belátom, örülök neki, hiszen az a jó, ha változatosak vagyunk, ez teszi széppé a világot.

No de az, hogy egy tizennyolc éves, frissen felvett -tehát nem negyed- meg ötödéves- orvostanhallgató azt mondja, hogy ő unatkozik a gólyatáborban, arra nem tudok mit mondani. Hiszen ilyenkor még az ember nyitott, tájékozott, ég a vágytól, hogy minél több színben lássa a világot, minél több ismerőse barátja legyen. Legalábbis így kellene lennie.

Visszaemlékszek egy gimnáziumi tanáromra, aki igazi tanárember volt, mindig többet kaptunk tőle, mint pusztán a tananyagot. Ő mondta egyszer nekünk a biológia fánkon, hogy "maguk, akik mind tovább akarnak tanulni, legyenek értelmiségiek, ne csak diplomások". Értelmiségiek. Ez számomra feltételez némi intelligenciát, amiről pedig egy másik történet jut eszembe, amit kedvenc napilapom hétvégi mellékletében olvastam nem olyan rég.

A történet pedig a következő: harminc év körüli, sikeres nő beszél magáról, arról, hogy ő hogyan látja a világot, hogy jutott oda, ahol most tart. Többek közt mesél a gyerekkoráról, aminek meghatározó szereplője volt nagyapja is. Egyszer, lehetett úgy tíz- tizenkét éves, borzasztóra unatkozott, és ezt el is panaszolta a nagypapának. Mire az öregúr azt felelte, hogy "kislányom, intelligens ember nem unatkozik".

No comment.

A jövőre nézvést tanácsolom, hogy ez utóbbi apró történetet minden szervező mondja majd el azon a gólyatáboron, ahol már nem mint gólya, hanem a másik oldal képviselője van jelen. No nem mintha ez bármit is változtatna az elsősök érzelmein., érzésein, csak talán nem teszik majd szóvá, és így a szervezők önmagukat kímélhetik kissé.

*Simi*

