



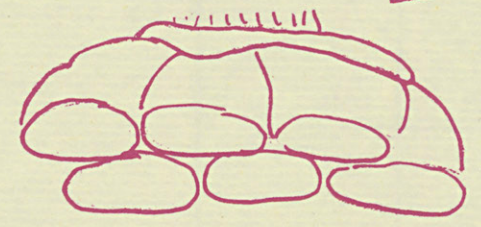
»DEBRECENI EGYETEMEI EGYESÜLJÉTEK!«

ADOTE

DÖK  
*felújított*

# KERDŐJEL

1990. DEC. 10.



- Hányszor mondtam már, fiatal kollégám, hogy gombot nem varrunk! -

## Beszámoló az Egyetemi Tanács üléséről

Új karosszéria, majdnem új motor, régi fékek...

1990. november 27., 15.00., (I. Belklinika)  
Megjelent százhárom képviselő (2/3-a választott).  
Miről kell ma döntenünk? Mit várunk?

- A jelenlegi törvények értelmében az ET diákkfrakcióját 1/3-ra kell kiegészíteni.
- Létre kell hozni a képviseleti úton felállt ET parlamentáris működésének biztosítékát, a "házbizottságot".
- Az Egyetemi Alkotmányt kidolgozó bizottság felállítása.
- A jelenlegi anarchisztikus helyzetben az egyetemi vezetés lemondtatása, és mihamarabb (de nem kapkodva) az új rektor megválasztása.
- A rektorválasztás módszerének és időpontjának elfogadása. Addig az ET által megválasztott, annak arányait tükröző Felügyeleti Bizottság kijelölése, amely az ügyvezető rektor döntéseit szignózná.

És mi az, ami biztos, hogy lesz?

- Parázs viták, az elkötelezettségből adódóan.
- Riskirályok, lobby-k, exhibicionisták, demokraták, áldemokraták, liberálisok és konzervatívok, pozíciójukat féltő intézetvezetők, a hatalomból eddig kirekesztett választott oktatók, forrófejű diákok hozzászólásai, bekiabálások, belefojtások, egymás szellemi kapacitásának megkérdőjelezése, az agyi érkaliberek hangsúlyozása, zöldfülű naivságok.
- 150% : Székely professzor obstructiós aranyköpései.

Ugyanaznap, 17.30.  
Mi lett ebből?

- Véglegesen kiegészült a diákkfrakció egyharmadra.
- Az SZMSZ Bizottság felállt a DOK javaslatának megfelelő arányokban, a frakciók delegálták szakértőiket a Bizottságba.
- Az Egyetem nem maradt vezetés nélkül, bár Leővey András professzor először lemondott rektori pozíciójáról, majd az ET felkérésére (minősített többséggel megszavazták), az új rektor megválasztásáig ügyvezető rektorként vállalta azt. Visszautasította azonban a DOK által javasolt Felügyeleti Bizottság kontrollját (Vajon miért?).

## Postumusz felszólalás

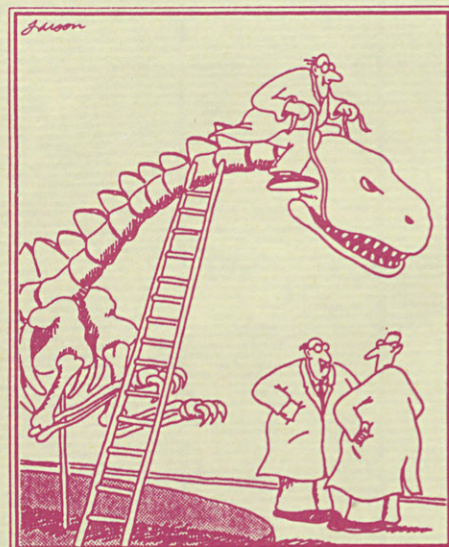
/Az 1990. november 27-i Egyetemi Tanácsülés nyomán/

Tisztelt Levezető Elnök úr!

Elnézést kérek, hogy megszülettem.  
Elnézést kérek, hogy szüleim őszinteségre, nyílt beszédre neveltek, és arra, hogy nyitott szemmel járjak a világban.  
Elnézést kérek, hogy eljutottam ebbe az életkorba. Itt megragadnám az alkalmat, és bejelentem az Egyetemi Tanácsnak, hogy már felnőttem.  
Elnézést kérek, hogy jelentkeztem erre az egyetemre.  
Elnézést kérek Önöktől, akik most itt ülnek - egykori és leendő oktatóimtól -, hogy mindennapi fáradtságos gyógyítói és oktatói munkájuk mellett még azt is szeretném, hogy figyeljenek rám.  
Elnézést kérek azoktól az embertektől - hallgatótársaimtól -, akik szavaztak rám, hogy Egyetemi Tanácsstag lehessenek, és képviseljem őket; mert ez lehetetlen.  
Elnézést kérek Öntől, hogy most ide mertem jönni.  
Elnézést kérek, hogy van véleményem.  
És elnézést azért is, mert voltam olyan naív és buta, hogy elhiggyem, Ön tényleg figyel rám.  
Elnézést kérek, hogy biztam Önökben.

És elnézést azért, mert meghallgattak.

- egy új E.T. tag -



"I assume you're being facetious, Andrews ... I distinctly yelled 'second' before you did."

(Feltételezem, hogy csak röhögteni akarsz, Andrews. Határozottan én mondtam előbb, hogy második vagyok.)

## *Mivel szoktad tölteni a csütörtök délutánjaidat?*

Tanulsz? Tipikus DOTE-s probléma. Sajnos, hogy meg ne bukjal, "néha" ezt is kell csinálni. Új vígadsz? Kocsmázol? Moziba jársz? Ne firtassuk? Én úgy 2-3 hetente el szoktam menni DÖK-gyűlésre. Neked még nem jutott eszedbe egyszer bekukkantani? (Tisztelet azoknak, akik megtették, sőt ott is maradtak, netalántán hozzászóltak.) Szomorú, de az utóbbi néhány ülésen elhangzott ez a mondat: "A választmány nem szavazóképes, nincs itt a csoport-képviselők fele +1 fő".

Előző alkalommal Balla Zsolt ügyvezető hívta össze a végül is gyér társaságot. Most megvolt a bűnös, túl későn szolt a választmányi tagoknak, volt aki egy nappal előtte, volt, aki aznap, volt aki egyáltalán nem tudta meg, hogy DÖK ülés lesz, sőt a negyed-, ötödéveseknek már megkezdődött a vizsgaidőszak. Színes, figyelemfelkeltő plakátok sem hirdették a diákságnak, hogy az ezévi költségvetés ismertetése, a jövőévi megvitatása, és az új ügyvivőtestületi tagok megválasztása lesz napirenden. Igaz, voltak kirakva írógéppel írt, néhány soros fölhívások a legforgalmasabb helyeken. Ezután másképp lesz?

Megállapodtunk abban, hogy minden csoportképviselő 3 nappal az ülés előtt meghívót kap, ami részletes felvilágosítást ad majd, miről lesz szó, milyen kérdésekben számítunk a csoport véleményére. (Jó lenne, ha lenne ideje megbeszélni a vitás kérdéseket azokkal, akiknek álláspontját elvileg tolmácsolnia kell.) De nemcsak ők jöhetnek el, hanem bárki, akit érdekel az egyetem sorsa. Végre egy hely, ahol kifejtetheted a saját gondolataidat, meghallgatnak, s megtudhatod, mi folyik a színpalak mögött. Talán sokan azért nem jönnek el, mert nem ismerik még a DÖK-öt, új nekik, megszokták, hogy a döntések nélkülük születnek, s hogy ők már csak a végkifejletről értesülnek: végrehajtók, irányítottak, szenvedő alanyok.

El kell telnie még egy kis időnek, mire a köztudatba beivódik ez a szó: demokrácia, s ennek szellemében fogunk gondolkozni, élni.

Ha elmondom, mit takar ez a két, elsöre unalmasnak tűnő pont (ügyvivő testület és elnök megválasztása, gazdasági beszámoló), talán legközelebb kedved szottyán és itt töltöd a csütörtök délutánodat. A DÖK egyesületté akar alakulni. Ennek a

formának megvannak a maga előnyei (többek között gazdasági tevékenységet folytathatunk). Ehhez elnökre van szükség. Az ügyvivők egyben a munkacsoportok vezetői. Ha Te is szeretnél a tanuláson kívül a szabdidőben valamit a közösségért is tenni, vagy valamilyen speciális hobbyd van, hozzájuk fordulhatsz, rajtuk múlik a "sorsod", s végülis az egész DÖK az ő kezükben van. Ők fogják össze, s magasabb szinteken ők képviselik a diákságot. (Talán neked sem mindegy, hogy kell-e másodéven TTP-ből szigorlatozni, vagy hogy az ötödéveseknek mi lesz a vizsgaidőszak előtt hirtelen megváltoztatott ideggyógyászat vizsgájával.)

Az alapproblémánk az volt, hogy miért jön el oly kevés hallgató az öt érintő kérdésekben dönteni. Eddig arra próbáltam magyarázatot találni, hogy miért van az, hogy sokakat egyáltalán nem érdekel az egyetemi élet. Ha a mérleg másik oldalát nézzük, akkor kiderül, hogy voltak olyanok, akik eleinte eljöttek, s lassan leszakadoztak. Vajon mi lehet ennek az oka? Beszélgettem egy képviselővel, aki egyébként minden alkalommal jelen volt. Elmondta, hogy sokszor egy-egy kérdés megvitatása személyes vitába fulladt. Erre két megoldás lehetséges: a levezető elnöknek keménynek, következetesnek kell lennie, de mindenkinek meg kell adnia a szót, nem szabad elvennie a hallgatóktól azt a jogukat, hogy kifejtessék véleményüket. Erre meg kell találni a megfelelő embert. S a képviselőknek is be kell tartaniuk a parlamentaritás törvényeit. Ha mondanivalójuk van, előbb jelentkezzenek, s röviden, tömören adják elő azt. Ne legyenek bekiabálások, ha valaki már felállt, s elkezdett beszélni, tiszteljük meg azzal, hogy meghallgatjuk.

Kérem a megválasztott képviselőket, azokat a diákokat, akik voltak, de elmaradtak, és azokat, akik még nem voltak, gondolkodjanak el a fent leirtakon. S ha érdekli őket a DOTE-diákság döntéshozó testületének sorsa, egy csütörtök délután a tanulás, vagy a szórakozás helyett, látogassanak meg egy választmányi ülést. Ha tetszett, akkor szeretettel várjuk őket legközelebb is!

- Inántszy-Pap Zsófia -

Ha jövőre vezető lennék a DOTE-n, nem lennének illúzióim. A homo sapiens ugyanis olyan nyahatna jószág, hogy feszt akar valamit a másiktól. Pl. azt, hogy messzi idegenben gyártson neki műszert, hozza oda hozzá, és szerelje be. Meg hogy takarítsák el a hulladékot utána. Cserébe, amiért ezt megteszik neki, szeretné a felebarátját fenékberugással jutalmazni, de ezért amazok nem csinálják. Nekik az kell érte, hogy további, általában ismeretlen emberek, szintén feláldozzanak valamit az ő szabadságukból. Hogy hatalmuk legyen mindazon emberek felett, akik más emberek felett akarnak hatalmat. Hogy mekkorát, azt a társadalom szabja meg: van rá egy metafizikai, hiperabsztrakt, s egyszerre naturalista fogalmi entitása - a LÓVÉ.

Ha ezt az izét elvonják a homo sapienstől, vagy nem azt csinálja, amit akarna, vagy nem azt akarja, amit csinál. Vagy mást akar akarni, de azt sem akarja igazán.

Tekintve, hogy az egyén igénye a saját szabadságára nem a körülmények, hanem saját belső konstitúciója által megszabott, zárt rendszerben konstansnak vehető. Az elkövetkezendő időben pedig - minden jóstehetség híján is nyilvánvaló -, hogy a stexmediált büverő átlagosan jócskán csökkenni fog: akár azért, mert a társadalom nem ad, akár azért, mert a társadalom cserébe nem ad elegendőt. Egyetemünkre konkrétan vonatkoztatva: nem lesz pénz még arra sem, amire eddig volt (pl. műszerre, bérre, fejlesztésre, stb.). Az ember már csak olyan, hogy ezt megpróbálja kompenzálni. Lesz, aki úgy, hogy oda megy, ahol az anyagi szabadságát jobban biztosítotttnak látja. Aki viszont itt marad, annak számára az anyagi hatalom szubsztituense - a közönséges értelemben vett

hatalom - fog felértékelődni: többet követel majd a mások szabadságából, kevesebbet kínál a magáéból. Az eredmény - elkerülhetetlen feszültség, aminek nem konkrét oka lesz, csak apropója, ha konfliktus formájában a felszínre tör. Az egyes egyén pedig vonakodni és zsörtölődni fog, ha bármit elvárnak majd tőle, illetve az ő hatalma alatt levők is ezt teszik, hogyha ő próbál bármit elvárni. Eddig is így volt ez, de a rendszert valamelyest stabilizálni tudta, hogy volt mód - ha lemaradással is - az anyagi szabadságot felhasználni arra, hogy takargassuk a hatalom erőszakosságát - bár csak öngazolásból, de megvolt bennünk a remény, hogy a társadalom ad majd több szabadságot a kutatásra, anyagi megbecsülésre, stb.. Sajnos a gazdasági válság majd tisztába teszi a legtöbb ilyen illúziót. (Emlékszik, Mr. Mihóczy: azok az egyiptomi húsosfazekak...)

Majd jön helyükre a pusztá feszültség: a lét tehetetlen ingerültsége.

Kérdés az, hogy ilyen körülmények között mit tehet a leendő egyetemi vezetés. Többé-kevésbé valamennyien arra számítunk, hogy ez másmilyen lesz majd, mint az eddigi, nemcsak arcokban, hanem felfogásban, stílusban is - hiszen ezzel indokoljuk a váltás igényét.

A változás kétféle irányban lehetséges: az egyik variáns az, hogy lesz egy "kemény és drákóian szigorú" rektor, és annak uszálya.

Előny: Van kit szidni, egyértelmű a felelősség. A konfliktusok vállalása valamiféle koncepció nevében. Esetleg szigorúbb káderpolitika.

Hátrány: A vezetés korrupciója. Ugyanis az egyének lecsökkent kooperációs készsége

miatt az új rektor csak akkor tudja megvalósítani akaratát, ha van, akivel együtt tud működni. Ez tartósan úgy tud megvalósulni, hogy a rektor olyanokkal működik együtt, akikkel szándékosan kerül a konfrontációt. Így az erős rektor kénytelen klikket gyártani maga köré. Ez pedig csak még jobban elvadítja, hősies önsajnálattal, krónikus mártíromságba torzítja azokat, akiknek a kegyencek igényeinek kielégítése miatt még kevesebb fog maradni. Nyilván az új frazeológia alapvető része lesz a szelekció vállalása, az új vezetés szeretné majd a mézesmadzagot a legkiválóbbak számára fenntartani. Ha ez átmenetileg biztató is lehet, mindenképpen ugyanolyan belterjességet fog jelenteni, mint az eddigi gyakorlat. Az pedig teljesen biztos, hogy a kegyencek köre jóval szűkebb lesz, mint a ténylegesen érdekeseké: az egyetem érdekszerkezetei ugyanis igen tagoltak. Emellett számolnunk kell olyan jelenségekkel is, mint az egyetemi közélet atomizálódása, elhúzódó bizalmi válság, példák statuálása, intoleráns hangnem elharapódzása, szómágia, vajákolás.

A második változat a "semleges" rektor + demokratikus testületek.

Előny: Tágabb lehetőség az alulról jövő kezdeményezésekre, új emberek kiforgása, több ötlet, több látásmód. Valamiféle "kollektív bölcsesség" kialakítása. A válság előrehaladásával mindenki belefárad a politizálásba: ideális esetben a válság utáni fejlődés kezdetére mindenki kiismeri egymás képességeit és szándékait.

Hátrány: Pórus jár, aki kisebbségben marad. A minőségi szelekció, radikális átalakítás nehéz, vagy nem megvalósítható, csak hosszabb távon. Elvész a partikuláris és egyetemes érdekek

megkülönböztetése. Az emberek belefáradnak abba, hogy nem elég kritizálni vagy disszidenskedni, hanem versenyezni kell. Az anyagi elvonás a gyengébben szervezett csoportok kárára fog megtörténni. Valószínűleg a nem kielégítő döntésekért mindenki a vezetés alkalmatlanságát fogja hibáztatni. A demokratikus értékek devalválódnak, szkepszis, önmarcangolás.

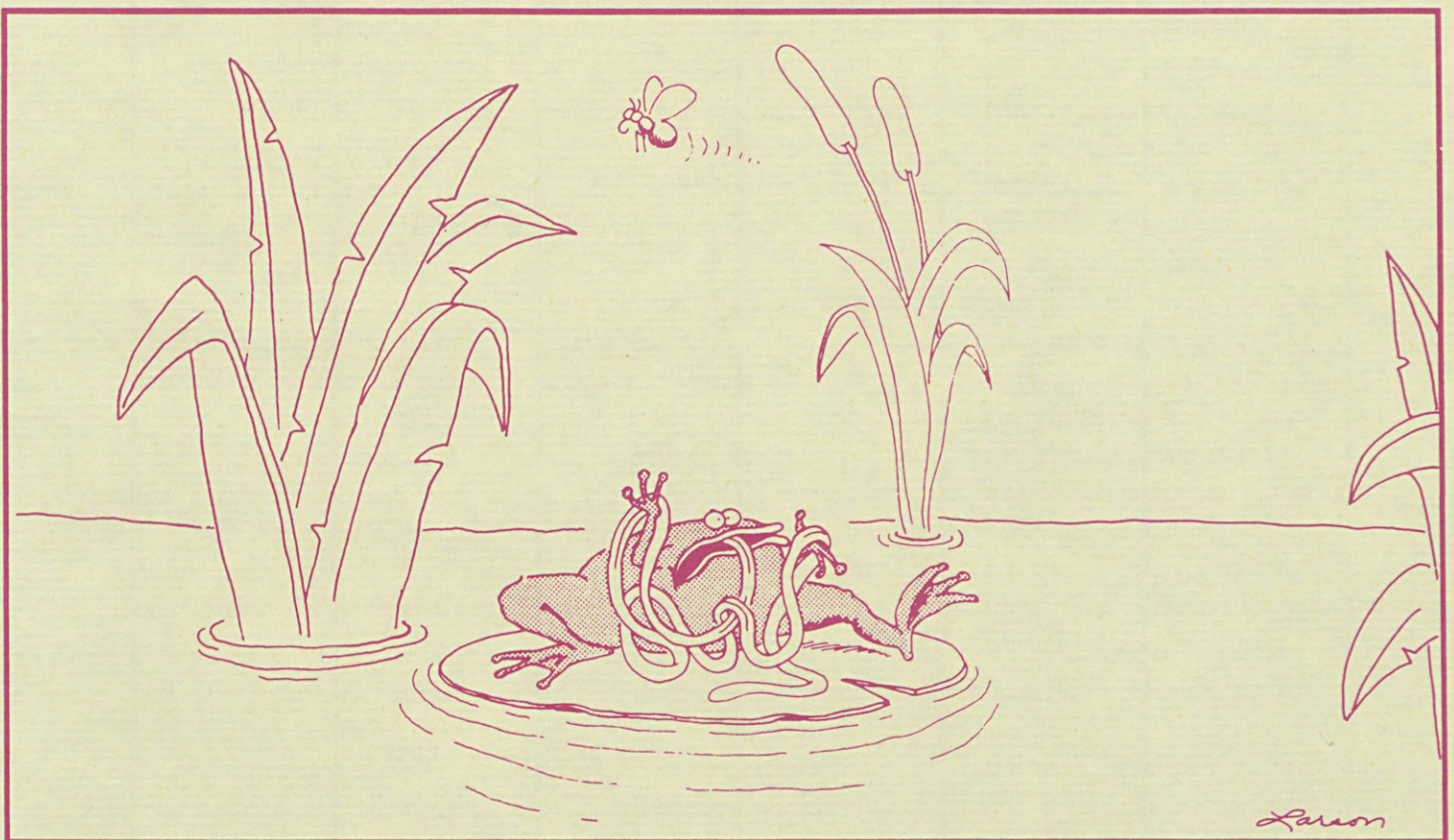
Összehasonlítva a két verziót, azt találjuk, hogy hosszabb távon egyik sem stabil, és egész másképp működik mindkettő válságos, illetve prosperáló körülmények között. Ezért

valószínű, hogy bármelyik típusú vezetés jön ezután, át fogja adni a helyét a másik fajtanak. Nem tudom eldönteni, hogy melyik sorrend lesz a hasznosabb. Az egyszemélyben felelős rektor, mint áldozati bárány, képes elhordozni azokat a bűnöket is, amelyek nem az övéi, hanem a magunké. Ez lelkünknek könnyebbség, talán jobban fogjuk érezni magunkat, könnyebbnek, tisztábbnak, frissebbnek.

Az engedékeny vezetés viszont szakadatlan frusztráció lesz, a nagy meghasonlások és relativitások kora: hasadt tudatunkban egy személyben

leszünk a hatalom, és annak ellenzéke, s ennek kiteljesedésével, ha tudunk, felülemelkedünk magunkon: rájövünk arra, hogy az egész halálosan komolytalan, hogy nem a célok és értékek számítanak, hanem a stílus és a forma, ahogy egymással bánunk: főnökök, beosztottak, hallgatók. Majd szomorkás mosolyokkal szólunk néha valamit a magyar sorsról, és tapintatosan elhallgatjuk, hogy az orrunkban szótkunk turkálni. Vagy, hogyha belerugunk a másikba, az nekünk egyszerre kéj és bánat. Emberek vagyunk, vagy mi a szösz.

-NS-



-Az az átkozott visszacsévéző egység!-

Kérdőjel, a DOTE DOK információs kiadványa  
Megjelenik kéthetente, 400 példányban.  
Felelős kiadó: Prof. Dr. Gomba Szabolcs  
Készült: A Nagyalföldi Kőolaj- és Földgáztermelő Vállalat  
nyomdaüzemében - 9624-90.  
Szerkesztőség: DOTE, DOK iroda,  
4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 98.

Főszerkesztő: Suhai Gábor  
Főszerkesztő-helyettes: Pázsit Tamás  
Tördelők: Békési László & Vereb György  
A szerkesztőség tagjai már téli álmot alszanak...  
A buliból kiszállt: Espresso Mini  
Felvesszünk:kávéfőzőt  
Indítunk: Gastronómiai szakkört a szerk. irodában

A régi ET utolsó ülésén, melyen döntően intézetvezetők és diákok vettek részt, azt képviseltük, hogy az új alkotmányozó ET-nak, mely képviseleti úton áll fel, csak választott tagjai legyenek, és a hallgatói 1/3-os képviselet adott legyen. Akkor ezt az intézetvezetők egyöntetűen demagógiának, a szakmai szempontok miatt a demokrácia elve túllihegésének tartották, de nem vették észre benne azt az óriási lehetőséget, amit mi tálcán tettünk eléjük, ti., hogy a közvélemény előtt legitimálhatták volna magukat, mivel maguk közül választhatták volna meg képviselőiket. Ott sajnos a régi ET-ra jellemző megjelenési és eltűnési koefficiens miatt valamint több professzorunk kemény manipulációs, a tanár-diák alá-fölrendeltséget kiaknázó hozzászólásai következményeként, leszavasták, pl.: Szepesi prof. (aki az első új tanácsülésen meg sem jelent) "lelkibeszéde" a hallgatókhoz, melyben felhívja figyelmünket, okosabb, ha a tanulással foglalkozunk, s nem a közéletbe avatkozunk bele.

Elveinket azóta több szempontból igazolva látjuk. Ennek bizonyítéka, hogy csak két érvet ismertessünk, a 20/1986-os MM rendelet még él, és a Nagy Ferenc József, Surján László és Andrásfalvy Bertalan által küldött levél ajánlásai is ezt bizonyítják. Az új ET első lépésének ennél fogva annak kellett lennie, hogy az előd

törvénytelen döntését revideálja.

A furcsa döntések a két ET ülés között sem szüntek meg. A rektor állításával szemben nem testületi döntések születtek az egyetemen, bár kétségtelen, a rendszerváltás eredményeképpen a vezetői üléseken a DÖK ('90 áprilisától), a Reformerek Fóruma ('90 nyaratól), a DOTESz (régóta) tájékoztatást kapott bizonyos kérdésekben. Tehát a rektori döntésekben nem vettünk részt.

A gazdasági szálak az utóbbi hónapokban minden eddiginél jobban összekuszálódtak. Ami elgondolkodtató: a több, mint 70 millió forintos hiány (ez csak részben köszönhető az inflációnak); beindult a felfejelentési láncolat, amely magas pozíciójú embereket is érint (többek között a gazdasági igazgatóságot).

A folyamat, amely az új, majdnem teljesen választott ET első üléséig elvezetett mindenképpen pozitív, melynek katalizátorai a DÖK és a Reformerek Fóruma voltak.

Miért mondhatjuk, hogy a Diákönkormányzat tette meg a legfontosabb lépéseket, és gyorsította meg a rendszerváltás folyamatát?

Kizárólag ez a szervezet volt az egyetemen, amelyik túllépett partikuláris érdekein, ezzel megteremtve tekintélyét és erejét. Az általa saját szervezetén belül megteremtett parlamentáris forma bizonyította, illetve példának állította más egyetemi polgárok

előtt, hogy lehet képviseleti úton felállt demokráciában testületi döntéseket hozni akár ezen az egyetemen is.

A DÖK bebizonyította, nincs szükség reformokra vagy langyos átmenetre, útkeresésre (hisz erre nincs is idő), mivel ez csak a korrupciónak és a karrierizmusnak lehet biotopja. Ellenben egyértelművé tette, hogy a váltást csak egyféleképpen lehet megcsinálni, ha a már jól bevált alapvetően piac- és versenyorientált rendszert (a Nyugat-Európaikat) adaptáljuk.

Ez az egyetemi polgárok számára még merőben új szemléletmód nem talált (és nem is találhatott: ld. 40 év) partnerekre. Az megjósolható volt, hogy az ET több képviselője, valamint az ülést vezető és kellős közepén lefújó Senior (prof. Varga Emil) sem képes felfogni ezt. Érthető, hogy az intézetvezetők, akik a legheterogénebbek, értékrendjük és értékük szerint is, kézzel-lábbal tiltakoznak az ellen a folyamat ellen, amit a parlament rájuk kényszerít, magyarul, hogy frakcióba tömörüljenek. Nehezen artikulálja egységessé érdekeit egy olyan kaszt, amely az elmúlt rendszer "kijárós" mechanizmusában törvénytelenül egymás ellen harcoló, lobbykba tömörülő, az átalakulásban eltérően érdekelt egyénekből tevődik össze. Valóban más public relation-nel bír egy Damjanovich, egy Muszbek, egy Buris, egy Mihóczy, egy Kertai, egy Rák.

- B.-G.-

**1. Polgármester:**

Kérdés! Megtartja egyetemi állását amellelt, hogy polgármesteri funkcióját is betölti?

Válasz! Igen, szeretném, nem teljes állásban, heti egy kutató napra lehetőséget kaptam, semmiképpen sem szeretném, ha megszakadna a kapcsolat az egyetemmel.

Kérdés! Nem tart attól esetleg, hogy részrehajlással fogja vádolni a többi debreceni egyetem gondolván, hogy a DOTE-nak többet nyújt majd, nekik pedig kevesebbet?

Válasz! Nem hiszem, hogy ilyen vád ér, mert én az UNIVERSITAS eszményét szeretném képviselni és ennek megfelelően Debrecen összes egyetemének nyújtani valamit, ha az egyáltalán lehetséges lesz.

**2. Gomba Prof.**

Kérdés! Igaz-e az, hogy a Rektori Fogadáson, a Gólyabalon ígéretet kapott az egyetem nagyobb összegű állami támogatás folyósítására?

Válasz! Nézze, én annyiról tudok, hogy az "állatistálló vita" eldöntésére és megoldására az Egészségügyi Minisztérium 3 milliót, a Művelődési Minisztérium 3 milliót számítana meg, hogy az Élettannak egy új állatistállót építsünk. No nem ennyiből, de úgy gondolom, ez egy komoly hozzájárulás lenne. Én ennyiről tudok. A magam részéről megajánlottam Botos Katalin államtitkárnak, hogy menjünk át az Aulába, tudniillik ott leülnénk az egyetem vezetésével ruletkezni. Ő ezt visszautasította.

**3. Muszbek Prof.**

Kérdés! Azt lehetett hallani néhány helyről, hogy Önt ajánlanák a kutatóintézetek rektorjelöltnek. Igaz ez?

Válasz! Nem tudom. Én alig hallottam olyan egyetemi tanárt jelenleg, akit nem szerepeltettek a potenciális rektorjelöltek között. Kétségtelen hallottam azt is, hogy különböző csoportok, egyes kollégák, engem szeretnének látni ebben a pozícióban.

Kérdés! Ha ez így lenne, vállalná?

Válasz! Ebben a pillanatban minden még annyira folyékony, kialakulatlan, jelenleg még nem tudok rá választ adni. Ha ez szóba kerül, és amikor szóba kerül, akkor az új, vagy részben módosított SZMSZ-t is látni kell és ha ez a megtisztelő felkérés érkezik felém, akkor ennek tudatában fogom mérlegelni. Egy biztos, amennyiben pályázatot írnak ki a rektori tisztségre, én nem fogom megpályázni, mert úgy érzem, hogy ahhoz, hogy ezt valaki elvállalja, ahhoz előzetesen olyan bizalom megnyilvánulása szükséges, amit pályázat útján nem lehet észlelni.

**Posztgraduális képzés Angliában**

A Warwick-i Egyetem (Anglia) 1-3 éves posztgraduális képzési (MSc és PhD) ösztöndíjakat hirdetett meg, amelyekre VI. éves hallgatók és fiatal orvosok Magyarországról is pályázhatnak. A posztgraduális képzés területei: *egészségügyi informatika és egészségügyi menedzsment, gyermekegészségügy.* A pályázati feltételekről tájékoztatást nyújt Dr. Boján Ferenc egyetemi docens, intézetigazgató, Társadalomorvostani Intézet, tel: 406. Határidő: 1991. január 20.

**Egészségügyi menedzserképzés az egyetemen**

A Társadalomorvostani Intézet a California Health Leadership, Inc. munkatársai és a European Healthcare Management Association tanfolyamán kiképzett oktatók közreműködésével kellő számú érdeklődő esetén 1991/92-ben angol és/vagy magyar nyelvű egészségügyi menedzserképző tanfolyamot szervez felsőbb éves hallgatók és gyakorló orvosok számára. Jelenleg az érdeklődők körének felmérése történik. Az érdeklődést a nyelv egyidejű megjelölésével az intézet igazgatójánál kérjük bejelenteni!

(Dr. Boján Ferenc, tel: 406)



-Diabetes mellitus-

A JÁTEK

Egy körző. Hegye az ujjamban, a grafit a tenyeremben. Mekkora kört lehet írni vele? Belefér a szoba, belefér a város, belefér a világ? S beleférsz még te is? Játsszom. A játékomban magam alakítom magamat. Tágíthatom, szűkíthetem a sugarat, s amit belül hagyok, az kicsit az enyém is, szeretem.

A pamacs a polcon állt, a fogmosópohár mellett. Teljesen közönséges pamacs volt, bár kicsit satnyább, sápadtabb a többinél. Rég nem használták már. A pohár magasabb volt, teltebb, pereme a tükörig ért, s láthatta magát benne. Fényes, piros színét, dús alakját azonban csúnyának találta. De nem fájt neki a tükör, úgy hitte, belül, amit a tükör sem vesz észre, szép, mint ahogy a pamacsot is szépnek gondolta belül.

Bámulom a tűt. Ha összenyomnám a körzőt, s már kört sem tudnék rajzolni, a középpont te maradnál. Csak te még nem tudod ezt. Furcsa. Játsszom a körzővel. Egyre szűkítem a nyílást, egyre többen rekednek kinn, egyre közelebb állnak hozzám a bent maradtak.

A pohár szerelmes volt a pamacsba. Egyre várta, eljön az ő ideje, valaki őt is szeretni fogja. Még nem szerette senki sem, de ő ezt nem is bánta volna ezután sem, ha a pamacs beleszeret. Némán álldogált, mert nem tudott többet adni önmagánál, a szereteténél. A pamacs alacsonyabb volt, nem érte fel a tükröt, s önmagát csak a pohár fényében látta. A felé, érte küldött ragyogásban - bár a pohár fénye mindenkit visszatükrözött, aki mellé állt, csak a pohár nem vette észre - délcegnek, erősnek, okosnak látta önmagát, a poharat

pedig csúnyának. S bár a pohár nem tetszett neki, mégis jólesett néha ránéznie, mert ilyenkor igazán nagynak érezte magát.

Már egészen kicsi a kör sugara. Jó ez így? Egy kicsit azt is jelentheti, mintha egyre kevesebb dolognak, egyre kevesebb ismerősnek és ismeretlennek hagynék helyet magamban. Mintha egyre több támaszpontot hagynék el, hogy közeledjem hozzád, közeledj hozzám.

A pamacsot eltöltötte képzelte szépsége, s büszkén tekintett szét. Ha megmozdult, mindig kihúzta magát - igaz, még így is eltörpült a pohár mellett - s leereszkedően és kicsit lenézően bámult a pohárra, vagy hűvösen elnézett mellette. A pohár nagyon érzékeny volt, s a pamacs viselkedése elkészerítette. Megpróbált szebbnek látszani, jobban ragyogott, s a pamacs még délcegebbnek látta magát benne. A pohár nem értette, miért viselkedik így a másik, de mert nagyon bántotta, megkérdezte: Mondd, pamacs, miért gyűlölsz te engem? Ebben a kérdésben benne volt minden, a pohár egész lénye, a fájdalma, a reménykedése, úgy érezte, ezen múlik a boldogsága. A pamacs végignézett a poháron, újra megcsodálta magát annak tükrében, s megsemmisítő göggel így válaszolt: Én nem gyűlöllek téged, pohár, csak egyszerűen nem érdekel!

Büvölöm a körzőt, a szárai már összeérnek, már csak egy ember fér a körbe, s az te vagy. Lemaradt, kintrekedt mindenki más. Győztesként maradsz, s diadalmasan nézhetsz körül a dobogóról. De én játszom a körzővel, s megértem, én is kívülre kerültem a körön.

- Koszugi Maszao -

EGY CIGANY

Ott állt. Pont ott. A kerítés előtt. Egy koszos farmer volt rajta, izmos-inas testét a nyári nap sugara aranyozta be.

Szürke kerítés volt, átlagember számára átjárhatatlan - túl nagy. Sok cigány megpróbált már bemászni az úri népek strandjára, de eddig még senkinek sem sikerült.

A pillanat megfelelőnek tűnt. Senkit sem látott a közelben. "Most" - gondolta. Miközben mászott, az öt másodperc alatt, felrémlett a börtön, a sok verés, az anyja, aki szeretett, az apja, az öreg részeges cigány.

Tökéletes egyensúlyérzéke révén ügyesen fogott talajt - elégedett volt magával. Megcsinálta, amit már három hete tervezett.

Önelégült vigyorral indult a strand belseje felé. Oriási, pohárszerű forgó medencén akadt meg a szeme. Megriadt. Rémülten hátrálni kezdett, majd elesett valamiben. Jobban megnézve rájött, hogy mi is ez valójában. Golfütő. S ahová bemászott, egy minigolf-pálya. Apró műanyag pályák voltak, különféle akadályokkal, mindegyikükben egy-egy lyuk, ahová a golyót kell majd bejutatni.

Megtetszett neki, s az újdonság varázsával ható játékba hamar belejött. Valami boldogsághoz hasonló érzés járta át.

- Hé, te ott, mit csinálsz? Azonnal tűnj el innen! - egy fehér ruhás alak ordított rá. "Egész jól csinálja ez a cigány. A sok lötytyedt hasú megirigyelhetné..." - gondolta a tréner.

A cigány riadtan indult kifelé. Most vette észre, hogy van a minigolf-pálya körül egy kerítés - kisebb, mint amin bemászott, de ezen is át kell küzdenie magát. Nekigyürközött. Utolsó gondolata a fájdalom volt.

"Minden évben megpróbálja egy-két sőpredék" - gondolta Joe anyjának tizedik gyereke, miközben megpróbálta levakarni az elszenesedett holttestet a kerítésről.

-Géza-

óda a félszemű kedveshez

Szemednek párja nincsen...

-Géza-

Félig hunyt pilláid mögött  
széthullanak a csillám-kötegek  
A gyertyalángba bámulsz  
Arcodon fénylő csepp remeg  
Tengerbe visszavágyva  
gördül tova

S taknyos zsebkendődbe törölöd  
kis buta

1990. október 14.

Majd ha szívből tudok nevetni  
Ha úgy tudok beszélgetni valakivel  
Hogy őt is figyelem nemcsak magamat  
Ha tudok boldog lenni  
Ha tudok majd igazán szeretni  
Ha le tudok szarni dolgokat  
Ha végre ismét rájövök  
Hogy nemcsak én létezem  
Ha tudok másoknak is segíteni  
Nemhogy magamnak nem  
Ha végre örömet lelek egy mosolyban  
szeretetet egy kézfogásban  
lágyságot egy hangban  
Ha szeretni fognak  
És nem részvétellel lenni irántam  
Ha újra kék lesz az ég  
És nem ködös  
Ha a csillagokat tisztán látom  
És nem könnytől fátyolosan  
Ha értelmét látom a tanulásnak  
a görcsnek  
az életnek  
Akkor újból ember leszek  
újból  
És aztán kezdődik minden előlről

-Homály-

Az átutazó

A faggyá dermedt utcák csendjéből jöttem.  
Magammal hoztam minden hatalmam  
Megláttalak, tudtam, csak átutazó vagyok  
s eltűnök végleg még ezen az éjen  
a faggyá dermedt utcák csendje alatt.

-Koszugi Maszao-

A nagy port kavart első cikket szeretném kiegészíteni. Nem akarok semmi elől visszahúzódni, de olyan félreértések (és a magam hibája miatt), hiányosságok kerültek a felszínre, amit nem szeretnék parlagon hagyni.

Aki olvasta cikkemet, jól tudja, hogy a második demonstrációnkat olyan tanárral írtuk, aki először jött be hozzánk. Itt jegyeztem meg azt is, hogy volt egy olyan feladat, amiből már eleve nem kellett készülnünk. Azt viszont nem írtam le, hogy ez a feladat csak azoknak számított be a pontozásba és végeredménybe, akik jól megcsinálták.

Ezúton kérek elnézést ettől az oktatótól, aki tulajdonképpen nagyon korrektül járt el. Én nem azokat a biológusokat okolom a történetekért (nem tudom ki a felelős és nem is érdekel), akik a sors szeszélye folytán hozzánk kerültek. Hiszen ők csak munkájukat végezték. Nagyon sajnálom, ha bármelyikük bármit is magára vett. Nem ez volt a cikk szándéka.

- BASA I./6. -

élet egy

egy nap egy téglá  
-házat építék  
ablaktalant  
egyforma téglákból

nagy sziklát kapok  
nem fér be az ajtón  
szétverem hát házám  
boldog halált élek

házat építék  
fekete szikából  
nagy a sötét  
és kicsiny a téglá

mely fekete házfalban  
lapul mint  
szemedben az a kis  
meztelen ragyogás  
mikor először láttalak

házamat ledűtöm  
téglahalmaz

-Béke-

Vonatablak

Távoli fények az éjben  
Téged idéznek a múltban  
Karodba merültem kéjben,  
Mellkasod árnyába bújtam  
Kicsike Vénusz a mélyben  
Sírt, ha csókodba fúltam  
Fekete voltál a fényben,  
úgy hittem benned, az Urban.

-Monty Nedda-

Kezdetben köszönöm szépen azokat a hallgatókat, akik megengedték nekem, hogy írjam ezt a kis cikket az újságban. Ebben a cikkben szeretném mondani azt, amely történt velem Magyarországon.

Tavaly szeptember 1-én érkeztem ide. Tíz hóig tanultam az idegen nyelvet. Beláttam, hogy nagyon nehéz, nehezen tudjuk érteni. Aztán idejöttem, három hónapja itt vagyok Debrecenben.

Kezdték a tanulást, nyolcasba járok és sok hallgatóval barátkoztam, elsősorban a csoporttársaimmal, akik nagyon kedvesek voltak, és mindig segítettek nekem a tanulásban (Kovács Tünde, Váncsa Andrea). Csak két hete határoztam el, hogy hazamegyek. Miért? Most a tanulásról fogok beszélni.

A nyolcasban ugyanazokat a kérdéseket kapjuk, mint a magyarok, és ezenkívül ugyanazt az időt. Nincsenek külön kérdések, ezért nem tudtam válaszolni minden kérdésre. Azt nem tudom, miért van különbség a mi csoportunk és a többi csoportok között. A miéink bonyolultabbak a többiekéi pedig egyszerűk. Én akartam orvos lenni, ezért folytonosan tanultam, és rendszeresen jártam az órákra. Segítségért kértem a csoporttársaimtól, akartam ismerni mindent, amit nem tudok, hajlandó voltam mindenre. Én nem szoktam puskázni, és nem szoktam a szerencsére támaszkodni. Én magamra támaszkodva akartam elvégezni az egyetemet, de hiába volt minden, amit csináltam. Azt tapasztaltam, hogy így nem fogom befejezni az egyetemet, nincs értelme tovább itt maradni. Ezért elhatároztam, hogy hazamegyek.

Én nem akarom befejezni az egyetemet 9-10 év múlva. Most rosszul érzem magamat. És beláttam, hogy nem tudtam elérni a célokat, amiért jöttem ide. Bárcsak ne jöttem volna ide. Otthon fogok továbbtanulni, és ott fogom elérni a célokat, ahol képes vagyok, de Magyarországon nem tudtam.

Viszontlátásra Magyarország, viszontlátásra Debrecen:

Waheed Abdulla I/8.



How vampires have accidents

(Mikor karambolozik egy vámpír)

## Akarsz nyáron olcsón Amerikában nyaralni ?

Ha igen, akkor válaszd a CAMP-AMERICA programját!

Ez a program elsősorban angolul tudó külföldi diákoknak nyújt 10 hetes munkavállalási lehetőséget egy amerikai táborban, mely után, ha tudod - maximum 6 hét alatt- megnézheted az egész USA-t.

Saját költségeiden csak Londonig kell eljutnod, majd visszafele jövet Londontól Magyarorszáig. Ezen kívül némi valutát is be kell fizetned, ezt azonban vissza fogod kapni, mint zsebpénzt. A Londontól New Yorkig tartó oda-vissza út, a tábori ellátás (szállás, kaja) pedig teljesen ingyenes! Csak dolgoznod kell ezért. Adottságaid, s kedved szerint jelentkezhetesz egy bizonyos munkára, s csak tőled függ, hogy jelentkezésed, ajánlásaid, önéletrajzod alapján elfogadják-e a feladatira, vagy sem.

Jelentkezhetesz gyerekekkel való közvetlen munkára, illetve tábori kiszolgáló személyzetként is kaphatsz munkát. Az első esetben a gyerekeket valamilyen tevékenységre kell megtanítanod (különböző sportok, színjátszás, programozás), míg a második esetben valamilyen tábor körüli munkát kapsz (kertészkedés, mosodai, konyhai munka, de akár autóvezetést is bizhatnak rád). A téged választó tábor nem azért fog téged választani, mert "valaki" olyasvalaki kell nekik, mint te, hanem mert adottságaid alapján TE kellesz nekik.

En tavaly nyáron töltöttem el 10 hetet CAMP-AMERICA-vel. A Camp Nanticoke nevű cserkész-táborba kerültem, amely New Yorktól délre, Delaware államban található. Ez a tábor fiúknak nyújtott nyaralási

lehetőséget, a 6-15 év közötti fiúk hetenként váltották egymást. Nekem, az aquatics staff tagjaként a medencénél volt dolgom: úszni nem tudó gyerekeket tanítottam úszni, illetve a szabad fürdési órák és medencei vetélkedők alatt life-guardként tevékenykedtem.

A tábor egyetlen hátránya (ugyanis fiútábor lévén csak egyetlen lány volt - a 65 éves szakácsnőt és az igazgató 4 éves kislányát leszámítva) mellett sok pozitívummal rendelkezett: szabad órámban annyit lovagolhattam, amennyit csak akartam. A közeli folyón motorcsónakot vezethettem, kenuzhattam, vizesizhettam, s még sorolhatnám azokat a dolgokat, amiben részem volt. A tábor környékét is sikerült bejárnom, mivel külföldi lévén, szabadnapokon még a tábor autóit is használhattam.

Ennyit rólam; s hogy hogyan jelentkezhetesz? Ha 18-35 év közötti vagy, akkor a következő címre kell egy érdeklődő levelet írnod, melyben leírod, hogy hallottál a programról, s hogy

szeretnél részt venni benne:

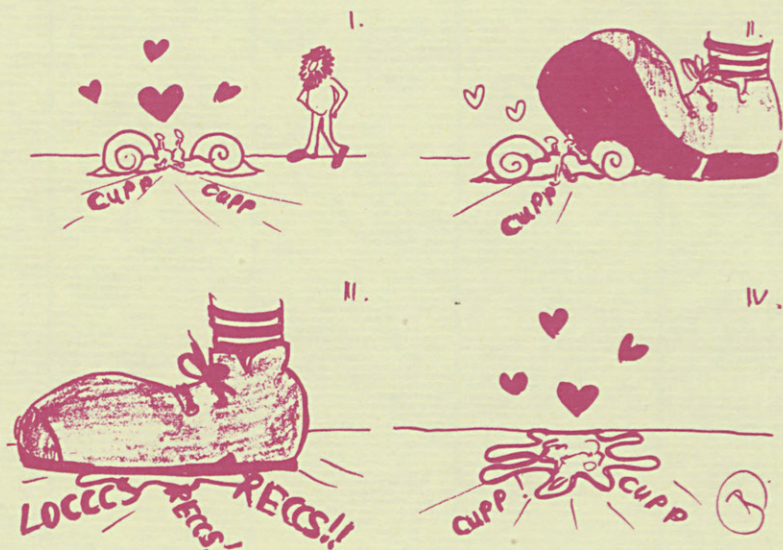
Camp America  
Dept. RTNOZA  
37a Queens Gate  
LONDON  
SW7 5HR  
United Kingdom

Hamarosan meg fogod kapni a jelentkezési papírokat, utalást arra, hogy mennyi előleget kell befizetned, s azt, hogy kit kell felkeresned, aki majd megállapítja, hogy alkalmas vagy-e a munkára, s hogy elég jól tudsz-e angolul (ez nem jelenti azt, hogy középfokú nyelvvizsga kötelező!).

A jelentkezési lap elküldése után már csak várnod kell, hogy először Angliában, majd Amerikában elfogadjanak, s hogy elküldjék annak a tábornak a címét, ahová kerülni fogsz.

S végezetül még valami: nemcsak fiú cserkész-táborok vannak. Ellenkezőleg, vannak táborok lányok részére is, ahol lehet, hogy te leszel az egyedüli SZERENCSES FIÚ.

-Szabó Antal-



**Kis Csaba: Gondolatok**

1. Kétféle gyalogos van. A fürge, és a halott. Már a fürge is kihalófélben van.
2. Találós kérdés: Ha öt zsák krumplit hat vakéger nyolc óra alatt borotvál meg, akkor hány vödör mákot hegyez meg egy ló egy toronyóra alatt?
3. Nem vagyok szemüveges. Ez biztosan valamilyen betegség nálam.
4. Van egy kutyám. Néha furcsa kérdéseket tesz fel. Legutóbb azt, mit szólnék, ha sétálni pórázon vinnének?
5. Engem senki sem szeret. Még én sem. Vagyis gyűlölm magamat. Meg kell szabaduljak magamtól.
6. Találós kérdés: Hárman, batyuval vállukon, kezükben bottal, lábukon útilapuvál vándorolnak. Kik ők? (a három vándor)
7. Tegnap vettem egy füzetet. Remélem, ma este-re sikerül teleírnom F betűvel.
8. Kíváncsi volnék ki találta fel a hintalovat. Merthogy nem ült rajta, az biztos. Akkor inkább nem találta volna fel.
9. Apropó. Ha én feltalálnám a gumióvszert előtte legalább kipróbálnám.
10. Azt hiszem, képes vagyok az akaratomat másokra rákényszeríteni. Bárkinél el tudom érni, hogy megüssön.
11. A múlt heti szójafasirt már nem ízlik. Nem értem miért. A múlt héten még jó volt.
12. Nekem legalább egy dolog kell az élethez: TE.

**TOERVAEN(Y)AE MOERPHAE**

1. Hiába rázod, az utolsó csepp úgyszólván a nadrágodba megy.
2. Aki nem tud, kirúgják, aki tud, azt meg kirúgják.
3. Jobb ma egy véres párba, mint holnap egy páros vérba.
4. Az alkoho-nikotinizmus az agysejtek pusztítása. A tanulás az agysejtek fölösleges pusztítása.
5. Nem a konyhásnének van szőrös szíve, hanem a csirkének van szőrös lába.

- alfa -

Minden olvasónknak vizsga- és vizsgáztatásmentes boldog orga(ni)z-musokban gazdag évisméltést kívánunk! ( a szerk.)



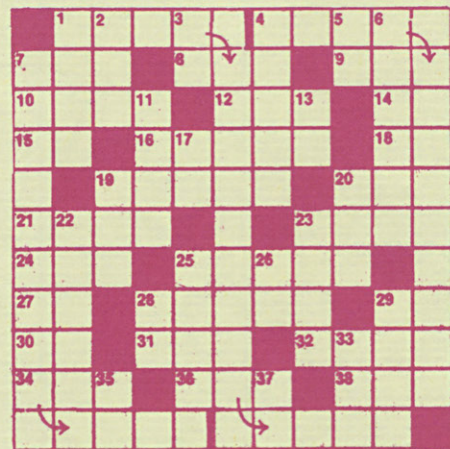
(a tördelő jókívánságai)

**Párizsi tudósítónk jelenti...**

Továbbra is azon csodálkozom, hogy az itteni hallgatók mennyi mindent csinálnak önállóan. Az ő feladatuk, és ezt én is személyesen láttam, az a radialis pungálása vérgázvizsgálathoz, ők végzik a mellkaspunkciót és a lumbalpunkciót. Emellett felveszik a beteget, decursust írnak, ők mennek utána az összes vizsgálati eredménynek. A betegek az osztályon szét vannak osztva köztük, ők felelősek értük. Szinte mindennap van konzultáció, van amikor csak a orvosok számára. Ezeknek az a menete, hogy elmondják a beteg beérkezésekor találtakat, a klinikai eltéréseket, ezután lehet bedobni ötleteket a szükséges vizsgálatokra, a lehetséges betegségekre, a látszólag kapcsolat nélküli tünetek közötti összefüggésekre. Ezután elárulnak néhány vizsgálati eredményt, mutatnak egy-két röntgent, és így szép lassan a nyomozás végére érünk. megtaláljuk az okot. Minket vajon miért nem így tanítanak? Elkezdtem csinálni a tavalyi államvizsga teszteket, hihetetlen pontossággal kell tudni minden szakmát, minden részletet. A legbrutálisabbak (és ez a típus teszi ki a nagy részét) a többszörös választások, ahol 1-5-ig bármennyi és bármilyen kombináció jó lehet. Sziasztok!

-Arpi-

*Elettan demonstráció  
alias podu vadászát*



## HIREK:

- 1990.nov.15. ET Diákfrakciójának megalakulása.  
nov.22. ET Oktatói frakciójának megalakulása.  
nov.23. A diák frakcióvezetők és az Oktatói Frakció képviselőinek találkozója. A megbeszélésen megállapodtak abban, hogy a jövőben időszakonként egyeztetik álláspontjukat.  
nov.27. A már nagyobb részt választott ET első ülése.  
dec. 1. Budapesten az Országos Rektori Konferencia és az OFÉSZ közös kongresszusa.

### Témák:

1. Új tudományos minősítő rendszer bevezetése.
2. 1991-es évi költségvetés és a felsőoktatás anyagi helyzete. /Cseresnyés/
3. A felsőoktatási törvény kidolgozásáról./Manhercz/
4. Felsőoktatás átalakításáról.

A rendezvényen megjelent Dr. Cseresnyés közoktatási államtitkár-helyettes és Dr. Manhercz közoktatási államtitkár, valamint a Tudományos Akadémia részéről Dr. Király Tibor. Egyetemünket Dr. Leövey András rektor /Rektori Konf. elnöke/ és Buczkó István /DÖK/ képviselte.

A kongresszuson először Dr. Ormos Mária vázolta a Felsőoktatási Kordinációs Tanács, a Rektori Konferencia és az OFÉSZ által javasolt variációkat a tudományos minősítés megváltoztatására. Minden egyes javaslat egyetértett abban, hogy az egyetemeknek vissza kell kapniuk a tudományos minősítések adományozását. A tudományos minősítéseket 2 illetve 3 fokozatunak javasolják. Az angolszász és a német modelt alapul véve. Ezek szerint bevezetésre kerülnének az Egyetem Moster of Universiti és a PHD tudományos fokozatok. Megszűntetnék a kandidátusi címet.

Dr. Király az MTA állásfoglalását tolmácsolta. E szerint elfogadják a 2 illetve 3 lépcsős tudományos minősítés bevezetését, de elutasítja az MTA, hogy ne ő legyen a legmagasabb tudományos fokozat kiadója. E szerint az 1. illetve a 2. tudományos fokozatot az egyetemek adnák ki, és ezek után az MTA /Atheneum/ adná a 2. illetve a 3. tudományos fokozatot.

A hozzászólásokban a meghívottak nagyobb részt elutasították az MTA e javaslatát.

Dr. Cseresnyés beszámolójában elmondotta, hogy 1991-re a felsőoktatás 34 milliárd forinttal részesülne az ország költségvetéséből. Az oktatók kb. 20-30 %-os bérfejlesztést kapnak, e szerint a felsőoktatásban dolgozó oktatók átlagfizetése e pillanatban 19.450.-Ft. A következő évtől megszűnik a Tankönyvkiadó monopólium helyzetemivel a MKM megszünteti a kiadónak folyósított állami támogatást és a pénzt a hallgatók kapják, 10 hónapra 5.000.-Ft. A juttatást havonta kapják a hallgatók. A hallgatói ösztöndíjak január 1-től 20 %-kal emelkednek.

Az államtitkár helyettes elmondta, hogy a már hazánkban tartózkodó Béke Hadtest 1991-től a felsőoktatásban is részt vesz. E célra a minisztérium 1,5 milliárd forintot különít el. /nyelvtanároknak/ ( Az egyetem vezetése reméljük már lépett ez irányban)

A Valutaalap progjamjából a jövő évben 50-60 millió USD-t ad a felsőoktatás fejlesztésére. Ezen kívül 25 millió USD-t kap a magyar kutatás. A beruházott pénzt lo év alatt kell visszafizetni 7,4 +-os kamattal.

A jelenlévők legvégül megállapodtak, hogy 1991. február hónapjában kerül összehívásra az Országos Felsőoktatási Konferencia.

1990. dec. 4. MTA Országos Közgyűlése. /lapzártakor még nincs információnk./

Tudósítói vélemény: Ugy tűnik az MTA és az egyetemek nem tudnak közös álláspontra jutni a tudományos minősítés kiadásáról. Nagy figyelemmel várjuk az MTA Közgyűlés által elfogadott határozatot. Természetesen a végső szót az ügyben az új oktatási törvény mondja majd ki. Hogy a törvényhozók végül melyik álláspontot fogadják el, az a jövő relytége. Mi csak abban reménykedhetünk, hogy ez nem egy új hibrid, hanem a Ny-Európában és az USA-ban elfogadott már bevált modell lesz.

A Kérdőjel kérdéseire válaszol Cseresnyés László államtitkár-helyettes.

K: Milyen állami támogatásban részesülnek a diákönkormányzatok, és van-e elfogadott koncepciója ez ügyben az MKM-nek.

V: Azért nincs ilyen pénzügyi koncepció, mert jelenleg nagyon kevés pénz áll rendelkezésünkre, de egyetértünk azzal, hogy bármely megalakuló diákszervezet a jövőben kapjon támogatást az államtól. A normatív támogatás bevezetésével ilyen célokra is pénzt folyósítani az egyetemekre.

K: Ugy tűnik az MKM és a DOTE között nagyon jó kapcsolat van kialakulóban. Önök legutóbb fél millió forintos értékben küldtek le video berendezéseket a DOTE Video Klubbjába és megígérték még további 600.000.-Ft-os támogatást a DÖK által működtetett öntevékeny csoportoknak. Nem minősül ez partizán akciónak az előzőek értelmében?

V: Semmiképpen nem partizán akció. Nekünk volt lehetőségünk és azért adtuk. Természetesen mi feltételezzük, hogy nem saját maga a DOTE fogja csak a Video Stúdiót használni, hanem az UNIVERSITAS szinten kerül felhasználásra. És ha lesz pénzünk, mint ahogy az átcsoportosításnál volt, akkor nem csak audió-video és számítástechnikai felszereléseket és nemcsak szorosan a tárcához kapcsolódó egyetemek részesülhetnek ebből.

K: Aktuális kérdés. Meg van már Andrásfalvy utódja?

V: Jó kérdés. Nem tudom, hogy egyáltalán le akarják-e cserélni.

Mindenféle hirt hallottunk mi is, de konkrétumot nem. Amit én hallottam már korábban, az az, hogy helyére esetleg Katona Tamás külügyi államtitkár jöjjön. De természetesen ez a miniszterelnök jogköre, hogy kit biz meg.

A Kérdőjel kérdéseire válaszol Dr. Manhercz Károly oktatási államtitkár.

K: Törvény szerint működhetnek jelen pillanatban az Egyetemi Tanácsok?

V: Én úgy gondolom, hogy a három miniszter által kiadott körlevél visszavonja a 20/86-os rendeletet, tehát per pillanat ez az átmeneti szabályozás van, melyet a levél megfogalmaz.

K: Lehetőség van-e arra, hogy az egyetemek új megválasztott rektora esetleg docens legyen, úgy mint például a Budapesti Állatorvostudományi Egyetemen?

V: A 85-ös törvény ennek ellent mond ugyan, hisz e szerint a rektort az egyetemi tanárok közül nevezi ki alkotmányos jogkörénél fogva a köztársasági elnök. De e témában egyeztetés történt Göncz Árpáddal és elfogadásra került, hogy e átmeneti időszakban megbízott rektori jogcímet ad ki az elnök úgy, ahogyan az az Állatorvostudományi Egyetemen történt. Ez tehát a köztársasági elnök által adott ideiglenes megbízás. Ugy tünik kell tehát egy törvény az új oktatási törvényig.

K: Mi a véleménye arról, hogy egy egyetempályázatot írjon ki a rektori címre?

V: Szerintem ez is járható út. Az a véleményem, hogy ugyan így kellene pályázatot kiírni az egyetemi tanár és a docensi címekre is. A németeknél ezt Berufung-nak nevezik és e pályázatok megjelennek a napi sajtóban is természetesen. Ugyanígy megjelenik egy rektori vagy egy főigazgatói pályázat is. Minden lehetséges tehát, amely az európai gyakorlathoz igazodik.

K. Andrásfalvy Miniszter Urnak meg van már az utódja?

V: erről had ne nyilatkozzam.

K: A miniszter váltással önnek is mennie kell?

V: Én közigazgatási államtitkár vagyok, munkaköri szabályzatom úgy szól, hogy bármilyen kormány váltásnál az én megbízatásom megmarad. Csak a politikai államtitkárok megbízatása jár le egy kormányváltásnál, de az sem biztos.

K: Ön elégedett volt Andrásfalvy Miniszter Urral, mint főnökével?

V: Engem Göncz Árpád nevezett ki, de munkámat a Miniszter Ur irányítása alatt kellett végezniem.

K: Mi úgy vettük észre, hogy a Miniszter Ur tulságosan gyengekező vezetőnek mutatkozott.

V: Sok Gond van. A Miniszter Ur most kezdte meg ezirányu tevékenységét és sok gondja volt, hogy egyeztesse a kormányzati feladatokat a minisztériumi és a rázudult közigazgatási feladatokkal. Én úgy gondolom, hogy ez egy érzékeny tárca.

2699/90.OTÉ

1990 -11- 27

Ügyiratszám: 43.228/1990.XVI.

Valamennyi Felsőoktatási Intézmény Vezetőjének

S z é k h e l y é n

Tisztelt Rektor Úr, Rektor Asszony, Tisztelt Főigazgató Úr,  
Tisztelt Főigazgató Asszony!

A felsőoktatás megújulásához feltétlenül szükség van arra, hogy az intézményekben elcsituljanak a személyi torzalkodások, bizalom kísérje a vezetők, vezető testületek munkáját. Ennek érdekében az alábbiak szerint tájékoztatjuk Önöket a Földművelésügyi Minisztérium, a Népjóléti Minisztérium, valamint a Művelődési és Közoktatási Minisztérium egyeztetett álláspontjáról.

Javasoljuk a felsőoktatási intézményeknek, hogy alakítsanak küldöttgyűlést. E küldöttgyűlés csak választott tagokból álljon. A küldöttek kétharmadát oktatók, kutatók közül, egyharmadát a hallgatók közül választják. A küldöttgyűlés feladata az intézményi tanács megválasztása lenne, ideértve a teljes újraválasztást, a régi tanács módosítását, illetve megerősítését is. E tanács mandátuma az új felsőoktatási és kutatási törvény hatálybalépéséig tartana. E küldöttgyűlés ezzel munkáját befejezi. Az így megválasztott, megújított, illetve megerősített intézményi tanács fogadná el az új szervezeti és működési szabályzatot, illetve módosítaná a régit, vagy a régit hatályosságában megerősítené. Az új tanács állást foglalna az intézményi vezetőkről is.

Azokban az intézményekben, ahol az új tanácsok megalakultak, vagy régiük megerősítést nyertek - és ezeket minden kétséget kizáróan legitimnek fogadja el az egyetem, illetve a főiskola közössége - a fentiekben vázolt eljárást nem tartjuk indokoltnak.

Ugyanakkor továbbra is szükségesnek látjuk az intézményi tanácsokban /egyetemi, kari, illetve főiskolai/ a hallgatók egyharmados képviselőtének biztosítását.

Jelen levelünk kibocsátásával egyidejűleg a korábbi felsőoktatási intézmények szervezeti és működési rendjéről szóló 20/1986./VIII.31./MM rendelet hatályon kívül helyezésével egyetértünk, az a hatályon kívül helyezés jogi formája szerint a Magyar Közlönyben kihirdetésre kerül.

Budapest, 1990. november 23.

Nagy Ferenc József s.k.  
földművelésügyi miniszter

Dr. Surján László s.k.  
népjóléti miniszter

Dr. Andrásfalvy Bertalan s.k.  
művelődési és közoktatási miniszter

Kiadmány hitelélül: 1  
Kiadmány hitelélül: 1.ú  
Kivétel: 1.ú  
Irodavezető

## TESZT

---

**1. Mit csinálsz, ha úszol a tengerben és találkozol egy macskacápával?**

- a>vízcseppnek álcazom magam
- b>behunyam a szemem, hogy ne lásson
- c>megbeszélem vele

**2. Hol vagy vizsga előtt?**

- a>ki mondta, hogy vagyok?  
gam alatt  
attad...

**3. Hogyan demonstrálnál legszívesebben anatóbiól?**

- a>in situ
- b>in vitro
- c>per os

**4. Mit csinálnál, ha a barátod/barátnőd a hetedik menet után is újból szeretné?**

- a>teljesíteném utolsó kíváságát
- b>meg sem állnék 77-ig
- c>nem értem a kérdést

**5. Vatsz disz?**



- a>szűz vagyok
- b>mintha láttam volna ilyen az apu zsebében
- c>zokni?

**6. A múlt héten azt álmodtam, hogy...**

- a>nem alszom -->tanulok
- b>utána foltos volt a lepedőm (talán nem is álmodtam...)
- c>szőke Mercedesről kék szemekkel, krokodilbőr üléssel

**7. Mit csinálsz szabad időben?**

- a>mikroszkópozok
- b>újságot olvasok, nyálat csorgatom (nem az Orvosi Magazint olvasom)
- c>fenem a szikém

**8. Mit csinálsz a WC-n?**

- a>sielek
- b>várok a nagy Ő-re
- c>vakargatom...

**9. Mit csinálsz, ha nem sikerül a következő vizsgád?**

- a>munkahelyet és lakóhelyet változtatok
- b>szívak
- c>jövőre újra megpróbáljuk

**10. Mi ez?**



- a>mamma communa sagittalis síkban metszve
- b>pók a tükör előtt
- c>még nem tanultuk

**11. Meg akarnak erőszakolni. Mire gondolsz?**

- a> + be teszem a lábam
- b>még szerencse, hogy van Gábiel
- c>csak érzéssel

**12. Mivel írtuk ezt a tesztet?**

- a>a főszerkesztő tollával
- b>mivel jobb dolgunk nem volt
- c>az mindegy, de a Flaskában

**ÉRTÉKELÉS:**

-----	a	b	c
1.	1	0	2
2.	0	1	2
3.	1	0	2
4.	1	2	0
5.	1	0	2
6.	0	2	1
7.	0	2	1
8.	0	1	2
9.	2	1	0
10.	1	2	0
11.	1	0	2
12.	0	1	2

**0-6:** Ez nem apácázárda. Túl ártatlan vagy még. Biztos, hogy betöltötted már a 18-at? Ha úgy érzed, hogy igen, azért csak nézz utána! Tudod, mit? Kérj tanácsot egy magasabb pontszámot elért versenyzőtől!

**7-14:** Langyos, de még öllrályt!

**15-24:** Ne fogd vissza magad! Hajrá, csak így tovább! Tök jó fej voltál, kár, hogy társaságod nem sokáig élvezhetjük már. (Talán majd egy másik munkahelyen.)

-alfa-

??????????? AEGEE ???????????

Az AEGEE egy francia rövidítés: Association des Etats Généraux des Etudiants de l'Europe, ami egy európai diák-szövetséget takar.

Az AEGEE-nek körülbelül 12000 tagja van, és a 72 helyi "antennája" behálózta Európát.

Az AEGEE tagjai európai fiatalok, főleg diákok.

Az AEGEE egy non-profit, pártoktól független szervezet.

Az AEGEE célja az egyesült Európa megteremtése, ezért nem országos, hanem helyi, városi, egyetemi szintekre épít. Ezek fölött közvetlenül az Európai szervezet áll.

Az AEGEE célja az európai együttműködés megteremtése és támogatása. Ehhez a legjobb gyakorlat az amikor egy AEGEE rendezvény létrejöttéhez több különböző helyi szervezetnek kell együtt dolgoznia és az előadásokat, szemináriumokat Európa összes országából származó diákok hallgatják. Évente kb. 15-20 európai szintű kongresszust tartanak, melyeknek témáját a szervezők határozzák meg. A részvétel általában ingyenes, és a szállásról és ellátásról szintén a rendezők gondoskodnak.

Az AEGEE működéséhez az kell, hogy a tagjaik minél többet találkozzanak, minél több témát vitassanak meg, és ezt az teszi lehetővé, hogy a tagoknak csak az utazási költségeket kell fizetniük.

Az AEGEE munkacsoportjai olyan visszatérő témákkal foglalkoznak, mint a környezetvédelem, kelet-nyugati kapcsolatok stb.

Az AEGEE tagjai között legnagyobb számban közgazdász és jogász hallgatókat találunk, és így a közgazdaságtani, jogi, politikai témák dominálnak. Vannak olyan rendezvények, amelyeket a nagy érdeklődés miatt minden évben megrendeznek. Ilyen például a EUROMANAGER és a European Community law MOOT COURT. Az AEGEE szervezetek nyári egyetemeken kedvezményes áru és különleges nyelvtanulásra nyílik lehetőség.

Az AEGEE fő támogatója az EGY, de patronálói között ott találjuk Francois Mitterand, Giulio Andreotti, Felipe Gonzales, Margaret Thatcher, Simone Veil, Giscard d'Estaing és Jacques Chirac nevét is. A kongresszusok anyagi fedezetét a helyi szervezetek szponzorai adják, a csekély tagdíjak mellett.

Az AEGEE nyelve az angol és a francia.

Az AEGEE első Kelet-Európai szervezetei ezekben a hónapokban alakulnak, talán az első a múlt hónapban megalakult AEGEE-Budapest volt. Debrecenből eddig kb. 8-10 ember vett részt AEGEE kongresszuson, akik megpróbálták elindítani az AEGEE-Debrecen szervezését, és ennek nemzetközi elismerését.

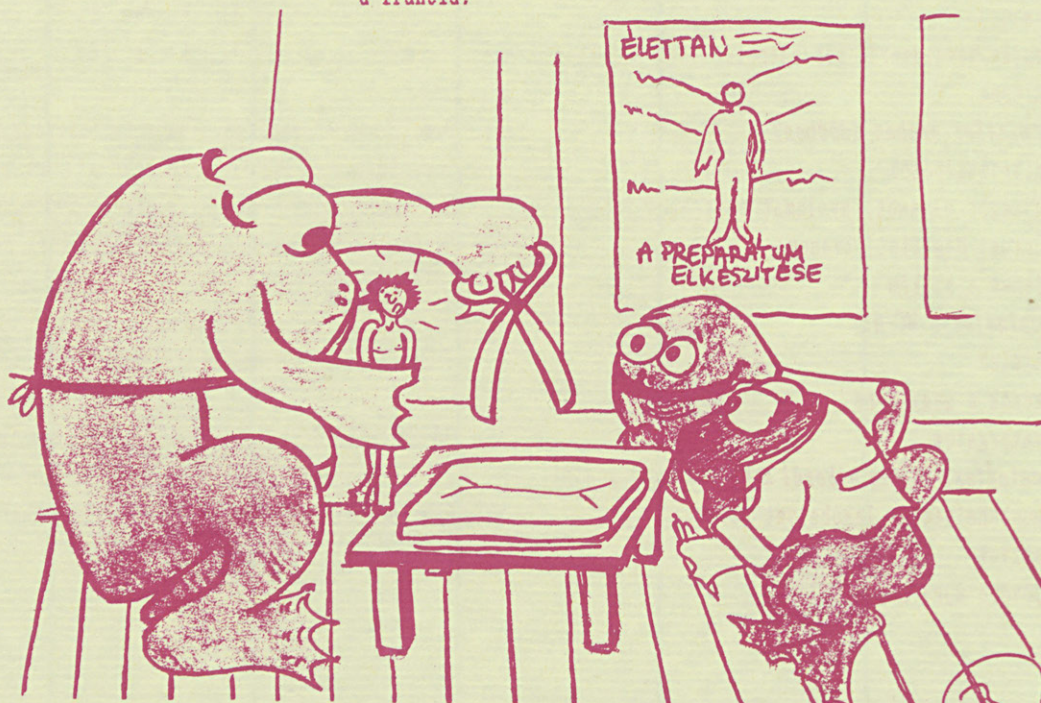
Ha úgy gondolod, hogy szívesen részt vennél ennek a szervezetnek a munkájában, vagy további kérdéseid vannak keresd meg Dalmi Attilát (III/1, tel.:26690).

A legfrissebb INFORMACIÓkat mindig megtalálod a MOE FALIUSAGján.

!!!!!! AEGEE !!!!!!!

Kedvcsinálónak néhány példa az ideai rendezvényekből:

- május : A European future for the German question : Berlin
- május : Education, Invention and Innovation : Saarbrücken
- nyár : 21 különböző helyen
- nyári egyetem
- nov. : East-West Relations : Berlin
- dec. : Team '90 The European Academic Manager: Milano
- dec. : The University in the 21st Century Europe : Salamanca



-és most nagyon figyeljenek ifjú kollégáim, most következik a dekapitulálás!-

- melléklet -