



Kérdőjel

6. évfolyam 1997. szeptember

A Debreceni Orvostudományi Egyetem lapja

A tartalomból:

Az Egyetemi Tanácsülés anyaga

Galileire várva

A jövő orvosai, doktoravatás

Klinikai esetek

rövid hírek



A Debreceni Orvostudományi Egyetem Tanácsa 1997. június 30-án tartotta 1996/97. tanévi VI. rendes ülését Dr. Muszbek László rektor elnökletével.

Június 30-án, Pro Sanitate kitüntetések átadására került sor a Népjóléti Minisztériumban. A kitüntetett Balogh Ferencné a DOTE Gazdasági Igazgatóságának osztályvezetője, Kiss Ferencné az Egészségügyi Főiskola oktatója, a gyulai Kórház ápolási igazgatója, Balogh Istvánné a DOTE Ortopédiai Klinikájának műtős asszisztense.

Együtműködés a Linköpingi Egyetemmel

Az elmúlt időszakban az Egyetem vezetése látogatást tett Svédországban a Linköpingi Egyetemen és a SAAB cégnél. A látogatás célja egyrészt a SAAB által is finanszírozott Linköpingi Egyetem és DOTE közötti együttműködés kialakítása, ill. ezen együttműködés további részleteinek, esetleges komoly továbbfejlesztésének a megbeszélése a SAAB céggel. Természetesen az ún. OPPER program létrejötté függ a magyar kormányzati szervek szándékától is. Reméli, hogy ha nem sikerül a repülőgép üzlet, az Egyetem akkor is komolyan profitál majd az együttműködésből. Megállapodtak egy együttműködési szerződés aláírásáról a Linköpingi Egyetemmel. Ez év októberében tervezik a Linköpingi és Maastrichti Egyetemek részvételével a DOTE-n egy közös konferencia szervezését a PBL típusú oktatásról és a külföldi tapasztalatokról. Szeretné, hogy az Egyetem oktatói, de különösen az Egyetem vezető oktatói, ill. a diákok minél nagyobb számban vennének részt a tervezett konferencián.

MKM finanszírozási problémák

Beszámolója további részében megemlíti, hogy az elmúlt 1,5 évben és az elmúlt hónapokban folyamatosan az Egyetemnek vitája alakult ki a

Művelődési és Közoktatási Minisztériummal.

A vita elsősorban az ún. normatív finanszírozás egyik részterületére, a létesítmény-fenntartási finanszírozásra korlátozódott.

A vita két fő területen csúcsosodott ki, az egyik, hogy az egészségügyi főiskolai oktatás alulfinanszírozott, ugyanakkor erre a pénzügyi lehetőségeket az orvosképzéstől próbálták átcsoportosítani. Természetesen ez az Egyetem számára nem akceptálható, s mindent megtettek, hogy megakadályozzák ennek a megoldásnak az életbe léptetését. A főhatóságtól az Egyetem kapott egy féléves haladékat és egy olyan ígéretet, hogy megtörténik az újra átdolgozása, tehát ebben az évben az akut veszély ilyen szempontból elhárult. A veszély nagyságrendjét érzékelteti azzal, hogy ez a 200 millió forint körüli elvonás, a megegyezett 60 fő elbocsátása helyett 300 fő elbocsátását jelentette volna, hiszen az említett összeget más forrásból az Egyetem nem tudta volna kigazdálkodni. Ezek az ismételt viták azt bizonyítják, hogy a MKM nem jó gazdája az egészségügyi felsőfokú képzésnek, sajnos hiányzik részükről mind az empátia, mind a hozzáértés. Ezen a helyzeten valamilyen módon változtatni kell. Több elképzelés szerint a népjóléti minisztériumi felügyelet felé van visszaút. Ezeket az opciókat próbálja az Egyetem vezetése feltérképezni. Az orvosegyetemek vezetői javasoltak Magyar Bálint miniszter úrnak egy tárgyalást, ahol újra feltárnák problémáikat, ill. javasolták, hogy a későbbiekben az orvosegyetemek rektorai, a művelődési és közoktatási, valamint a népjóléti miniszter részvételével tartsanak megbeszélést. Olyan problémák

folytatás a 2. oldalon

vetődtek föl a létesítmény-fenntartási finanszírozásnál, hogy pl. a klinikák finanszírozását egyértelműen elutasítja az MKM. Az MKM a klinikákat úgy fogja föl, mint a tudományegyetemnél a gyakorló iskolákat, vagy mint a tangazdaságokat az agrártudományi egyetemeken esetében. Ez a szemlélet az orvostudományok teljes meg nem értését tükrözi, amit semmiképpen sem fogadhatnak el az orvosegyetemek. Olyan törvénytelen elképzelések is hivatalosan napvilágot láttak, hogy a létesítmény-fenntartási normatívákat az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak kellene finanszírozni. Ez a Társadalombiztosítási Törvénnyel teljesen ellentétes. Nem nyugodott meg, nem került holtpontra a finanszírozás kérdése. Az orvosegyetemek rektorai azzal egyetértenének, hogy egyfajta kettős finanszírozást élvezzenek, de csak meghatározott normatívák és játékszabályok szerint, s úgy, hogy az orvostudományok finansziális igényeit mindenképpen szem előtt tartásák.

A szakorvosképzésről

Ismerteti a szakorvosképzés problémáit. Van már olyan törvény, amely a szakorvosképzést az egyetemek feladatává teszi, de ennek még nincs végrehajtási utasítása, ill. nem jelent meg a hozzá tartozó miniszteri rendelet. Ez a rendelet talán már elkészült. Reméli, hogy ez már az utolsó változat, amelyben a rendeletet előkészítők figyelembe veszik azokat az elképzeléseket, amelyeket az elmúlt évek során az orvostudományi egyetemek - a HIETE kivételével - képviselnek.

A probléma az, hogy az ún. elfogadható változat szerint is a szakorvosképzés csak 1998. szeptember elejétől indulhat az egyetemeken, s felmenő rendszerben.

Bejelenti, hogy a kredit szabályok bevezetésének ideje közeleg. Részint egy pályázat folytatásáról van szó, részint a többi orvosegyetem igénye kapcsán kialakulóban van egy Kreditegyeztető Bizottság, amely az orvosegyetemeken, Magyarországon belül bizonyos pléniumot jelent, a belső átjárhatóság, az orvos- és egészségügyi központokon belüli mozgások lehetőségét igyekszik szolgálni, támogatni, s az egyetemek autonómiáját nem sértő módon közreműködni. Úgy tűnik pillanatnyilag, hogy a Kreditegyeztető

Bizottság központja az elképzelések szerint Debrecenben lenne, s itt indulna be annak az informatikai bázisnak, internet alapú home page-nek a kialakítása, amellyel kapcsolatosan az érintett intézetek a közeljövőben kapnak információt. Nem jelent nehéz feladatot az egyes tárgyak moduljainak a leírása, amely már a nyári időszakban elkezdődhet.

Területfejlesztési lehetőségek a DOTE-n

A DOTE fejlesztési koncepciójához kapcsolódó területfejlesztési lehetőségek című napirendi ponttal kapcsolatban a rektor előljáróban elmondja, hogy ezen pontnak a tárgyalása kötelező penzumként azért került be az ET napirendjébe, mert az elkövetkezendő, s az elmúlt fejlesztések esetében is egyre inkább problémaként merül föl, hogy Debrecen város megfelelő építészeti fóruma, amely engedélyezi a különböző fejlesztéseket, nem rendelkezik - s a DOTE sem rendelkezik - egy egységes fejlesztési, egységes beépítési tervvel. Ennek hiányában odáig fajult a dolog, hogy a DOTE semmiféle további beépítést nem engedélyezi ez a fórum, tehát mindenképpen el kellett készítenni azt a beépítési tervet, amelyet az említett fórummal megpróbál a DOTE jóváhagyatni. A fejlesztési és beépítési terv elkészítésére felkérte az Egyetem Kertai László építészmérnököt.

Mielőtt átadná a jelenlévő Kertai Lászlónak a szót, hangsúlyozza, hogy ez a terv nem az a beépítési terv, ahogyan a DOTE-t 20-25 év múlva szeretnék látni, hiszen a beépítésnek van egy bizonyos határa, s ha mindazt megvalósítanák, amit Kertai építész úr föltüntetett, akkor ezzel a határt már túllépnék. Ugyanakkor egyenlőre az Egyetem nem tudja azt, hogy milyen lehetőségei lesznek, s nem tudja azt sem, hogy hol lesznek beépítési, fejlesztési lehetőségei. Ez mindig az adott, aktuális igénynek és a rendelkezésre álló pénzügyi forrásnak az összhangján múlik. Azért, hogy az Egyetemnek ne legyenek a jövőben problémái, bármilyen irányú fejlesztést is kezdeményezne, meg kellett jeleníteni mindazt a lehetőséget ezen a fejlesztési terven - amelyet az ET tagjai korábban másolatban

befejező rész az 5. oldalon

Orvosavató

A Debreceni Orvostudományi Egyetem Tanácsa 1997. Szeptember 20-án ünnepi, nyilvános tanácsülés keretében avatta doktorrá az általános orvosi kar 155 volt hallgatóját a Kossuth Lajos Tudományegyetem díszudvarában.

A hagyományoknak megfelelően az egyetem tógáját viselő hallgatók a rektor, a rektorhelyettesek és a professorok kíséretében, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Szakközépiskola rézfúvós ötösének hangjaira vonultak be a zsúfolásig megtelt díszudvarba.

A Himnusz elhangzása után Dr. Muszbek László akadémikus, egyetemi tanár, rektor köszöntötte a megjelenteket, majd Dr. Udvardy Miklós egyetemi tanár, oktatási rektorhelyettes tartotta meg ünnepi beszédét:

Tisztelt Nyilvános Egyetemi Tanácsülés, Tisztelt Vendégeink, Hölgyeim és Uraim! Tisztelettel és szeretettel köszöntjük mindnyájukat a Debreceni OTE Ünnepi, Nyilvános, Orvosavató Tanácsülésén.

Tisztelt Avatandó Kollégák!

E rövid tartamú, különös időszaka életüknek, amelyben már nem diákok, de még nem tették le az orvosi esküjüket és diplomájukat sem kapták kézhez, kínálja számunkra az utolsó alkalmat arra, hogy kifejezzük Önöknek elismerésünket, hálánkat, és pályakezdésükhöz szerencsét és sikert kívánjunk.

A mostani várakozás pillanataiban a megszerzett és megtalált, az orvosi diplomával is elismert tudás, készség öröme mellett joggal tekintenek fokozott várakozással a jövőbe, érthetően komolyak az elvárásaik, s ugyanakkor talán egyfajta bizonytalanságot is érezhetnek.

Az Önökkel közösen megtett út és erőfeszítések adhatják most a legjobb választ a jövő kérdéseire. Elismerésünket fejezzük ki mindannyiuknak együtt és külön-külön, hisz eleget tettek a hatéves általános orvosi curriculum adta nehéz feladatoknak és próbáknak. Eredményesen dolgoztak, tanultak, átestek több tucat vizsgán, de volt aki ezt is túlteljesítette. Az orvostudományi struktúra szigorú, szilárd, alapozó képzést ad az első két évben, majd ezt követik a preklinikai és diagnosztikus tárgyak, s bizonyos átfedéssel a harmadik évtől jelennek meg a klinikai ismeretek. Ez az oktatás persze eléggé szigorú, előadás-oktató központú, mindent tanítani akar, s ragaszkodik a szemeszterek és záróvizsgák következetes, de kissé merev rendszeréhez. Ez a szisztéma eredményesen képez igazán jó ismeretanyaggal rendelkező orvosokat, s

nyújt át most is olyan orvosi diplomát Önöknek, mellyel az elmúlt évek tapasztalatai alapján a döntő többség jól megállta a helyét idehaza, de a színvonalas nemzetközi ekvivalencia vizsgákon is.

Az oktatásukért, nevelésükért végzett közös és együttes erőfeszítés tapasztalása adja az ösztönzést arra, hogy oktatásunk és képzésünk értékeinek megőrzése mellett, annak javításán fáradozzunk, bátran lépünk előre curriculumunk, oktatásunk, pedagógiai gyakorlatunk fejlesztésében. Lényeges, hogy tanulmányaik során a jelenleginél sokkal hamarabb szembesüljenek az orvoslás élményével és kihívásaival, erősödjék a klinikai tárgyak gyakorlati oktatása. Az ismeretátadás technikája is változtatást igényel, ugyanis a jelenlegi gyakran prelegációs módszernél jóval hatékonyabb az aktív, kreatív, probléma megoldó tanulási módszer. Ez a tanulási technika szolgálja jobban az orvosi személyiség kialakulását is. A most induló új első év már más, mint ami eddig hagyományosan a DOTE-n és más magyar orvosi egyetemen megszokottnak tekinthető volt. Ez a most induló tantervi reform fontos első lépés ezen az úton, s az átfogó változtatás nehézségeit és gondjait Egyetemünk vállalta az országban elsőként. Az első két év struktúrája megváltozott, flexibilisebbé vált, s remélhetően maradandóbb ismeret és készségszerzésre ad alkalmat. Korunk, a közeledő ezredforduló orvostudománya oktatásának alapozása szempontjából fontos, eddig nem önállóan oktatott, integrált új curriculumok jelentek meg, így a sejt-biológia, a molekuláris biológia, s a komplex, többlépcsős magatartástudományi képzés. A régóta várt és időszerei, curriculum reform természetesen közös munka eredménye volt, előkészítésében a hallgatóság - s így Önök is - nagy szerepet kapott, ebbéli fáradozásukat, támogatásukat nem feledjük, s egyben hálásan köszönjük. Ígérjük Önöknek, a reform nem fejeződött be, határozott elképzelésekkel, a készség orientált oktatás koncepciójának erősítésével folytatódik a felsőbb éveken a preklínikai és klinikai tárgyak vonatkozásában tovább.

Az Önök szakmai pályafutására már befolyással lesz a szakorvos képzés rendszerének megújulása. Sok évtizedes ellentmondásos helyzet után az Egyetem visszakapta a szakorvosképzés jogát, s várhatóan a jövő évtől e jogot aktívan gyakorolhatja. A graduális és a diploma utáni képzés szétválasztása az egyetemek részéről színvonalas, de túlképzést nyújtó oktatást eredményezett, a szakorvosi felkészülés színvonala ugyanis esetleges, nagyon individuális volt, a készségeket - mely a licenz vizsga döntő fontosságú eleme - olykor csak felszínesen ellenőrizte, helyette elfogadta mérceként a hatodéves szigorlatoktól némiképp talán bővebb ismeretek - olykor akár kissé felszínes - felmondását, ellenőrzését.

Az Egyetemek, s köztük a DOTE kiállása meghatározó jelentőségű volt - az úgynevezett rezidens típusú szakorvosképzés kialakítására törekszenek. E rendszerben a fiatal, pályakezdő orvos - a nyugat-európai felfogásnak megfelelően - még nem teljes önállósággal, hanem felügyelet mellett dolgozik. Képzése a választott szakiránynak megfelelően gondosan tervezett, szakmai forgószínpad elemekből kreditszerűen felépített. A képzés kreditjeinek megszerzése lesz a záróvizsgára bocsátás feltétele, s e megszerzett készségek fontosabbak mint a záróvizsga maga. Nem biztos, hogy mindenki esetében, minden helyen és minden választott szakmai irányánál azonnal sikerül majd a képzést elkezdeni, az ésszerűen meghatározott kontingens bizonyos fajta határt jelenthet, s szükségessé teheti egyes esetekben a szelekciót is. A rezidens képzés színhelyeit

pontosan meg kell határozni, s egyes szakmai feladatok teljesítése céljából előírt időtartamban esetenként nagyobb kórházi vagy egyetemi osztályon, részlegesen is kell dolgozzanak. Mindez azt is jelenti, hogy egy-két éven belül az ifjú rezidens tevékenységében - kedvező értelemben - erősödnek a hallgatói szerepkörhöz hasonló elemek - s ezzel együtt a kötődés a Debreceni Orvostudományi Egyetemhez sokkal szervezesebb és étellel telibb lesz, mint bármikor eddig. Ezért hát nem formáság, ha azt mondom, ne búcsúzzunk, hanem sokkal inkább bírkózzunk meg ezzel az előttünk álló közös feladattal ugyanolyan lelkesen, jó összhangban és derekasan; ahogy ezt az elmúlt hat évben tehattük.

Helyes ha komoly várakozással és elvárásokkal tekintenek jövőjük elé. A rezidens típusú rendszer is arra ösztönöz, hogy legyenek kezdetől fogva aktívak a tervezésben, a kezdeményezésben, legyenek kreatívak, innovatívok, mindig fogényak és nyitottak az újra. Ne feledjék fiatalságukat, s ragadják meg az abban rejlő forrásokat, a hatalmas helyzeti energiát.

A gyakorló és a kutató orvosi tevékenység a társadalom ítéletében mindmáig megfelelően elismert és jó értelemben vett tisztelettel értékelt hivatás. Ugyanakkor azonban az orvoslás minden aspektusának racionális ismeretanyagra, elmélyült mesterségbeli tudásra kell épülnie. Ennek elengedhetetlen feltétele a fáradhatatlan, folyamatos szakirodalom követés, önképzés, továbbképzés. Törekedniük kell az empátia csiszolható készségének folyamatos fejlesztésére. Az orvoslás sohasem válhat öncélúvá, az orvos legyen lelkes, lankadatlan, s ne ismerjen vagy fogadjon el külső akadályt, más elfoglaltságot, fáradságot, ünnepnapot ha beteg emberen kell segítenie. Az orvoslás komoly, de nem félreértelmezett alázatot igényel, az orvos tudását és saját - e célból tudatosan is formált - egyéniségéből fakadó erejét egyaránt állítsa a beteg ember gyógyításának, a betegségek kutatásának szolgálatába. Ha így cselekszenek, nehéz orvosmesterségüket valóban hivatásnak tekinthetik, s e szép hivatás gyakorlásában, higgyék el, sok örömet találnak majd.

Szakmai útjuk kezdetén értékes orvosi kézikönyvet vehettek át a Richter Gedeon Rt-től, a nagyvonalú gesztusért az avatandó ifjú kollégák és az Egyetem nevében hálánkat fejezzük ki.

Kedves Szülők. Családtagok, volt tanáraink, nevelőik! Az eskütétel és a diplomaosztás előtti utolsó pillanatban fejezem ki az -Egyetem Vezetése nevében- köszönetünket valamennyiüknek. Gyermkeiket sok áldozat, lemondás és nehézség mellett nagyszerűen nevelték, s készítették fel egyetemi tanulmányaikra. Vállalták a gondokat és osztottak a hat év izgalmaiban. Önök nélkül az avatandók és mi sem boldogulhattunk volna.

Kívánom, hogy sokáig örülhessünk -avatandók, szülők és egyetemi oktatók együtt a most diplomájukat átvevő fiatal orvosok további fejlődésének, szakmai és egyéni boldogulásának, sikereinek, ahogy azt tehattük eddig is. S végül kívánom, a most avatandó fiatal kollégáinknak, hogy e nehéz és nagyon szép feladatban, az orvostudomány művelésében sok örömük teljék, s mindez derűvel, szerencsével, a boldogság pillanataival, s megfelelő erővel és egészséggel társuljon.

Prof. Dr. Udvardy Miklós

Galileire várva

A "Kérdőjel" májusi számában Scorpie írói álnéven közlő szerző érdekes párhuzamot vont a középkor inkvizitorai és a tudomány konzervatív képviselői között. Ha első pillantásra meglepő hasonlata helytálló, önkéntelenül felmerül a kérdés: korunk tudománya valóban jól szolgálja-e az emberiséget? Vagy még erősebben fogalmazva: igaz-e, hogy emberek százainak kell feleslegesen szenvedni csak azért, mert a konzervatív tudomány nem fogadja el a paramedicina módszereit?

A kérdések megválaszolásához fogadjuk el Scorpie gondolatmenetét. A tudomány valóban nem más mint az emberi agy csodálatos képessége, a gondolkodáson alapuló logikus modell. Ez nem is lehet másképp, hiszen senki sem képes a világ egészét teljességében felfogni. A baj nem a modell jellegével, hanem annak pontatlanságával van. Sajnos az orvostudomány területén még sok a nyitott, megválaszolatlan kérdés. Így nem csoda, hogy az emberek felfokozott várakozással tekintenek a tudomány újabb eredményei felé.

Azt is természetesnek tartom, hogy korábbi korok ősi természetgyógyászati módszerei az érdeklődés központjába kerültek, hiszen a régen használt és bevált eljárások gyors sikerrel kecsegtetnek.

Sajnálatos módon a hagyományos és a modern módszerek hívei között mély ellentét alakult ki. Véleményem szerint az egymás kölcsönös meg nem értése elsősorban kommunikációs nehézségekből adódik. Feltehetően a következő kommunikáció csapdák jönnek létre: a természetgyógyász (1) maga sem érti a kezelés hatásmechanizmusát, azonban páciense meggyőzésére kénytelen valami homályos és bizonytalan magyarázatot találni. (2) Sejtí a kezelés lényegét, azonban önző anyagi okokból, vagy féltékenységből igyekszik ezt eltitkolni. Ezért félrevezető, megtévesztő magyarázatokkal áll elő. (3) Nem járatos a tudomány fogalmi rendszerében és nyelvezetében, így közlését nem lehet világosan értelmezni. (4) Végül nem zárható ki a tudatos csalás sem. Elképzelhető, hogy a gyógymód egy egyszerű trükkön alapul, amit hamis magyarázat kísér.

Mivel a legtöbb ősi gyógymód sikerének alapfeltétele azt, hogy a beteg higgyen hatékonyságában, a fenti esetek mindegyikében a kezelő (jó vagy rossz szándékkal) olyan magyarázatot ad, ami nincs összhangban a világról alkotott tudományos modellel. Ekkor akarva-akaratlanul megsérti másoknak a világ megismerhetőségébe és a tudományba vetett

hitét. Ilyen helyzetben megérthető a természetes védekezési reakció, az inkvizitori szellem újraéledése.

Ez a szemlélet bármennyire is érthető, el nem fogadható. A tudomány feladata nem az új (eretnek) ötletekkel előálló személyek erkölcsi megsemmisítése, hanem a tények vizsgálata és értelmezése. Sokan magukat a tényeket kérdőjelezik meg akkor, amikor azt állítják hogy ilyen tények nem léteznek, így nincs mit tanulmányozni. Ez azonban nem teljesen igaz, mert ha valóban nem lenne semmi fizikai alapja sem egy ősi módszernek, még mindig megválaszolható maradna az a kérdés, hogy lehet-e hazugsággal gyógyítani. Hitviták tüzeiben tehát várjuk az új Galileit, aki ha kell saját személyes érdekeit félretelve, a tudomány ismeretében és megszokott nyelvét használva megmagyarázza, hogy a tudat hogyan képes visszahatni az emberi test működésére. És ha eljön (vagy már itt is van), vajon az emberek hallgatnak-e majd szavaira? Úgy tűnik, hogy társadalmi válságok idején megerősödik az emberek miszticizmus és természetfölötti magyarázatok iránti fogékonysága. A struccpolitika ideig-óráig megnyugvást hozhat, de nem vezet helyes eredményre. Az emberi agy működéséből következik, hogy ha egy jelenségre egy egyszerűbb kézzelfogható, és egy bonyolultabb nehezen érthető magyarázatot kap, akkor rendszerint az előbbit fogadja el. Ezért meg vagyok győződve, hogy a tudomány képes lesz feldolgozni és megválaszolni a paramedicina ma még rejtélyes kérdéseit.

Addig is hogyan igazodhatunk el a gondolatok és eszmék zűrzavarában? A válasz egyszerű és világos. Bár a tudományos igazság nem időtálló, semmi esetre sem relatív. Mindig annak van igaza, aki a jelenséget a kor ismereteinek színvonalán a legegyszerűbben tudja megmagyarázni. A letűnt korok színvonalán adott válasz elavult, a jövőt pedig senki sem tudhatja biztosan. Egyedül a jelen gyakorlata ad biztos és elfogadható alapot. Bizonyítottan igaznak tekintjük azt az állítást ami kontrollált körülmények között végzett kísérletben reprodukálható módon a várt eredményre vezet. Amíg a természetgyógyászat tételeit nem így vizsgáljuk legfeljebb hipotézisekről beszélhetünk. Ezzel a bizonytalansági tényezővel pedig minden orvosnak és betegnek számolnia kell, ha a természetgyógyászat területére téved.

Anonymus

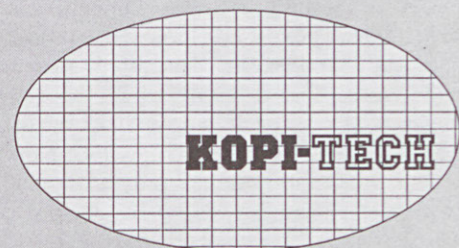
A legolcsóbb fénymásolási lehetőség a városban!

A4-es méret diákoknak: 5-Ft.

Diplomamunkák és egyéb dokumentumok szerkesztését vállaljuk !

Péterfia u. 56.

tel.:52/446-120



mindannyian megkaptak - amely lehetőség felmerülhet a következő néhány évtized fejlesztési lehetőségei között. Kéri az ET tagjait, hogy az elmondottnak megfelelően értékeljék az előterjesztett tervet. Nem arról van szó, hogy ott, ahol a terv megjelöl valamit, ott aktuálisan beépítés is lesz, hiszen az aktuális beépítést a DOTE Szervezeti és Működési Szabályzata szerint mindig az Egyetemi Tanáccsal kell jóváhagyni, hanem arról van szó, hogy ott meghatározott körülmények között beépítés - amennyiben az ET jóváhagyja - lesz.

Dr. Pfliegler György érdeklődésére a rektor elmondja, hogy az I. és II. sz. telep közötti közlekedés megoldásaként mindenképpen azt a koncepciót szeretné az Egyetem elfogadtatni a Várossal, hogy a Móricz Zsigmond körút ne legyen fő közlekedési út, hanem egy kétirányú, ill. kétoldalról zsákutca, ami az Egyetem és a klinikák összekötését szolgálná. Ha ezt a koncepciót el tudná fogadni a Város, akkor ez egy olcsóbb és egyszerűbb megoldás lenne az aluljáró helyett. A külső és belső klinika telep közötti történő elválasztása és körülkerítése megszűnne és egy egységes klinika-telep körvonala alakulna ki.

Kertai László elmondja, hogy a Móricz Zsigmond körúttal kapcsolatos elképzeléseket szándékosan nem vezette elő, mert véleménye szerint - ismerve a Város közlekedésfejlesztési koncepcióját, biztos abban, hogy a Város nem fog beleegyezni a Móricz Zsigmond krt. lezárásába. Így tehát egy aluljáró lenne a jobb megoldás.

Rektor véleménye szerint akkor ez a kérdés nagyon komoly vita tárgya lesz a Város és az Egyetem között. Nemcsak elsősorban arról van szó, hogy a klinika telepet lezárják, hanem arról is, hogy a klinika telep területére behozzák a légszennyeződést, azt a zajt, amivel egy ilyen fő közlekedési út jár. Megemlíti, hogy tárgyaltak már a Város vezetőivel, a polgármesterrel, s az Önkormányzat különböző frakcióival erről a kérdéssel, s ott nem voltak nagyon ellene az Egyetem elképzeléseinek. Az ET tagjai szavaztak arról, hogy az Egyetem vezetése előterjesztheti-e a 2. napirend alatt ismertetett tervet jóváhagyásra a Városi Önkormányzathoz.

Az Egyetemi Tanács nagy többséggel jóváhagyta a fejlesztési koncepcióhoz kapcsolódó területfejlesztési lehetőségeket.

Kinevezések, meghosszabbítások

Négy egyetemi tanár, Dr. Barabás György, Dr. Zs. Nagy Imre, Dr. Szöllösi János és Dr. Tóth Zoltán vehette át július 1-től szóló egyetemi tanári kinevezését a köztársasági elnöktől. Hasonlóképpen saját, két éves rektori megbízásának átvétele is megtörtént. Egyetemen belül meghosszabbításra kerültek a rektorhelyettes urak újabb két évre történő rektorhelyettesi megbízásai. Az újonnan létrehozott Kari Tanács megválasztotta 1997. július 1-től az Egyetem dékánját, Dr. Gergely Pál egyetemi tanárt.

Az egyetemi tanárok igazgatói megbízása meghosszabbításának véleményezése című napirend kapcsán a Rektor tájékoztatja az ET tagjait, hogy 1997. július 1-től hat tanszékvezető egyetemi tanár megbízásának meghosszabbítása esedékes. A meghosszabbítással kapcsolatos szavazások - mind az intézeti szavazások, mind az ET bizottságainak szavazása - megtörténtek. Az ad hoc bizottságok elvégezték véleményező feladatukat. Felkéri Dr. Szegedi Gyula akadémikus, egyetemi tanárt, klinikai rektorhelyettes - aki három ad hoc bizottság elnöki tisztét látta el -, hogy ismertesse az ad hoc bizottságok véleményét, illetve az intézeti szavazás és az ET bizottságai szavazásának eredményeit.

Dr. Szegedi Gyula klinikai rektorhelyettes, mint a három

klinikaigazgató egyetemi tanár eddigi működését véleményező ad hoc bizottság elnöke előljáróban elmondja, hogy Dr. Csécsei György, Dr. Csiba László és Dr. Oláh Éva egyetemi tanárok esetében az első öt éves tanszékvezetői működés értékeléséről van szó.

Dr. Szegedi Gyula rektorhelyettes az ad hoc bizottság véleményeinek részleges ismertetése után az ET tagjait szavazásra kérte fel, melynek eredményeként Dr. Csécsei György, Dr. Csiba László és Dr. Oláh Éva egyetemi tanárok újabb öt évre szóló klinikaigazgatói megbízásának meghosszabbítását nagy többséggel jóváhagyta.

Dr. Péterffy Árpád kifogásolja, hogy Oláh Éva professzornő elmúlt 5 éves tevékenységéről szóló bírálatban a Gyermekklinika gazdálkodásával kapcsolatos negatív megjegyzések szerepelnek. Véleménye szerint ezeket a gazdálkodásra vonatkozó megjegyzéseket szükségtelen a bírálatban szerepeltetni, sőt a különböző bizottsági üléseken, ET üléseken negatívumként felhozni, hiszen a gazdálkodás független egy intézet/klinika igazgatójának a betegellátó, gyógyító, oktató-nevelő, valamint tudományos-kutató tevékenységétől. A gazdálkodási tevékenység a HBCs pontoktól, a betegségecsoportok összetételétől, s egyéb más - a klinika igazgatójától független - körülményektől alakul. természetesen figyelembe kell venni az ad hoc bizottság gazdálkodására vonatkozó javaslatait, de ezt nem lehet valakinek felróni, hogy mennyi hiány halmozódik fel a gazdálkodás következtében. Arról nem tehet a Professzornő, hogy a HBCs pontok nem reálisak.

A másik ad hoc bizottság véleményét Dr. Udvardy Miklós rektorhelyettes terjesztette elő, amelynek alapján az ET Dr. Damjanovich Sándor akadémikus, Dr. Gergely Lajos és Dr. Hunyadi János egyetemi tanár intézetigazgatói megbízásukat 65 éves korig, illetve további öt évi időtartamra nagy többséggel meghosszabbította.

A Magatartástudományi Intézet igazgatói állás pályázatának véleményezése című napirend bevezetéseként a rektor emlékeztette az ET tagjait, hogy néhány hónappal ezelőtt az ET döntése alapján létrejött a DOTE-n a Magatartástudományi Intézet, s ezzel az országban a DOTE a második olyan egyetem lesz, ahol Magatartástudományi Intézet működni fog. Az Intézetvezetői állásra az Egyetem a pályázatot kiírta. Egy pályázó nyújtotta be pályázatát, Dr. Molnár Péter egyetemi tanár, a Semmelweis Orvostudományi Egyetem Magatartástudományi Intézetéből. A pályázat elbírálása, illetve az ET illetékes bizottságainak a szavazatai megtörténtek. A felkért ad hoc bizottság Dr. Udvardy Miklós egyetemi tanár, oktatási rektorhelyettes vezetésével elkészítette véleményét, melynek ismertetése után az ET Dr. Molnár Péter egyetemi tanárnak, a Magatartástudományi Intézet igazgatói funkciójának öt éves időtartamban történő megbízását jóváhagyta.

A Sejtbiológiai Tanszék tanszékvezetői állás pályázatának véleményezése című napirend bevezetéseként a rektor bejelentette, hogy a Sejtbiológiai Tanszék tanszékvezetői állására meghirdetett pályázati hirdetményére Dr. Szabó Gábor a Biofizikai Intézet docense nyújtotta be pályázatát. A pályázatot elbíráló ad hoc bizottság elnöke Dr. Gergely Pál dékán ismertette a bíráló bizottság véleményét, melynek alapján az ET a Biofizikai Intézet nem önálló Sejtbiológiai Tanszékének élére Dr. Szabó Gábor egyetemi docens megbízását nagy többséggel jóváhagyta.

Az ET a rektor előterjesztése alapján döntött egyetemi docensi kinevezések ügyében. Eszerint Dr. Bartha Ivánnak, az I.sz. Sebészeti Klinika adjunktusának, Dr. Dankó Katalinnak, a III.sz. Belgyógyászati Klinika adjunktusának, Dr. Kollár Józsefnek, a Radiológiai Klinika adjunktusának, Dr. Szappanos Lászlónak, az Ortopédiai Klinika adjunktusának, Dr. Tóth Ágnesnek, a Fül-Orr-Gégeklinika adjunktusának, Dr. Belicza Évának, a Társadalomorvostani Intézet adjunktusának, Dr. Hársfalvi Jolánnak, a Klinikai Kémiai Intézet adjunktusának, Dr. Krasznai Zoltánnak, a Biofizikai Intézet adjunktusának, Dr. Tózsér Józsefnek, a Biokémiai Intézet adjunktusának egyetemi docensi kinevezését 1997. július 1-i hatállyal az ET jóváhagyta.

A rektor előterjesztése alapján nem önálló Infektológiai Tanszék létesítése a Gyermekklinikán, illetve nem önálló Gyógyszerhatástani Tanszék létrehozása a Gyógyszerhatástani Intézetben című napirend ügyében döntött az ET.

Rektor a szavazás eredményének ismeretében megállapítja, hogy az Egyetemi Tanács támogatja az Infektológiai Tanszék létesítését, illetve nagy többséggel javasolja a Gyógyszerhatástani Tanszék létrehozását a DOTE Gyógyszerhatástani Intézetében.

A Doktori Szabályzat módosítása

A DOTE Doktori Szabályzatának módosítása napirend bevezetéseként Dr. Fésüs László tudományos rektorhelyettes elmondja, hogy a mellékelt és kiküldött anyag egyértelműen jelzi a változtatásokat. Hozzáteszi, hogy az elmúlt négy év tapasztalata - amióta a Ph.D. képzés folyik a Debreceni Orvostudományi Egyetemen - hozta felszínre azokat a kérdéseket, amelyek miatt néhány változtatási javaslat felmerült. Ezeket a javaslatokat a Doktori Tanács fogalmazta meg elsősorban, és a Tudományos Bizottság ülésén a TB tagjai egyhangúan jóváhagyták a Doktori Szabályzat módosítását. Kéri az ET tagjait, hogy szavazzák meg a Doktori Szabályzat módosítását. Hozzáteszi, hogy jórészt már ezek a javaslatok a gyakorlatba is bekerültek, s igazán lényegi változtatást nem jelentenek a korábbi Doktori Szabályzathoz viszonyítva.

Néhány hozzászólást követően az Egyetemi Tanács nagy szótöbbséggel elfogadta a DOTE Doktori Szabályzatának módosítását.

Egyebek

Rektor az "Egyebek" c. napirendi pont keretében előadja, hogy a Debreceni Orvostudományi Egyetem a családorvosképzés tekintetében annak idején együtt pályázott az Önkormányzattal és a Debreceni Családorvosok Egyesületével az ún. Forrásközpontra. Ezt a pályázatot megnyerték, s a Forrásközpont megalakult. E Forrásközpont üzemeltetésére egy közhasznú társaságot kellene létrehozni.

A közhasznú társaságnak a megalakításához egyrészt szükséges egy egyetemi tanácsi határozat, másrészt a közhasznú társaság létrehozására, az abba való belépéshez szükséges a Művelődési és Közoktatási Minisztériumnak az engedélye.

Rektor a szavazás eredményének ismeretében megállapítja, hogy az Egyetemi Tanács jóváhagyta a DOTE közhasznú társaságba történő belépését.

"Egyebek" között jelzi, hogy a következő ET ülésen szó lesz az ún. Szolgáltató Házal kapcsolatos konkrét javaslatról,

ami a mai ET ülésen előterjesztett beépítési tervben már szerepelt.

Bejelenti, hogy szeretett volna az Egyetemi Tanács nevében elbúcsúzni Dr. Répássy Gábor egyetemi tanártól a Fül-Orr-Gégeklinika volt igazgatójától és megköszönni a DOTE-n és az Egyetemi Tanácsban végzett munkáját - aki 1997. július 1-től elnyerte a budapesti Semmelweis Orvostudományi Egyetem Fül-Orr-Gégeklinikájának igazgatói álláspályázatát - de Répássy professzor időközben eltávozott az ET ülésről.

30 éves a Littmann™ Egyetemi akció '97 ősz

Kedvezmények:

- * Littmann Classic II.S.E. ár, csak hallgatóknak:

15.875,- Ft helyett: 11.900,- Ft

- * Ajándék minden vevőnek: Littmann audio CD 10 tüdő- és 10 szív-auszkultációs példával

Nyeremények:

- * Littmann póló sorsolás:
decemberig minden hó 17-én
- * Fődíj karácsonyra :
egy hallgató visszakapja a vételárat



Kapható:

Diákönkormányzat Iroda
II. Kollégium fszt.

KLINIKAI ESETEK

avagy

Talkshaw-rozat a Klinika Moziban

1997. szeptember 30. 19⁰⁰

Vendég: Lukács László

/Tankcsapda/

és választott **filmje:**

Milos Forman: Fekete Péter

Belépőjegy: 250 Ft

Szponzoraink:


HOTEL NAGYERDŐ
HUNGUEST HOTELS

Májer és Társa Bt.

Klinikai Esetek

"Nincs új a Nap alatt"- mondták annak idején igen magasan kvalifikált elmék. Ezt a kijelentést valószínűleg azért tették, mert még nem ismerték a Klinika Mozit!

A sok zene és tánci-tánci után ugyanis az Egyetemi Klub (mondhatnánk így is: Debrecen Első Egyetemi Klubja) egy újfajta kora esti intellektuális utazást kínál vendégeinek: a Klinikai Eseteket.

Az ötlet kiagyalóját, Jantyik Zsoltot, a klubvezetőt kaptuk el és kérdeztük meg a részletekről.

A Klinika Mozi indulása óta motoszkált bennem ez az ötlet. Mindig is érdekelték a megszállott emberek, akik már-már érthetetlen energiával, tehetséggel és munkabírással vetik magukat egy-egy feladatba, akiket környezetük "szent örültnek", vagy csak egyszerűen "nem normálisnak" tart. Nos, ilyen -a szó jó értelmében vett- "klinikai esetek"-ként ismert embereket hívunk meg hozzánk a klubba szeptember 30-tól általában kedden vagy szerdán, hogy egy-egy beszélgetőpartner segítségével a közönség is közelebb kerülhessen egy közéleti személyiséghez, művészhez vagy egy-egy extrém foglalkozás képviselőjéhez. Mielőtt azt hinnénk, hogy ez egy egyszerű talkshow, sietek gyorsan megjegyezni, hogy ezek az esték valamiben lényegesen különböznek egy egyszerű "kérdéss-felelek" műsorettől. A rendezvények szerves része ugyanis a mozi, ami azt jelenti, hogy a beszélgetések után levetítünk egy-egy olyan filmet, amit a meghívott vendég választ, amit szeret, vagy valamiért fontosnak tart.

Kik lesznek a várható "Klinikai Esetek" ?

Nagyon széles a paletta. Az októberi programok meghívott vendégei: Lukács László, a Tankcsapda frontembere, Németh Alajos, az újra induló Bikini együttes vezetője, Jantyik Csaba, a Csokonai Színház vezető színésze. Október 21-én Muszbek László rektor úr lesz a vendégünk, és itt lesz a Dalai Láma hajdani testőre is, novemberben pedig többek között Kepes András és Vámos Miklós is eljön hozzánk

Egész estét betöltő kellemes szórakozásra számíthatnak tehát mindazok, akik keddenként, vagy néha szerdán 19-től 22 óráig a Klinikai Eseteket választják.

Tehát:

Szeptember 30-án vendégünk: Lukács László

a vetítendő film pedig:

Milos Forman- Fekete Péter A DOTE

Rövid hírek

Testnevelési Tanszéki Csoportja ismét megrendezi turisztikai táborát DOTE hallgatók részére a Magas Tátrában, a Zöld Tónál.

Szállás a 2000 m magasan lévő turistaházban, a túrák is ennek környékén lesznek.

Bővebb információt a a DOTE Testnevelési Tanszéki Csoportja nyújt.

A túrát a DOTE-Diákönkormányzat támogatja.

Dr. Szabó Gábor emlékverseny

A Debreceni Orvostudományi Egyetem Testnevelési Tanszéki Csoportja hagyományörző teniszversenyt rendezett Dr. Szabó Gábor emlékére, aki a Biológiai Intézet professzora és az egyetem egyik meghatározó vezetője volt több éven keresztül. Számos teniszverseny aktív résztvevője, fiaival a páros versenyek boldog játékosa volt.

Az igen jó hangulatú baráti páros versenyen a DOTE és a Kenézy Kórház dolgozói és hallgatói vehettek részt abban az esetben, ha a párok összetekora legalább 70 év volt.

Eredmények:

Az első Dr. Szabó Gábor páros teniszverseny győztese: Dr. Csapó Kálmán és Györi Ferenc. 2. helyezett: Dr. Veres Imre és Magyarits Miklós. A két hatmadik: Dr. Édes István - Dr. Csorba Roland és Dr. Szöllősi János - Dr. Margitai Barnabás páros lett.

A díjakat az egyetem rektora Dr. Muszbek László és a család képviselője Dr. Szabó Sándor adta át.

A DOTE hagyományos gólyabálja idén október 25-én kerül megrendezésre a KLTE főépületében.

A báli zenét a Bergendy-Szalonzenekar szolgáltatja. Lesz blues-kocsmá, borozó, Deák-bill koncert, casino, divatbemutató és a többi megszokott apróság.

Jegyek hamarosan kaphatók a DÖK-irodán és a Pont-irodában.

A Klinika Moziban október 1-től életbe lép a klubtagsági rendszer. A tagok minden rendezvényt kedvezményesen látogathatnak, sőt egyes eseményeken kizárólag ők vehetnek részt. A klubkártya, azaz a "Beutaló", megvásárolható a DÖK-irodán. Igazolvány-fényképet hozzatok !

Az Arteasy-Filmklub (Klinika Mozi) programjából:

okt.1. 1800	A temetés
okt.7. 1900	Ponyvaregény
okt.8. 1800	Trainspotting

Kérdőjel a Debreceni orvostudományi Egyetem lapja

Felelős kiadó: Prof. Dr. Muszbek László rektor

Felelős szerkesztő: Borbás Zoltán

Szerkesztőség: a Diákönkormányzat irodájában, (4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 98., II(!). kollégium Telefon: 411-600/5220, Telefon/fax: 415-753)

Nyomja: Mozi-Print kft. Debrecen

Terjeszti: a Szolgáltatási Osztály és a DÖK

