

**Egyetemi doktori (PhD) értekezés tézisei**

**CÉH-IPARTESTÜLET-SZÖVETKEZET.  
Társadalmi és munkaszervezési változások  
az endrődi lábbelikészítő iparban**

**Szonda István**

Témavezető: Dr. Ujváry Zoltán



**DEBRECENI EGYETEM**

**Történelmi és Néprajzi Doktori Iskola**

**Debrecen, 2008.**

## **1. Az értekezés célkitűzése, a téma körülhatárolása**

A falusi kézműves mesterségek vizsgálatát időszerűvé teszi a hazai szakmunkásképzés változása és ezen belül a szolgáltató kisiparok képzésének elsorvadása. A rendszerváltozás éveiben feléledő kisipari vállalkozások problémáinak megértéséhez hozzájárulhat a kisipari szakmák mélyebb vizsgálata és szintézise. A napjainkban új alapokra helyezett szakmunkás képzés hibáinak feloldására jelenthet támpontokat a tudományos igényességgel és módszereket alkalmazó feltáró, analitikus kézművesipari kutatás.

A történeti forrásokra alapozott levéltári kutatások leginkább a céhes időszakról számoltak be, és csak kevesen merészkedtek az ipartestület és azt követő szövetkezeti változásfolyamatok feltárására.

Az elhaló kézműves szakmák kutatása sürgető feladat, mert a kisipari időszakban (XX. század első harmadáig) képzést szerző és aktívan dolgozó korosztály előregedett, szakemberei elhalnak. A falusi kézműiparok közül az életmódváltás következtében régi történeti múlttal rendelkező szakmák (takács, bognár-kerékgyártó, szíjgyártó, csizmadia) szűntek meg az 1950-60-as években, és kihalóban van a kovács, a szabó és a cipész mesterség is.

Dolgozatomban a hazai mesterségkutatás eredményire építkezve, a lábbelikészítő ipar társadalmi és munkaszervezési változásait mutatom be a békés megyei Endrőd (Gyomaendrőd) lábbelikészítő iparának változásfolyamatán keresztül.

Célom a feltárt folyamatok interpretációjával a háziipari tevékenységből kialakuló, majd később önálló falusi kisiparrá szerveződő lábbelikészítő mesterség lokális társadalmi szerepkörének körülhatárolása, a szakmaképzési rendszerek változásában rejlő stabil és instabil elemek feltárása, a munkatér és a munkavállaló kapcsolatának tipizálása, valamint a kézműves jellegű munkaszervezési hagyományok folyamatos jelenlétének bizonyítása. A lábbelikészítő kisipar szereplőinek családi kapcsolatai révén szerveződő tanulóképzési, termék-előállítási, munkatér szervezési, értékesítési folyamatok bemutatása és értelmezése a dolgozat egyik fő célkitűzésének tekinthető.

A lábbelikészítő ipar fejlődésének példázatára igen alkalmas az endrődi csizmadia és cipész ipar, mert tanulmányozhatjuk a céhes hagyományokon szerveződő kisipar szövetkezeti formába való átkerülését, illetve a szövetkezet megszűnése után kialakult cipész kisvállalkozások működési rendszerét.

Az endrődi témát árnyaltabbá teszi, hogy az agrárközség vallásilag zárt, a szomszédos településekkel szemben. Az erős vallási különállás egyfajta bezárkózást jelentett, mely kimutatható iparos társadalmában is. A katolikus népesség szaporasága hamarosan

nagyszámú agrárproletár réteg kialakulását eredményezte, mellyel - a lábbelikészítő ipar tekintetében - szoros kapcsolat mutatható ki a két társadalmi réteg (földművelő-iparos) között. A példaként bemutatott endrődi lábbelikészítő kisipar meghatározó megélhetési forrás volt a településen az egész XX. században.

A XIX-XX. század fordulójától 2000-ig meghatározó szereplője volt a hazai cipőgyártásnak az endrődi lábbelikészítő ipar (kisipar-szövetkezeti ipar). A kisipari hagyományokra épülő első szövetkezetek munkaszervezésében már érezhető volt a vásározások virágkorában (1935-43.év) kialakuló verlag rendszerű termék-előállítás, melyben az egy-egy nagy műhely köré szerveződő bedolgozói munkamegosztás alakult ki.

A szocialista szövetkezet kezdetben nem különbözött a kisipari szövetkezetektől, csupán az anyagbeszerzés-termelés-értékesítés vált külön. A gépesítéssel megváltozott a lábbelikészítés munkarendje, a munkatér és a munkaszervezés is.

A téma jóllehet a történettudomány, az ipartörténet szemszögéből is vizsgálható, de én mégis a néprajzi módszerek alkalmazásával végeztem kutatásaimat, mert nem a tárgy készítésének technikátörténetét kívántam feltárni, hanem azokat a jelenségeket, melyek a falusi társadalomban, a kézműiparosokon belül, a lábbelikészítőket jellemezték.

## **2. Az alkalmazott módszerek vázolósa**

A kutatási program hatéves intenzív anyaggyűjtést és feldolgozást ölel fel. A kutatás kezdeti stádiumában körbehatároltam azt a csoportot, mely a helyi (endrődi) lábbelikészítésről adatokkal szolgálhat. Külön csoportba soroltam a szakmában dolgozók és a szakmával kívülről (áttételesen: családtag iparos, szomszédja iparos, iparos terméket megrendelő) érintkezők körét. Az így kialakuló két információszolgáltató csoporttól gyűjtött adatokat összevetve használtam fel és tettem megállapításokat. A kutatás első stádiumában áttekintettem a téma szakirodalmi hátterét, mely feltárta számomra az eddigi kutatások eredményeit és hiányosságait. Külön forrásként kezeltem a múzeumokban őrzött tárgyi és dokumentum emlékek feltárását.

### **2.1. Fogalmak tisztázása**

A tudományosság kritériumait szem előtt tartva tisztáznom kellett a disszertációban használt fogalmak jelentését:

- a.) A *lábbelikészítő ipar szervezeti* formái alatt azokat az érdekvédelmi szerveződéseknek értem, melyek a céhes időkben alakultak ki és a későbbi ipari szervezetekben is mindig az iparos tagok érdekvédelmi szervezetei voltak. Ezek a szervezeti formák határozták meg a termelés módját és sok esetben a termelést végző iparosok életmódját is.
- b.) A *szakmaképzés* fogalmába az inas (tanuló) képzését a mester fokozat eléréséig sorolom. Beleértve a céhes hagyományokra épülő kisipari tanonc-mesterképzést és a szövetkezeti időszakban kialakuló szakmunkás képzést.
- c.) A *kisiparosok társadalmába* sorolom az első és több generációs iparos családokat, melyek a falu társadalmában külön csoportot alkottak.
- d.) *Munkaszervezés* alatt értem azokat a módozatokat, ahogyan a termelés folyt a műhelyekben és a gyárban.
- e.) A lábbelikészítést *falusi kisiparnak*, szinonim *kézművesiparnak* tekintem. Nem alkalmazom a Bátty féle<sup>1</sup> rendszerezést, mely a falusi iparokat, mint iparos mesterségeket jelöli. Ennek oka, hogy a lábbelikészítés nélküli a gépek használatát, ezért megmaradt a kézművesiparok csoportjában.

## 2.2. Kutatási módszerek

Kutatásom négy módszertani alappilléren nyugszik:

- a.) szakirodalmi anyaggyűjtés  
b.) levéltári forrásfeltárás  
c.) múzeumi források (dokumentum, tárgyi) analizálása  
d.) recens anyagfeltárás

A tudományos gyűjtési módszereket használva tártam fel a forrásokat. Törekedtem arra, hogy az elsődleges források képezzék a disszertáció alapját, ezért a fellelhető levéltári források mellé és azok kiegészítéseként statisztikai vizsgálatokat is végeztem.

A lábbelikészítő szakmák kialakulását, majd céhes működését levéltári, történeti és az utóbbi húsz évben elindult néprajzi vizsgálatok ismertették, és árnyalták a róluk kialakult képet. Lábbeliviselet-történeti kutatások jelentős eredményeit prezentálták Kresz Mária, Gáborján Alice és Flórián Mária tanulmányaikban.<sup>2</sup> Mérföldkönek tekinthető a magyarországi

---

<sup>1</sup> BÁTNY Zsidmond 1937. 305.

<sup>2</sup> KRESZ Mária: Magyar parasztviselet (1820-1867). Budapest, 1955. 42-44.pp.; GÁBORJÁN Alice: A szolnoki hódoltság kori ásatási lábbelianyag viselettörténeti vonatkozásai. In: Ortutay Gyula (szerk.), ETHNOGRAPHIA LXVIII. szám, 1956. 543-574.pp.; Két magyar hosszú lábbeli típus viselettörténeti elemzése. In: Szolnoky Lajos

céhkataszter elkészítése és jelenleg is folyó kibővítése, melyet a MTA VEAB Kézművesipartörténeti Munkabizottsága koordinál.

A levéltári források feltárása, olyan eddig a kutatás számára nem ismert adalékokat eredményezett, mely az endrődi kézműipar kialakulásának és jelentőségének meghatározásához elengedhetetlen adatokkal szolgált.

A levéltári források kapcsán vizsgált anyagokat két részre osztottam:

- iparos szervezet dokumentumai (céhprivilegiumok, mesterlevelek, ipartársulati iratok, ipartestületi iratok, szövetkezeti iratok)
- iparos szervezeteken kívüli iratok (protocollumok, hivatalos levelezések, egyházi iratok, családi levelezések, családi fotók)

A múzeumi forrásanyagok feltárásakor a vásározási útvonalak kapcsán felmerült települések (Gyomaendrőd, Szarvas, Mezőtúr, Békés, Dévaványa, Szeghalom) múzeumi anyagának lábbelikészítésre vonatkozó tárgyi és részben dokumentum gyűjteményeit tekintetem át. A szarvasi Tessedik Sámuel Múzeum gyűjteményében lévő tárgyi anyag és a hozzá kapcsolódó dokumentumok különösen fontos információkat nyújtottak, mely az endrődi kutatás néhány bizonytalan kérdésére segített válaszokat adni, főleg a céhes élet és a legényvándorlásra vonatkozóan.

A néprajzi interjú módszerével sikerült fontos adatokat és élethelyzeteket rögzítenem, hiszen a kutatásom első harmadában még több felvételt készíthettem a településen élő idős csizmadiákkal, akik a kisipari időben tevékenykedtek, illetve dinasztiák utódai, s így hiteles információkat tudtak nyújtani a szüleik, esetleg nagyszüleik idejéből. Családi levéltáraikban őrzött dokumentumok hasznos információkkal gazdagították a kutatást. Személyes érintettségemet kihasználva megpróbáltam belülről és kívülről egyaránt elemezni a kutatásom tárgyát. Részben a résztvevői megfigyelés módszerét alkalmaztam. Sokat segített, hogy cipész családban nőttem fel így a szerszámok és munkafolyamatok egy része ismert volt előttem. Munkámat könnyítette, hogy az adatközlők, mint iparos társuk leszármazottjának mesélték el életük sokszor nagyon személyes aspektusait mélyinterjúikban.

---

(szerk.), NÉPRAJZI ÉRTESÍTŐ XL.szám, 1957. 37-82.pp.; FLÓRIÁN Mária: Az Mester Emberek Míveinek árazása. Tímárok, kordovánosok és irhások, bocskorosok, magyar és német vargák, csizmadiák és kapcakötők árszabásai. Budapest, 1999. 352-353.pp.; 355.pp.; 359.pp.

### **3. A kutatás eredményei**

A nagy időintervallumot átívelő kutatási projekt, a békés megyei Endrőd község lábbelikészítő iparának munkaszervezeti változásait tárta fel. A céh-kisipar-szövetkezet-kisvállalkozás termelési formák egymásra épülő mechanizmusai jól tükrözik a szakmán belüli stabil és instabil elemek rendszerét. A társadalmi bázis változása figyelhető meg a lábbelikészítő kisiparban a XIX-XX. század fordulójától, mely átalakulás végigkísérte az egész századot.

#### **3.1. Céhes hagyományok konzerválódása**

A kutatás feltárta a céhtől induló folyamatváltozásokat a rendszerváltozás utáni kisvállalkozások időszakáig (2000-ig). Bebizonyosodott, hogy a szocialista szövetkezet megalakulásáig a céhes hagyományok elemei kimutathatóak az endrődi lábbelikészítőnél:

- a.) szakmai hierarchia, mely a rangidős mester vezetői jogosultságát támasztotta alá
- b.) a szakma dinasztikus jellege
- c.) a tanulóképzés alapvető elemei
- d.) a lábbelikészítés munkarendje és módozata
- e.) a szakmai házassági endogámia
- f.) az ipartestület vallási tevékenysége

A lábbelikészítés gépesítéséig, a munkamódszerből adódóan a céhes időszak elemei fellelhetőek, melynek alapját a termék-előállítás technikai részének konzerválódásában kell keresnünk. A szövetkezetek elindulásakor még jellemző ez a kézműves munkamódszer, mely csak a szocialista szövetkezet modern munkamódszereinek bevezetésével szűnt meg. A technológiai változásokra és a piaci igények változásának megfelelni nem tudó csizmadia ágazat megszűnésével a céhes időszak elemei is eltűntek.

A rendszerváltozás utáni időszakban kialakuló cipész kisvállalkozói réteg, mely erősen kötődik a szocialista szövetkezethez, szinte alig őríz céhes hagyományokat, csupán a dinasztikus hagyományokra épülő kisvállalkozásoknál találkozunk a kisipari hagyományok újraéledésével és ezen belül konzerválódott céhes hagyományelemekkel.

### **3.2. A lábbelikészítők társadalmi bázisa és változásának okai**

#### **3.2.1. Kisipari időszak**

Az iparostársadalom rétegződöttségét befolyásoló fontos tényező, hogy mennyire tudtak eltávolodni attól a társadalmi csoporttól, amelyből származtak.

Az első generációs iparosok nagy része visszakерült a paraszti életformába, illetve a mesterségük munkatereinek megnevezésében még hangsúlyosak voltak a paraszti elnevezések. A kettős gazdálkodás megléte is folyamatos az endrődi lábbelikészítőknél. A szegényebbek felváltva dolgoztak a mezőgazdaságban és az iparban, de a módosak is vettek földet, melyet bérbe adtak.

A szakmai házassági endogámia befolyásolta a lábbelikészítő műhely munkaszervezését, ezen belül elsősorban a cipőkészítőket. A női munkaerő alkalmazása a cipész iparban egyre nagyobb hangsúlyt kapott, mely a szocialista szövetkezet időszakában túlsúlyba került. A kisipari időszakban a dinasztikus lábbelikészítő családoknál a szakmai házassági endogámia általánossá vált, melynek elsősorban gazdasági előnyei voltak.

A beházasodás három formáját különböztetjük meg:

- a.) első generációs lábbelikészítő, aki inasként, majd segédként került a mester műhelyébe feleségül vette a mester egyik lányát.
- b.) elfogadott volt, hogy az elhalt mester ugyanazt az ipart művelő öccse feleségül vette az özvegyen maradt sógornőjét.
- c.) a másod vagy több generációs lábbelikészítő iparos család fiúgyermeké feleségül vette a másik lábbelikészítő mester lányát.

#### **3.2.2. A szocialista szövetkezet időszaka**

A szocialista szövetkezet megalakulásakor a tagok 90%-a az agrárproletár rétegből származott. A későbbiekben is a földhöz nem kötődő, inkább szegényebb és paraszti hagyományokkal nem rendelkező társadalmi csoportokból tevődött össze az ENCI<sup>3</sup> dolgozóinak jelentős része. A megváltozott életmód és munkaszervezési módok a nők tömeges munkába állását eredményezték, mely a szövetkezetben a nagyszámú női munkaerő alkalmazását vont maga után.

---

<sup>3</sup> Endrődi Cipész Szövetkezet

A szocialista szövetkezet időszakában a szakmai házassági endogámia szempontjából azt a következtetést vonhatjuk le, hogy a szakmunkás-szakmunkás házasságok száma a szövetkezeten belül magas volt.

A csizmadia és cipész szakmák fejlődési mutatóit egymás mellé állítva, láthatjuk a cipőipar jelentőségének ugrásszerű növekedését a XX. században. Ennek okait a következőkben határozhatjuk meg:

- a.) termék-előállítás technológiájának modernizációja
- b.) a divat változásainak követése
- c.) széles körű társadalmi vevőkör kialakulása
- d.) a szabadkapacitású női munkaerő alkalmazása

### **3.3. Az endrődi lábbelikészítő műhelyek tipográfiai elemzése és a műhelyek munkatereinek változásai**

A lábbelikészítő műhelyek elhelyezkedésének térbeli vizsgálata kimutatta, hogy a település központjára (Apponyi út és az abból nyíló oldalutcák) összpontosíthatók a nagy vállalkozói műhelyek. A peremterületeken tevékenykedtek (Gyomavég- szegény családok lakórésze és a Zrínyi utca) az egyszemélyes műhellyel vagy műhely nélküli mesterek.

A munkaterek vizsgálata alapján megállapíthatjuk, hogy a lábbelikészítő műhelyek három meghatározó csoportja alakult ki a településen:

- a.) műhely nélküli műhely, amikor a lábbelikészítő a lakószoba egy-egy pontján állította fel munkaasztalát, és ennek a lakószoba és a fényviszonyok változásának alárendelve változtatta helyét
- b.) műhely a lakóépülethez toldva, vagy annak hátsó helyiségéből (pl.: istálló, kamra) kialakítva
- c.) műhely önálló épületben

A lábbelikészítő önálló műhelyek megszűnésével a lábbelikészítés központja az Apponyi-Fő út találkozásánál lévő Bank épületben, később vele szemben lévő szövetkezeti épületben volt. A szocialista szövetkezet a későbbiekben kiköltözött a falu szélén lévő ipartelepre, ahol felépült a cipőgyár üzemcsarnoka.

A rendszerváltozás után alakult kisvállalkozások műhelyeinek térbeli vizsgálata nem célszerű, mert rendszertelen elhelyezkedést mutat. A város több pontján szigetszerűen helyezkednek el a legtöbbször csak egy személyes családi házakban kialakított műhelyek.

A kisvállalkozói munkaszervezés hasonlít a szocialista ipar előtti kisipari idők munkaszervezésére. Sok tekintetben megegyezik a kisvállalkozói műhely kialakítása, munkarendszere és értékesítési formája a korábbi kisipari műhelyekével.

### **3.4. A termék értékesítésének változásfolyamata**

A késztermék eljutásának folyamata a vevőig, jellemezi a lábbeli kereskedelmet a szövetkezeti időszakig. Az első időszakokban a csizmadia vagy cipész egyben az értékesítő is volt. A munkaszervezeti formák megváltozásával a XX. század közepétől kikerült a lábbelikészítők tevékenységi köréből a kereskedelem. A szocialista szövetkezetben már önálló ágazattá vált a lábbelik kereskedelme, ez részben a kisvállalkozások időszakára is jellemző. A kereskedelem és termelés szoros kapcsolatának megfelelő kihasználását a tőkeerős kisvállalkozók felismerték és a lábbeli gyártáson kívül részt vesznek a cipőkereskedelemben is. A piacmozgás destruktív hatásainak a dinasztikus hagyományokon alapuló cipőipari kisvállalkozások képesek legeredményesebben ellenállni. A szakmai tudás és kisipari tapasztalat gyakran átsegítette őket a gazdaságilag nehéz időszakokon.

### **3.5. A kézműves hagyományokra épülő csizmagyártás a XX-XXI. század fordulóján Magyarországon (Gyomaendrőd)**

A csizmadia mesterség nem volt képes változtatni a termék-előállítás mechanizmusán, így nem vált versenyképesé. A régi céhes termelési mód miatt a szakma megszűnt az 1960-as években. Úgy látszott, hogy e mesterség végleg lekerül a szakmai palettáról, de egy új vevőkör igényei életre hívták a csizmadiaságot.

A gyomaendrődi Marsi műhely felismerte az éledező vevőkör igényeit és megújította a mesterséget. Az új elvárásoknak megfelelően technológiai újításokat vezetett be, megváltoztatta a termelés módszerét, és egy egészen új kereskedelmi gyakorlatot vezetett be. A kisvállalkozói csizmagyártás sok tekintetben megegyezik a szövetkezetesítés előtti kisipari termék-előállítási módokkal. A megváltozott alapanyag és használati elvárásoknak megfelelő változtatásokkal piacképes terméket hozott létre. Az igényes vásárlók a lábbelit nem csak egy évi használatra vásárolják, hanem olyan tartós és kényelmes cipőt, csizmát szeretnének, mely évekig hordható. Az igényes vevőkör anyagi tehetősége határozza meg a csizmadia- és a hagyományos technológiájú cipőipar (kisipar, kézműipar) fejlődését, megmaradását vagy megszűnését.

#### 4. Az értekezés tárgyából megjelent publikációk:

1. Szonda István: Inas, segéd, mester (Iparos tanoncképzés az endrődi csizmadia iparban)  
ETHNICA, In: Ujváry Zoltán (szerk.), Debrecen, 2005.  
V. évfolyam, 3. szám, 96-99.p.
2. Szonda István: Az endrődi csizmadiák és cipészek (1873-2000.)  
RÁLÁTÁS, In: Dankó Imre (szerk.), Zsáka, 2005.  
VI. évfolyam, 3. szám, 18-26.p.
3. Batári Zsuzsanna-Szonda István: „Új a csizmám nyalka”  
HÁZ ÉS EMBER, In: Füzes Endre-Cseri Miklós (szerk.), Szentendre, 2005.  
18. évfolyam, 221-241.
4. Szonda István: Az Endrődi Tájház és Helytörténeti Gyűjtemény  
MAGYAR MÚZEUMOK. In: Selmeczi Kovács Attila (főszerk.), Budapest, 2006.  
XII. évf. 3. sz. 42-45.p.
5. Szonda István: Endrődi Tájház és Helytörténeti Gyűjtemény (ismertető)  
Gyomaendrőd, 2004. 15.p.
6. Szonda István: A néprajzi táborok szerepe a kisgyűjtemények életében  
ETHNICA, In: Ujváry Zoltán (szerk.), Debrecen, 2007. IX. évf. 1. sz. 31-33.p.
7. Szonda István: Tapasztalatok és gondolatok a felvidéki mezőváros, tállyai házában  
elhelyezett csizmadia műhely berendezése kapcsán  
TÉKA, In: Bereczki Ibolya (szerk.), Szentendre, 2008. (megjelenés alatt)
8. Szonda István: Társadalmi struktúrák az endrődi lábbelikészítő kisiparban a XX. század  
első feléig. Damjanich János Múzeum Évkönyve. In: Horváth László (szerk.), Szolnok,  
2009. (megjelenés alatt)