

**Debreceni Egyetem**  
**Informatika Kar**

**Pályakövetéses vizsgálatok a felsőoktatásban**

Témavezető:  
Kun András István  
Egyetemi adjunktus

Készítette:  
Beláz András  
Gazdaságinformatikus hallgató

Debrecen  
2010

## Tartalomjegyzék

<b>1. Bevezetés.....</b>	<b>3</b>
1.1. A kérdőívről.....	3
1.2. A Pályakövetésről.....	5
1.3. Külföldről röviden .....	6
1.4. Hasonló kérdőíves felmérés.....	6
<b>2. Empirikus vizsgálat .....</b>	<b>8</b>
2.1. Demográfiai jellemzők .....	8
2.2. Korábbi informatikai tanulmányok .....	9
2.3. Korábbi közgazdasági tanulmányok.....	10
2.4. Tervek az alábbi végzettségek megszerzésére.....	11
2.5. Korábbi munkavállalás .....	12
2.6. A gazdaságinformatikus szak választásának tényezői .....	13
2.7. Mielőtt idejött és most milyennek látja a gazdaságinformatikus képzést .....	15
2.8. Jövőbeli munkavállalással kapcsolatosan.....	16
2.9. Információforrások szerepe .....	21
2.10. Párhuzamos tanulmányok.....	22
2.11. Felvételi rendszer és felvételi pontok .....	22
2.12. Többletpontok.....	23
2.13. Nyelvtudás .....	23
2.14. Ösztöndíjátlagok.....	24
2.15. Érdeklődési kör.....	24
2.16. Iskolai végzettségek.....	25
2.17. Jövedelmek, költségek.....	27
<b>3. Összefoglalás .....</b>	<b>28</b>
<b>4. Irodalomjegyzék .....</b>	<b>31</b>
<b>5. Függelék.....</b>	<b>33</b>
5.1. Táblázatok .....	33
5.2. A kérdőív egy példánya.....	35
5.3. A kérdőív kódolása.....	41
<b>6. Köszönetnyilvánítás.....</b>	<b>44</b>

# Pályakövetéses vizsgálatok a felsőoktatásban

## 1. Bevezetés

Szakedolgozatom témájául a pályakövetéses vizsgálatokat választottam, melyben a felsőoktatásban diplomát szerzettek szakmai előre menetelét, munkaerő-piaci elhelyezkedését és az általuk elvégzett szak utólagos megítélését vizsgálom.

A dolgozat felépítését tekintve, először az általam szerkesztett kérdőívről ejtek pár szót. Itt szó lesz a kérdések megszerkesztéséről, tartalmukról, a kitöltés során vizsgált célcsoportról, valamint magáról a feldolgozásról is. Ezután egy kis elméleti háttér következik magáról a pályakövetésről, annak szerepéről és fontosságáról. Pár szóban a külföldi pályakövetési gyakorlatok is említésre kerülnek, valamint egy az enyémhez hasonló kérdőíves felmérés és annak eredményei is.

A tárgyalásban maga az empirikus vizsgálat olvasható, melyben a kérdőív minden kérdése és az azokra adott válaszok feldolgozásra, elemzésre kerülnek különböző statisztikai eszközök segítségével. Az empirikus vizsgálatot egy összefoglaló rész követi, melyben pár, a tárgyalásban elhangzott fontosabb megállapítások, információk összefoglalásra, kiemelésre kerülnek.

Zárásként megtalálható a kérdőív egy üres, kitöltetlen példánya, és a könnyebb érthetőség érdekében a kérdőívnek a kódolása.

### 1.1. A kérdőívről

Az információszerzést kérdőíves megkérdezéses vizsgálatokkal végeztem a DE informatika karának gazdaságinformatikus szak első és másodéves hallgatóin. Ez a legegyszerűbb formája annak, hogy a hallgatók motivációit kiderítsük. Olyan kérdőívet szerettem volna létrehozni, amely jól megszerkesztett, jól értelmezhető és viszonylag rövid idő alatt kitölthető. A legtöbb kérdés strukturált, meg vannak határozva a válaszlehetőségek. Nyílt kérdéseket csak nagyon végső esetben tettem fel ahol szükséges volt, mint az állandó lakhely, vagy az olyan vállalatok felsorolása, ahol szívesen dolgoznának.

Pár szó a kérdőívben szereplő kérdésekről. Az első két kérdésnél a korábbi informatikai és közgazdasági előtanulmányokra kérdeztem rá. Utána következett a korábbi munkavállalás

felmérése. Ezt követően egy nagyobb kérdéscsoport foglalkozik a szak választásával kapcsolatos tényezőkkel és a szak megítélésével. Majd olyan kérdések következnek, amik besorolhatók egy másik nagyobb kérdéscsoportba, melyek a szak elvégzése utáni tervekre, áhított vállalatokra és kezdő fizetésekre vonatkozik. A 13. kérdésben különböző információforrások kerültek felsorolásra, amelyek szerepet játszhattak a gazdaságinformatikus szak választásában. A párhuzamos tanulmányokról, felvételi pontokról, és a többletpontokról ez után kérdezek rá. Az utolsó kérdések pedig a válaszadók néhány személyes adatára irányultak, mint a neve, születési éve, állandó lakhelye, szülők végzettsége, jövedelemforrásuk és a tanulmányaik költsége.

A kész kérdőívet saját magam is kitöltöttem, majd a szűk baráti körömmel, csoporttársaimmal kitölttettem, mivel nem volt lehetőségem a célcsoporttal próbakitöltést végeztetni. Ezen próbakitöltések során a felmerülő hibákat kijavítottam.

Maga a felmérés a Debreceni Egyetem Informatika Kar Gazdaságinformatikus szak első és másodéves hallgatói körében készült. Az internetes megkérdezés nagyon minimális számú kitöltött online kérdőívet eredményezett. A személyes megkeresés, a gyakorlati órákat meglátogatva 46 darab kitöltött, és még jó néhány részlegesen kitöltött kérdőívet eredményezett. Az elemszám nagyon kicsi, így az eredmények egy torzítást tartalmazó adatsoron alapulnak, ezért eredményeit óvatossággal kell kezelni. Megjelenhet a kiválasztási torzítás, hiszen ha csak a netes kérdőíveket nézzük, akkor csak azok véleményéről kapunk információkat, akik hajlandóak voltak kitölteni a kérdőívet. Más véleményeik lehetnek egyes kérdésekben azoknak az embereknek, akik nem töltötték ki az online kérdőívet. Azonban az eredmények így is jelzésértékűek lehetnek és megalapozhatnak egy jövőbeli, nagyobb mintás vizsgálatot.

Ebből kifolyólag néhol soknak tűnhet egyes statisztikai eljárások alkalmazása, mint például a faktoranalízis; itt csupán pusztán kíváncsiságom hajtott az elvégzésükben.

A feldolgozás Excelben, majd az elemzés maga szintén Excelben és az SPSS statisztikai programcsomaggal történt.

Mellékletként csatoltam a kérdőív egy példányát és a feldolgozás során használt kódolás leírását.

## 1.2. A pályakövetésről

„A diplomás pályakövetés az államilag elismert felsőoktatási intézményekben felsőoktatási diplomát szerzettek körében folytatott, empirikus (nagyreszt kérdőíves, kisebb részt mélyinterjú és fókuszcsoportos technikával lebonyolított) adatfelvétel, amely a diplomások, munkaerő-piaci érvényesüléséről, szakmai előre meneteléről, illetve a képzés utólagos megítéléséről nyújt információkat” (Horváth *et al.* 2008:5). A saját hallgatókon végzett vizsgálatoknak a képzés fejlesztése a cél. Az állami és szakmai szervezetek által végzett pályakövetésnek az országos, regionális, illetve ágazati szintű munkaerő-piaci és elhelyezkedési tendenciák meghatározása a célja, amivel képet kaphatunk a képzési prioritásokról és a munkaerő-piaci igényekről (Horváth *et al.* 2008:5).

„Nyugat-Európa, Észak-Amerika és a távol-keleti térség fejlett felsőoktatással rendelkező országaiban a diplomás pályakövetés három évtizedet is meghaladó múltra tekint vissza. Számos országban rendkívül elterjednek tekinthetők a különböző szervezetek és intézmények által folytatott ilyen jellegű tevékenységek. Ezzel szemben a hazai felsőoktatási intézmények csupán az utóbbi időkben ismerték fel a pályakövetés jelentőségét” (Horváth *et al.* 2008:13).

A végzetek karrier követéséből hasznos információkat nyerhetnek a felsőoktatás szereplői. Az egyetemeknek például visszacsatolás a képzésük és szolgáltatásaik fejlesztésére. A végzetek számára segítséget nyújthat a pályaválasztás, intézmény és a szak kiválasztása során. Egyedi a helyzet az osztott képzés rendszerében, az alapképzést befejezők jelentős része potenciális jelentkező is; a pályakövetésnek és a jelentkezők tájékoztatásának több, egymással összefüggő szintje alakulhat ki. A pályakövetés eredményei a munkaerő-piaci szereplők számára is fontos adatokat nyújtanak a felsőoktatási intézményekben folyó képzésről (Horváth *et al.* 2008:5).

„Létezik egy-egy szakra korlátozódó, egyes esetekben tanszéki szinten folyó pályakövetéses vizsgálat, ami általában egy-egy oktató szakmai érdeklődésén múlik, és az eredményeket próbálják beépíteni az oktatói munkába, a képzésbe. A másik az intézményesült formájú pályakövetés, főleg a több karral rendelkező egyetemeken. Ebben az esetben már sokkal inkább vezetői döntésről, stratégiai szempontok megjelenéséről beszélhetünk, s maga a pályakövetés formája, beágyazottsága is inkább intézményesült. A fenti két tendencia sok

esetben egymás mellett is működik, sok esetben egymás felé közelít” (*Horváth et al. 2008:39-40*).

„Elsőévesek vizsgálatánál elsősorban az intézményválasztási motivációkat és a tanulmányokkal szembeni elvárásokat vizsgálják az intézménybe bekerülők körében. Végzősök felmérésénél a kutatások témája általában a végzős hallgatók munkavállalásával kapcsolatos előzetes elvárásaival foglalkozik, szorosan kapcsolódva a későbbiek során végrehajtandó pályakövetési kutatásokhoz” (*Horváth et al. 2008:26*).

### 1.3. Külföldről röviden

A pályakövetés alapvető fontosságú a modern felsőoktatásban, hogy a képzésük megfeleljen a világ követelményeinek. A külföldi országok pályakövetési módszerei heterogének, a központosított rendszerektől, az egyetemek által külön végzett vizsgálatokig.

Ausztráliában és Új-Zélandon nonprofit központi intézmények végzik a pályakövetést az 1970-es évek elejétől kezdve. Svédországban egy rendkívül kiterjedt statisztikai regiszterrendszer képezi az aprólékos elemzés alapját. Hollandiában az Egyetemek Szövetsége koordinálja a központi vizsgálatokat. Svájcban a kétévente lévő központi statisztikai felmérések mellett az egyetemek maguk is követik végzettjeiket. Az olasz, francia, német és osztrák rendszer döntően a saját vizsgálatain alapszik. A Németországban található Kasseli Egyetemen egy nemzetközi felsőoktatás kutató központ található, ami Afrika, Latin-Amerika és Délkelet-Ázsia különböző országaiban is szervez vizsgálatokat. Az Egyesült Államok sajátos rendszerrel rendelkezik, felméri a végzős hallgatók jövőbeli terveit, majd a későbbi munkatapasztalatait, és a két adatbázist összehasonlítják, mely fontos tanulságokkal szolgál. (*Kiss 2008:28*).

### 1.4. Hasonló kérdőíves felmérés

2008-ban a Gödöllői Városi Könyvtár és Információs központ végzett felmérést a hallgatók könyvtárhasználati szokásairól. A kétnapos felmérés alatt több mint 300 kitöltött kérdőív született. Az enyémhez hasonlóan szintén az SPSS statisztikai programcsomaggal történt a feldolgozás. A vizsgálat sikeres volt, értékelhető eredmények születtek. Választ kaptak a látogatói elégedettségre, illetve számos apróságra, amit érdemes a jövőben figyelembe venniük és ennek megfelelően tervezni az újabb könyvtári szolgáltatásokat.

Az általános megállapítások a következők voltak: „A válaszolóknak 64 százaléka hetente egyszer vagy többször látogat el könyvtárunkba, viszont jellemző rájuk, hogy félóránál kevesebbet vannak itt. A látogatók egyharmada 18 év alatti, ám a legnépesebb korosztály a 31-40 éveseké, és ők azok, akik a legtöbb könyvet kölcsönzik. A legkevésbé, sajnos, a 10–14 évesek korosztálya kölcsönöz; az iskolás korosztály leginkább olvasgatási, böngészési céllal jön hozzánk, illetve igen népszerű náluk az internet és PC használata is. Újságolvasási célból leginkább a nyugdíjasok látogatnak minket, a CD, DVD kölcsönzés egyértelműen az aktív, 30–50 éves korosztályra jellemző. És volt egy eredmény, amire igen büszkék voltunk: a válaszadók 90 százaléka teljesen elégedett velünk, és csupán egy százalékuk nyilatkozott úgy, hogy semmit nem tudott elintézni nálunk” (*Istók et al. 2008:33-37*).

A kérdőíves felmérés sikerességét pedig bizonyítja, hogy „Többet tudunk arról is, hogy nők és férfiak milyen tevékenységgel, szolgáltatással célozhatók meg, ki mennyi időt tud nálunk eltölteni, kinek mit érdemes hirdetni, ajánlani. Választ kaptunk arra is, hogy mennyire sikeres a munkánk, mennyire elégedettek velünk a látogatók, és tudjuk azt is, hogy mely korcsoportoknál vagyunk népszerűek, és kik azok, akiket valamilyen módszerrel vissza-, illetve be kell csábítani a könyvtárba” (*Istók et al. 2008:33-37*).

## 2. Empirikus vizsgálat

Ebben a fejezetben a kérdőívnek az elemzése következik kérdésről kérdésre.

### 2.1. Demográfiai jellemzők

#### Nemek

A kitöltők 63%-a (29 fő) férfinak, míg a 37%-a (17 fő) nőnek vallotta magát.

#### Életkor

1. táblázat

év	1986	1987	1988	1989	1990	1991	n/a	összes
fő	2	5	3	14	16	2	4	46
%	4,35%	10,87%	6,52%	30,43%	34,78%	4,35%	8,69%	100%

A számtani átlagéletkor 21 év (1989-es születés). A leggyakrabban előforduló életkor a 20 év.

#### Finanszírozás típusa

A megkérdezettek közül 45-en (97,83%) tanulnak állami támogatású, és mindössze 1 fő (2,17%) költségtérítéses képzésen.

#### Kezdési év

29 fő (63,04%) 2008-ban kezdett a szakon, 14 fő (30,43%) 2009-ben kezdte a szakot. Hárman (6,53%) nem válaszoltak.

#### Állandó lakhelyek

A legtöbben Debrecenre jelölték meg állandó lakhelyüknek. A megkérdezettek közel 20%-a debreceni. Mintegy 13%-al kevesebben érkeznek Nyíregyházáról Debrecenbe tanulás céljából. A táblázatból egyértelműen leolvasható hogy a diákok lakhelye Hajdú-Bihar, és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyébe koncentrálódik. A többi lakóhely leolvasható a **2. táblázatból**. Hozzáteszem, hogy az egyetemisták 11%-a nem volt hajlandó megadni állandó lakhelyét.

## 2.2. Korábbi informatikai tanulmányok

3. táblázat

	<b>nem jelölte be</b>	<b>bejelölte</b>
nem tanult	<b>4,3%</b>	<b>95,7%</b>
emelt óraszámú tanult	65,9%	<b>34,1%</b>
informatika fakultáció	72,7%	27,3%
középszintű érettségije van	31,8%	<b>62,2%</b>
emelt szintű érettségije van	86,4%	13,6%
tanfolyam keretein belül	70,5%	<b>29,5%</b>
egyéb	95,5%	4,5%
1 évig tanulta	93,0%	7,0%
2 évig tanulta	88,4%	11,6%
több mint két évig tanulta	18,6%	81,4%

A válaszadók 95,7%-a már tanult az egyetemi tanulmányok megkezdése előtt informatikát, míg 4,3% nem. Azon emberek közül, akik tanultak informatikát korábban, a többség (62,2%) közép szintű érettségivel rendelkezik ebből a tantárgyból, nagyságrendben utánuk következnek azok, akik emelt óraszámú tanulták (34,1%), majd akik valamilyen tanfolyam keretein belül sajátították el (29,5%). Emelt szintű érettségivel viszonylag kevesen rendelkeznek.

Összesítve azok száma, akik tanultak informatikát több mint a 95,7%; ez annak köszönhető, hogy egy választ többször is be lehetett jelölni. A legtöbben több mint két évig tanulták az informatikát, míg azoknak a száma elenyésző, akik csak egy illetve két évig.

### 2.3. Korábbi közgazdasági tanulmányok

4. táblázat

	<b>nem jelölte be</b>	<b>bejelölte</b>
nem tanult	<b>65,2%</b>	<b>34,8%</b>
emelt óraszámú tanult	62,5%	37,5%
közgazdaság fakultáció	75,0%	25,0%
középszintű érettségije van	81,2%	18,8%
emelt szintű érettségije van	87,5%	12,5%
tanfolyam keretein belül	68,8%	31,2%
egyéb	87,5%	12,5%
1 évig tanulta	93,8%	6,2%
2 évig tanulta	62,5%	37,5%
több mint két évig tanulta	43,8%	56,2%

Ennél a kérdéscsoportnál is több mint egy választ lehetett bejelölni. Az informatikával ellentétben, közgazdaságtant csak a megkérdezettek harmada (34,8%) tanult, míg kétharmada (65,2%) nem. Az adatokból látszik, hogy akik tanultak, azok közül a legtöbben valamilyen tanfolyam keretein belül illetve emelt óraszámú tettek. Ennek időtartama két vagy több évig tartott, ennek ellenére a többségnek sem közép sem emelt szintű érettségivel nem rendelkezik.

Összesítve a két kérdés feldolgozása után látszik, hogy jelentősen többen rendelkeznek informatikai képzettséggel, mint közgazdasággal. Akik tanultak közgazdaságtant, azok közül a többség nem rendelkezik érettségivel belőle. Ebből azt a következtetést vontam le, hogy a gazdaságinformatikus szakon a legtöbb ember informatikai beállítottságú. A megkérdezettek harmada érdeklődést mutat a közgazdaságtan felé, ami az iskola melletti tanfolyamok elvégzésének a többihez viszonylag magasabb számából következtek.

## 2.4. Tervek az alábbi végzettségek megszerzésére

5. táblázat

<b>1-5-ig értékelendő állítások</b>	<b>átlag</b>	<b>szórás</b>	<b>módusz</b>	<b>medián</b>
jelenlegi Ba, BSc befejezése	<b>4,98</b>	0,15	<b>5</b>	5
mesterképzést Ma, MSc-t szerezni	3,24	1,07	3	3
doktori fokozatot szerezni	1,71	0,84	1	1
OKJ tanfolyam elvégzése	2,07	1,18	1	2
egyéb, nem akkreditált képzés	1,93	1,29	1	1

Az adatok alapján a megkérdezettek mindenféleképpen be szeretnék fejezni a jelenlegi BSc-s tanulmányaikat, mivel az arányskálán szinte mindenki az 5-öst karikázta. A sokaság számtani átlaga 4,98, illetve a sorban középső és a sorban előforduló leggyakoribb elem is az 5-ös, vagyis mindenképpen be szeretnék fejezni. Elképzelhetőnek tartják a mesterfokozat megszerzését. A doktori fokozat, valamint az OKJ és egyéb tanfolyamok nem jelentős számban szerepelnek a jövőbeli terveik közt.

Korrelációval megállapíthatjuk különböző értékek közötti lineáris kapcsolat nagyságát (erősségét) és irányát. A korrelációs táblázatot megvizsgálva tapasztaljuk, hogy erős korreláció áll fenn a mesterfokozat és a doktori fokozat között, vagyis akik terveznek továbbtanulni mesterfokozaton azoknál nagyobb a valószínűsége, hogy doktori fokozatot is meg fogják szerezni.

6. táblázat

<b>Korrelációs táblázat</b>	<b>jelenlegi Ba, BSc befejezése</b>	<b>Ma, MSc megszerése</b>	<b>doktorit szerezni</b>	<b>OKJ tanfolyam</b>	<b>egyéb</b>
<b>jelenlegi Ba, BSc befejezése</b>	-	0,18*	0,13*	0,01*	0,11*
<b>Ma, MSc megszerése</b>	0,18*	-	<b>0,51**</b>	0,17*	-0,02*
<b>doktorit szerezni</b>	0,13*	<b>0,51**</b>	-	0,18*	0,13*
<b>OKJ tanfolyam</b>	0,01*	0,17*	0,18*	-	0,39**
<b>egyéb</b>	0,11*	-0,02*	0,13*	0,39**	-

\* 5%-on szignifikáns

\*\* 1%-on szignifikáns

## 2.5. Korábbi munkavállalás

7. táblázat

		nem jelölte be	bejelölte
nem, nem dolgozott		47,8%	52,2%
dolgozott iskolaszünetben		45,8%	54,2%
dolgozott iskola mellett		66,7%	33,3%
most is dolgozik iskola mellett		70,8%	29,2%
dolgozott, de nem iskola mellett		95,8%	4,2%
gyakornokként dolgozott		100%	0%
részmunkaidőben dolgozott		29,2%	70,8%
teljes munkaidőben dolgozott		62,5%	37,5%
szakmai munkatapasztalat	2 hónap	83,3%	8,3%
	9 hónap		2,1%
	18 hónap		4,2%
összes munkatapasztalat	2 hónap	52,1%	27,1%
	4,5 hónap		8,3%
	9 hónap		4,2%
	18 hónap		6,2%

A kitöltők 47,8%-a még soha nem dolgozott, míg 52,2% már dolgozott valamilyen formában, vagyis körülbelül a fele már dolgozott a fele még nem. Itt is több választ lehetett megadni. Kijelenthető hogy a legtöbben iskolaszünetben dolgoztak, valószínűleg nyári munka keretein belül. Kétharmaduk részmunkaidőben dolgozott, ők feltehetően az iskola mellett tették illetve teszik ezt most jelenleg is. Meglepő módomban gyakornokként még senki sem dolgozott, illetve szakmai munkatapasztalattal is csak igen kis százalékuk rendelkezik. Ez természetesen a kérdőív kitöltésének kis elemszámával van összefüggésben. Itt megjegyezném, hogy véleményem szerint a gazdaságinformatikus képzésen is be lehetne vezetni a kötelező szakmai gyakorlatot.

A kitöltők több mint fele (52,1%) nem volt hajlandó megadni mennyi időt töltöttek munkával. Akik válaszoltak rá, azok túlnyomó többségben 2-3 hónapnál nem dolgoztak többet.

## 2.6. A gazdaságinformatikus szak választásának tényezői

8. táblázat

1-5-ig értékelendő állítások	n	átlag	szórás	módusz	medián
barátok, ismerősök ajánlása	46	2,30	1,31	1	2
család ajánlása	46	2,57	1,38	1	3
tanárok ajánlása, tanácsai	45	2,51	1,31	1	2
szak elvégzésével engem érdeklő szakmám lesz	46	4,17	1,04	5	4,5
szak elvégzésével jól fizetett munkám lesz	46	4,15	0,92	4	4
a szak elvégzésével magas presztízű munkám lesz	45	3,73	1,01	4	4
középiskolás eredményeim alapján, ilyen szakra volt reális esélyem bekerülni	46	2,78	1,56	1	3
nem ez volt a preferált szakom, de a felvételi pontszámok miatt ide kerültem	46	1,72	1,41	1	1
nem volt határozott elképzelésem, jobb híján jelentkeztem ide	46	2,02	1,41	1	1
intézmény jó hírneve, presztízse	46	3,48	1,22	4	4
híres emberek, akadémikusok jelenléte	46	1,91	1,17	1	1
intézmény lakóhelyi közelsége	46	2,98	1,53	4	3,5
oktatás színvonala	46	3,37	1,12	1	2
pezsgő egyetemi élet	46	3,54	1,17	3	3
ismerősök is ide felvételiztek, itt tanulnak	46	2,67	1,37	4	4
debreceni tanulás lehetősége	46	3,54	1,22	1	3

Kiemelkedő szerepet játszottak a szak választásánál az alábbi tényezők: a *szak elvégzésével jól fizetett, magas presztízű* illetve az *egyént érdeklő munkát* tud találni. Viszonylag nagyobb szerepet játszott továbbá a *pezsgő egyetemi élet* fontossága. Kisebb fontossággal bírtak azok a tényezők, hogy mekkora volt a szakra a *ponthatár* vagy több *neves akadémikus jelenléte*.

Egy ember volt, aki abszolút nem válaszolt, viszont aki igen, azoknál senki nem jelölte a "nem tudom" oszlopot.

1%-os szignifikancia szinten erős korreláció áll fenn az alábbi tényezők között:

- család ajánlása – barátok ismerősök ajánlása: 0,59
- család ajánlása – nem volt határozott elképzelésem, jobb híján jelentkeztem ide: 0,41

- szak elvégzésével jól fizetett munkám lesz – szak elvégzésével magas presztízű munkám lesz: 0,70
- szak elvégzésével jól fizetett munkám lesz – intézmény jó hírneve, presztízse: 0,49
- intézmény jó hírneve, presztízse – híres emberek, akadémikusok jelenléte: 0,53

A korrelációk alapján elmondható, hogy a *barátok ismerősök ajánlása* illetve a *család ajánlása* között közepesen erős lineáris kapcsolat van, tehát aki adott más véleményére is annak mind a barátok mind a család ajánlása egyaránt fontos volt. Megállapítható, hogy akiknek nem volt határozott elképzelésük azok inkább a családra, mondhatni a szülőkre hagyták a döntést. Szintén megállapítható, hogy a válaszadók úgy gondolják, az *intézményi hírnév* szorosan összefügg a későbbiekben mennyire lesz *magas presztízű és jól fizetett munkájuk*. Valamint az *intézmény hírnevéhez* hozzátartozik, hogy milyen *híres emberek, akadémikusok* tanítanak az egyetemen.

Faktoranalízissel csoportosíthatjuk a változóinkat, majd redukálhatjuk azoknak a számát. Lényege, hogy a nem megfigyelhető háttérváltozók, azaz faktorok meghatározása, a változók közötti összefüggések, vagyis korrelációk alapján történnek.

A KMO (0,55) és Bartlett (0,00) teszt alapján a faktoranalízis elvégezhető. Az eljárást főkomponens analízissel és varimax rotációval végeztük. A 17 változót sikerült 7 faktorra redukálni, melyek összesen 76,03%-ot magyaráznak az adatok varianciájából.

A hét faktor a következő:

- Presztízis: Idetartozik a *tanárok ajánlása, tanácsai, az intézmény jó hírneve presztízse* és a *híres emberek, akadémikusok jelenléte*. Egyértelműen látszik, hogy a híres emberek növelik az intézmény hírnevét, illetve más tanárok a híresebb intézményeket tanácsolják, ajánlják.
- Felvételi: Ide a következők változók kerültek: a *középiskolás eredményeim alapján, ilyen szakra volt reális esélyem bekerülni; nem ez volt a preferált szakom, de a felvételi pontszámok miatt ide kerültem, illetve nem volt határozott elképzelésem, jobb híján jelentkeztem ide*.  
Akinek gyengébb lett a középiskolai eredménye, valószínűleg nem került be az általa preferált szakra.
- Mások véleménye: Idetartozik a *barátok, ismerősök és a család ajánlása*.
- Debreceni tanulás: Ide a *debreceni tanulás lehetősége* tartozik.

- Színvonal: Ez alatt az *oktatás színvonalát* értem.
- Végzettség: Ide a következő változók tartoznak, mint a *szak elvégzésével engem érdeklő szakmám lesz, a szak elvégzésével jól fizetett munkám lesz és a szak elvégzésével magas presztízsű munkám lesz*. A megkérdezettek úgy gondolják, hogy minél magasabb presztízsű munkája lesz, annál jobban fog keresni.
- Lakóhelyi közelség: Ez alatt az *intézménynek a lakóhelyhez való közelségét* értem.

Két változó egyik faktorra sem ült rá, ezek pedig az *ismerősök is ide felvételiztek, itt tanulnak és a pezsgő egyetemi élet*.

## 2.7. Mielőtt idejött és most milyennek látja a gazdaságinformatikus képzést

9. táblázat

1-5-ig értékelendő állítások	mielőtt idejött					most milyennek látja				
	n	átlag	szórás	módusz	medián	n	átlag	szórás	módusz	medián
oktatás színvonala	42	3,90	0,79	4	4	46	3,65	0,77	3	4
intézmény épületeinek állapota	37	3,54	0,90	4	4	46	3,46	0,81	3	3
kollégium színvonala	35	3,80	0,90	3	4	33	3,97	0,81	4	4
kulturális lehetőségek	36	4,00	0,86	4	4	43	4,05	0,75	4	4
sportolási lehetőségek	40	4,02	0,80	4	4	43	4,14	0,77	4	4
oktatók és hallgatók viszonya	35	3,43	0,78	3	3	46	3,50	0,81	3	3
végzés utáni elhelyezkedés segítése	37	3,84	0,87	4	4	35	3,74	0,85	4	4
kutatásokba való bekapcsolódás lehetősége	31	3,48	0,99	3	3	36	3,75	0,84	4	4
kapcsolat a szakmában működő vállalatokkal, intézményekkel	34	3,53	0,99	4	4	40	3,82	0,81	4	4
oktatott szakismeret naprakészsége	37	3,78	0,85	4	4	44	3,68	0,74	4	4
vállalati, gyakorlati szakemberek jelenléte az oktatásban	28	3,21	0,74	3	3	31	3,44	1,02	3	3
szakmai gyakorlatok színvonala	28	3,71	0,76	4	4	34	3,65	0,79	3	3
tehetséggondozás	31	3,48	0,85	3	3	38	3,71	0,87	4	4
más intézményekben nem kínált speciális ismeret	27	3,19	1,00	4	4	32	3,41	0,95	3	3
intézményi demokrácia	30	3,37	0,85	3	3	38	3,32	1,02	3	3

Ennél a kérdésnél indokolt volt a páros mintás t-próba használata, mivel ugyanazon embereknek a válaszait tudjuk összehasonlítani; jelen esetben *mielőtt idejött tanulni*, mit hallott a debreceni tanulmányok körülményeiről és konkrétan a gazdaságinformatikus

képzésről, és *most milyennek látja* a fenti tényezők alapján. A nullhipotézisünk az, hogy a két sokaság átlaga megegyezik, az ellenhipotézisünk pedig hogy különböznek.

Kisebb nagyobb eltérések figyelhetők meg az átlagok között, de páros mintás t-próbát alkalmazva kiderült, hogy 5%-os szignifikancia szinten csupán csak három változónál vetjük el a nullhipotézist, amelyek a *kutatásokba való bekapcsolódás lehetősége, kapcsolat a szakmában működő vállalatoknál, illetve a más intézményekben nem kínált speciális ismeret*. Ennél a háromnál figyelhető meg szignifikáns eltérés az átlagok között, vagyis hogy mit gondolt mielőtt idejött, és hogy most milyennek látja. A többen viszont az átlagok eltérései a véletlen ingadozásoknak tekinthetőek. Most jobb a megítélése a fent említett három szempontnak, mint az előzetes elvárásaik voltak.

Mivel a minta elemszáma viszonylag kicsi, ezért kíváncsi voltam 10%-os szignifikancia szinten vizsgálódva milyen eredményt kapok. Ott már az *oktatás színvonalánál* is szignifikáns eltérések vannak a két sokaság átlagai között. Az előbb felsorolt három változónál az átlagok alapján elmondhatjuk, hogy most jobbnak látja a kutatások lehetőségét, a kapcsolatot a szakmában működő vállalatokkal és a más intézményekben nem kínált speciális ismereteket, mint mielőtt idejöttek. A kérdést vizsgálva, megállapítottam, hogy kevesebb választ kaptam vagy egyáltalán nem kaptam sok esetben arra, hogy mit gondolt mielőtt idejött, mint azokhoz hogy most milyennek látja az egyes szempontokat. Ez alapján kijelenthetjük, hogy a fenti szempontok közül, voltak olyanok, amikről egyáltalán nem tudtak semmit, nem hallottak róla.

## 2.8. Jövőbeli munkavállalással kapcsolatosan

Piacképes-e a gazdaságinformatikus szak a következő szakterületeken?

10. táblázat

<b>1-5-ig kitöltendő állítások</b>	<b>n</b>	<b>átlag</b>	<b>szórás</b>	<b>medián</b>
mindenki számára az informatika területén	46	3,28	0,89	3
a legjobbak számára az informatika területén	46	4,54	0,58	5
mindenki számára gazdasági területen	46	3,07	0,93	3
a legjobbak számára a gazdaság területén	46	4,33	0,76	4

A megkérdezettek úgy gondolják, hogy a diplomájuk mind az informatika mind a gazdaság területén piacképes lehet, ha a szakterületük legjobbjai közé tartoznak. Azt, hogy a gazdaság területén mindenki számára piacképes lenne a diplomájuk, tartják a legkevésbé valószínűnek.

Korrelációs vizsgálatok azt adták eredményül, hogy közepesen erős korreláció (0,59 (1%-os szignifikancia szinten)) áll fent az informatika és gazdasági területen, ha a legjobbkat nézzük. A válaszadók véleménye alapján következtethetünk arra, hogy a jobb tanulók mindkét területen piacképesebbek.

Mennyire valószínűek az alábbiak a szak elvégzése után?

11. táblázat

<b>1-5-ig kitöltendő állítások</b>	<b>n</b>	<b>átlag</b>	<b>szórás</b>	<b>medián</b>
továbbtanul másik BSc szakon	46	1,91	0,98	2
továbbtanul MSc szakon	46	3,26	1,32	3
dolgozni fog	46	3,74	1,14	4
dolgozni fog és mellette tovább tanul	46	3,20	1,13	3
külföldön tanul tovább	46	1,87	1,15	1
külföldön fog dolgozni	46	2,30	1,21	2
egyéb	6	2,33	1,37	2

A megkérdezettek többsége a gazdaságinformatikus szak elvégzése után valószínűleg dolgozni fog. Kevesebben ugyan, de még mindig számottevően gondolják úgy, hogy egy MSc szakon tanulnak majd tovább, illetve munka mellett fognak tovább tanulni. Az egyéb kategóriában páran a külföldi MSc-s továbbtanulást írták be, így nem véletlen hogy ez a változó az MSc-s továbbtanulással erős korrelációban van (0,71). Ugyanezen külföldi MSc-s továbbtanulás és a között, hogy dolgozni fog, nagyon erős ellentétes irányú korreláció van (-0,94). Ami azt jelenti, együtt mozognak csak ellentétes irányba. Valaki minél inkább hajlik a továbbtanulás felé, annál kevésbé áll fent a valószínűsége, hogy dolgozni fog és ez fordítva is igaz.

Ez a kérdés szinte megegyezik a kérdőív harmadik kérdésével, míg itt arra kérdeztem rá, hogy mennyire tartják valószínűnek a fentiek bekövetkeztét a szak elvégzése után, addig a harmadik kérdésben a terveikre a kérdeztem rá a szak elvégzése után. Így nem véletlen, hogy hasonló eredmények születtek, és a korrelációs vizsgálat során is találtam kapcsolatokat. Mégpedig akinek a mesterképzés szerepel a tervei között, az nagyon valószínűnek tartja, hogy továbbtanul MSc-n, akár külföldön is (0,93 1%-on). Ellentétes irányú közepes korrelációt lehet felfedezni aközött, hogy akinek a tervei között szerepel a mesterképzés és/vagy a doktori fokozat megszerzése és annak a valószínűsége között, hogy a szak elvégzése után dolgozni szeretne. Vagyis aki továbbtanul, az nem tartja valószínűnek, hogy dolgozni fog mellette, és

fordítva is igaz, akinek munka szerepel a tervei között a jelenlegi szakja után, annál nem valószínűsíthető, hogy továbbtanul mester vagy doktori képzésen. Természetesen nem tudjuk, hogy milyen munkáról van szó, de feltehetően nem részmunkaidőről beszélünk.

## Tényezők munkahelyválasztásnál

12. táblázat

<b>1-5-ig kitöltendő állítások</b>	<b>n</b>	<b>átlag</b>	<b>szórás</b>	<b>medián</b>
minél több pénz keresése hosszú távon	45	4,31	0,73	4
minél magasabb kezdő fizetés	46	3,74	0,85	4
minél több szaktudás szerzése	46	3,61	0,86	3,5
továbbképzés	46	3,59	0,93	4
munkahelyi karrier megteremtése	46	4,07	0,88	4
általános műveltség megszerzése	46	3,63	1,04	4
munkahelyi légkör	46	4,15	0,76	4
munka társadalmi hasznossága	46	3,15	0,99	3
munka érdekessége	46	4,09	0,75	4
rugalmas munkaidő	45	4,04	0,99	4
munkahely lakóhelyhez való közelsége	46	3,35	1,27	3,5
szakmai kapcsolatok építése	46	3,80	0,81	4
személyes kapcsolatok építése	46	3,83	0,90	4

Munkahelyválasztásnál a legfontosabb szempont, hogy minél több pénzt keressenek hosszú távon; ezt követi a munkahelyi légkör, a munka érdekessége és a rugalmas munkaidő. Erős korrelációs kapcsolatok figyelhetők meg több szempont között is. Akik minél több szaktudást szeretnének azok hajlandóak is tovább képezni magukat (0,54). Összefüggés van a munka társadalmi hasznossága és érdekessége között (0,52), vagyis egy munka minél hasznosabb a társadalom számára annál érdekesebbnek találja. A munkahelyi karrier megteremtését sokan a szakmai kapcsolatok építésben látják (0,64), amely összefügg a személyes kapcsolatok építésével (0,65). A választásnál legkevésbé volt szempont a munka társadalmi hasznossága. A korrelációt 5%-os szignifikancia szinten vizsgáltam.

A KMO (0,65) és Bartlett (0,00) teszt alapján a faktoranalízis elvégezhető. Főkomponens analízissel és varimax rotációval öt faktorunk van, amelyek 74,66%-ot magyaráznak az adatok varianciájából. Az öt faktor a pénz, munka, kapcsolatok, szaktudás és a körülmények.

A kapcsolatokba tartozik a *munkahelyi körülmények megteremtése*, a *szakmai kapcsolatok és a személyes kapcsolatok építése*. A karrierünk építésében nagy szerepe van, hogy milyen kapcsolatokkal rendelkezünk és ezek mellé újakat építsünk, amelyek biztosítják a későbbi előre menetelünket. A pénz alatt értjük, a *minél több pénz keresését hosszú távon és a minél magasabb kezdő fizetést*. Minél magasabb a kezdő fizetésünk annál többet kereshetünk hosszú távon. A szaktudás faktorára két változó ült rá, ami a *minél több szaktudás szerzése és a továbbképzés*. Mindenféleképpen fontos magunk továbbképzése, hogy újabb ismereteket, szaktudást szerezzünk meg. A munka faktorába tartozik a *munka társadalmi hasznossága és a munka érdekessége*. Egy munka minél hasznosabb a társadalom számára valószínűsíthetően annál érdekesebb is. A körülmények alatt pedig a *rugalmas munkaidőt és a munkahely lakóhelyhez való közelségét* kell értenünk.

Két változó, az általános műveltség megszerzése és a munkahelyi légkör egyik faktorra sem ült rá.

## Diplomaszerzést követő elhelyezkedési tervek

13. táblázat

<b>1-5-ig kitöltendő állítások</b>	<b>n</b>	<b>átlag</b>	<b>szórás</b>	<b>medián</b>
állami vállalatnál	46	2,85	1,25	3
közalkalmazotti, köztisztviselői szférában	46	2,46	1,13	3
non-profit szférában	46	2,28	1,07	2
bank, pénzügy szférában	46	3,80	0,96	4
multinacionális cégnél	46	3,91	1,09	4
egyetem, oktatás, kutatóintézetnél	46	2,48	1,07	2
informatikai tanácsadás	46	3,04	1,05	3
magánszférában	46	3,52	1,03	4
saját vállalkozásban	46	3,37	1,32	3
családi vállalkozásban	46	2,57	1,42	2

Diplomaszerzést követően a legtöbben a banki, pénzügyi szférában valamint valamilyen multinacionális cégnél szeretnének elhelyezkedni. Ezeket követik a magánszféra és a saját vállalkozás indítása. A saját és családi vállalkozás között erős korrelációs összefüggés van (0,65). Korreláció áll fenn továbbá egyetem, oktatás és az informatikai tanácsadás között (0,51). Feltételezhetően, akik az oktatásban illetve egyetemi oktatásban képzelik el magukat,

azok mindenképpen az informatika szakterületén belül gondolkodnak. Mindenesetre a legkevesebben a non-profit szférában szeretnének elhelyezkedni.

Érdekes dolog figyelhető meg, még az előtanulmányoknál megállapítottuk, hogy nagyon kevesen rendelkeznek közgazdasági előismeretekkel, itt már az látszik, hogy egy erős váltás következett be 1-2 év után, hiszen a legtöbben a banki pénzügyi szféránál szeretnének elhelyezkedni. Ebből persze nem derül ki, hogy a pénzügyi szférában milyen minőségben szeretnének dolgozni, értem én ezt egy pénzügyi vállalat programozójaként, vagy inkább valamilyen közgazdasági pozíció alatt.

### Vállalatok, ahol szívesen dolgoznának

A válaszadók mindössze 34,78%-a volt hajlandó válaszolni, a maradék 65,22% egyetlen vállalatot sem írt be ahol szívesen dolgozna majd. A legtöbben az IT Services-nél dolgoznának legszívesebben ez 23,91%-ot jelent, majd őket követik, akik National Instruments-nél dolgoznának, ez 10,87%-ot tesz ki. Az első helyen a legtöbben ugyancsak az IT-t írták be, ami 15,22%-ot tesz ki, illetve az NI a második legtöbb amit az első helyre írtak be 8,69%-al. A többi vállalat neve az alábbi táblázatban olvasható. Sajnos az alacsony kitöltött kérdőív szám nem tett lehetővé mélyebb elemzési lehetőséget.

14. táblázat

<b>vállalatok</b>	<b>gyakoriság</b>	<b>első helyes megjelölés gyakorisága</b>
IT services	<b>23,91%</b>	<b>15,22%</b>
Lego	2,17%	0,00%
E-on	6,52%	2,17%
K&H Bank	2,17%	0,00%
OTP Bank	4,35%	0,00%
IBM	4,35%	2,17%
BKV	2,17%	2,17%
Microsoft	2,17%	0,00%
Teva	2,17%	0,00%
Ghibli KFT.	2,17%	2,17%
Alitalia	2,17%	0,00%
National Instruments	<b>10,87%</b>	<b>8,69%</b>
Ferihegy airport ZRT.	2,17%	0,00%
Nokia	2,17%	2,17%
Global software KFT.	2,17%	0,00%
Ericsson	2,17%	0,00%

## Kezdő havi nettófizetések

15. táblázat

<b>fizetések középértékai</b>	<b>gyakoriságok</b>	<b>%</b>
110.000 Ft	3	6,52
130.000 Ft	18	39,13
150.000 Ft	14	30,43
170.000 Ft	1	2,17
190.000 Ft	1	2,17
210.000 Ft	8	17,39

A kérdésre 1 ember kivételével mindenki válaszolt. A legtöbben, közel 40%, 120-140 ezer Ft nettó kezdő fizetéssel lennének elégedettek. 30% gondolja úgy, hogy ők a magasabb 140-160 ezer Ft-tal lennének elégedettek havi szinten. A magasabb fizetési sávokat viszonylag kevesen írták, viszont a legmagasabb sávot, vagyis akik 200 ezer Ft felett szeretnék keresni, az mégis kiemelkedik a maga 17%-ával. Elmondhatjuk, hogy az átlag, vagyis a megkérdezettek közül 70% a 120-160 ezres sávban mozog.

## 2.9. Információforrások szerepe

16. táblázat

<b>1-5-ig kitöltendő állítások</b>	<b>n</b>	<b>átlag</b>	<b>szórás</b>	<b>módusz</b>
www.inf.unideb.hu	44	2,73	1,39	1
www.econ.unideb.hu	38	2,18	1,20	1
www.felvi.hu	44	3,70	1,44	5
www.felveteli.unideb.hu	36	2,28	1,32	1
www.om.hu	40	2,68	1,40	2
egyetemi nyílt napok	40	2,85	1,44	3
kari nyílt napok	41	2,56	1,50	1
TEK nyílt napok	36	2,17	1,25	1
barátok, ismerősök, rokonok	43	2,93	1,28	3
újsághirdetések	37	1,89	1,22	1
brosúrák, plakátok	39	2,08	1,06	1
egyéb	8	2,63	1,77	1

A felvi.hu szinte mindenkinél szerepet játszott a döntésénél, magasan ennek van a legjobb átlaga, illetve ez volt az egyetlen információforrás ahol a leggyakrabban fordult elő a

bekarikázott 5-ös a válaszok közt. Érdekesképpen, nem is volt olyan információforrás, amelynek 4 lett volna a módusza, csak hármasok követik. A legkevesebb szerepet az újsághirdetések játszottak. Ezen újsághirdetések és a brosrák, plakátok között korrelációval erős kapcsolatot lehet kimutatni (0,57). Az inf.unideb.hu erősen korrelál az econ.unideb.hu-val (0,58) mint ahogy a felvi.hu is az om.hu-val (0,59). Vagyis aki konkrétan az informatika kar honlapját is megtalálta, az megkereste a közgáz honlapját is, vagy ismerte és fordítva. Ugyanez volt a felvi és az om.hu esetében is. Egyéb információforrásként semmit nem adtak, jelöltek meg.

## 2.10. Párhuzamos tanulmányok

A válaszadók közül mindössze egy ember tanul jelenleg párhuzamosan mást is, OKJ-s képzést az informatika területén, mégpedig, internetes alkalmazásfejlesztést. Ennek az oka szintén a kitöltött kérdőívek alacsony számának tudható be.

## 2.11. Felvételi rendszer és felvételi pontok

A válaszadók közül 84,78% a 480 pontos, míg a 15,22% a 144 pontos rendszerben felvételizett. Arra a kérdésre viszont, hogy hány ponttal felvételiztek, 15% nem volt hajlandó válaszolni. Akik a 144 pontos rendszerben felvételiztek, azoknak 120,66 pont volt a számtani átlaguk. Akik a 480 pontos rendszerben felvételiztek, azoknak 367,51 pont lett a felvételi átlaguk. A régi rendszerben 120 pont volt a leggyakoribb, míg az új rendszerben 391 pont volt a leggyakrabban előforduló.

Korrelációval megvizsgáltam az összefüggést a felvételi pontok és a kérdőív harmadik kérdése között, vagyis a jövőbeli terveikkel. 1%-os szignifikancia szinten közepesen erős korreláció (0,62) van a magasabb felvételi pontok és a mesterképzésen való továbbtanulás között. Akinek magasabb, jobb felvételi pontjai voltak, azok nagyobb szeretnék majd továbbtanulni mesterképzésen. Kevesebben szeretnék majd doktori fokozatot szerezni (0,43).

## 2.12. Többletpontok

17. táblázat

	<b>gyakoriság</b>	<b>többletpontok átlaga</b>
nyelvvizsgáért	48,00%	42,73
OKTV eredményért	4,00%	20
korábbi szakmai tevékenység után	0,00%	-
oklevél, vagy szakdolgozat minősítése alapján	4,00%	7
szakképesítés, szakirányú továbbképzés alapján	8,00%	35
hátrányos helyzet, fogyatékoság, gyermekgondozás	16,00%	33,3
emelt szintű érettségiért	52,00%	39,16

A megkérdezettek 54%-a adott választ a többletpontjait illetően. A válaszadók többletpontjai láthatók a fenti táblázatban. A legtöbben emelt szintű érettségiért és nyelvvizsgáért kaptak többletpontokat. Volt egy-egy ember, aki még a 144 pontos rendszerben kapott többletpontot, ami 7-7 pontot jelent a nyelvvizsga és az emelt szintű érettségi után. A többiek táblázatban lévő pontszámai a 480 pontos rendszer többletpontjainak átlaga. Illetve az előnyben részesítésnél is volt egy kitöltő, aki 5 pontot kapott még a régi 144 pontos rendszerben és az az érték nem lett beleszámolva az átlagba. Az OKTV eredményre mindössze egyetlen ember kapott pontot így nem tekinthető egy sokaság átlagának. Ugyanez a helyzet az oklevél, szakdolgozat minősítésnél.

## 2.13. Nyelvtudás

A válaszadók 87%-a beszéli az angol nyelvet, 30% a németet, 6,5% pedig beszéli az olaszt valamilyen szinten. Akik beszélik az angolt azoknak picit több mint 60%-a középszintű tudással rendelkezik. Alapfokú tudással 25%, még felsőfokúval csupán 10% rendelkezik. Németből a beszédképességük csupán alapszinten van, az írás, olvasástudásuk középszintű. Meglepő módon az a 6,5% aki rendelkezik olasz nyelvtudással az mind az írás, olvasás és beszédképesség terén is felsőfokkal rendelkezik. Továbbá volt egy-egy ember, akik japánt, franciát vagy spanyolt beszélnek, tudnak használni alapszinten.

## 2.14. Ösztöndíjátlagok

18. táblázat

leíró statisztika		
<b>n</b>	<b>érvényes</b>	41
	<b>hiányzó</b>	5
<b>átlag</b>		2,79
<b>módusz</b>		3
<b>szórás</b>		0,81

19. táblázat

	<b>n</b>	<b>gyakoriság</b>
1,5 alatt	1	2,40%
1,5-2,5	14	34,14%
2,6-3,5	19	<b>46,34%</b>
3,6-4,5	5	12,13%
4,5 felett	1	2,40%

Durván a 90% töltötte ki az ösztöndíjátlagát. Az ösztöndíjknál sávok voltak megadva, és így lehetett kiválasztani kinek melyikbe esik bele az eredménye. A sávoknak az osztályközepeit vettük, ezen osztályközepek átlaga alapján elmondhatjuk, hogy a hallgatók 90%-ának az ösztöndíjátlaga 2,79. Majdnem 50%-nak 2,6 és 3,5 között van az átlaguk, ez alatt 34,14%-nak, felette viszont csak 12,13%-nak. Csak 1 embernek volt 4,5 feletti átlaga, illetve meglepő módon volt olyan ember, aki 1,5 alatti átlaggal rendelkezett.

## 2.15. Érdeklődési kör

20. táblázat

<b>1-5-ig kitöltendő állítások</b>	<b>N</b>	<b>Minimum</b>	<b>Maximum</b>	<b>átlag</b>	<b>szórás</b>
informatikai	44	2	5	3,82	0,81
közgazdasági	44	1	5	3,50	0,98
egyéb	2	3	5	4,00	1,41

A legtöbben informatikai beállítottságúak, de nem jelenthető ki az adatok alapján, hogy az informatikai beállítottság lenne egyértelműen jelen a közgazdasággal szemben. Korrelációt vizsgálva közepesen erős, ellentétes irányú korreláció van a kettő között (-0,41), így kijelenthetjük, hogy valaki minél inkább informatikus beállítottságú annál kevésbe

közgazdasági és fordítva. Aki az egyéb kategóriát jelölte meg, ott magas átlag született, ebből van, aki a logisztikát adta meg, másról nem tudunk semmit.

A közgazdasági érdeklődési kör és a kérdőív tízedik kérdésében található egy-két változó között közepesen erős korrelációt találtam. Mégpedig, hogy akiknek közgazdasági az érdeklődési köre, azok a diplomaszerzést követően a közalkalmazotti, köztisztviselői szférában, illetve a banki, pénzügyi szférában szeretnének elhelyezkedni.

## 2.16. Iskolai végzettségek

### Legmagasabb iskolai végzettség

A legtöbbször (56,50%) gimnáziumi végzettséggel rendelkeznek, őket követik, akik középiskolai végzettséggel bírnak 32,60%-al. Mindössze 6,52%-nak van technikai végzettsége. Főiskolai, egyetemi végzettségi sem osztott sem hagyományos képzésből nincs senkinek, illetve az egyéb végzettségre sem írt be senki semmit. A mondhatni felesleges korrelációs vizsgálat nem hozott meglepő eredményt, mindössze egy értékelhető adat született, mégpedig a szakközépiskolai és a gimnáziumi végzettség között erős ellentétes irányú korreláció, ami természetes, hiszen vagy középiskolában, vagy gimnáziumban végezhet valaki.

### Legmagasabb iskolai végzettség megszerzésének helye

A **21. táblázatból** leolvasható a különböző középiskolák és gimnáziumok nevei. Nagy eltérést nem kaptunk az állandó lakhelyekkel összehasonlítva. A legtöbbször (26,09%) Debrecenben végeztek, viszont Nyíregyházán is említésre méltóan sokan végeztek, ami 23,91%-ot jelent. Megye szinten most is Szabolcs-Szatmár-Beregben végeztek a legtöbbször 39,13%-al, majd ezt követi Hajdú-Bihar 36,95%-al. Régió szinten az Észak-Alföld a maga 80,43%-ával elég első nagyságú. A megkérdezett hallgatók 15,22%-a nem válaszolt a végzettség helyét illetően.

## Szülők legmagasabb iskolai végzettsége

22. táblázat

	anya		apa	
	n	gyakoriság	n	gyakoriság
általános iskola	3	6,52%	2	4,35%
szakmunkásképző	10	21,74%	15	32,61%
középiskola	16	34,78%	8	17,39%
technikusi	0	0,00%	5	10,87%
főiskola	7	15,22%	6	13,04%
egyetem	6	13,04%	6	13,04%
doktori vagy magasabb	1	2,17%	0	0,00%

A szülőknél az anyákat vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a legtöbbjüknek középiskolai végzettsége van. Az ötödüknek szakmunkásképző a legmagasabb, ezt követi a főiskolai majd az egyetemi végzettség. Doktori végzettséggel rendelkezik a legkevesebbük. Technikusival egyikőjük sem rendelkezik. Az apákat vizsgálva itt a legtöbbjüknek a legmagasabb végzettség a szakmunkásképző ezt követi nagyságrendben a középiskolai. Az főiskolai és egyetemi végzettség körülbelül megegyezik az anyáknál megállapítottal. Itt viszont már 10,87% rendelkezik technikusival, mint legmagasabb végzettséggel, és nem volt olyan, akinek doktorija lenne.

Az eseteknél 24%, amikor az anyának nagyobb a végzettsége, mint az apának. Amikor az apának van nagyobb végzettsége az a megkérdezettek szüleinél 19,5%-nál áll fenn. A többi esetben megegyező végzettséggel rendelkeznek. Általában a szülők körülbelül megegyező végzettséggel rendelkeznek, kivétel ez alól a két legdrasztikusabb eset, amikor az egyik félnek szakmunkásképző a másik félnek meg főiskolai végzettsége volt, egyik esetben az anya, a másikban az apa javára. 6,52% nem volt hajlandó megadni a szülei végzettségét.

Összességében elmondható, hogy az anyáknak magasabb a végzettségük, mint az apáknak, bár az előny nagyon kevés és nem jelentős. Annak az okát, hogy általánosságban miért rendelkeznek a nők magasabb végzettséggel, mint a férfiak, azt ebből a kérdőívből nem lehet megállapítani és nem is ennek a megállapítása volt a célja.

## 2.17. Jövedelmek, költségek

### Hallgatók jövedelmének forrása

23. táblázat

<b>1-5-ig kitöltendő állítások</b>	<b>n</b>	<b>minimum</b>	<b>maximum</b>	<b>átlag</b>	<b>szórás</b>
pénzügyi befektetés	41	1	3	1,05	0,31
munka, diákmunka	42	1	5	2,21	1,46
tanulmányi ösztöndíj	44	1	5	3,68	1,46
szociális támogatások	40	1	5	2,18	1,60
egyéb munkák	39	1	5	1,41	0,94

A megkérdezettek legtöbbször tanulmányi ösztöndíjból származik a jövedelme, ezt követi a diákmunka, munka és a szociális támogatások.

### Hallgatók költségei fedezésének forrása

24. táblázat

	<b>N</b>	<b>átlag</b>	<b>szórás</b>
szülők, család	42	66,67	24,95
saját jövedelem és/vagy ösztöndíj	42	32,86	25,21
munkaügyi központ	42	0,00	0,00
céges, vagy állami ösztöndíj	42	0,48	2,15
tanulmányi szerződések	42	0,00	0,00

A megkérdezett hallgatók költségeinek a kétharmadát a szülők, család fedezi, míg a maradék egyharmadot saját jövedelemből és/vagy ösztöndíjből teremtik elő.

### Tanulmányok költségei havi szinten

A megkérdezettek 61%-a nem szeretett volna válaszolni. A maradék 31% átlagos költségei havonta 37.638,9 Ft.

### 3. Összefoglalás

A kérdőíves felméréssel az informatika kar gazdaságinformatikus szak első és második évfolyamos hallgatóinak szakválasztási motivációját vizsgáltam. A kitöltött kérdőívek elemszáma nagyon kicsi, ezért megjelenhet a kiválasztási torzítás, emiatt az eredményeket óvatossággal kell kezelni, azonban azok így is jelzés értékűek lehetnek és megalapozhatnak egy jövőbeli, nagyobb mintás vizsgálatot.

A minta a következő változókkal írható le. A megkérdezettek többsége férfinak vallotta magát és az átlagéletkor 21 év. A legtöbben 2008-ban kezdték a szakot, és egy kivétellel mindenki állami támogatású formában nyert felvételt.

Az állandó lakhelyeket tekintve, a legtöbben Debrecenben és Nyíregyházán laknak. Az előtanulmányokat tekintve, a hallgatók elsősorú többsége rendelkezik informatikai előtanulmányokkal, míg közgazdaságból csak a harmaduk mondhatja ezt el magáról.

Összefoglalásképp a következő megállapításokra jutottam. A jövőbeli terveket tekintve, szinte mindenki be szeretné fejezni a jelenlegi BSc-s tanulmányait, és egy jelentős részük tervezi egy MSc-s szak elvégzését. Akik magasabb felvételi pontszámot értek el, azok mindenképpen szeretnék majd továbbtanulni mesterképzésen.

Megvizsgáltam a korábbi munkavállalást, mely azt az eredményt hozta, hogy a megkérdezettek fele dolgozott, a másik fele meg még nem dolgozott semmilyen formában. Akik dolgoztak, azoknál az összes munkatapasztalat 2-3 hónap, főként nyári munkáról beszélünk. Szinte senki nem rendelkezett szakmai gyakorlattal, véleményem szerint jó ötlet lenne bevezetni a gazdaságinformatikus szakon a kötelező szakmai gyakorlatot.

Ezt követően a gazdaságinformatikus képzésről kérdeztem őket. A szak választásában a legtöbbszörnek az volt a döntő szempont, hogy a szak elvégzése után jól fizetett és magas presztízsű munkakörben tudnak majd elhelyezkedni. A kapcsolatnak a szakmai vállalatokkal, a kutatások lehetőségének és a más intézményben nem kínált speciális ismereteknek jobb a mostani megítélése, mint az előzetes elvárásai, vagyis mielőtt idejöttek volna. A gazdaságinformatikus képzést mind az informatikai, mind a közgazdasági területen piacképesnek tartják, azok számára, akik a legjobbak a szakmájukban.

Több kérdésen keresztül vizsgáltam a jövőbeli terveiket, elvárásaikat a szak elvégzése utáni munkavállalással kapcsolatban. A legtöbben dolgozni fognak, egy kisebb, de még jelentős hányada a megkérdezetteknek tovább szeretne tanulni valamilyen MSc-s szakon.

A munkahely kiválasztásánál a válaszadók számára fontos szempont a minél több pénz keresése hosszú távon. Fontos számukra a munkahelyi légkör, a rugalmas munkaidő és a munka érdekessége. A legtöbben a banki és pénzügyi szférában, illetve valamilyen multinacionális cégnél szeretnének elhelyezkedni. Ezek közül a legtöbben az IT Services-t és a National Instruments-et adták meg válaszul. A kezdő fizetéseket tekintve a többség 120 ezer és 160 ezer forint közti kezdő havi nettó fizetéssel lenne elégedett.

Megvizsgáltam a különböző információforrásoknak a szak választásában betöltött szerepét. A felvi.hu-t mindenki ismerte és járt az oldalon. A párhuzamos tanulmányokat nézve, egy ember volt, aki a gazdaságinformatika mellett OKJ-s tanfolyamot csinál, internetes alkalmazásfejlesztést.

85% a 480 pontos felvételi rendszerben jelentkezett gazdaságinformatikusnak, nekik 367,5 pont volt az átlaguk. A régebbi 144 pontos rendszerben 120,66 pont volt az átlag felvételi pontszám. A válaszadók körülbelül 50-50%-a kapott többletpontokat nyelvvizsgáért, és emelt szintű érettségiért valamelyik tantárgyból. Kijelenthető továbbá, hogy akiknek magasabb felvételi pontszámuk volt, azok valószínűleg továbbtanulnak majd MSc-s képzésen is, melyet korrelációval állapítottam meg.

A nyelvtudást nézve, a válaszadók közül közel 90% beszéli az angol nyelvet, 60% középfokú tudással rendelkezik, felsőfokúval csak 10%-uk. Azt persze nem tudjuk, hogy az illetők nyelvvizsgával is tudják-e ezt igazolni, vagy csak egyéni megítélésük alapján gondolják így. Az ösztöndíjátlag durván 2,79. A kitöltők felének 2,6 és 3,5 között van az ösztöndíjátlaga.

A legmagasabb iskolai végzettségeket vizsgálva, a legtöbбекnek gimnáziumi végzettsége van, technikusival nagyon kevesek rendelkeznek. Ezen végzettségek helyét tekintve, Debrecen és Nyíregyháza áll holtversenyben; itt végeztek a legtöbben. A szülők legmagasabb végzettségét tekintve elmondhatjuk, hogy a legtöbben középiskolai végzettséggel rendelkeznek, valamint általában az anyák magasabb végzettséggel bírnak, mint az apák.

A hallgatók jövedelmeit és költségeit vizsgálva, megállapítottam, hogy a legtöbбекnek a jövedelme tanulmányi ösztöndíjból származik. A költségeik kétharmadát a szülők fedezik. Egy hallgatónak havi szinten átlagban 37.638,9Ft-ra rúgnak a költségei.

A kérdőíves felmérés a kevés kitöltött kérdőív ellenére is sikeresnek mondható, hiszen a fent említett torzítás figyelembevételével sikerült alapvető állításokat és pár hasznos megállapítást levonni a debreceni egyetem gazdaságinformatikus képzéséről, mellyel megalapozhatunk egy későbbi, nagyobb mintás vizsgálatot. Továbbá egy javaslat is elhangzott, a kötelező szakmai gyakorlat bevezetésének véleményem szerinti szükségességét illetően.

#### 4. Irodalomjegyzék

Balogh András – Csűrös Miklós – Egervári Dóra – Fonyó Istvánné – Fóthy Zsuzsanna – Győri Erzsébet – Haraszti Pálné – Istók Anna – Poprády Géza – Tircsné Propper Valéria – Tóth Andrea (2008): *Hogyan lehet hasznosítani egy egyszerű könyvtárhasználati kérdőív eredményeit a gyakorlatban?* Könyv, Könyvtár, Könyvtáros, 17. évf., 12. sz., 33-37. old.

Felvi.hu (2008): *Diplomás pályakövetés az Egyesült Államokban.*

[http://www.felvi.hu/diploman\\_tul/szakmai\\_tamogatas/nemzetkozi\\_dpr/orszagjelentesek/diplomas\\_pal\\_yakovetes\\_az\\_egyesult\\_allamokban\\_](http://www.felvi.hu/diploman_tul/szakmai_tamogatas/nemzetkozi_dpr/orszagjelentesek/diplomas_pal_yakovetes_az_egyesult_allamokban_), letöltés dátuma: 2010.04.15

Felvi.hu (2008): *Diplomás pályakövetés Hollandiában.*

[http://www.felvi.hu/diploman\\_tul/szakmai\\_tamogatas/nemzetkozi\\_dpr/orszagjelentesek/diplomas\\_pal\\_yakovetes\\_hollandiaban\\_](http://www.felvi.hu/diploman_tul/szakmai_tamogatas/nemzetkozi_dpr/orszagjelentesek/diplomas_pal_yakovetes_hollandiaban_), letöltés dátuma: 2010.04.15

Felvi.hu (2008): *Diplomás pályakövetés Nagy-Britanniában.*

[http://www.felvi.hu/diploman\\_tul/szakmai\\_tamogatas/nemzetkozi\\_dpr/orszagjelentesek/diplomas\\_pal\\_yakovetes\\_nagybritanniaban\\_](http://www.felvi.hu/diploman_tul/szakmai_tamogatas/nemzetkozi_dpr/orszagjelentesek/diplomas_pal_yakovetes_nagybritanniaban_), letöltés dátuma: 2010.04.15

Felvi.hu (2008): *Diplomás pályakövetés Németországban.*

[http://www.felvi.hu/diploman\\_tul/szakmai\\_tamogatas/nemzetkozi\\_dpr/orszagjelentesek/diplomas\\_pal\\_yakovetes\\_nemetorszagban\\_](http://www.felvi.hu/diploman_tul/szakmai_tamogatas/nemzetkozi_dpr/orszagjelentesek/diplomas_pal_yakovetes_nemetorszagban_), letöltés dátuma: 2010.04.15

Felvi.hu (2008): *Diplomás pályakövetés Svédországban.*

[http://www.felvi.hu/diploman\\_tul/szakmai\\_tamogatas/nemzetkozi\\_dpr/orszagjelentesek/diplomas\\_pal\\_yakovetes\\_svedorszagban\\_](http://www.felvi.hu/diploman_tul/szakmai_tamogatas/nemzetkozi_dpr/orszagjelentesek/diplomas_pal_yakovetes_svedorszagban_), letöltés dátuma: 2010.04.15

Felvi.hu (2008): *Olaszország diplomás pályakövetése.*

[http://www.felvi.hu/diploman\\_tul/szakmai\\_tamogatas/nemzetkozi\\_dpr/orszagjelentesek/olaszorszag\\_diplomas\\_palyakovetese](http://www.felvi.hu/diploman_tul/szakmai_tamogatas/nemzetkozi_dpr/orszagjelentesek/olaszorszag_diplomas_palyakovetese), letöltés dátuma: 2010.04.15

Horváth Tamás (2008): *Bevezetés.* Megjelent: Fábri István – Horváth Tamás – Kiss László – Nyerges Andrea (szerk.): *Diplomás Pályakövetés I. – Hazai és nemzetközi tendenciák.* Educatio Társadalmi Szolgáltató Kht, [http://www.felvi.hu/pub\\_bin/dload/DPR\\_1/DPR\\_bevezetes.pdf](http://www.felvi.hu/pub_bin/dload/DPR_1/DPR_bevezetes.pdf), letöltés dátuma: 2009.05.10

Horváth Dániel (2008): *Hazai gyakorlatok a diplomás pályakövetésben*. Megjelent: Fábri István – Horváth Tamás – Kiss László – Nyerges Andrea (szerk.): *Diplomás Pályakövetés I. – Hazai és nemzetközi tendenciák*. Educatio Társadalmi Szolgáltató Kht,  
[http://www.felvi.hu/pub\\_bin/dload/DPR\\_1/DPR\\_hazai\\_gyakorlat.pdf](http://www.felvi.hu/pub_bin/dload/DPR_1/DPR_hazai_gyakorlat.pdf), letöltés dátuma: 2009.05.10

HVG (2007): *Pályakövetés magyar módra*. HVG, 29. évf., 20. sz.,  
<http://hvg.hu/hvgfriss/2007.20/200720HVGFriss150>, letöltés dátuma: 2010.10.21

Kiss László (2008): *Diplomás pályakövetési gyakorlatok a világban*. Modern iskola, 2. évf., 3. sz., 28. old.

Koczor Zoltán – Göndör Vera – Kapitány Sándor (2007): *Pályakövetéssel kapcsolatos hallgatói elégedettségmérés*. Magyar minőség, 16. évf., 3. sz., 30-34. old.

Láhm Szilvia – Késedi Ferenc (1999): *A műszaki menedzser és villamos szakos hallgatók pályakövetéses vizsgálata*. Munkaügyi szemle, 43. évf., 12. sz., 22-27. old.

Nagy-Szilitsán Eszter (2006): *Diplomások pályakövetése: Felvételi tippmix*. HVG, 28. évf., 37. sz., 88-90. old.

Pálmai Erika (2009): *Diplomás-pályakövetés: ki mit tud?* HVG, 31. évf., 31. sz., 53-55. old.

Sáska Géza (2010): *A diplomás pályakövetési rendszer hazai és nemzetközi háttere*. Iskolakultúra, 20. évf., 9. sz., 13-25. old.

Tóth Etelka (2009): *A pályaaorientációtól a pályakövetésig*. Szakoktatás, 59. évf., 7. sz., 1. old.

## 5. Függelék

### 5.1. Táblázatok

#### 2. táblázat

<b>város</b>	<b>n</b>	<b>gyakoriság</b>
Ajak	1 fő	2,17%
Balmazújváros	2 fő	4,35%
Budapest	1 fő	2,17%
Debrecen	9 fő	19,56%
Demecser	1 fő	2,17%
Derecske	1 fő	2,17%
Fehérgyarmat	1 fő	2,17%
Hajdúböszörmény	2 fő	4,35%
Ibrány	2 fő	4,35%
Kállósemjén	1 fő	2,17%
Kisvárd	2 fő	4,35%
Mátészalka	1 fő	2,17%
Nagydobos	1 fő	2,17%
Nagykőrös	1 fő	2,17%
Nagyrábé	1 fő	2,17%
Nyírábrány	1 fő	2,17%
Nyíregyháza	3 fő	6,52%
Ózd	1 fő	2,17%
Rétközberencs	1 fő	2,17%
Szerencs	1 fő	2,17%
Szolnok	1 fő	2,17%
Téglás	1 fő	2,17%
Timár	1 fő	2,17%
Tiszabercel	1 fő	2,17%
Tomajmonostora	1 fő	2,17%
Tornyospálca	1 fő	2,17%
Vásárosnamény	1 fő	2,17%

<b>megye</b>	<b>n</b>	<b>gyakoriság</b>
Hajdú-Bihar	17 fő	36,95%
Szabolcs-Szatmár-Bereg	18 fő	39,13%
Jász-Nagykun-Szolnok	2 fő	4,35%
Borsod-Abaúj-Zemplén	2 fő	4,35%
Pest	2 fő	4,35%

<b>régió</b>	<b>n</b>	<b>gyakoriság</b>
Észak-Alföld	37 fő	80,43%
Észak-Magyarország	2 fő	4,35%
Közép-Magyarország	2 fő	4,35%

**21. táblázat**

<b>iskola</b>	<b>város</b>	<b>n</b>
Szent László Szakközépiskola	Kisvárd	3
Tóth Árpád Gimnázium	Debrecen	1
Fazekas Mihály Gimnázium	Debrecen	3
Bethlen Gábor Szakközépiskola	Debrecen	2
Nagy László Gimnázium	Kunhegyes	1
Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola	Debrecen	1
Kölcsey Ferenc Gimnázium	Nyíregyháza	2
Brassai Sámuel Gimnázium	Debrecen	1
Mechwart András Szakközépiskola	Debrecen	1
Bocskai István Gimnázium	Szerencs	1
Dóczy Gedeon Református Gimnázium	Debrecen	1
Szent László Gimnázium	Budapest	1
Bánki Donát Műszaki Szakközépiskola	Nyíregyháza	1
Arany János Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola	Berettyóújfalu	2
ÁFEOSZ Szakközépiskola	Kecskemét	1
Széchenyi István Szakközépiskola	Nyíregyháza	4
Bocskai István Gimnázium	Hajdúböszörmény	2
Krúdy Gyula Gimnázium	Nyíregyháza	1
Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium	Nyíregyháza	1
II. Rákóczy Ferenc Gimnázium	Vásárosnamény	1
Vasvári Pál Gimnázium	Nyíregyháza	2
Petőfi Sándor Közgazdasági Szakközépiskola	fehérgyarmat	1
Esze Tamás Gimnázium	Mátészalka	1
Csokonai Vitéz Mihály Gimnázium	Debrecen	1
Bessenyei György Gimnázium	Kisvárd	1
Közgazdasági Szakközépiskola	Hajdúszoboszló	1
Könnyűipari Szakközépiskola és Szakiskola	Debrecen	1

## 5.2. Kérdőív egy példánya

### Hallgatói motivációs kérdőív a Debreceni Egyetem Gazdaságinformatikus szakjára

Harmadéves gazdaságinformatikus hallgató vagyok. Kérlek, segítsd a szakdolgozatom elkészítését azzal, hogy kitöltöd ezt a rövid kérdőívet. Előre is nagyon köszönöm, Beláz András.

(A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim, semmilyen adatot nem adunk ki harmadik félnek.)

#### 1, Tanultál-e korábban *informatikát*?

Nem tanultam

Ha tanultál, milyen formában? (Több választ is megjelölhetsz)

Emelt óraszámban (hetente több mint 4 óra)

Informatika fakultáció

Középszintű érettségivel rendelkezem informatikából

Emelt szintű érettségim van informatikából

Tanfolyam keretein belül (ECDL, OKJ)

Egyéb: .....

Amennyiben tanultál bármilyen formában, összesen mennyi ideig?

1 évig tanultam

2 évig tanultam

Több mint 2 évig tanultam

#### 2, Tanultál-e korábban *gazdasági ismereteket*?

Nem tanultam

Ha tanultál, milyen formában? (Több választ is megjelölhetsz)

Emelt óraszámban (hetente több mint 4 óra)

Közgazdaság fakultáció

Középszintű érettségivel rendelkezem közgazdaságból

Emelt szintű érettségim van közgazdaságból

Tanfolyam keretein belül (OKJ)

Egyéb: .....

Amennyiben tanultál bármilyen formában, összesen mennyi ideig?

1 évig tanultam

2 évig tanultam

Több mint 2 évig tanultam

#### 3, Mennyire szerepel a terveid közt, hogy az alábbi végzettségeket megszerzed?

(1 – Nem szerepel, 5 – Mindenképpen meg akarom szerezni)

Jelenlegi BA, BSc befejezése	1	2	3	4	5
Mesterképzést MA, MSc-t szerezni	1	2	3	4	5
Doktori fokozatot szerezni	1	2	3	4	5
OKJ tanfolyam elvégzése	1	2	3	4	5
Egyéb, nem akkreditált képzés elvégzése	1	2	3	4	5

#### 4, Munkát vállaltál már korábban?

Nem, még nem dolgoztam

Igen, már dolgoztam iskolaszünetben

Igen, már dolgoztam iskola mellett

Igen, most is dolgozom iskola mellett

Igen dolgoztam, de nem iskola mellett

Ha igen, akkor milyen formában?

- Gyakornokként  
 Részmunkaidőben  
 Teljes munkaidőben

Ha már vállaltál munkát korábban, akkor mennyi időt töltöttél el munkával összesen?

	szakmai	összes
1-3 hónap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3-6 hónap	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6-12 hónap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2 év	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### 5, Milyen szerepet játszottak a képzési terület (a gazdaságinformatikus szak) választásában az alábbi tényezők?

(1 - Egyáltalán nem, 5 - Teljes mértékben)

	1	2	3	4	5	Nem tudom
Barátok, ismerősök ajánlása	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Család ajánlása	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Tanárok ajánlása, tanácsai	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
A szak elvégzésével engem érdeklő szakmám lesz	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
A szak elvégzésével jól fizetett szakmám lesz	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
A szak elvégzésével magas presztízsű szakmám lesz	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Középiskolás eredményeim alapján, ilyen szakra volt reális esélyem bekerülni	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Nem ez volt a preferált szakom, de a felvételi pontszámok miatt ide kerültem	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Nem volt határozott elképzelésem, jobb híján jelentkeztem ide	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Intézmény jó hírneve, presztízse	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Híres emberek, akadémikusok jelenléte	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Intézmény lakóhelyi közelsége	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Debreceni tanulás lehetősége	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Középiskolai eredményeim ezt tették lehetővé	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Oktatás színvonala	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Pezsgő egyetemi élet	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Ismerősök is ide felvételiztek, itt tanulnak	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>

### 6, Kérlek, válaszolj a következő kérdésekre!

(1 – Nagyon rossz, 5 – Nagyon jó,  - Nem tudom)

	Mielőtt ide jöttél, mit hallottál a DE gazdaságinformatikus képzésen milyen a(z) ...?						Most milyennek látod, hogy a DE gazdaságinformatikus képzésen milyen a(z) ...?					
	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Az oktatás színvonala	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Az intézmény épületeinek állapota	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Kollégium színvonala	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Kulturális lehetőségek	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Sportolási lehetőségek	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Általában az oktatók és a hallgatók viszonya	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Végzés utáni elhelyezkedés segítése	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Kutatásokba való bekapcsolódás lehetősége	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>

Kapcsolat a szakmában működő vállalatokkal, intézményekkel	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Oktatott szakismeret naprakészsége	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
A vállalati, gyakorlati szakemberek jelenléte az oktatásban	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Szakmai gyakorlatok színvonala	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Tehetséggondozás	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Más intézményekben nem kínált speciális ismeret	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
Intézményi demokrácia	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>

### 7, Mit gondolsz piacképes-e a gazdaságinformatikus szak az alábbi szakterületeken?

(1 - Nem piacképes, 5 - Teljes mértékben piacképes)

	Informatikai terület					Gazdasági terület				
Mindenki számára	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
A legjobbak számára	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

### 8, Mennyire látod valószínűnek az alábbiakat, miután ezt a szakot (szakokat) elvégezted?

(1 – Nem valószínű, 5 – Nagyon valószínű)

Továbbtanulok másik BSc-s szakon	1	2	3	4	5
Továbbtanulok MSc-s szakon	1	2	3	4	5
Dolgozni fogok	1	2	3	4	5
Dolgozni fogok, és mellette továbbtanulok	1	2	3	4	5
Külföldön tanulok tovább	1	2	3	4	5
Külföldön fogok dolgozni	1	2	3	4	5
Egyéb: .....	1	2	3	4	5

### 9, Ha befejezted tanulmányaidat, és munkát keresel majd, mit gondolsz, mennyire fogsz figyelni a következő tényezőkre munkahelyválasztásnál?

(1 – Egyáltalán nem, 5 – Teljes mértékben)

Minél több pénz keresése hosszú távon	1	2	3	4	5
Minél magasabb kezdő fizetés	1	2	3	4	5
Minél több szaktudás szerzése	1	2	3	4	5
Továbbképzés	1	2	3	4	5
Munkahelyi karrier megteremtése	1	2	3	4	5
Általános műveltség megszerzése	1	2	3	4	5
Munkahelyi légkör	1	2	3	4	5
A munka társadalmi hasznossága	1	2	3	4	5
A munka érdekessége	1	2	3	4	5
Rugalmas munkaidő	1	2	3	4	5
A munkahely lakóhelyemhez való közelsége	1	2	3	4	5
Szakmai kapcsolatok építése	1	2	3	4	5
Személyes kapcsolatok építése	1	2	3	4	5

### 10, A diplomaszerezést követően hol szeretnél a leginkább elhelyezkedni?

(1 – Nem szeretnék, 3 – Átlagosan szeretnék, 5 – Nagyon szeretnék itt elhelyezkedni)

Állami vállalatnál	1	2	3	4	5
Közalkalmazotti, köztisztviselői szférában	1	2	3	4	5
Non-profit szférában (pl.: alapítvány, egyesület)	1	2	3	4	5
Bank, pénzügy szférában	1	2	3	4	5
Multinacionális cégnél	1	2	3	4	5

Egyetem, oktatás, kutatóintézetnél	1	2	3	4	5
Informatikai tanácsadás	1	2	3	4	5
Magánszférában	1	2	3	4	5
Saját vállalkozásban	1	2	3	4	5
Családi vállalkozásban	1	2	3	4	5

**11, Van-e olyan vállalat, ahol szívesen dolgoznál a diplomaszerezést követően?** (Többet is felsorolhatsz)

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

**12, Ha most végeznél a gazdaságinformatikus szakon, milyen kezdő havi nettófizetéssel lennél Elégedett?**

- Minimálbér (bruttó 71.500 Ft)
- Diplomás minimálbér (bruttó 110.400 Ft)
- 120.000 - 140.000 Ft között
- 140.000 - 160.000 Ft között
- 160.000 - 180.000 Ft között
- 180.000 - 200.000 Ft között
- 200.000 Ft felett

**13, A döntésednél (intézményválasztás és szakválasztás) szerepet játszottak-e a következő információforrások?**

(1 – Egyáltalán nem, 5 – Teljes mértékben, 0 – Nem találkoztam vele)

www.inf.unideb.hu	1	2	3	4	5	0
www.econ.unideb.hu	1	2	3	4	5	0
www.felvi.hu	1	2	3	4	5	0
www.felveteli.unideb.hu	1	2	3	4	5	0
www.om.hu	1	2	3	4	5	0
Egyetemi nyílt napok	1	2	3	4	5	0
Kari nyílt napok	1	2	3	4	5	0
TEK nyílt napok	1	2	3	4	5	0
Barátok/ ismerősök/ rokonok	1	2	3	4	5	0
Újsághirdetések	1	2	3	4	5	0
Brosúrák/ plakátok	1	2	3	4	5	0
Egyéb: .....	1	2	3	4	5	0

**14, Tanulsz-e jelenleg valamit párhuzamosan?**

- BA/ BSc: .....
- MA/ MSc: .....
- OKJ tanfolyam: .....
- Nem akkreditált képzés: .....
- Nem tanulok
- Nem szeretnék válaszolni

**15, Amennyiben tanulsz mást is párhuzamosan, milyen szakterületen?** (Ha a 14. kérdésre nemmel válaszoltál, ezt a kérdést hagyd ki)

- Informatikai
- Gazdasági
- Bölcsész
- Természettudományi
- Egyéb: .....

**16, Hány pontos rendszerben felvételiztél?**

- 480  
 144

**17, Hány ponttal felvételiztél?**

.....

**18, Jelöld be, amennyiben kaptál többletpontot a következőkért a felvételin, valamint a pontozott vonalra írd a kapott pontszámot!**

- Nyelvvizsgáért pont: .....  
 OKTV eredmény után pont: .....  
 Korábbi szakmai tevékenység után pont: .....  
 Oklevél, vagy szakdolgozat minősítése alapján pont: .....  
 Szakképesítés, szakirányú továbbképzés alapján pont: .....  
 Előnyben részesítés okán (hátrányos helyzet/ fogyatékoság/ gyermekgondozás miatt) pont: .....  
 Emelt szintű érettségiért pont: .....

**19, Milyen idegen nyelveket tudsz használni és milyen szinten?**

(1 – Alapfok, 2 – Középfok, 3 - Felsőfok)

Angol nyelv írás- és olvasáskészség	1	2	3	Angol nyelv beszéd-készség	1	2	3
..... nyelv írás- és olvasáskészség	1	2	3	..... nyelv beszéd-készség	1	2	3

**20, Nemed?**

- Férfi  
 Nő

**21, Születési évéd?**

.....

**22, Állandó lakhelyed (település)?**

.....

**23, Mennyi az ösztöndíjátlagod?**

- 1,5 alatt  
 1,5 – 2,5  
 2,6 – 3,5  
 3,6 – 4,5  
 4,5 felett  
 Az első félévemet csinálom

**24, Kezdési évéd a szakon?**

.....

**25, Érdeklődési köröd?**

(1 – Egyáltalán nem érdekel, 5 – Csak ez érdekel)

Informatikai	1	2	3	4	5
Közgazdasági	1	2	3	4	5
Egyéb: .....	1	2	3	4	5

**26, Mi a legmagasabb iskolai végzettséged? (Többet is megjelölhetsz)**

- Szakközépiskola  
 Gimnázium  
 Technikusi  
 Főiskola/Egyetem (hagyományos képzés)  
 Főiskola/Egyetem (BSc/BA képzés)  
 Egyéb: .....

**27, Hol szerezted ezt a végzettséget?**

Intézmény neve: .....

Székhelye (település): .....

**28, Mi a szüleid legmagasabb iskolai végzettsége?**

Anya

- Általános iskola  
 Szakmunkásképző iskola, szakiskola  
 Középiskola  
 Technikusi  
 Főiskola  
 Egyetem  
 Doktori vagy magasabb

Apa

- Általános iskola  
 Szakmunkásképző iskola, szakiskola  
 Középiskola  
 Technikusi  
 Főiskola  
 Egyetem  
 Doktori vagy magasabb

**29, Milyen forrásból származik a jövedelmed?**

(1 – Egyáltalán nem, 5 – Teljes mértékben)

Pénzügyi befektetés (tőzsde)	1	2	3	4	5
Legálisan végzett munka/diákmunka	1	2	3	4	5
Tanulmányi ösztöndíj	1	2	3	4	5
Szociális és egyéb módú támogatások	1	2	3	4	5
Egyéb munkák (Pl.: mások feladatának elvégzése pénzért)	1	2	3	4	5

**30, Ki fedezi a költségeidet a tanulmányaid során? (Ossz el az alábbiak közt 100%-ot)**

Szülők, család: .....%

Saját magam jövedelméből és/vagy ösztöndíjamból: .....%

Munkaügyi központ: .....%

Céges, vagy állami ösztöndíj: .....%

Tanulmányi szerződések: .....%

**31, Havonta átlagosan mennyibe kerülnek a tanulmányaid?**

..... Ft

- 
- Nem szeretnék válaszolni

**32, Állami támogatású vagy költségtérítésesen tanulsz?**

- 
- Állami támogatásún

- 
- Költségtérítésesen

**Köszönöm a segítségédet!**

Amennyiben a későbbiekben szeretnéd a kérdőív összesített eredményeit megkapni, kérlek, add meg az e-mail címed, ha nem szeretnél értesülni az eredményekről, hagyd üresen.

E-mail címed: .....

### 5.3. Kérdőív kódolása

#### 1. kérdés

**1.1:** 0 - ha nem tanult; 1-ha tanult

**1.2-1.7:** 0-ha nem jelölt; 1-ha jelölt; üres-ha 1.1=0

**1.7b:** szöveg-ha beírt valamit; üres-ha nem írt be semmit

**1.8-1.10:** üres-ha 1.1=0; 0-ha üres; 1-ha x

#### 2. kérdés

**2.1:** 0 - ha nem tanult; 1-ha tanult

**2.2-2.7:** 0-ha nem jelölt; 1-ha jelölt; üres-ha 2.1=0

**2.7b:** szöveg-ha beírt valamit; üres-ha nem írt be semmit

**2.8-2.10:** üres-ha 2.1=0; 0-ha üres; 1-ha x

3. kérdés: 1-5 számmal jelölve; üres ha nem jelölt

#### 4. kérdés

**4.1:** 0-ha nem dolgozott; 1-ha dolgozott

**4.2-4.5:** 0-ha nem jelölt; 1-ha jelölt; semmi-ha 4.1=0

**4.6-4.8:** semmi-ha 4.1=0; 0-ha üres; 1-ha x

**4.9-4.10:** üres-ha 4.1=0; egyébként:

1-3 hónap -> 2 hó

3-6 hónap -> 4,5 hó

6-12 hónap -> 9 hó

1-2 év -> 18hó

#### 5. kérdés

**5.1a-5.17a:** üres-ha semmit nem írt; 0-ha nem tudja; 1-ha számot írt

**5.1b-5.17b:** üres-ha 5a=üres vagy 0; egyébként 1-5 szám

#### 6. kérdés

**6.1.1a-6.1.15a:** üres-ha semmit nem írt; 0-ha nem tudja; 1-ha számot írt

**6.1.1b-6.1.15b:** üres-ha 6.1a=üres vagy 0; egyébként 1-5 szám

**6.2.1a-6.2.15a:** üres-ha semmit nem írt; 0-ha nem tudja; 1-ha számot írt

**6.2.1b-6.2.15b:** üres-ha 6.2a=üres vagy 0; egyébként 1-5 szám

7-8. kérdés: 1-5 számmal jelölve;

**8.7b:** szöveg, ha beírt valamit, egyébként üres

9-10. kérdés: 1-5 számmal jelölve

11. kérdés: ha írt valamit-szöveg, nem írt-üres

12. kérdés: üres-egyiket sem jelöli; egyébként osztályátlaga (71.500; 110.400; 130.000; 150.000; 170.000; 190.000; 210.000)

13. kérdés

**13.1a-13.12a:** üres-ha semmit nem írt; 0-ha nem találkozott vele; 1-ha számot írt

**13.1b-13.12b:** üres-ha 13a=üres vagy 0; egyébként 1-5 szám

**13.12c:** szöveg-ha beírt valamit; üres-ha nem írt be semmit

14. kérdés

**14.1a-14.6a:** üres-ha egyiket sem jelölte; 0-ha nem; 1-ha jelölt

**14.1b-14.4b:** szöveg vagy üres

15. kérdés

**15.1-15.5:** üres- ha (14.5 vagy 14.6=1) vagy egyiket sem jelöli 15.1-15.5 közül; 0-ha üres; 1-ha x

**15.5b:** szöveg vagy üres

16. kérdés: pontszám, vagy üres ha egyik sem

17. kérdés: pontszám, vagy üres ha nem írt semmit

18. kérdés

**18.1a-18.7a:** üres-ha egyiket sem; 0-ha üres; 1-ha x

**18.1b-18.7b:** szám vagy üres

19. kérdés: 19.1-angol, 19.2-olasz, 19.3-német, 19.4-francia, 19.5-japán, 19.6-spanyol: számmal vagy üres

20. kérdés: 0=férfi; 1=nő

21. kérdés: szám vagy üres

22. kérdés: szöveg

23. kérdés

**23a:** üres-ha jelölt semmit; 0-ha első félév; 1-ha számot x-elt

**23b:** osztályköz (1; 2; 3,05; 4,05; 5); üres-ha a=0 vagy üres

24-25. kérdés: 1-5 számmal jelölve vagy üres ha nem jelölt semmit

**25.3b:** szöveg vagy üres

26. kérdés: 0-üres; 1-x

**26.6b:** szöveg vagy üres

27. kérdés: szöveg vagy üres

28. kérdés: 1-ált. isk.; 2-szakmunkás; 3-középisk.; 4-technikusi; 5-főisk.; 6-egyetem;

7.doktori vagy magasabb

29-30. kérdés: 1-5 számmal jelölve

31. kérdés

**31a:** üres-üres; 0-x; 1-31b-n szám van

**31b:** szám vagy üres

32. kérdés: 0-állami; 1-ktg térítéses; üres-egyik sem

## 6. Köszönetnyilvánítás

Ezúton szeretném köszönetemet kifejezni mindenkinek, aki a szakdolgozatom elkészítéséhez hozzájárult. Valamint köszönetet mondok szüleimnek, akik támogatták, segítettek tanulmányaimat.