



kérdőjel

A Debreceni Orvostudományi Egyetem lapja

3. évfolyam 1995. június

A tartalomból:

Optimizmusra
semmi ok...

Visszatekintés

HP a szponzor

Létkérdések

PET fórum

FDSZ
állásfoglalás

A Rektori
Hivatal hírei

Hírek

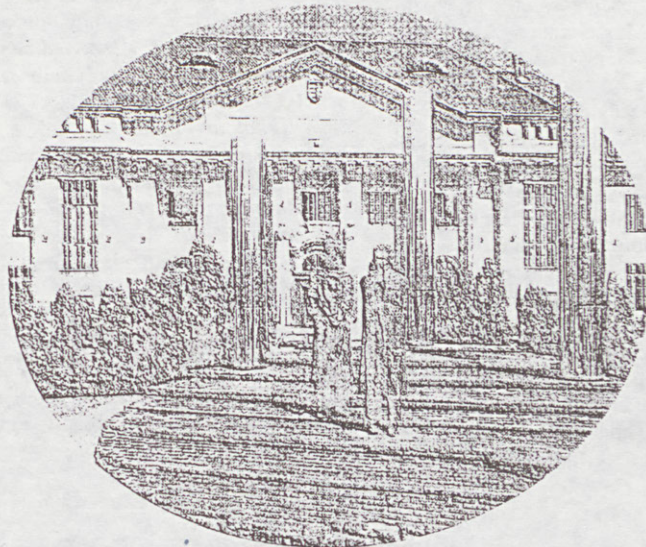
Kinevezések,
díjátadások

Új egyetemi
tanárok

Pályázati felhívás



Viszontlátásra szeptemberben



Feszültséggel teli napokat éltek át az 1994/95 - ös tanév utolsó hónapjaiban a magyar felsőoktatási intézmények. Bokros Lajos pénzügyminiszter március 12-én nyilvánosságra hozott programja végveszélybe sodorta a magyar közoktatási rendszert. Az egyetemi tandíjak bevezetése, majd az egyetemi autonómia megsértése, a kötelezően előírt létszámleépítések foglalkoztatták az egyetemi hallgatókat, oktatókat. Majd felröppent a hír: a kormány távlati terveiben szerepel a pécsi és a debreceni orvostudományi egyetemek bezárása. Aztán foglalkozott a kérdéssel az Alkotmánybíróság és alkotmányellenesnek nyilvánította a művelődési minisztériumnak az egyetemi oktatók és más dolgozók létszámleépítésre vonatkozó intézkedését. Hivatalosan cáfolták azt a hírt is, hogy megszüntetik a fentebb említett két orvostudományi egyetemet. Tehát, úgy tűnik némileg megnyugodva zárhatják be kapuikat június végén, a tanév végeztével a magyar egyetemek és főiskolák. De hogy a probléma még korántsincs lezárva, arra utal a DOTE rektorának, dr. Gergely Lajosnak lapunk második oldalán olvasható nyilatkozata.

Így nem tehetünk mást, mint bízhatunk abban, hogy a magyar politikai jelenlegi irányítói rájönnek a pénzügyminiszter fiskális szemléletének tarthatatlanságára, s arra, hogy Magyarország nem Afrikában van, hanem Európában és Magyarország nem Burundi, amely Bokros Lajos szavait idézve egészen jól megvan felsőoktatás nélkül...

A nyári hónapok következnek, a kikapcsolódás, a pihenés hónapjai, hogy aztán ősszel az 1995/96 -os tanév új lendülettel indulhasson meg. A **Kérdőjel** is elbúcsúzik most olvasóitól két hónapra. Következő számunk szeptemberben jelenik meg. Remélhetőleg akkorra már tisztázódnak az oly sok gondot okozó problémák. És egyetemünk nyugodt körülmények között reménykedve kezdheti az új tanévet.

Optimizmusra semmi ok

Dr. Gergely Lajos a DOTE „megszüntetéséről”

Június első napjaiban elterjedt a hír, hogy a kormány meg akarja szüntetni az orvostudományi egyetemet Pécsen és Debrecenben. Noha ez hihetetlennek tűnik, de gondolom sokakat érdekel volt-e, van-e valami alapja a minden józan embert megdöbbentő rémhírnek?

-Kérdeztük dr. Gergely Lajostól a DOTE rektorától.

- A kérdésről a rendkívüli egyetemi tanácsülésen részletes tájékoztatást adtam. Megjelent egy kiadvány - amelyet a Népjóléti Minisztérium állított össze. A dolgozat taglalja a magyar egészségügy fejlesztése jövőjére vonatkozó elképzeléseket. Ennek a füzetnek a 124. oldalán ahol az orvosok várható létszámának alakulásával, a távlati elképzelésekkel foglalkozik a tanulmány, van felvetve a kérdés. Tehát nem eldöntött ügyről van szó, hanem felvetésként, kérdés-ként fogalmazódott meg, hogy évente 600 friss diplomás orvos volna kívánatos, s a képzést két orvostudományi egyetem a budapesti és a szegedi is el tudná látni. Tehát két egyetem is elég

lenne. Az nincs leírva, hogy meg kell szüntetni a debreceni és a pécsi orvosképzést, hanem az, hogy a magyarországi orvosképzéshez két orvosegyetem is elég. De ez egyértelműen azt is jelenti, akkor a másik kettőre nincs szükség.

Az illető aki a kérdést felvette Forgács István professzor úr ő maga is azt hiszem, bánja már, hogy ezt a kérdést sok egyéb probléma mellett felvetette. Még szomorúbb az a dolog, hogy a miniszter úr szintén arról beszélt, nincs szükség ennyi orvosegyetemre távlatilag. Ezzel ahelyett, hogy csitítanák az amúgy is felborzolt kedélyeket, olajat öntött a tűzre.

- Tehát arról nincsen szó, hogy belátható időn belül felszámolnák a Debreceni Orvostudományi Egyetemet, de a veszély nem múlt el, az létező realitás.

- Igen, benne van a levegőben.

- Volt-e pánikhangulat?

- Pánikhangulat nem volt, de igen rossz hangulat igen. Én magam nem félek a bezárástól, de maga ez a helyzet stressz hatást vált ki. A keleti régióban létrehoztak egy önálló egye-

temet, amit a múlt rendszer is támogatott, ha megszüntetnék az a keleti régió tökéletes lezúllásával járna. Mert az egyetem nemcsak orvosokat képez, hanem szellemiség egyik meghatározója. Debrecennek ha nem lenne egyeteme, jellegtelen, unalmas cívis város volna. A keleti régió egyetem nélkül Balkán volna.

- És mi a helyzet a kötelező elbocsátásokkal?

- Annyi bértömeget vonnal el tőlünk, hogy 1996. január 1-ig 371 embernek kell felmondanunk. Fájdalmas dolog, olyan mikor amputálni kell. Egyes tanszékektől bértömeget vonunk el, ők döntenek kit bocsátanak el. Augusztus 15-ig kell jelenteni.

A tragikus az, hogy további restrikciók lesznek. Már olyan cinikus vélekedések is elhangzottak, hogy korszerűbb lesz így a felsőoktatás. Nem igaz, mert az elbocsátottak bérért elvonják. Ha azt mondanák a bér itt marda, akkor kik többet dolgoznának többet is kapnának. Szóval optimizmusra semmi ok.

F. T.

Mélyen tisztelt Egyetemi Tanács tag Társunk !

A Debreceni Orvostudományi Egyetem vezetősége kedves kötelességének kíván eleget tenni, amikor mandátumának lejártakor megköszöni legközelebbi munkatársainak, az Egyetemi Tanács tagjainak, hogy az Egyetem iránti elkötelezettségüktől vezettetve, a közösség bizalmából velünk együtt munkálkodtak az Egyetem érdekében és a demokratikus parlamentarizmus mindennapi gyakorlatá tétele érdekében.

Elismerésre és tiszteletre méltó az a bátorság és elhivatottság, amellyel felvértezve Önök Hazánk történelmének felemelő, de kritikus időszakában, - a rendszerváltás idején - vállalták az Egyetem vezetésében való részvétel nyomástó súlyát, a döntések felelősségét.

1995. június 12.

Öszinte tisztelettel:

(DR GERGELY LAJOS)
rektor

(DR KOVÁCS LÁSZLÓ)
tudományos rektorhelyettes

(DR MÓDIS LÁSZLÓ)
oktatási rektorhelyettes

(DR PÉTER MÓZES)
klinikai rektorhelyettes

Visszatekintés

a leköszönő rektori vezetés munkájára

Soha nem gondoltam arra, hogy egyszer rektor lehetek, mégis elvállaltam ezt a magasra értékelt, megtisztelő megbízatást, de nem személyes ambíció motivált, hanem több olyan tényező együtthatása, amit kihívásnak, megtisztelő bizalomnak, segítőkész, bátorító gesztusnak tekintettem, a feladatot pedig küldetésnek. Mint oly sok embert, négy és fél évvel ezelőtt megérintett a változtatás, a jobbítás, az elmúlt évtizedek alatt felgyülemlett hibák, sérelmek kijavításának, a reformnak szelleme. A változtatás lehetőségétől fellelkesült "reformer" barátaim felkértek, hogy vállaljam el a rektori tisztre történő jelölésemet. A feladat nagysága és összetettsége, no meg magasabb vezetői tapasztalatom hiánya egyrészt elretentett, ugyanakkor a feladat nagyszerűsége fellelkesített. Amikor a segítőtársaknak kiszemelt barátaim a helyettesi funkciók vállalására irányuló felkérésemre igenlő választ adtak, (nem kevés rábeszélés után) megszületett a döntés, hogy az egyetem polgárainak megtisztelő bizalmát nem utasíthatjuk vissza, a feladatot vállalni kell. Tudatában voltam annak, hogy Debrecen egyik legnagyobb, legsokrétűbb és legkomplexebb feladatait ellátó "üzemének" vezetése csak csapat munkában, szakmailag felkészült, elhivatott és elkötelezett, az egyetem polgárai többségének bizalmát élvező, jó kommunikatív készséggel rendelkező, korrekt partnerekkel vállalható és véggezhető eredményesen.

Négy és fél év kemény kihívásokkal, kudarcokkal, csalódásokkal és szerény eredményekkel tarkított megbízásunk lejártával meggyőződéssel állíthatom, hogy vezető munkatársaim megválasztásakor a tudatosság mellett szerencsésnek is mondhatom magam, mert mindig odaadó, céltudatos, körültekintő munkájuk, nyílt, kritikus szellemük, kitűnő szakmai felkészültségük, gazdag nemzetközi tapasztalatuk nélkül, számos hibás döntéssel, szerényebb eredményekkel büszkélkedve tekinthetnénk vissza működésünk egyetemtörténetileg is rövid szakaszára.

Az én megtisztelő, hálás feladatom most az lehet, hogy közös munkánk legfontosabbjait, az egyetem harmonikus működése szempontjából meghatározó eredményeket csokorba kötve mutassam be.

Első feladatunknak tekintettük a rendszerváltozás már megkezdődött folyamatának befejezését, a demokratikus intézményrendszer megalkotását, és az egyetem modernizálását célzó hatékony intézkedéseket. Az Egyetemi Tanácsnak a demokrácia szabályai szerinti megválasztása - és bizottságainak újjáválasztása, ezzel hatékony működésének megindítása jelentette a parlamentarizmus intézményes gyakorlásának a kezdetét.

Az Egyetemi Tanács tagjainak titkos szavazással történt megválasztása, arányosan tükrözte az egye-

temi polgárság összetételét és garantálta a nyílt, fel szabadult, friss légkörű, de kritikus szellemű döntéshozó munkát, pótolhatatlan segítséget nyújtva a vezetőség munkájának megalapozásához.

Az új Egyetemi Tanács első, jelentősebb döntése az Egyetemi Alkotmánynak, a Szervezeti- és Működési Szabályzatnak az átdolgozása, benne számos olyan elvi szempontnak a kodifikálása volt, amely biztosította az egyetem dinamikus fejlődését, a generációváltás ésszerű megoldását. Azt hiszem nem volt még olyan négy év az egyetem történetében, hogy 17 új tanszékvezetőt neveztek ki. Hatékony munka indult meg és folyik jelenleg is az Egyetemi Tanács bizottságaiban a rektorhelyettesek vezetésével, akik a hatáskörükbe tartozó ügyekben albizottságokban és ad hoc bizottságokban a demokrácia szabályainak megfelelően hozzák javaslataikat és terjesztik az Egyetemi Tanács elé döntésre. Meggyőződéssel állíthatjuk, hogy az egyetem polgárai parlamentáris keretek között, kulturáltan, drámai fordulatok nélkül, fegyelmezetten és türelmesen - az orvostudományi egyetemek között elsőként - oldották meg a rendszerváltást. Közben elsajátították a demokrácia írott és íratlan szabályait.

Nem kevés erőfeszítéssel sikerült megőriznünk az egyetem pártpolitikai semlegességét.

A modernizáció és a racionalitás jegyében, átgondoltan és körültekintően halad az Universitas Szövetség keretében a debreceni egyetemek együttműködése. Sajnálatos, hogy beruházási nehézségek miatt nem valósulnak meg a Kassai úti telepen tervezett objektumaink.

Öröndetes viszont a DOTE Egészségügyi Főiskolájának dinamikus fejlődése és Gyulán diplomás ápolói szakkal bővülése, valamint a főiskola karrá nyilvánításának jóváhagyása.

Nagy beruházásokról szólva, s a gazdasági nehézségek ismeretében imponáló eredménynek tekinthető a Szívsebészeti Centrum, a korszerű Művese Állomás, a PET Centrum, a Libra patika átadása, a III.sz. Belgyógyászati Klinika rekonstrukciós fejlesztésének jóváhagyása. Számos nagyértékű műszerrel és berendezéssel gazdagodott egyetemünk diagnosztikus és kutató műszerparkja, mint a mágneses rezonancia készülék és a Japán-Magyar Elektronmikroszkópos Laboratórium, melyet 60 millió forint értékben ajándékba kaptunk japán tudós partnereink közreműködésével.

A rektorhelyettesek szakmai felkészültségének, igényességének köszönhetően a hatáskörükbe tartozó területeken számos reformot dolgoztak ki, újszerű továbbképzési szisztémát alakítottak ki, gazdálkodási és egészségügyi finanszírozási rendszert vezettek be.

Áldozatos munkájukra, a baráti együttműködésre nehéz megfelelő köszönő szavakat találni, Nekik köszönhetően az elmúlt időszakot sikerült nagyobb gondok nélkül átvészelnünk, egyetemünk nyugodt életét és fejlődését biztosítanunk.

Elért eredményeinkkel ismerkedjenek meg Prof. Dr. Kovács László tudományos rektorhelyettesi, Prof. Dr. Módos László oktatási rektorhelyettesi, Prof. Dr. Péter Mózes klinikai rektorhelyettesi beszámolójából.

Dr. Gergely Lajos
rektor

Beszámoló a tudományos rektorhelyettesi tevékenységről

Egy orvostudományi egyetem tudományos színvonalát az egyes intézetek és klinikák teljesítménye szabja meg. Ezért a tudományos munkáért felelős egyetemi vezető elsőrendű feladatának azt tartom, hogy a rendelkezésre álló eszközökkel segítse az egyes intézetek munkáját az infrastruktúra és általában a lehetőségek javításával, valamint a végzett munkát, az igazi teljesítményt elismerő értékrend következetes érvényesítésével.

Az elmúlt idősokra visszatekintve úgy érzem, hogy a különböző pályázati lehetőségek kihasználásával és megfelelő szervezeti változtatásokkal jelentős fejlődés következett be. A változások egy részét országos kezdeményezések hozták létre, míg másokat magunk valósítottunk meg. Ezeket szeretném röviden, a teljesség igénye nélkül áttekinteni.

Az **infrastruktúra fejlesztését** sikeres pályázatokból (PHARE, FEFA, OTKA, Műszerközpont, stb.) valósítottuk meg. Így került sor a telefonrendszer korszerűsítésére, a számítógépes hálózat kialakítására, az Informatikai Laboratórium megszervezésére. Az elektronikus levelezés feltételei minden intézetben megvalósultak, a könyvtár különböző szolgáltatásai elérhetővé váltak. A gazdasági adminisztrációban is jelentős egyszerűsödés várható a számítástechnika széleskörű bevezetésével. Ez annál inkább szükséges, mert a külkereskedelmi jog megszerzése és a szervezeti átalakítások eredményeként a beszerzések már könnyebbé és gyorsabbá váltak.

A **Kenézy Könyvtár** munkáját orvosokból álló tanácsadó bizottság segíti. A folyóiratok folyamatosan növekvő árai a rendelések rendszeres felülvizsgálatát teszik szükségessé. Ugyancsak komoly feladat a rendszerbe állítandó elektronikus adatbázisok kiválasztása, vagy a különböző országos és nemzetközi szervezetekhez való csatlakozás.

A nehéz gazdasági helyzet ellenére, pályázati pénzekből, valamint oktatóink példamutató erőfeszítései révén több **egyetemi beruházás**, ill. beszerzés valósulhatott meg. Most csak a PET Centrumot és a japán támogatásból származó elektronmikroszkópot említem. Ezek jelentősen segítik oktató, tudományos és diagnosztikai feladataink ellátását, de üzemetetésük komoly anyagi megterhelést is jelent.

Saját pénzügyi lehetőségeink nagyon szűkre szabottak voltak. A belföldi tanulmányutak finanszírozásán kívül csak a 35 éven aluli fiataloknak nyújthatunk némi támogatást külföldi kongresszuso-

kon való szerepléshez, ill. csak néhány hivatalba lépő tanszékvezető kaphatott csekély segítséget tudományos munkájának megindításához. Az intézetek tudományos tevékenységének pénzügyi háttérét tehát döntő módon a sikeres pályázatok biztosították.

A **tudományos posztgraduális képzés és a tudományos fokozat adományozása** országos kezdeményezésre indult meg. Jelenleg nyolc elfogadott Ph.D. programunk működik, egynek akkreditálása folyamatban van. Egyetemünk Doktori Szabályzata elfogadásra került. Jelenleg több, mint negyven ösztöndíjas és kb. ugyanannyi levelező doktorandus hallgatónk van, ketten már sikeresen letették a doktori szigorlatot és megvédték téziseiket.

Nemzetközi kapcsolatainkat elsősorban az intézetek és a klinikák valósítják meg. Tanulmányutak szervezésén kívül nagy számban rendezünk nemzetközi kongresszusokat, továbbképző tanfolyamokat. A Kölni és a Kentucky Egyetem Orvosi Karával hivatalos szerződést is kötöttünk. Ezek eredményesnek bizonyultak, szoros és élő együttműködést alakítottak ki a külföldi kollégákkal. Fenntartásukat és további bővítésüket külföldi támogatások megszerzése jelentősen segítené.

Hazai és nemzetközi megítélésünk javítása érdekében 1991-től rendszeresen megjelentettük a DOTE angol nyelvű évkönyvét, az **Annual Report**-ot. Hasonló célt szolgált a díszdoktori címek adományozása is.

Az egyetemi közélet tisztaságának védelmére, a törvények előírásainak betartására megújítottuk a **Szervezeti- és Működési Szabályzatot**. Ennek szellemében végzi munkáját az Egyetemi Tanács és különböző bizottságok. Folyamatos megújítása feltétlenül szükséges.

Megszületett a DOTE **Habilitációs Szabályzata**, megalakult a Habilitációs Bizottság is, mely munkáját a többi orvosegyetemmel egyeztetve végzi. Eddig 43 pályázat került megtárgyalásra, habilitációt 26 oktatónak ítéltek oda.

Az eredményes tudományos tevékenységnek számos feltétele van. Az infrastruktúra és a szervezeti keretek legfontosabb változásait a fentiekben foglaltam össze. Végezetül a legfontosabbról, a **tudományos munka elismeréséről**, az értékrend tárgyilagos megvalósulásáról szeretnék szólni. Úgy érzem, hogy a kinevezések véleményezésekor mind a Tudományos Bizottság, mind az Egyetemi Tanács általában

sikeresen érvényesítette egyetemünk érdekeit. Azokban az esetekben pedig, amikor éles vitákra került sor, maga a vita szolgált tanulsággal, segítette a követelmények egyértelmű és differenciált megfogalmazását.

Ezúton is szeretném köszönetemet kifejezni mindazoknak, akik színvonalas munkájukkal segítettek a feladatok ellátásában, akik áldozatkészen szolgálták egyetemünk tudományos életét.

Dr. Kovács László
tudományos rektorhelyettes

Visszatekintés az elmúlt négy és fél évre

Az elmúlt 4,5 év tanulságos szakasza volt életemnek. Kevés vezetői gyakorlattal kezdtem egy olyan területen tevékenykedni, ami profiknak való. Hogyan cseppentem - még mint egyetemi docens - az oktatási rektorhelyettesébe 1991 február 6.-án? Gergely Lajos kollegám - mint rektorjelölt - álmatlan éjszakát okozott azzal, hogy egy napon átjött az Anatómiai Intézetbe, és arra kért, hogy vállaljam el a rektorhelyettesi jelöltséget. Kitérőket kerestem, (egyébként létező) külföldi meghívásomra hivatkoztam, de Lajos barátom csapdája jó helyre volt téve: "... most kellene megmutatnunk, hogy tudunk valamit tenni, mérd fel, hogy mi most neked a fontosabb, és döntsél." Másnap reggel igent mondtam. Megválasztásom után tele voltam hittel: a DOTE TDT titkáraként korábban eltöltött 16 év alatt gyakran éreztem, hogy hasznosak gondolataim, szavaim, tetteim. Azt hittem, hogy ehhez az új feladathoz is elegendő a jó szándék, az eltökéltség, a küzdőképesség. Nem elég. A feladat java része professzionális menedzseri, hivatali munka. A maradékhoz elegendő a jó szándékú amatőr-attitűd, de keményebben kell tudni elfogadtatni reform-elveket, és megkövetelni az azokhoz való konzekvens ragaszkodást oktatótól, hallgatótól egyaránt, mint ahogyan én tettem.

Legnagyobb kudarcom az volt, hogy nem tudtam megszüntetni és megakadályozni az igénytelen hallgató és igénytelen oktató elvtelen kompromisszumait. Legnagyobb sikerem? Talán akkor arattam, amikor Gomba Szabolcs barátommal - számos hallgató kollegám jelenlétében - vérre menő biliárd meccset játszottunk. Fájdalmaim? Sok volt, de ez vele jár ezzel a munkával. "Ütésálló" lettem, hiszen el kellett viselni egyes oktató kollégáimtól olyan vádak is, hogy demagóg vagyok, hogy én vagyok az Egyetem színvonalának megrontója, funkciómra teljesen alkalmatlan, stb. Mindezt főleg azért, mert igyekeztem a hallgatókat - ahol lehetett és kellett - partnerként, kollegaként kezelni, és mert nem voltam hajlandó önös érdekeket képviselni, bizonyos, gondolkodásmódomtól teljesen idegen nézeteket elfogadni. Ugyanakkor egyes hallgatók túl szigorúnak, helyenként keménynek tartottak, hiszen gyakran kellett nemet is mondanom kérésekre, javaslatokra, követelésekre. Talán nem sikerült megértetnem hallgató kollegáim egy részével, hogy az oktató - hasonlóan a jó szülőhöz - a szeretet mellett szigorúsággal tudja igazán nevelni a rábízottakat. Örömeim? Ilyenek is voltak. Jó volt együtt dolgozni sok olyan kollegával - oktatóval, hallgatóval, tisztviselővel -, akiket a mai, pragmatizmussal és merkantilizmussal mélyen átita-

tott világban is a nemes ügyekért való elkötelezettség vezet áldozatvállalásra, szolgálatra. Szerencsémre ilyen emberekből állt az Oktatási Bizottság. A sokat szidott Oktatási Bizottság! Egyes kívülállók szidták, gúnyoltak bennünket, mert sokáig tartottak üléseink, mert aprólékos munkával jártunk körül szakmai kérdéseket, próbáltunk mindig megegyezni partnereinkkel, az intézetekkel, klinikákkal (ha kurrikulum-reformról volt szó, hiszen kurrikulum-reformokat parancsuralmi módszerrel megvalósítani nem szabad), egymással (ha szabályzatokat alkottunk). Jó csapat volt, sokat dolgoztunk, hálás vagyok a Bizottság valamennyi tagjának. Egyébként öröm volt látni, hogy a DOTE-n sok olyan egyetemi polgár él, alkot velünk együtt, akik egy feladat megoldása előtt nem teszik fel a kérdést: "mi hasznom lesz nekem ebből?" Ennek a szellemnek az időnkénti megtapasztalása - főleg a fiatalabb generáció tagjai között - tartotta meg hitem maradékát: mégis érdemes időnként kiállni a közélet zivataros porondjára másokért áldozatot vállalva cselekedni.

Ha tárgyyszerűen kellene felsorolni mindazt, amit az elmúlt négy és fél év alatt csináltunk, hosszú lenne a lista. Felesleges is a részletes felsorolás. Egyrészt egyesek szemében dicsekvésként hatna, másrészt az elkövetkező évek során derül majd ki, hogy egyes lépéseink, döntéseink milyen mértékben voltak helyesek. Néhány fontosabb változás: átfésültük a teljes AOK és FOSZ kurrikulumot, szinkronba hoztuk a magyar és angol nyelvű program kurrikulumát, szabályzatát, bevezettük az oktató munka hallgatói véleményezését, megtettük az első lépést a kredit rendszer bevezetésére, új tárgyakat vezettünk be (informatika, újraélesztés, intenzív betegellátás és anaesztheziológia, farmakoterápia, nukleáris medicina, néhány fogászati klinikai tárgy, önálló tárgy lett az elmegyógyászat, az idegsebészet), jelentősen megváltozott néhány tárgy kurrikuluma (belgyógyászat, több manuális szakma, orvosi pszichológia, komplex patológia), kikerült a tanrendből a társadalomtudomány, a latin kivételével az idegen nyelv (viszont kötelező a nyelvvizsga a diploma megszerzéséhez), a testnevelés (viszont több mint 20 sportág között választhatnak a hallgatók). Örömet okozott az egy éves orvostörténeti speciális kollégium sikere. Ez a kurzus is jól példázta, hogy a karizmatikus oktatói egyéniség milyen fontos vonzerő. Jelenlegi kurrikulumunk csaknem mindenben eleget tesz az Európai Közösség orvosi kurrikulum-ajánlásainak.

Létrehoztuk a Családvoszképző Központot, a Szakdidaktikai Csoportot pedig Oktatásfejlesztési Központtá alakítottuk. Jelentősen fejlesztettük az intézetek oktatási infrastruktúráját (központilag kezelt TOK-pénzből, majd amikor ez a keret megszűnt, oktatási rektorhelyettesi tartalékkeretből, pályázati pénzekből [elsősorban FEFA és TEMPUS pályázatok elnyerésében voltunk meglehetősen sikeresek]). Oktatási kítüntetéseket alapítottunk legjobb oktatóink elismerésére. Jelentős mértékben fejlesztettük a Sántha Kálmán Szakkollégiumban működő tanuló központot, ezzel elvetettük a "problem based learning" csirait Egyetemünkön. Komoly anyagi ráfordítással rekonstruáltuk a klinikai mozi épületét és mint kultúrcentrumot, a diákság kezelésébe adtuk. Az országban elsőként valósítottuk meg a kollégiumok diákönkormányzat (kollégiumi bizottság) általi vezetését. Az összes (oktatásra, hallgatókra vonatkozó, összesen hét) szabályzatot átdolgoztuk, némelyiket többször is jobbítottuk. Jelentősen fejlesztettük a Tanulmányi Osztályt (személyzettel, helyiségekkel, számítógépekkel) a jelentős feladatbővülés miatt. Létrehoztunk egy szép medikus könyvesboltot. Életre hívtuk a Tankönyv Bizottságot, a Kurrikulum Bizottságot, a Kredit Bizottságot. Módszert dolgoztunk ki és ezt alkalmaztuk a kinevezések, vezető oktatói pályázatok véleményezésére.

Jelentősen fejlődött, új szakokkal bővült, hallgatói létszámban és épületekben szépen gyarapodott az Egészségügyi Főiskola (természetesen ez elsősorban a Főiskolai Tanács és a Főigazgató érdeme). Elértük, hogy a Felsőoktatási és Tudományos Tanács hozzájárult az Egészségügyi Főiskola Karrá nyilvánításához.

Személy szerint nekem örömet okozott, hogy részt vehettem az Egyetem hagyományápoló tevékenységében: megszervezhettem a 75. éves jubileumi ünnepségünket, útjára indíthattam a neves orvosprofesszorok életútját bemutató kiadvány-sorozatot, és kollegáimmal kidolgozhattuk a debreceni doktori talárra vonatkozó elképzelést.

Kapcsolatokat építettünk ki a felsőoktatás irányító testületeivel, több DOTE-n dolgozó oktat tagja vagy elnöke fontos bizottságoknak. Sajnos, ennek ellenére több éves erőfeszítésünk sem volt elég a szakorvosképzés új rendjének elfogadtatásához (noha a sokak által véleményezett, számos fórumon elfogadott, jelentős mértékben DOTE-szakemberek közreműködésével készült, erre vonatkozó koncepció évek óta a NM-ben hever...). Ugyanilyen erőtlenség voltunk - a többi egyetemmel együtt - a restriktiókhoz vezető fiskális szellemű, nem mindig demokratikus felsőoktatás-irányítás döntéseinek modulálásában, illetve azok megváltoztatásában. Ezért kell most szomorú hangulatban búcsút vennem tisztségviselőként az egyetemi polgároktól, hiszen a létszámleépítés és egyéb restriktiók elrendelése és annak végrehajtása senkinek nem kellemes.

Magam részéről hálásan köszönöm mindazok munkáját és bizalmát, akik segítségemre voltak négy és fél éves szolgálatomban. Kívánom utódomnak, hogy több sikere és öröme legyen szolgálata során, mint ami nekem adatott.

Dr. Módis László
oktatási rektorhelyettes

Klinikai rektorhelyettes beszámolója

Egy hónappal ezelőtt ülök az OEP csodálatos székházának nagytermében és hallgatom a magyar kórházhálózat vezetőivel együtt Leslie L. Rupf az Eurotron képviselőjében megjelent amerikai, nemzetközileg elismert szakértő előadását arról, hogy hogyan kell ma egy gyógyintézményt vezetni, mik a legfontosabb teendők az igények változásához való alkalmazkodásban a korszerűsítés érdekében ?

A következők hangzanak el:

Az egészségügyet körülvevő világ megváltozott. A jelenlegi helyzet három "v"-vel kezdődő szóval jellemezhető: vevő-vátozás-verseny. Ez az alap, mely teendőinket meghatározza. A társadalom az egészségügytől többet vár, mint azelőtt, kevesebbet. Ennek csak úgy tudunk megfelelni, ha kialakítjuk a következőket:

- teljesítmény orientált finanszírozás
- betegeknek választási lehetőségeket biztosítani
- esélyegyenlőség a finanszírozásban
- kiegészítő biztosítások kialakítása.
- Mit tehetnek a Kórházak ?
- jövedelemforrásokat növelni kell
- új módszerek az irányításban (adatszolgáltatás, elemzések)

- költségek alakítása a jövedelemhez (karcsúsítás)
- az adott kapacitások legjobb kihasználása
- decentralizálás (az egységvezetők bekapcsolása a vezetésbe, irányítottan)

A végrehajtás során ellentmondások keletkeznek, ezeket egyensúlyba kell hozni!

A végrehajtáshoz korszerűen gondolkodó menedzsment kell !

A struktúrát a kitűzött célhoz kell alakítani !

Az emberi erőforrások maximális felhasználása, információs rendszer kialakítása, adatbázis ! (Ez kell ahhoz, hogy ésszerű döntéseket lehessen hozni).

Erősíteni kell a kapcsolatot a tulajdonos önkormányzattal.

A menedzsment ciklusokban kell dolgozzon, az új gárda új küldetést tűz ki, új terveket készít.

Ellenőrzés. Negatív eltéréseket ki kell küszöbölni.

Ami nem a "küldetést" szolgálja, azt át kell állítani más feladatra.

Költségfigyelés, bevétel-figyelés, nyereség, megtérülés figyelés. (Új stratégia)

Mikor ezt hallottam, megnyugodtam. Pont ebben a szellemben végeztem munkámat, pont ezek a célki-

tűzéseim voltak, pontosan ezeket az elveket szerettem volna, hogy a klinikaigazgatók is képviseljék. Tehát nem jártam rossz úton.

Ezek után csak az a kérdés marad, hogy mit sikerült ebből megvalósítani ?

Sikerült... ☺

- egy egyetem klinikáit rávezetni a gazdaságos gyógyítás gondolkodásmódjára. Ma már mindenki gyógyszerárban, pontokban és súlyszámokban gondolkodik.
- kialakítani egy korszerű számítógépes hálózatot az adatok feldolgozására
- kialakítani egy informatikai csoportot, finanszírozási osztályt, orvosmenedzseri tevékenységet, orvosi ellenőrző csoportot
- szakrendeléseinket, továbbképzéseinket rendszeresen meghirdetni kis füzetke formájában
- minden évben megtartani a klinikák gazdasági egyensúlyát, a deficitet jelentéktelen szintre szorítani
- a magyarországi orvosegyetemi klinikákat szervezetbe tömöríteni, s így egy érdekképviselőt világrahozni
- felvenni, ill. jelentősen javítani a kapcsolatot a Városi Önkormányzat Egészségügyi Bizottságával
- önteni a gazdasági adatokat a klinikák számára az elemzések lehetőségét biztosítva
- csökkenteni a profilátfedéseket, kijelölni a gastroenterológiáért felelős klinikát
- a Klinikai Bizottság üléseit rövid, eredményes megbeszélésekké tenni
- elősegíteni a sportkörünk fejlődését
- igazságosan osztani a lakástámogatást
- támogatni az óvoda, bölcsőde működését
- magamra haragítani korábbi elosztási rendszerben előnyöket élvező klinikák vezetőit
- tartani a hátamat kellemetlen ügyekben
- sokat veszíteni népszerűségemből
- elismert helyet kivívni az ország egészségügyi vezetői előtt a klinikáknak és magamnak
- kitartani amellest, amit egyetemi érdekek véltém
- emelni az ápolási munka becsületét
- elvégezni a Project Hope menedzserképzőt (USA)

Nem sikerült... ☹

- ♦ néhány klinika igazgatójának szemléletét kielégítő mértékben módosítani
- ♦ teljesen befejezni a klinikai hálózatot
- ♦ az ellenőrzések tanulságait mindig hasznosítani.
- ♦ korszerű speciális szakambulanciát építeni
- ♦ megértetni, hogy csak létező pénzt lehet költeni
- ♦ ezzel (csak részben) célszerű intézkedéseket indukálni
- ♦ létrehozni központi anaesthesiát, sterilizálót
- ♦ megértetni, hogy amit képviselek az az egyetem érdeke
- ♦ ezt irreverzibilis szintre vinnem (remélem)
- ♦ megtanulni a köpönyegforgatást és becsatlakozni érdekcsoportba
- ♦ bevezetni az ápolási kórlap használatát
- ♦ mindent hasznosítani tanult ismereteimből

A DOTE klinikáit az ország legeredményesebb egyetemi gyógyintézményévé fejleszteni, amennyiben a fekvőbetegellátásban a legnagyobb viszonylagos, járóbetegellátásban a legnagyobb abszolút teljesítménnyel mi rendelkezünk az orvostudományi egyetemek között.

Dr. Péter Mózes
klinikai rektorhelyettes



Hewlett Packard termékek Magyarországon

A nyereség egy részét támogatásra fordítják

Az Invent Medical Kft 1988-ban alakult meg Debrecenben, több vállalat fektetett tőkét a vállalkozásba. A Hewlett Packard nevű amerikai konszern, multinacionális vállalat termékei, elsősorban orvosi műszerek magyarországi forgalmazására kaptak megbízást a cég bécsi irodájától. A Hewlett Packard a világ vezető multinacionális vállalatai között a 11. helyet foglalja el megelőzve bankokat, olajcégeket. Évente 1,8 milliárd dollárt fordít fejlesztésre. Orvoselektronikai, analitikai mérőműszerek, teszt és mérőműszereket- és a számítástechnikai eszközök tartoznak a profiljába.

Az Invent Medical Kft. ügyvezető igazgatója 1988-ban Rákosi András volt, aki ma már 90 százalékban tulajdonos is. Vele beszélgettünk. Elsősorban arról, cége milyen szponzori tevékenységet fejt ki. A Kft.-nek tizenhét alkalmazottja van. A Füredi u. 72 sz. alatti irodájuk a központ, a közelmúltban nyitottak egy bemutatótermet a Bajcsy Zsilinszky utca 1-3 szám alatt. A Kft. öt év alatt jelentős mértékben előretört a hazai piacon. Sőt, ma már Kis-Jugoszláviában és Bajorországban is van irodájuk.

Öt év üzleti sikerei

- Amikor a Kft 1988-ban megalakult a Hewlett Packard bécsi irodája bízt meg bennünket az orvoselektronikai eszközök forgalmazásával. Mindenki félt, mondván az amerikai cégek termékei nagyon drágák. Élt ez a beidegződés a magyar üzleti körökben. Aztán kiderült, nem is olyan drágák, sőt, nagyon nagy kereslet van Magyarországon a világszínvonalú, legmodernebb orvoselektronikai műszerek iránt. Belevágtunk végül is. A bécsi irodához tartozunk, a szakmai felügyelet Bécsé, onnan kapjuk az árut, s mindent, ami a magyarországi működéshez szükséges. A szervizmérnökeinket az osztrák fővárosban képezték ki, az alkatrészeket is Bécsből szállítjuk. Amikor elkezdtük a munkát, a magyarországi kórházak, orvosegyetemek piacából 2-3 százalékban részesedtünk. Ma 22-23 százalék a miénk. Öt- hat év alatt 20 százalékos piacnövekedést értünk el. Ebben szerepe volt az áraknak, a kollégáim intenzív piackutatásának és az áruink minőségének.

- Milyen termékekkel tudtak teret nyerni a magyar piacon ?

- A nőgyógyászati orvosi műszerek hozták az első üzleti sikereket. A Hewlett Packard kardiocográfok világszínvonalúak voltak, az intenzív terápiás műszerek: őrző monitorok, őrző monitor rendszerek, defibrillátorok, újraélesztők iránt jelentős érdeklődés mutatkozott. Elkezdtük forgalmazni a kicsi, olcsóbb illetve a legnagyobb ultrahang készülékeket. Megjelentünk a színes ultrahangokkal. Majd

behoztuk EKG-kat, a 24 órás őrzőket, amelyekkel a beteg hazamehet, s ellenőrizheti önmagát.

Segítség a gyermekklinikának

- A nyereség egy részét különböző szponzorálásokra fordítjuk.

- *Úgy tudom, hogy a Debreceni Orvostudományi Egyetemet is szponzorálták.*

- Igen. Debrecenben nincs gyermek- csecsemő szívsebészet. Tavaly eljött Amerikából két specialista. Tíz előre kiválasztott, diagnosztizált gyermek szív műtétét végezték el a Péterffy professzor úr klinikáján. Az amerikai professzorok Hewlett Packard műszereket kértek, és három komoly, mintegy 100 millió forint értékű műszert kölcsönöztünk, bocsátottunk rendelkezésükre. Ősszel a gyermekklinikát támogattuk. Benkó Sándorékkal egy közös rendezvényünk volt, mi 2 milliót adtunk a gyermekklinika alapítványa javára. Pontosabban két millió forint értékűt, mert műszert és pénzt ajánlottunk fel. Ezen túlmenően is számos szakmai tanácskozást támogattunk.

Gyermek szívsebészet érdekében

- A szponzorálás része az üzletpolitikának ?

- Igen. Ezért adtunk támogatást különböző orvosi, tudományos tanácskozások, konferenciák megrendezéséhez 100 ezer forintos nagyságrendben. De az idén már célirányosan próbáljuk a pénzt felhasználni szponzorálásra. Eddig kisebb- nagyobb összegekkel támogattunk orvoskongresszusokat, szakmai tanácskozásokat. Rájöttünk, jobb kiválasztani valamit és 200.000 forintot összegyűjtve egy nagyobb összeggel támogatni valamilyen fontos, hiánypótló beruházást. Van most egy elképzelésünk. Mivel Közép- Európában nincs csecsemő szívsebészet, ezen a téren próbálunk valamit. Tavaly 60 gyerek utazhatott ki műtétre Amerikába, és ez rengeteg pénzbe került. Hiszen a csecsemővel az édesanyának is mennie kell, s hosszabb ideig kint tartózkodni. Egy amerikai műtét és az utazás költségéből három gyermekben lehetne itthon segíteni, ha a feltételek meglennének. Egy csecsemő- gyermek szívsebészet létrehozását akarjuk támogatni. New Yorkban szabad kezét adták nekünk, s Szegedre vagy Debrecenre gondoltunk. Ránk van bízva. A műszerigény 110 millióra rúgna. Ebben benne lenne őrzőmonitor, szívmotor, szívpuumpa. A jövő évtől a nyereségből 4 milliót fordítanánk a gyermek szívsebészeti centrum szponzorálására.

(x)

INVENT MEDICAL Kft.



HEWLETT
PACKARD
AUTHORIZED DEALER

Létkérdések

Szabad-e siettetni a halált ?

Az eutanázia magyarul könnyű, szép halál. A szó a görög mitológiából ered. Az éjszaka istennőjének egyik fia, Thanatosz, a halál megtestesítője volt. A név elé illesztett kis szócska, az "eu" pedig görögül jót, illetve könnyűt jelent.

Az eutanázia mára közzismert fogalommal vált. A lexikon a következőt írja róla: "a gyógyíthatatlan betegek halálának meggyorsítása vagy előidézése, szenvedéseinek megrövidítése céljából."

Magyarországon a törvények tiltják az eutanáziát. Hollandiában végrendelet esetén és az USA egyes államaiban alkalmazzák. Kaliforniában például úgy vélik, a halálhoz való jog megilleti az embert.

Magyarországon sokáig tabuként kezelték az eutanáziát. Ma

egyre többet beszélnek róla. Nemrég egy budapesti tanácskozásnak is központi témája volt. II. János Pál pápa legutóbbi enciklikája, amely igen határozott hangon emelt szót az emberi élet védelme érdekében, most ismét előtérbe állította az élet-halál kérdését.

Szabad-e akár irgalomból, akár jószándékból embert ölni ? Szabad-e siettetni a halált ? Vagy ama utolsó percig méltósággal kell tűrnünk vagy vállalnunk, amit a sors reánk mért ? Szakemberek véleményét kérdeztük e témáról. Olyanokat, akik gyakran tanú a test vagy a lélek szenvedéseinek.

Az orvosi eskü mérvadó

Péter Mózes, a DOTE Radiológiai Klinikájának professzora:



- Konzervatív a felfogásom e kérdésről. Az orvosi eskü az emberi élet védelmének kötelezettségét írja elő. Én ezt az esküt tartom mérvadónak. Mi, akik a rákos betegek sugárkezelését végezzük, egyetlen betegről sem mondunk le. Ha az orvosok úgy vélik, nincs értelme a sugár-beavatkozásnak, mert az "okot" már nem lehet megszüntetni, akkor is vállaljuk a kezelést. Reménytelennek tűnő esetekben is megpróbálunk segíteni. Pedig kora reggeltől késő estig dolgozunk, annyi a beteg. Csak akkor nem kezdjük el a sugárterápiát, ha egyéb eljárások - például citosztatikumok adása hatékonyabban alkalmazhatók. Csodálatlanul figyelem a kollégáimat itt a radiológiai klinikán. Küzdenek minden emberért, a legkisebb eredményt is hallatlan bizakodással fogadják, újra és újra reménykednek a betegek gyógyulásában. Magam sem tudom, hogy az itt megélt helyzet ad-e ilyen erőt és hitet, vagy eleve ilyen beállítottságú emberek jönnek a klinikára. Az eutanázia alkalmazása olyan esetekben merülhet fel, ha leáll az agyműködés és az élettani funkciók csak egy részét tartja meg a szervezet. Rendkívül óvatos törvényi szabályozással ilyenkor talán alkalmazható volna egy szakértői bizottság megítélése alapján. Ám az én felfogásom szerint nem zárható ki a visszaélés, és ez veszélyt jelent. Egyébként is úgy érzem, egy ilyen döntés meghozatala nagyobb felelősség, mint amit egy ember, egy orvos magára vállalhat. Olyan horderejű kérdés ez, mint a halálos ítélet elfogadása vagy elmulasztása. Nem tartanám kizártnak, hogy népszavazást írjanak ki e tárgyban.

Ölni az orvosnak nem szabad

Gomba Szabolcs, a DOTE
Patológiai Intézetének
professzora:



-Mindenek előtt azt kell tisztázni, hogy van aktív és passzív eutanázia. Az aktív, ha "átsegítenek" valakit a másvilágra, a passzív, ha hagyják meghalni a beteget. Az első esetben teljesen egyértelmű a válasz: ölni az orvosnak nem szabad! Elmondok ezzel kapcsolatosan egy példát. Vagy tíz éve hallottam, hogy az Egyesült Államokban a lehető legkíméletesebben akarták végrehajtani a halálos ítéleteket. A kémiai eljárás jött divatba. Egy csövön keresztül előbb kábítószert juttattak a halálraitélt szervezetebe, majd szívmérget. Igen ám, de óriási problémát okozott, hogy ki tegye be a tűt az elítélt karjába. Injekciót csak az orvosok adhattak, ám az orvostársadalom nem akarta magára vállalni ezt a feladatot. Ha jól emlékszem, talán még törvénymódosításra is sor került, hogy ne az orvosoknak kelljen végrehajtani a kémiai kivégzést. A passzív eutanázia már sokkal bonyolultabb ügy. Az élet értelmetlenné válása több módon bekövetkezhet. Vagy az "esze megy el" a betegnek, vagy a teste

kerül reménytelen állapotba, képtelen táplálékot magához venni, iszonyú fájdalmai vannak. Ez esetben is "feledhető" lenne az eutanázia, de kellene egy csomó pénz, hogy a vég előtti időszakot luxus körülmények között tölthessék az emberek. Drága gyógyszerekkel minimálisra lehetne csökkenteni a szenvedést. Külön szobát, állandó felügyeletet kellene biztosítani mindenkinek. Ez valóban szép halál lehetne. Gyakran felvetődik az is, döntse el maga a beteg, akar-e még élni vagy sem. Ám ez sem egyszerű. Én most úgy képelem, hogy volt hatvankét szép évem, voltak jó könyvek, szép asszonyok, jó borok, az élet kegyes volt hozzám. Így nyugodtan távozhatok. De ki tudja, így gondolom-e majd akkor is, ha valóban közeleg a vég? Én ugyan istentelen vagyok, de kilencven-

éves édesanyám olykor eltűnődik: "Hátha mégis van túlvilág." Én azt hiszem, az embernek végig kell mennie a kijelölt úton, s el kell viselnie, amit a sors rámért. Török-szentmiklóson nevelkedtem. Ha visszagondolok a gyerekkoromra, arra emlékszem, hogy az öregek milyen méltósággal, nyugalommal készültek fel a halálra. A nyíregyházi skanzenben láttam egy falusi lány hozományát. A menyasszonyi ruha és sok egyéb

mellett ott volt az a viselet is amelyben majd eltemetik.

Akit szeretnek, nem akar meghalni

Csiba László, a DOTE Ideg-
és Elmeklinikájának professzora:

- Az eutanázia kérdését nem lehet általánosságban megválaszolni. A végeredmény ugyanis mindig megkérdőjelezhető. Ez a probléma csakis individuálisan közelíthető meg. Az aktív eutanáziát természetesen elutasítom. A passzív eutanázia pedig csakis egyénre szabottan merülhet fel. Nem általában egy haldokló ember ágya mellett állunk, hanem Kis néni, Szabó bácsi utolsó napjait könnyíthetjük vagy nehezíthetjük meg. Én személy szerint úgy gondolom, széppé lehet tenni az emberek végórát. Ha a haldoklót nem hagyják magára, ha szeretettel veszik körül. A test is megkönnyebbülhet, ha illó olajokkal megmasszírozzák, a fájdalom is csökkenhet aromás gyógyszerek beadásával. A betegek döntése tapasztalatom szerint nem végleges. Hétfőn még azt szeretné az egyik ember, hogy meghaljon, kedden már küzd az életért. Az élni akarást számos apró dolog segítheti. Ha egy ember meg akar halni, az a környezetének a csődje. A betegek addig küzdenek az életükért, amíg érzik, hogy szükség van rájuk. Akit szeretnek, az nem akar meghalni.

Fazekas Valéria



PET fórum

A Debreceni Pozitron Emissziós Tomográf egyéves üzemeltetése alkalmából rendezett tudományos ülés

Az MTA Atommagkutató Intézetének területén, a Debreceni Orvostudományi Egyetem kezelésében egy éve rendszeresen működik egy pozitron emissziós tomográf (PET) kamera. Ezzel a berendezéssel nálunk is elérhetővé vált korunk egyik legmodernebb képalkotó eljárása. A PET módszernek a legtöbb képalkotó technikával szemben az a nagy előnye, hogy az agyat és más belső szerveket nemcsak leképezi, hanem azok funkcionális állaptáról is felvilágosítást ad. Ez a módszer lehetővé teszi gyorsan bomló radioaktív izotóppal megjelölt és a szervezetbe bejuttatott molekulák kötődési helyének, módjának és mennyiségének térben történő kimutatását. Az eljárás lényegesen kevesebb kockázattal jár, mint az egyéb képalkotó eljárások többsége. A radioaktív izotóp igény miatt a PET technika csak a szükséges izotópok előállítására alkalmas gyorsítók mellett működhet. Ezért került a PET kamera Debrecenbe, ahol 1985 óta üzemel az ország egyetlen ciklotronja. A kelet-közép-európai régióban ez a műszeregyüttes csak itt található.

A PET technikát három fontos területen alkalmazzák leggyakrabban. A betegvizsgálatokban az egyedülálló diagnosztikai lehetőségek miatt nélkülözhetetlen, de nem kevésbé fontos a szerepe az emberen végzett fiziológiai és pszicho-fiziológiai alapkutatásokban sem, az ipari alkalmazások pedig a hatékony gyógyszerfejlesztést szolgálják. Rendkívüli teljesítőképességével szemben áll a vizsgálatok magas költsége. Egy vizsgálat költsége mintegy 100.000,-Ft, emiatt a műszer kapacitása közel sincs kihasználva. Jelenleg heti átlagban mindössze három beteget vizsgálunk meg. A jobb kihasználást gátolja egyrészt az, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott vizsgálatok száma limitált (évi 100 eset), továbbá, hogy a potenciális felhasználók anyagi lehetőségei nagyon szűkösek. Ezért nem tudunk kellő hatékonysággal előrehaladni azokkal a fejlesztési programjainkkal, amelyek az ipari felhasználók által igényelt vizsgálatok széles spektrumát célozzák.

Természetes dolog, hogy egy nagyértékű berendezés csökkenő mértékű kihasználása a végzett vizsgálatok fajlagos költségeinek növekedéséhez vezet. Ezzel kapcsolatos az elhatározásunk, hogy egy "ismeretterjesztő" megbeszélést kezdeményezünk. Ismeretterjesztő olyan értelemben, hogy a szakemberek az alábbi program szerint bemutatják a PET technika lehetőségeit a diagnosztikában, valamint az alap- és alkalmazott kutatásokban. A bemutatás célja az lenne, hogy meggyőzzük vendégeinket a felhasználások sokoldalúságáról, gazdasági hasznosságáról ("cost-benefit" viszonylatban), valamint a nemzetközi élvonalhoz történő felzárkózás lehetőségéről.

Tesszük ezt elsősorban annak reményében, hogy segítenek megoldani a műszer teljes kapacitású üzemeltetésével kapcsolatos átmeneti anyagi nehézségeinket. Hozzásegítenek bennünket egy olyan induláshoz, ami után nálunk is önfinanszírozóvá válhat a PET kamerával végzett tevékenység széleskörű egészségügyi és ipari szolgáltatásai révén.

A MTA Debreceni Akadémiai Bizottság Székházában 1995. május 18-án a Magyar Tudományos Akadémia, az MTA Debreceni Akadémiai Bizottsága és a Debreceni Orvostudományi Egyetem rendezésében, széleskörű érdeklődés mellett megtartott PET FORUM programjában a következő alkalmazási területek prominens képviselői számoltak be tapasztalataikról:

Megnyitó

Berényi Dénes, akadémikus (az MTA részéről)
Gergely Lajos, rektor (a DOTE részéről)

Klinikai alkalmazások

A PET módszer helye a diagnosztikában
Csernay László (SZOTE, Közp. Izotópdiaosztikai Laboratórium)

A költségmegtérülés kérdései a neurológiai diagnosztikában
Csiba László (DOTE, Ideg- és Elmeklinika)

Epilepsiás betegek PET vizsgálata
Holló András (Országos Pszichiátriai és Neurológiai Intézet)

A PET vizsgálatok szerepe az agydaganatok diagnosztikájában
Nyáry István (Országos Idegsebészeti Tudományos Intézet)

A PET vizsgálatok sugárterápiás jelentősége
Ésik Olga (Országos Onkológiai Intézet)

A pozitron emissziós tomográf pszichiátriai alkalmazásai
Degrell István (DOTE, Ideg- és Elmeklinika)

Kardiológiai PET vizsgálatok
Kőszegi Zsolt (DOTE, Szív- és Tüdőgyógyászati Klinika)

Orvosbiológiai kutatások

Pozitron emissziós tomográfia a biológiai kutatásban

Gulyás Balázs (Karolinska Intézet, Stockholm)

Akusztikus információ feldolgozás kognitív fiziológiai vizsgálata

Karmos György (MTA Pszichológiai Intézete)

Szomatomotoros és szomatoszenzoros kérgi területek funkcionális organizációja

Antal Miklós (DOTE, Anatómiai Intézet)

A limbikus rendszer szerepe a tanulás és percepció folyamataiban

Hajnal András (POTE, Élettani Intézet)

Rövid felezési idejű izotópok in vitro alkalmazásának előnyei

Gáti István (POTE, Neurológiai Klinika)

Cortiko-thalamikus szinkronizációk és a "binding" jelenség problémái

Vidnyánszky Zoltán (SOTE, I.sz. Anatómiai Intézet)

Alkalmazott kutatások

A PET technika alkalmazási lehetőségei a gyógyszerkutatásban és fejlesztésben

Gaál József (CHINOIN)

PET alkalmazások a farmakológiában

Magyar Kálmán (SOTE, Gyógyszerhatástani Intézet)

A PET módszer és helye a farmakokinetikai módszerek között

Szűts Tamás (Pro-Pharma)

Az általános vitát és a zárszót követően a résztvevők megtekintették a PET Centrumot.



Táj

dr. Vikár István rézkarca

A Felsőoktatási Dolgozók Szakszervezete, valamint a debreceni egyetemek és főiskolák állásfoglalása a Kormány által tervezett létszámleépítésről

- A Kormány határozatot hozott a felsőoktatási intézmények oktatói és nem-oktatói létszámának - első ütemben - átlagosan 15 %-os csökkentésére. Ennek hivatkozási alapja az - állítólag - nemzetközi összehasonlításban alacsony hallgatói-oktatói arány, és ebből következően a magyar felsőoktatás "gazdaságtalansága".
1. Elutasítjuk a valójában nem létező nemzetközi vagy európai normákra való hivatkozást. A nyugati országok adatai számos tényezőtől eredően - így a statisztikai adatszolgáltatási módszerek különböző volta, a felsőoktatás szerveződésének különbözőségei, a felvételi rendszerekben mutatkozó eltérések, az egyes felsőoktatási intézményekben folyó képzés színvonala, intenzitása - igen nagy szórást mutattak.
 2. A hallgató-oktató arány szegényes és egyoldalú, szűklátókörű "mérőszáma" a felsőoktatás gazdaságosságának, hatékonyságának. A távlatokban gazdaságos és hatékony felsőoktatás magas szintű, kreatív, konvertálható tudással felvértezett szakembereket bocsát ki. Ez a hatékony, intenzív oktatás pedig minél alacsonyabb hallgató-oktató arányt feltételez.
 3. A hallgató-oktató arányt nem egyszerűen önmagához viszonyítva kell vizsgálni, hanem a lakossághoz mérten is. Márpedig azt látjuk, hogy a százezer lakosra vonatkozó felsőoktatási oktatók száma még Bulgáriában is másfélszerese, nyugati országokban pedig legalább kétszerese hazánkéknak. A 18-23 éves korosztálynak nálunk csak 17 %-a jár egyetemre, míg tőlünk nyugatabbra 30 %. Az utóbbi arányt célozza meg maga a kormányprogram is. Felsőoktatásunk leépítését olyan időszakban határozták el a kormányzat fiskális . szakemberei, amikor a demográfiai hullám csúcsa intézményeink kapuját éppen most érte el.
 4. Nem értünk egyet azzal az érveléssel, hogy e lépést az egész társadalom arányos áldozatvállalása teszi szükségessé. A költségvetési szféra intézményei, ezen belül is a közoktatás és különösen a felsőoktatás, az ötvenes évektől kezdve folyamatosan "mostohagyerekei"-i voltak társadalmunknak. Ez vezetett oda, hogy mostanra egy infrastruktúrájában elmaradott, az oktatói és nem-oktatói bérek dolgában gyalázatosan alulértékelt felsőoktatás vívja áldozatos harcát nemzetközileg is elismert színvonalának megtartásáért.
 5. Úgy tartjuk, hogy a hallgató-oktató arány növelését nem a felsőoktatás anyagi eszközeinek további elvonásával, oktatógárdánk és többi dolgozóink jelentős részének elvesztegetésével, hanem több fiatal felvételével és így a középiskolát végzett korosztály munkanélküliségi rátájának csökkentésével - kell elérni.
 6. Követeljük, hogy a Kormány függesse fel szakmailag nem megalapozott létszám-leépítési tervének végrehajtását. Megengedhetetlennek tartjuk, hogy a társadalom a legmagasabban képzett szakembereinek egy jelentős részét kilátástalan helyzetbe hozva az utcára dobva, helyrehozhatatlan károkat okozva ezzel a nemzeti művelődés egészének. A Felsőoktatási Dolgozók Szakszervezete el van szánva a legkeményebb érdekérvényesítési eszköz bevetésére is a felsőoktatás minőségének és a dolgozók létérdekeinek védelmében.
 7. Fodor Gábor mondjon le !

A Rektori Hivatal hírei

Napirenden a kinevezések és pályázatok

A Debreceni Orvostudományi Egyetem Tanácsa 1995. április 11-én tartotta 1994/95. tanévi VI. rendes ülését dr. Gergely Lajos rektor elnöklétével. Első napirendként a rektorválasztás második fordulójának lebonyolítására került sor. A titkos szavazás eredményeként az Egyetemi Tanács dr. Muszbek László aladémikus egyetemi tanárt, a Klinikai Kémiai Intézet igazgatóját választotta az egyetem rektori tisztébe 55 szavazattal dr. Lampé László egyetemi tanárral szemben, aki 41 szavazatot kapott (eredménytelen szavazat nem volt, 1 fő tartózkodott a szavazástól.)

Dr. Gergely Lajos rektor, valamint dr. Lampé László professzor gratulált elsőként az egyetem új rektorának, aki köszönetet mondott mindazoknak, akik úgy gondolták, hogy érdemes arra, hogy a következő két évben az egyetem vezetését elláthassa.

Második napirendként az Egyetemi Tanács dr. Muszbek László professzor jelölése alapján a rektorhelyettesek megválasztásáról szavazott. Muszbek professzor előljáróban hangsúlyozta, hogy a rektorhelyettesek választásakor az volt az elképzelése, hogy olyan jelölteket hozzon javaslatba, akik tekintélyüknél, szakmai tudásuknál fogva országos szinten bárhol, bármilyen körülmények között megfelelő erővel tudják képviselni az egyetemet, majd ismertette javasolt partnereit.

Eszerint: oktatási rektorhelyettesnek dr. Udvardy Miklós egyetemi tanárt, a II.sz. Belgyógyászati Klinika igazgatóját;

klinikai rektorhelyettesnek dr. Szegedi Gyula egyetemi tanárt, a III.sz. Belgyógyászati Klinika igazgatóját;

tudományos rektorhelyettesnek dr. Fésüs László egyetemi tanárt, a Biokémiai Intézet igazgatóját javasolja.

Az Egyetemi Tanács mind a három rektorhelyettes jelölését jóváhagyta.

Javaslat egyetemi tanári kinevezésekre

Az Egyetemi Tanács harmadik napirendként az egyetemi tanári állásokra kiírt pályázatokról az illetékes rektorhelyettesek előterjesztései alapján és az illetékes bizottságok titkos szavazatainak, valamint a pályázók szakmai életrajzának részletes ismertetése alapján titkos szavazással döntött. Eszerint az Egye-

temi Tanács egyetemi tanári kinevezésre javasolja a Művelődési és Közoktatási Minisztérium útján a köztársasági elnök úrnak:

Dr. Trón Lajos c. egyetemi tanárt, a biológiai tudomány doktorát, a PET Centrum mb. vezetőjét. Dr. Szűcs Gézát az orvostudomány doktorát, az Élettani Intézet egyetemi docensét. Dr. Rozgonyi Ferencet, az orvostudomány doktorát, a Mikrobiológiai Intézet egyetemi docensét. Dr. Degrell Istvánt, az orvostudomány doktorát, az Ideg- és Elmegyógyászati Klinika Önálló Pszichiátriai Részlegének vezető egyetemi docensét. Dr. Molnár Pétert, az orvostudomány kandidátusát, a Patológiai Intézet egyetemi docensét. Dr. Dombrádi Viktort, a biológiai tudományok doktorát, az Orvosi Vegytani Intézet egyetemi docensét.

Az Egyetemi Tanács az előterjesztéseket támogatja.

Pályázatok docensi állásokra

Negyedik napirendként az Egyetemi Tanács egyetemi docensi állásokra kiírt pályázatok ügyében döntött, amelyet a pályázó életrajzának részletes ismertetésével, az illetékes bizottságok szavazatainak és a Bíráló Bizottság véleményének ismertetésével az elnöklő rektor terjesztett elő.

Az I.sz. Belgyógyászati Klinikára kiírt egyetemi docensi állásra a klinika két adjunktusa, dr. Baffy György, az orvostudomány kandidátusa és dr. Lőrincz István, az orvostudomány kandidátusa nyújtott be pályázatot. A Bíráló Bizottság első helyen dr. Lőrincz István, második helyen dr. Baffy György pályázatát támogatta. Az Egyetemi Tanács titkos szavazással dr. Lőrincz István docensi kinevezését javasolta.

A Traumatológiai Tanszékre kiírt egyetemi docensi állásra dr. Sánta Sándor c. egyetemi docens nyújtott be pályázatot. Az Egyetemi Tanács dr. Sánta Sándor kinevezését javasolta.

A Fül-Orr-Gégeklinika kiírt egyetemi docensi állásra dr. Pap Uzonka, egyetemi adjunktus, az orvostudomány kandidátusa adott be pályázatot. Kinevezését az Egyetemi Tanács javasolta.

A II.sz. Belgyógyászati Klinikára kiírt egyetemi docensi állásra dr. Pfliegler György adjunktus, az orvostudomány kandidátusa nyújtott be pályázatot. Az Egyetemi Tanács a kinevezést javasolta.

A Biofizikai Intézetben meghirdetett egyetemi docensi állásra dr. Balázs Margit egyetemi adjunktus, a biológiai tudományok kandidátusa adott be pályázatot. Kinevezését az Egyetemi Tanács javasolta.

A III.sz. Belgyógyászati Klinikán meghirdetett egyetemi docensi állásra dr. Bodolay Edit egyetemi adjunktus, az orvostudomány kandidátusa nyújtott be pályázatot. Kinevezését az Egyetemi Tanács javasolta.

A Biológiai Intézetben meghirdetett egyetemi docensi állásra dr. Bíró Sándor tudományos főmunkatárs, a biológiai tudományok kandidátusa adott be pályázatot. Kinevezését az Egyetemi Tanács javasolta.

Az Igazságügyi Orvostani Intézetben kiírt egyetemi docensi állásra dr. Somogyi Gábor egyetemi adjunktus, az orvostudomány kandidátusa adott be pályázatot. Kinevezését az Egyetemi Tanács javasolta.

A Központi Izotópdiaosztikai Laboratóriumban kiírt egyetemi docensi állásra dr. Galuska László, kórházi osztályvezető főorvos, az orvostudomány kandidátusa adott be pályázatot. Kinevezését az Egyetemi Tanács nem támogatta de a rektornak megvan a joga ahhoz, hogy egyetemi érdekből a szükséges lépéseket megtegye.

A Debreceni Orvostudományi Egyetem Tanácsa 1995. május 10-én tartotta 1994/95. tanévi VII. rendes ülését Dr. Gergely Lajos rektor elnöklétével.

Az Egyetemi Tanács - főleg a hallgatók távolléte miatt - nem volt határozatképes.

Rektor bejelentette, hogy 1995. május 8-án a magyar orvostudományi egyetemek rektorai ismételten találkoztak, ezúttal Szegeden, ahol egy állásfoglalást fogadtak el. Ezt az állásfoglalást elküldték az összes lehetséges - és ebben az ügyben kompetens - szervnek, minisztériumoknak, Országgyűlésnek, Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak. Az állásfoglalás megjelent a Kérdőjel című újság utóbbi számában teljes terjedelemben.

Változások a rektorhelyettesek kinevezésében

Tájékoztatta az Egyetemi Tanácsot arról, hogy a minisztérium utasítására és a Közalkalmazotti Törvény előírásainak megfelelően a magasabb vezetői beosztásokat csak pályázatok útján lehet betölteni. Így a rektorhelyettesi posztokra is pályázatot kellett kiírni.

Tájékoztatta az Egyetemi Tanácsot, hogy minden évben tavasszal történik döntés a DOTE Fejlesztési Alapítvány által rendelkezésre álló pénzüsszeg felhasználásáról, melyet az alapítvány - eredeti céljainak megfelelően - mindig olyan szükségletek megoldására fordították, amelyek összegytemi célokat szolgálnak. Az idén a kuratórium a telefonközpont

korszerűsítése mellett döntött. Ez a korszerűsítés hasonló szolgáltatás nyújtását teszi majd lehetővé, mint amelyet a Kossuth Lajos Tudományegyetem rendszere.

Tájékoztatta az Egyetemi Tanácsot, hogy az egyetem lapjának, a Kérdőjelnek főszerkesztői posztjára pályázatot írtak ki, amelyet Filep Tibor újságíró nyert el. Sajtóreferenst is keresnek, az állást meghirdették. Nagyon fontos, hogy az egyetem helye a magyar közéletben, illetve a szűkebb régióban ismert legyen. Úgy gondolja, hogy az egyetem eredményeiről, problémáiról rendszeresen tájékoztatást kell, hogy kapjon a közvélemény. Ezen célt szolgálja a sajtóreferens kinevezése.

Mivel - valószínűleg - több egyetemi tanácsülés nem lesz, az egyetem vezetése hivatalosan is elköszön az Egyetemi Tanácstól. Megköszöni azt a sok munkát, amellyel az egyetem zavartalan működését segítették. Úgy érzi, hogy az egyetem az elmúlt négy évben - amit csak lehetett - mindent elért. Ebben nem az egyetem vezetésének tulajdonítja a fő érdemet, hanem az egyetem dolgozóinak, és az Egyetemi Tanácsnak. Megköszöni a rektorhelyetteseknek is az áldozatkész munkájukat. Külön megköszöni azon professzorok, oktatók, kutatók, kollégák munkáját, akikre mindig támaszkodni lehetett: Dr. Szegedi Gyula, Dr. Balázs György, Dr. Oláh Éva, Dr. Csécsi György, Dr. Fésűs László. Oktatók közül: Dr. Molnár Péter, Dr. Paragh György, Dr. Mándi Barnabás nevét említette. De őszinte köszönetét fejezi ki az egyetem valamennyi dolgozójának is.

Dr. Udvardy Miklós azok nevében, akik a jelenlegi vezetés, a jelenlegi Egyetemi Tanács véleménynyilvánítása és döntése alapján jutottak az elmúlt néhány évben - a nagy generációváltás idején - jelentős vezető pozícióba az egyetemen, illetve azok nevében, akik valaha az egyetem munkatársai voltak, tisztelettel és hálával megköszöni az egyetem jelenlegi vezetésének, az Egyetemi Tanácsnak és az egyetem valamennyi munkatársának a megtisztelő bizalmát. Véleménye szerint ez a vezetői feladat leginkább szolgálatnak tekinthető és igyekeznek a megbízásnak eleget tenni.

Dr. Gergely Lajos bejelentette, hogy eredeti elképzelésüknek megfelelően júliusban nevezi ki a köztársasági elnök az új rektort. Az új rektor megbízása július 1-jével kezdődik, de ez a nap szombatra esik. Július 3-án (hétfőn) szeretnék ünnepélyesen beiktatni az új rektort, amire egy rövid fogadás keretében kerülne sor, a rektori tanácsteremben, ahol néhány szóval szeretné köszönteni az új rektort.

Dr. Módis László tanulmányi rektorhelyettes beszámolója

Az oktatási rektorhelyettesi beszámoló keretében Dr. Módis László bejelentette, hogy az Oktatási Bi-

zottság módosította a TVSZ több olyan pontját, amely nem volt egyértelmű illetve módosítására a törvény felhatalmazást ad, vagy amelyet a DOTE-n korábban többen kifogásoltak, amelyet összhangba kellett hozni az Oktatási Bizottság időközben hozott döntéseivel.

A jelentősebb módosítások az alábbiakra vonatkoznak:

- Megszigorították és egyértelműbbé tették a más (bel- és külföldi) orvosegyetemről való átvétel feltételeit. Lehetővé tették, hogy minden hallgató egyetemi pályafutása alatt összesen 5 - és nem több alkalommal - szorgalmi időszakban letehető (időntúli) vizsgalehetőséget kapjon. Lehetővé tették, hogy minden hallgató két évre vagy kétszer 1 évre megszakíthassa tanulmányait (a megszakítás a vizsgaidőszak előtt, vagy annak eredményes lezárása után kérhető). Jelentősen megszigorították a tanulmányi elégtelenség miatt egyetemről elbocsájtott hallgatók egyetemre való visszavételének feltételeit. A méltányossági döntések lehetőségét az oktatási rektorhelyettes (elsőfokon), illetve a rektor (másodfokon) kezébe adták azzal, hogy mindkét tisztségviselő döntése előtt konzultál a TAB-al.

Bejelentette, hogy a Kurrikulum Bizottság javaslatát alapul véve az Oktatási Bizottság megállapította a 42 szervezeti egységből, valamint oktató kórházi osztályról beérkezett 124, az ÁOK-hallgatóknak meghirdetésre kerülő kurzus-javaslat kreditpontjait. A pontbesorolás fontosabb szempontjai az alábbiak voltak: a kurzus tematikája mennyire pótolja a kötelező kurrikulum hiányosságait, milyen mértékben szemléletformáló, interdiszciplináris, és törzsanyagkiegészítő, avagy mennyire inkább a törzsanyagra támaszkodik, vagy partikuláris, esetleg posztgraduális képzési téma. Szempont volt a kurzus óraszám, valamint a témavezető oktatási "impaktja". A kurzusonkénti kreditpontok 6-10 között változnak. Ezek 40 %-a a hallgató kurzus alatti teljesítménye alapján ítélt oda. Az 1995/96-i tanévre beiratkozott különböző évfolyamoknak az alábbi kreditpontokat kell elérniük a majdani VI.évre történő beiratkozásukig: I.év: 50 pont, II.év: 40 pont, III.év: 30 pont, IV.év: 20 pont.

Örömmel jelentette be, hogy a DOTE TDT nagy sikerrel rendezte meg az OTDK Orvostudományi Szekcióját, melyen diákjaink igen szépen, eredményesen szerepeltek. Köszönet illeti a rendezőket, a témavezetőket, és gratulált a sikeresen szereplő diákoknak.

Bejelentette, hogy az Oktatási Bizottság soron következő és egyben utolsó ülésén módosítani fogják a DOTE felvételi szabályzatát.

Értesülése szerint ebben a tanévben ez az utolsó tanácsülés. Köszönetet mondott mindazoknak, akik

támogatták munkáját az elmúlt 4,5 év alatt. Mindezekelőtt az Oktatási Bizottság tagjainak, a Tanulmányi Osztály, a Rektori Hivatal és a TOK Titkárság munkatársainak. Köszöni az Egyetemi Tanács és a Rektor Úr bizalmát. Utódjának a nehéz szolgálatban örömet és több sikert kíván, mint amit ő ért el az oktatási reformok terén.

SZMSZ módosítási javaslat

(A rektorokkal kapcsolatos munkáltatói jogkörök gyakorlására vonatkozó művelődési- és közoktatási miniszteri rendelet végrehajtásának szabályozása az SZMSZ-ben)

Dr. Gergely Lajos közölte, hogy az SZMSZ módosításához 2/3-os jelenlét szükséges. Mivel a kellő létszám nem volt meg, ezért nem terjesztették elő a javaslatot. Úgy gondolta, hogy ideiglenes megbízást hozhat az Egyetemi Tanács a hatáskör átruházásáról, amíg döntés nem születik az Egyetemi Tanács részéről a módosítást illetően.

Az SZMSZ módosítási javaslat elnapolására vonatkozó indítványt az Egyetemi Tanács jóváhagyta.

Az Izotópdiaosztikai Laboratórium (IDL) létesítésére irányuló javaslatot Dr. Péter Mózes klinikai rektorhelyettes nem terjesztette elő, mivel az Egyetemi Tanács nem szavazatképes.

Doktoravatáson, illetve hivatalos egyetemi ünnepeken viselendő tógák rendszeresítésére vonatkozó javaslatot Dr. Módos László oktatási rektorhelyettes írásbeli előterjesztésben a tanácsülés előtt bocsátotta az Egyetemi Tanács tagjainak a rendelkezésére.

Beható vita után az Egyetemi Tanács a tóga rendszeresítésére vonatkozó javaslatot 43 igen, 4 tartózkodás, 11 nem szavazattal támogatta.

Az Egyetemi Tanács döntött az ezévi DOTE Kiváló Dolgozója kitüntetés odaítéléséről. Az egyetem hagyományainak megfelelően a kitüntetéseket ünnepélyes keretek között a tanévnyitó ünnepségen adják át.

A DOTE 1995. évi belső gazdálkodási költségvetésére vonatkozó előterjesztést Kecskés Gábor gazdasági főgazgató írásban bocsátotta az Egyetemi Tanács tagjainak a rendelkezésére.

Az Egyetemi Tanács rendkívül élénk és számos részletre kiterjedő vita után a Belső Finanszírozási Szabályzatot szótöbbségi szavazással elfogadta, míg ennek 13.sz. mellékletét nem hagyta jóvá.

Ugyancsak elfogadta az Egyetemi Tanács az 1995. évi belső gazdálkodási költségvetést is.

Dr. Udvardy Miklós tanszékfoglaló előadása

Dr. Udvardy Miklós professzor, a Debreceni Orvostudományi Egyetem II.sz. Belgyógyászati Klinikájára kinevezett egyetemi tanár 1995. március 17-én tartotta tanszékfoglaló előadását az Elméleti Tömb előadótermében.

Dr. Gergely Lajos rektor üdvözlő szavait követően ismertette az ünnepelelt életútját és méltatta eddigi oktatói, kutatói tevékenységét és jókívánságait fejezte ki a klinika új igazgató professzorának.

Dr. Udvardy Miklós megköszönte a méltató szavakat és megtisztelő bizalmat tükröző megbízást, majd megtartotta "Az integrin típusú kötés befolyásolásának jelentősége és lehetőségei a primér haemostasisban és néhány belgyógyászati betegségben" című tanszékfoglaló előadását.

Emlékérmek a Debreceni Orvostudományi Egyetem professzorainak

A Debreceni Orvostudományi Egyetem Tanácsa az egyetem elhunyt prominens professzorainak tiszteletére alapított emlékérmeket és jutalomdíjakat a kísérletes, illetve a klinikai orvostudomány területén elért magas szintű tevékenysége elismeréséül adományozza az egyetem oktatóinak és kutatóinak.

Az 1995-ben kitüntetetteknek az emlékérmeket és jutalomdíjakat 1995. május 12-én, ünnepi tudományos ülés keretében Dr. Gergely Lajos rektor adta át.

Went István emlékérmét és jutalomdíjat a kísérletes orvostudomány terén elért, nemzetközileg is elismert kutató tevékenységéért, iskolateremtő tudományos munkájáért, tudományos rektorhelyettesként az objektív tudományos teljesítményen alapuló egyetemi értékrend megvalósulásában, az egyetemi posztgraduális képzés megszervezésében vállalt tevékenységéért adományozta az Egyetemi Tanács Dr. Kovács László egyetemi tanárnak, az Élettani Intézet igazgatójának, tudományos rektorhelyettesnek.

Kettesy Aladár emlékérmét és jutalomdíjat a klinikai orvostudomány terén több évtizeden át kimagasló eredményességgel, betegközpontú szemlélettel végzett klinikai kutatásainak, tudományos publikációs és egyetemi tankönyvírói tevékenységének, a nemzetközi tudományos közéletben vállalt áldozatkész munkássága elismeréséül Dr. Lampé László egyetemi tanárnak, a Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika igazgatójának adományozta az Egyetemi Tanács.

Fornet Béla emlékérmét és jutalomdíjat a klinikai

orvostudomány, különösen az endokrinológia és immunológia klinikai kutatása és alkalmazása terén elért kimagasló eredményei, nemzetközileg elismert publikációs tevékenysége, valamint az ország tudományos közéletében és az egyetem vezetésében vállalt értékes közösségi munkája elismeréséül Dr. Leövey András egyetemi tanárnak, az I.sz. Belgyógyászati Klinika 20 éven át volt igazgatójának adományozta az Egyetemi Tanács.

Mindhárom kitüntetett egy-egy érdekes és értékes előadással honorálta az elismerést.

Dr. Balázs Györgyöt a Magyar Sebész Társaság elnökévé választották

A Magyar Sebész Társaság 1995. májusában tartott közgyűlésén Dr. Balázs György professzort, az I.sz. Sebészeti Klinika igazgatóját elnökévé választotta.

Tudományos ülés Dr. Buris László tiszteletére

A DOTE Tudományos Bizottsága és a DAB Orvosi és Biológiai Szakbizottsága az Igazságügyi Orvostani Intézet közreműködésével 1995. május 8.-án Dr. Buris László 60. születésnapja alkalmából tudományos ülést szervezett. A telt házat vonzó rendezvényen dr. Sótónyi Péter az Országos Igazságügyi Orvostani Intézet, dr. Varga Tibor a Magyar Igazságügyi Orvosok Társasága, dr. Csatai Tamás a Heves Megyei Rendőrfőkapitányság Egészségügyi Osztály vezetője a Rendőrorvosi Szolgálat, dr. Huszár András a Budapesti Rendőrfőkapitányság Egészségügyi Osztályának vezetője a Rendőrség, dr. Rák Kálmán pedig a professzortársak nevében köszöntötte Buris professzort. Dr. Varga Mihály az Igazságügyi Orvostani Intézet dolgozóinak köszöntését tolmácsolta és átadta a kollektíva által Lakatos Aranka szobrászművésznel Buris professzorról készített emléktáblát. Az intézet munkatársai nyolc előadásban mutatták be az intézetben folyó szakértői és tudományos tevékenységet.

Dr. Buris László professzort 60. születésnapja alkalmából Göncz Árpád Köztársasági Elnök a Magyar Köztársasági Érdemrend polgári tiszti keresztségével tüntette ki.

Dr. Buris László egyetemi tanárt a népjóléti miniszter úr 1995. május 1-i hatállyal az Egészségügyi Tudományos Tanács Igazságügyi Bizottsága elnökévé nevezte ki.

Dr. Buris László professzort az Igazságügyi Orvosszakértők Kollégiuma 1995. május 24-én tartott

ülésén a szakmai kollégium elnökévé választotta.

Dr. Buris László egyetemi tanárt, az Igazságügyi Orvostani Intézet igazgatóját a tokiói Kitasato Egyetem "Kitasato Érem"-mel jutalmazta.

Dr. Búzás Edit Carol Nachman díjat kapott

Dr. Búzás Edit a Debreceni Orvostudományi Egyetem Anatómiai, Szövet és Fejlődéstani Intézetének egyetemi tanársegédje a proteoglikán artritisz területén végzett több, mint egy évtizedes munkáért elnyerte a "Carol Nachman Preise für Rheumatologie"-díjat, amelyet 1995. május 5-én Wiesbadenben a város főpolgármestere adta át.

A díjban -megosztva- az alábbi személyek részesültek:

Glant Tibor (korábban a DOTE Anatómiai Intézetének munkatársa, jelenleg: Rush Medical Center, Chicago), **Mikecz Katalin** (korábban a DOTE III.



Sipos Ágnes grafikája

Belgyógyászati Klinikájának munkatársa, jelenleg: Rush Medical Center, Chicago), **Búzás Edit**, **Cornelia Weyand** (Mayo Clinic, USA)

A Carol Nachman díjat egy szakmai bizottság ítéli oda, melynek tagja többek között a német Rheumatológiai Társaság elnöke és több vezetőségi tagja, a Wiesbadenben működő országos rheumatológiai centrum igazgatója. Egyike a legrangosabb nemzetközi rheumatológiai kitüntetéseknek. A korábbi díjazottak meghívót kapnak a díjátadási ünnepségre, ahol beszámolnak a kitüntetés átvétele óta végzett munkájukról.

Dr. Édes István tanszékfoglaló előadása

Egyetemünk hagyományainak megfelelően 1995. május 26-án az Elméleti Tömb előadótermében Dr. Édes István, a Debreceni Orvostudományi Egyetem Szív- és Tüdőgyógyászati Klinikájára kinevezett egyetemi tanár tartotta nagy érdeklődéssel kísért tanszékfoglaló előadását.

A klinika új tanszékvezető professzorát Dr. Gergely Lajos rektor mutatta be, ismertette életrajzát, oktató, tudományos kutatói életútját, majd eddigi pályafutásának magas elismerését jelentő professzori kinevezéséhez, klinikaigazgatói megbízásához gratulálva további munkásságához sok sikert kívánt.

Dr. Édes István professzor megköszönve a rektor méltató szavait és jókívánságait "A Szívizom kontraktilitásának szabályozása" "Új terápiás lehetőségek" címmel tartotta meg tanszékfoglaló előadását.

HIRDESSEN

A

KÉRDŐJELBEN !

Hirdetésfelvétel a szerkesztőségben

DOTÉ Diákönkormányzati iroda (II. koll. fsz.)
Tel.: 411-600/ 5220

Új rektor és új egyetemi tanárok kinevezése a Debreceni Orvostudományi Egyetemen

Göncz Árpád, a Magyar Köztársaság elnöke június 23-án a Parlament kupola termében ünnepélyes keretek között adta át az 1995. július 1-től hatályos kinevezéseket az egyetem új rektorainak és egyetemi tanárainak.

Dr. Muszbek László akadémikus, egyetemi tanár, a Klinikai Kémiai Intézet igazgatója két évi időtartamra kapott kinevezést a Debreceni Orvostudományi Egyetem rektori tisztének ellátására.

Dr. Degrell István egyetemi docens, az Ideg- és Elmegyógyászati Klinika Önálló Pszichiátriai Részlegére,

Dr. Dombrádi Viktor egyetemi docens az Orvosi Vegytani Intézetbe,

Dr. Molnár Péter egyetemi docens a Pathológiai Intézetbe,

Dr. Rozgonyi Ferenc egyetemi docens a Mikrobiológiai Intézetbe,

Dr. Szücs Géza egyetemi docens az Élettani Intézetbe,

Dr. Tóth Csaba osztályvezető kórházi főorvos az Urológiai Klinikára,

Dr. Trón Lajos c. egyetemi tanár a Pozitron Emissziós Centrumba.

Tanszékvezetői (klinika igazgatói) kinevezések

Dr. Gergely Lajos a Debreceni Orvostudományi Egyetem rektora 1995. július 1-től öt évi időtartamra megbízta a Szülészeti- és Nőgyógyászati Klinika tanszékvezetői feladatainak az ellátásával Dr. Borsos Antal egyetemi tanárt, az orvostudomány doktorát,

az Urológiai Klinika tanszékvezetői feladatának ellátására pedig Dr. Tóth Csaba egyetemi tanárt, az orvostudomány doktorát.

Docensi kinevezések

Dr. Gergely Lajos a Debreceni Orvostudományi Egyetem rektora 1995. július 1-i hatállyal egyetemi docenssé nevezte ki az egyetem következő adjunktusait:

Dr. Balázs Margit (Biofizikai Intézet)

Dr. Bíró Sándor (Biológiai Intézet)

Dr. Bodolay Edit (III.sz.Belgyógyászati Klinika)

Dr. Lőrincz István (I.sz. Belgyógyászati Klinika)

Dr. Pap Uzonka (Fül-orr-gégeklinika)

Dr. Pfliegler György (II.sz.Belgyógyászati Klinika)

Dr. Sánta Sándor (Traumatológiai Tanszék)

Dr. Somogyi Gábor (Igazságügyi Orvostani Intézet)

Fogorvosavató, védőnői, szociális munkási, egészségügyi ügyvitelszervezői oklevél átadás

1995. június 25-én vasárnap délelőtt tartotta a Debreceni Orvostudományi Egyetem Tanácsa fogorvos-doktor avató, valamint a DOTE nyíregyházi Egészségügyi Főiskolája védőnő, szociális munkás, és egészségügyi ügyvitelszervező szakos hallgatóinak oklevél átadó ünnepi, nyilvános, rendkívüli ülését Dr. Gergely Lajos rektor elnökletével, a Kossuth Lajos Tudományegyetem díszudvarában.

Elnöki üdvözlés és megnyitó szavak után Dr. Keszthelyi Gusztáv egyetemi tanár a Stomatológiai Klinika igazgatója, majd Dr. Lukácskó Zsolt, az Egészségügyi Főiskola főigazgatója köszöntötte az életbe kilépő friss diplomás fogorvosokat, illetve oklevelet nyert védőnőket, szociális munkásokat és ügyvitelszervezőket, akik eskütétel után, hagyományos rektori és rektorhelyettesi kézfogással vehették át diplomáikat.

Az avató ünnepségen 17 magyar állampolgárságú és 3 külföldi állampolgárságú fogorvos nyert diplomát.

A DOTE nyíregyházi Egészségügyi Főiskolájának védőnői szakán 33 védőnő, általános szociális munkás szakán 32 szociális munkás, egészségügyi ügyvitelszervezői szakán 17 ügyvitelszervező szerzett oklevelet.

Az ünnepség keretében nyújtotta át Dr. Gergely Lajos rektor kimagasló tanulmányi eredménye jutalmául a Dr. Fodor Erzsébet alapítvány kiváló fogorvosanhallgatót megillető díját Dr. Felszeghy Szabolcs, friss diplomás fogorvosnak.

Dr. Zilahy Józsefnek, a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Közgyűlés elnökének a különdíját szakonként a legjobb tanulmányi eredményt produkáló - megyei illetőségű - főiskolai hallgatónak, Együd János, a megyei Önkormányzat alelnöke adta át:

- Krizsai Anna szociális munkás szakos,

- Mózes Angéla védőnő szakos,

- Temesvári Zsuzsanna egészségügyi ügyvitelszervező szakos friss.okleveles hallgatónak.

Dr. Szegedi János címzetes egyetemi docens, kórházi osztályvezető főorvos, az ügyvitelszervezői szak vezetője, a Magyar Egészségügyi Informatikai Társaság külön díját adta át Jakab Erikának, az ügyvitelszervező szak új diplomásának,

- az Egészségügyi Főiskola szak díját pedig Mócsánné Ambrus Katalin friss diplomás egészségügyi ügyvitelszervezőnek.

Tájékoztató

A bankrendszer korszerűsítésével minden bank előtt megnyílik a lakossági folyószámla vezetés, illetve a különböző készpénzkímélő fizetési módok alkalmazási lehetősége.

Az egyetem vállalja az oktatók, hallgatók és dolgozók illetményének, ösztöndíjának a személyes - bármelyik banknál vezetett - folyószámlára utalását.

A hallgatók a tanulmányi osztályra küldhetik az átutalási megbízásukat, (szeptember 1-jétől nem csak az AGROBANK-hoz, hanem bármelyik megjelölt pénzügyintézetnél vezetett folyószámlára).

Az oktatók és a dolgozók az átutalási megbízást a bérügyi osztálynak küldhetik meg.

Bankkártyával rendelkezők részére kulturált szolgáltatást nyújtanak az egyetem Elméleti Tömbjében az OTP Bank és az AGROBANK által működtetett pénzautomaták.

Kecskés Gábor sk.
gazdasági főigazgató

A Debreceni Akadémiai Bizottság pályázati hirdetménye tudományos művek kiadásának támogatására

A Magyar Tudományos Akadémia Debreceni Területi Bizottsága, elsősorban illetékességi és működési körzetében pályázatot hirdet tudományos művek kiadásának támogatására.

Pénzbeli támogatást lehet kérni tudományos könyvek, periodikák vagy közlemények megjelentetéséhez. A pályázónak kellő indoklással elkészített, részletes pályázati tervet kell benyújtania, amely tartalmazza a kiadvány megjelentetésének várható időpontját, a kért támogatás felhasználásának módját és a terjesztési kör megjelölését.

Pályázni legfeljebb 100 ezer forintig terjedő támogatás elnyerésére lehet, a Debreceni Területi Bizottság Székháza címén (4032 Debrecen, Thomas Mann u. 49.). Pályázatokat szeptember 30-ig lehet benyújtani. 1996. év elején a DAB Közgyűlésén kihirdetésre kerülnek az e pályázatok alapján elnyert támogatások.

A pályázat elnyerői a kiadvány megjelenésekor annak egy példányát benyújtják a DAB-nak.

96

Kérdőjel. A Debreceni Orvostudományi Egyetem lapja. **Felelős kiadó:** dr. Gergely Lajos.
Felelős szerkesztő: Filep Tibor. **Szerkesztőség:** a diákönkormányzat irodájában (4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 98., II-es kollégium, földszint). **Telefon:** 411-600/5220. **Telefon/fax:** 415-753.
Tördelés-típoграфия: Magulya László (Oktatásfejlesztési Központ).
Nyomják: a DOTE házi nyomdájában. **Felelős vezető:** Telek László.
Terjeszti: a szolgáltatási osztály és a diákönkormányzat.

