

76.497 76497 7.évf. 1999.

márc-apr., júl-okt./nov.

kérdőjel

K.

VII. évfolyam 1999. március A Debreceni Orvostudományi Egyetem lapja



I N T R O

A Kérdőjel szerkesztősége szeretettel üdvözlí minden Olvasóját e vizes hónapban, márciusban. Sajnos hosszabb szünetre kényszerültünk technikai problémák miatt, ugyanis nemcsak elromlott a szerkesztésre használt számítógépünk, hanem archiválási gondokkal is küzdöttünk. Ezután a Rektori Hivataltól kaptunk egy új gépet hálás köszönet érte - , melyet ugyan többször vissza kellett vinni hibás alkatrész cseréje céljából, de bízunk benne, hogy úrrá lettünk a káoszon, a jövő hónapban két kiadást is tervezünk, melyekkel megpróbáljuk kárpótolni a Kedves Olvasókat.

Az ehavi számban a Rektori Hivatal Hírein kívül megpróbáljuk bemutatni, mi születik abból, ha orvostanhallgatók az önkifejezés egy sajátosan retardált módját választják: a szörnyű gyermekét. Kellemes lapozgatást!

Gergely Péter

REKTORI HIVATAL HÍREI:

Rendkívüli doktoravató ünnepi tanácsülés a Debreceni Református Kollégium dísztermében

A Debreceni Orvostudományi Egyetem Tanácsa - végző hallgatói kívánságának eleget téve - az évszázados debreceni felsőoktatás fellegvárában, a Debreceni Református Kollégium dísztermében rendezte pót-doktoravató ünnepi ülését.

Az egyik doktorjelölt által előterjesztett kérelem és a hagyományos doktori eskü letétele után a jelöltek az Egyetem rektorától, illetve rektorhelyettesétől a hagyományos kézfogás kíséretében átvették a diplomát, majd Dr. Udvardy Miklós oktatási rektorhelyettes tartott ünnepi beszédet:

"Tisztelt Nyilvános Egyetemi Tanácsülés, Tisztelt Vendégeink, Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Avatandó Kollégák!

Elérkezett a mai nap, a pótavató napja, amely ma már ugyanolyan esemény és ünnep az Egyetem életében, mint a szeptemberi első avatás volt. A pótavató megtartását ugyanis túlnyomórészt nem a tanulmányi elégtelenség indokolja, vagy teszi szükségessé, hanem nem kis részben a növekvő tanulmányi szabadságból adódó igények és lehetőségek kihasználása, a hazai és nemzetközi cseregyakorlatokba való bekapcsolódás is szükségessé teszik a hallgatók egy részének későbbi időpontban történő orvosavatóját. A mai nap nemcsak az Egyetem ünnepe, hanem legalább annyira vagy még inkább az Önöké, s a vendégeinké is, s bátran meghatározó mérföldkőnek tekinthető pályafutásukban, emberi és szakmai sorsukban.

Emlékezzünk röviden együtt az eltelt hat évre, oldjuk ezzel közösen a nehéz órák vagy percek feszültségét, osztozzunk az elmúlt diákévek szakmai örömeiben. Eredményesen dolgoztak, tanultak, átestek több tucat vizsgán. Nyugodtan büszkék lehetnek,

s kérem, legyenek is büszkék az ezévbén már 80 éves múltra visszatekintő orvostudományi egyetemünkre. Osztozzunk a büszkeségben, mint ahogy osztoztunk a feladatokban is. Az orvosképzési curriculum tanulmányaik során jelentős reformfolyamaton esett át, s ezt akkor is közös eredménynek tekintjük, ha még Önök ennek nem lehettek minden szempontból hasznélvezői. Világossá vált a közös erőfeszítések, reformtörekvések kapcsán, hogy a hatéves periódus alapozó, preklinikai és klinikai időszakra osztható, s e periódusok tartama, képzési célja, módszerei is különbözőek. Megjelent a képzésben a korszerű orvostudomány két fontos eleme, a sejtbiológia és a molekuláris biológia. Erősödött, bár nem teljes a komplex patológia. A klinikai oktatás nagyobb léptékű reformja még előttünk áll, de öröm számunkra a megújult és megerősödött magatartástudományi képzés, s az, hogy Önök már korszerű infektológia és onkológiai képzést is kaptak. Gondolkodásunkban felértékelődött az ismeretszerzési készség, a szemlélet és az orvosi személyiségformálás, s általában a gyakorlati készségek oktatásának fontossága, jelentőségének és felelősségének felismerése, erőteljessé válása. A Tempus, MOE és más csereprogramok több mint 50 nagytekintélyű európai partneregyetem felé nyitották meg az utat, s szerencsére szép számban éltek a nemzetközi tapasztalatszerzés lehetőségével.

Útravalóként hadd bátorítsuk Önöket, hisz korszerű, nagy ismeretanyaggal rendelkeznek, talán most öleli fel életük során tudásuk a legszélesebb kört. Később többet tudnak majd egy szűkebb, s olykor egyre koncentráltabb szakmai területről, s ekkor már szakorvosok, specialisták lesznek, de ez nem baj, hisz sokszor a rész megismerése vezet az egész jobb megértéséhez. A szeptemberi avatókor aggódhattunk, mert nem látszott elég konkrétan a szakorvosképzés reformja, s annak jogi keretei sem.

A Hőgyes Endre díj idei kitüntetettje Dr. Muszbek László akadémikus, egyetemi tanár, a Debreceni Orvostudományi Egyetem rektora.

A kétévente kiosztásra kerülő Hőgyes Endre díjat az Egészségügyi Tudományos Tanács ezúttal Dr. Muszbek László egyetemi tanár, akadémikusnak, Egyetemünk rektorának ítélte oda.

A hazai orvostudomány legmagasabb kitüntetését 1998. december 18-án az Egészségügyi Minisztérium nagytermében tartott Hőgyes Endre tudományos emlékülés keretében Dr. Rák Kálmán egyetemi tanár, az Egészségügyi Tudományos Tanács elnöke adta át Dr. Muszbek László egyetemi tanár, akadémikusnak, aki "Ötven éves a Laki-Loránd véralvadási faktor" címmel tartott előadása keretében mondott köszönetet a magas kitüntetésért.

A magas kitüntetéshez őszinte nagyrabecsüléssel gratulálunk.

Most úgy érezzük, eredményes, bár még nem teljesen lezárt műhelymunka révén közel állunk a rezidens típusú szakorvosképzés felmenő rendszerű elkezdéséhez, s ez reméljük az Önök szakképzését is előnyösen befolyásolja. Megszűnik a felsőoktatási törvény szellemével, az európai normákkal ellentétesen centralizált, a képzőhelytől elválasztott, s a képzés helyett vizsgaközpontúvá tett szakorvosképzési rendszer. Az Önök szakorvosképzése rövidesen rezidens-orientációjává válik, s azt Egyetemünk koordinálja és végzi, s nem a záróvizsga adminisztrálására, hanem a képzésre teheti végre a hangsúly.

A gyakorló és a kutató orvos, a reméljük mielőbb helyes koncepció alapján eredményes módszerekkel képzett szakorvos persze akkor végzi munkáját igazán jól, ha többet tesz annál, mint ami a megszerzett ismeretek, készségek a kor szellemének megfelelő, adekvát, precíz végrehajtását jelentik. Persze igaz az, hogy az orvoslás minden aspektusának racionális ismeretanyagra, elmélyült mesterségbeli tudásra kell épülnie, s ennek elengedhetetlen feltétele a fáradszátlan, folyamatos önképzés, továbbképzés. Törekedniük kell azonban emellett az orvosi empátia folyamatos fejlesztésére, hisz ez a csiszolható készségek közé tartozik. Az orvoslás sohasem válhat öncélúvá, az orvos legyen lelkiismeretes, lankadatlan, s ne ismerjen vagy fogadjon el külső akadályt, más elfoglaltságot, fáradtságot, ne ismerjen mentséget, felmentést, ünnepnapot, ha beteg emberen kell segítenie. Az orvoslás megfelelő alázatot igényel, az orvos tudását és saját ekként formált személyiségéből fakadó erejét egyaránt állítsa a beteg ember gyógyításának, a betegségek kutatásának szolgálatába. Ha így cselekszenek, orvosmesterségüket valóban hivatásnak tekinthetik, s ennek gyakorlásában higgyék el, sok, máshoz aligha fogható örömet találnak majd.

Kedves Szülők, Családtagok, volt tanáraik, nevelőik!

Ez az eskü és diplomaosztás előtti utolsó mondatok adnak alkalmat arra, hogy az Egyetem vezetése nevében nagy tisztelettel és elismeréssel, s nemcsak jelképesen köszönetünket fejezzük ki valamennyiüknek. Gyermekeiket sok áldozat, lemondás és nem kevés nehézség árán, nagy figyelemmel, kiválóan, nagyszerűen nevelték föl, s készítették fel egyetemi tanulmányaikra. Vállalták a gondokat és osztoztak a hat év izgalmaiban. Önök nélkül az avatandók, de mi sem boldogulhattunk volna.

Köszönjük mindezt Önöknek, s köszöntjük együtt ünnepeltjeinket, avatandó ifjú doktortársainkat, s kívánjuk sok örömük teljék közösen, osztozzanak a várt és jól megérdemelt sikeres pályafutásban."

A Debreceni Orvostudományi Egyetem általános orvosi karának új doktorai:

Summa cum laude: Galló Eszter, Juhász Balázs, Olajos Gyula, Székely Anita, cum laude: Borbély Ágnes, Dallos Erzsébet, Faluvégi Máttyás, Gergely Ágnes, Kálnay Tamás, Kettesy Beáta, Laczkó István, Molnár Szabolcs, Nagy Nikoletta fogorvos, Pataki Zsolt, Rác Krisztina, Shittu Dzafar, Szabó Hajnalka, Szabó Nikoletta, Tóth Éva, rite: Arif Abdulbaki Mózen, Hasszan Ali Ahmed Szalah, Taha Hedar Al-Dubai, Juhász Melinda, Kriskó Miklós.

Dr. Nagy Attila egyetemi adjunktusnak, az Urológiai Klinika volt oktatójának, az orvostudomány kandidátusának munkaviszonyát az egyetem rektora 1998. augusztus 2-án - 6 hónap felmentési idő beszámításával - megszüntette

Mint ismeretes, Dr. Nagy Attila szerkesztésében és kiadásában a közelmúltban egy kötet jelent meg *Hogyan építkezget a DOTE* címmel, majd 1999. első hónapjaiban egy újabb kötet *A létrontás dicsérete* címmel, mely utóbbi ugyancsak a DOTE-val foglalkozik. A könyv megjelenése teszi szükségessé, hogy az első kiadvánnyal kapcsolatos Munkaügyi bírósági határozatot - kivonatos formában - a DOTE polgáiraival ismertessük.

A Debreceni Orvostudományi Egyetem rektora Dr. Nagy Attila urológus szakorvosnak az orvostudomány kandidátusának, az Urológiai Klinika adjunktusának a DOTE Urológiai Klinikáján fennálló munkaviszonyát megszüntette. Dr. Nagy Attila a munkaviszony megszüntetése ügyében hozott határozatot a Debreceni Munkaügyi Bíróságon majd a Hajdú-Bihar Megyei Bíróságon fellebbezte. A fellebbezésnek egyik fórum sem adott helyet, következésképpen az ítélet 1998. november 11-én jogerőre emelkedett a következőkben kiemelő indokok alapján.

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság, mint másodfokú bíróság Dr. Nagy Attila felperesnek a Debreceni Orvostudományi Egyetem alperes ellen közalkalmazotti jogviszony megszüntetése jogellenességének megállapítása és eredeti munkakörben továbbfoglalkoztatás iránt indított perében a Debreceni Munkaügyi Bíróság ítélete ellen a felperes által előterjesztett fellebbezés folytán meghozta az alábbi ítéletet: "A megyei bíróság az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érinti, fellebbezett részét helybenhagyja"... "Ez ellen az ítélet ellen nincs helye fellebbezésnek". Az ítélet indokolásából a következőket emeljük ki:

..."Az elsőfokú bíróság a per eldöntése szempontjából releváns tényállást helyesen állapította meg, melyből helytállóan következtetett a kereset alaptalanságára. Álláspontjának jogi indokolásával a megyei bíróság mindenben egyetért, ezért az elsőfokú bíróság ítéletét fellebbezett részében a Pp. 253 /2/ és 254 /3/ bekezdése alapján helyes indokainál fogva helybenhagyta...."

...A felperes esetében tekintettel arra, hogy az alperes gyógyító és oktató, nevelő tevékenységet egyaránt ellát - egymásnak mellérendelt fontossági sorrendben - s a felperes munkaköri feladatai is a gyógyító és oktató nevelő feladatokból tevődnek össze, a szakmai felkészültség csak egy szempont az alkalmassága megítélésénél. Ezen kívül olyan emberi mentalitást, kvalitást is megkíván ez a munkakör, amely a pedagógiai tevékenységben példa értékű, a pedagógus ugyanis az egész személyiségével nevel...."

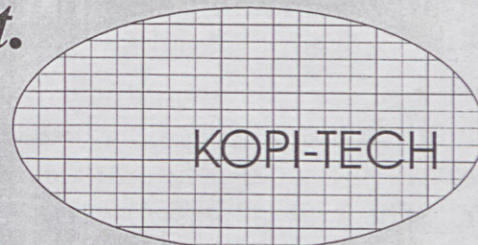
A legolcsóbb fénymásolási lehetőség a városban!

A4-es méret diákoknak: 5-Ft.

Diplomamunkák és egyéb dokumentumok szerkesztését vállaljuk !

Péterfia u. 56.

tel.:52/446-120



k é r d ő j e l @ h a r m a d i k . o l d a l

...Az olyan bonyolult mechanizmussal működő intézményben, mint az alperes, az adjunktusi munkakörben foglalkoztatott felperestől fokozottan elvárható alkalmazási feltétel, hogy a munkatársaival - beleértve a vezetőket is, és az egyetem irányító testületeit, olyan kapcsolatot alakítson ki, amely az egyetemen folyó szerteágazó munka zavartalan menetéhez szükséges....

...A felperesnek a Hogyan építkezzet a DOTE című magánkiadásban megjelentetett könyve - különös tekintettel a korábban a helyi napilapban megjelentetett publikációihoz fűzött összekötő szövegben kifejtett személyes véleményére, kommentálására, s a felhívott idézetekre - alkalmas arra, hogy a közvéleményben, a vezetőit és az egyetem legfőbb döntéshozó testületét az Egyetemi Tanácsot olyan színben tüntesse fel, mint akik, illetve amely a feladatainak ellátására elsősorban morálisan alkalmatlanok, és alkalmas arra is, hogy az egyetem és a klinika megfelelő színvonalon végzett gyógyító, nevelő tevékenységébe vetett bizalmat megingassa.

A fentiekből kitűnően a megyei bíróság nem osztja a felperesnek azt a fellebbezési érvelését, hogy a munkaviszonya érdekkörén kívülállónak kell minősíteni az egyetem építkezésével, működésével kinevezési gyakorlatával kapcsolatosan a fenti könyvben - összefoglalásként írt polémiáját. A felperes az alperessel közalkalmazotti jogviszonyban áll, így magánvéleményt a fenti kérdésekben nem is fejthet ki, hiszen a közvélemény elé tárt információkhoz, amelyek a véleményalkotásának alapjául szolgáltak, a közalkalmazotti jogviszonya gyakorlása kapcsán jutott....

...A megyei bíróság hangsúlyozza, hogy a könyv címével ellentétben annak tartalma csak látszólag szól az egyetemi építkezésekről. Az azokkal kapcsolatos megállapításain túl a felperes minősíti az egyetemi demokráciát, - a megyei bíróság szerint is sértő módon véleménynyilvánításra alkalmatlan fórumnak titulálja az egyetemi tanácsot, s a rektor személyét is igen kedvezőtlen színben tünteti fel, az ezekkel kapcsolatos kijelentései alkalmasak az egyetem lejáratására....

...A fellebbezésben írtakkal ellentétben az alperes nem amiatt találta a felperest alkalmatlannak a munkaköri feladatai ellátására, mert a felperes nem értett egyet az egyetemi szervezet általános működési kérdéseivel, illetve az intézmény vezetői és vezető testületei által alkalmazott döntési mechanizmussal, hanem azért, mert az erre vonatkozó véleménynyilvánításának a módját - azt, hogy könyvben, nyilvánosság előtt, s nyilvánosságnak szánva fejtette ki a véleményét a felperes - s annak stílusát, hangnemet tartotta olyannak amely alkalmas az egyetem vezetőinek és az egyetemi tanácsnak a lejáratására....

...A megyei bíróságnak határozott álláspontja az, hogy az

alperessel közalkalmazotti jogviszonyban álló felperestől nemcsak elvárható, hanem követelmény, hogy a munkáltatója működésével kapcsolatos véleményét először magával a munkáltatóval közölje szóban, vagy írásban, s nem a sajtó, vagy egyéb nyilvánosság előtt adjon hangot annak. A felperes tehát a megyei bíróság meglátása szerint az egyetem építkezésével, működésével, kinevezési gyakorlatával kapcsolatos véleményét - építő jellegű és jobbító szándékú kritikáját - kizárólag az egyetem arra illetékes vezetőjével, illetve az Egyetemi Tanáccsal közölhette volna szóban, vagy írásban, mert ezek a kérdések ellentétben a felperes érvelésével egyáltalán nem a közvéleményre tartoznak. Ezt támasztja alá az iratoknál is elfekvő a Debreceni Orvostudományi Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata, mely szerint az egyetem tulajdonosa a Magyar Állam, amelynek tulajdonosi jogait törvényben megszabott keretek között részben államigazgatási úton, részben pedig az autonómia keretei között az egyetem közössége által választott testületeken keresztül gyakorolja....

...Az, hogy a felperes, aki közalkalmazotti jogviszonyban áll az alperessel, nem látja be, hogy a munkáltatója működésével kinevezési gyakorlatával kapcsolatos véleménynyilvánításának nem lehet az a módja, hogy írott, illetve elektronikus sajtóban folytasson az alperes rektorával, illetve Egyetemi Tanáccsal vitát, eszmecsere-t, önmagában igazolja, hogy a felperes alkalmatlanná vált a munkáltatójával való együttműködésre, amely a közalkalmazotti viszony alanyainak így a közalkalmazottnak és a munkáltatónak is alapvető kötelessége....



FIGYELEM
JÓTÖRQAK!

A DOTE Medikus Kamarakörus töretlen lendülettel folytatja munkáját, de némi hangfessitést mindig szívesen látnak.

Aki úgy érzi, hogy nincs akkora botfüle, hogy ne merjen megfürdeni, félve attól, hogy szárba hajt és danolni sem áttal, az látogassa meg a próbát, amelyet minden hétfőn 19 órától tartanak az Elméleti Tömb ebédlőjében (alagsor).

kérdőjel a Debreceni Orvostudományi Egyetem lapja

megjelenik: havonta, 1000 példányban

felelős kiadó: Prof. Dr. Muszbek László, a DOTE Rektora

felelős szerkesztők: Harsányi Gergő, Borbás Viktor, Gergely Péter (petike@gizi.dote.hu)

szerkesztőség: Diákönkormányzat irodájában (4012, Debrecen, Nagyerdei krt. 98., II.

Kollégium. T.:411-600/5220, fax:415-753)

e-mail: kerdojel@ofk.dote.hu

nyomatja: Mozi-print kft. Debrecen

terjeszti: Szolgáltatási Osztály és a DÖK

olvassa: ???

k e r d ő j e l @ n e g y e d i k . o l d a l

Március

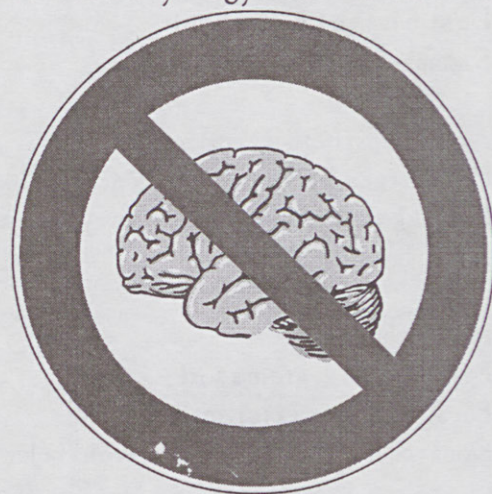
Melléklet



Ezek az oldalak azt mutatják, hogy úgymond felnőtt, érett emberek mennyire képesek eldobni az agyukat, és olyan dolgokat tesznek, amikre csak a szörnyű gyermekek képesek. Biztos a sok tanulás teszi... Tehát tessék megnézni eme remekműveket, mosolyogni rajtuk és nem túl komolyan venni őket; nehéz pillanatokban (pl. közeggyakorlat) születtek. A keresztretjvényhez sikeres fejtörést kívánnak a készítők, ha akad olyan széles hazánkban, aki megfejti, azt kérjük, juttassa el a szerkesztőség címére (ld. impresszum) a megoldást, az első három szerencsefia forró gratulációnkon kívül bezsebelheti Bot György A Debreceni Orvostudományi Egyetem története és

professzorainak életrajza 1918-1988 c. könyvének egy-egy példányát, valamint egy 10 alkalomra szóló terápiás bérletet az Elmeklinikára. A végeredmény nem kívánja sérteni az egyetemi populáció egyetlen tagjának a személyiségi-, és bárminemű egyéb jogait sem, csupán népművelési célból, a helyi folklórt őrzendő került megörökítésre az utókor számára.

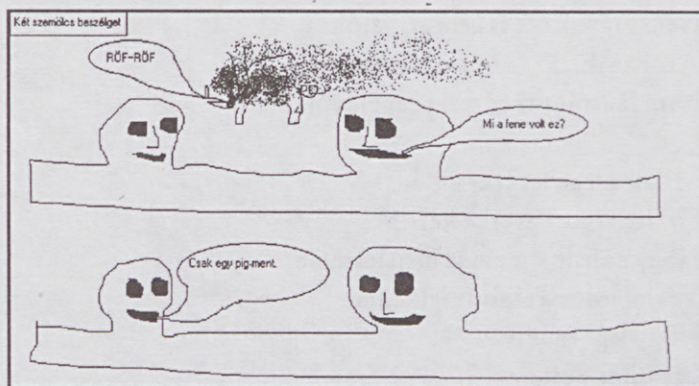
A képrejtvény a tavalyi DOTE-ismereti vetélkedő hagyatékából került elő, a megoldások az egyetem néhány jelenlegi vagy múltbeli professzorainak nevét adják ki, az első megfejtő itt is a hasonló fantasztikus nyeresemények boldog tulajdonosa lehet. Jó szórakozást!



NAGY GERGELY(VI. évf):

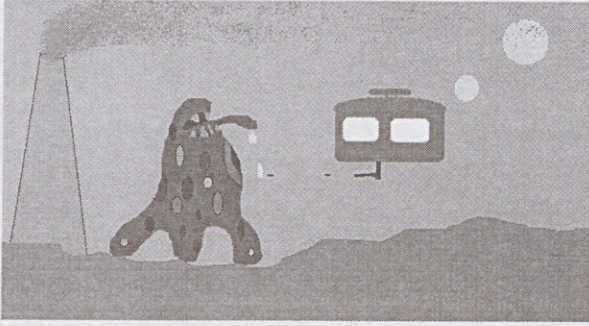


Gerikocsi

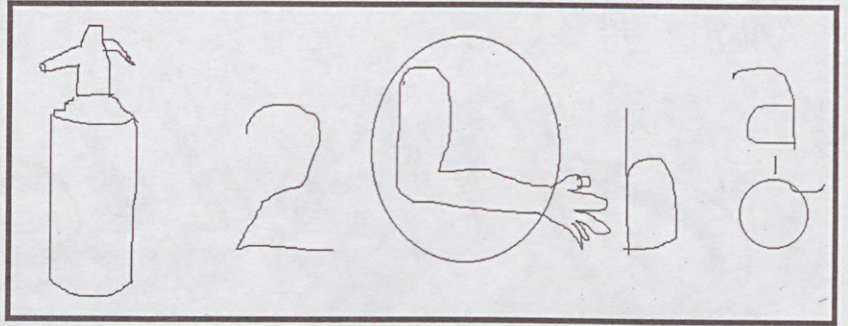


Pigment

Melléklet?



Half-life



Szódabikarbóna



SMIDÉLIUSZ JÓZSEF (IV. Évf.):

Veszetséges vers

Puha párnák sétálnak a tóra
Szembe jött velem egy félelmetes róka
Szemei forogtak, ez a barátság jele
Meg is közelítette őt egy zúgolódó gyerek

A gyerek néma volt és bátor
Ezért nem fogadta be testét a gyűlölt város
Könnyedén libbent a ravasz rókához
Sohasem vezetett kutyát a pórázon
De nem is akart, hisz vak volt
Szemébe a szél hiába kavart port

A róka nyüszített, igaz ezt nem hallotta
De miért nem hallotta, hisz csak néma volt
Igen, akkor a szél kavarta fel a szörnyű nyüszítést
A kisgyerek kezébe nem való kés

Hu ez nehéz volt
Egyre jobban gyűröm a sort
Fuvallat rezegteti a tollam hegyét
Könnyedén gyúrom galacsinba a róka belét

De ez csak álom, én nem bánthatom
Nem vagyok ott és nem árthatok
A rókának, aki a vírussal szelíden öl
Nem fáj, mint az edzett pengéjű tör

Mikor a lépedet éri,
Földre vágott gyerek kéri,
Hogy ne bánts, mentsd meg testemet,
Vérrel töltsd fel sivar lelkemet,
Hogy legyen súlya
Lásd, hogy éltem
Ily könnyedén elhalni szépen

Ne engedd, véd meg testemet
Törvényszéki héja szabadlja lelkemet
És még fájdalomcsillapítót sem kaptam
Tudatállapotom már csak lappang
Kihűlő testemre koporsó kattán

De ez itt nem fontos,
A róka továbbra is lompos
Vírusürítő volt és féltő
A Nap föltről nézett kérdőn,
Hogy fertőzheti meg e kicsiny dedet
Felhők jöttek, mint fodros lepel
Árnyékot vetettek e barátságra
A fulladás a vízözön sajátága

De ez itt megint csak a költő gondolata
Mely könnyen kalandozik
Én csak tudom
Lávafolyam egyre lejjebb zubogva kuncog,
Önti el sorban a falvakat,
Nem dönt semmit porba
Nem robbant
Csak lassan folyva mindent lángra lobbant
Égő gyermektetek a ködben eltűnnek
Könnyedén mennek a tervek füstbe.
Igaz, az enyém is veszetséges vers
De hát sohasem köszönt vissza a kert
Pedig ápolom, öntözöm ha kell, ha nem
Röppenő integető tehéntest
Furcsán néz le a magasból
Úgy érzem mindent kifacsartam magamból.

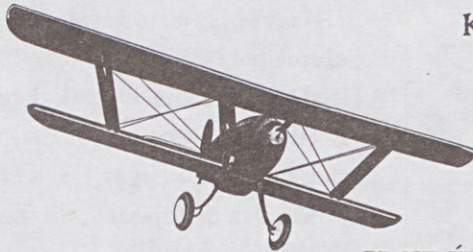
Külmondó

Ki felszáll az égbe

Midőn a magasban gépem rotorja leállt
Tudtam jól, hogy rám mi vár
Hisz az ejtőernyőből térelválasztót csinált az asszony
Gyerekszívemben lelkeim indulatot harsog.

Buggyos nadrágomban üvöltök hangosan
Le fogok zuhanni! de senki sem hallotta.
Az nem lehet, kell, hogy segítsenek rajtam
Merre vagytok angyalok, e roppant nagy bajban?

A szél nem fúj, talán meghalt ő is
Áramlatok nélkül mi visz innen ki?
Egy könnyebb, új világba
Ahol nem a tavaszi pipacs a halál virága.



Külmondó

SMIDÉLIUSZ JÓZSEF(IV. Évf.):

Képregények:

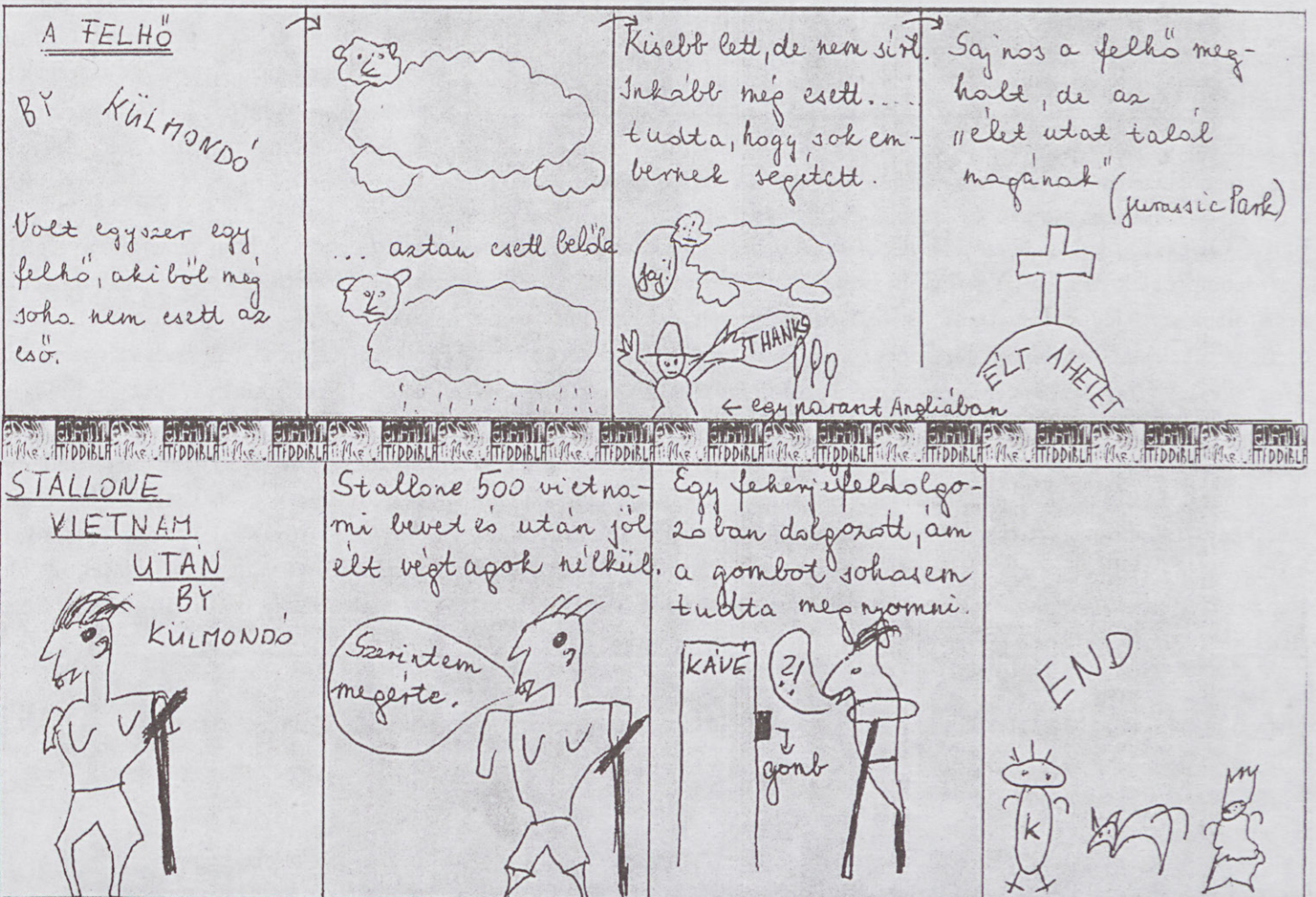
Külmondó

-Vessen a király-hallom messziről
Lovon ülve a cárné kertjéből
Ki mer ily hangon szólani? -S kardomért nyúltam
Fejem bűbjára vassisakot húztam

Lovam oldalára csapva a kapuhoz rúgattam
Szememet szűkítve - Áruló! - mormoltam.
Nem láttam mást, csak egy udvari bolondot
Ki szamarára helyezte a vas kolompot.

- Te kiáltottál, együgyű! Levágom a füled!
Miszlikbe aprítalak, te pór süket!
- Ó nagyúr, nevem Tiborc, ne bánts! - szólt hozzám
kiegyenesedve
- Mosolyoghatsz Tiborc, lecsökkentem a kedved!

- Szeretnék panaszáradatot zúdítani rád! - mondta -
Szívedbe szelíd alázatot lopva
- Haggyá' mán engem te paraszt! - szóltam
Levágtam a fejét, s így örökre lett szótlan.





KERESZTREJTVÉNY

(Készítette: Dávid, Fekesházy, Gergely, Nagy, Szántó)



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
14.								15.	16.			
17.		18.			19.	20.					21.	
22.	23.			24.		25.						
26.			26/B.		27.		28.				29.	
30.		31.				32.				33.		
34.	35.					36.				37.	38.	
39.					39/B.	40.	41.	42.				43.
44.	45.							46.			47.	
48.			49.					50.		51.	52.	
53.					54.		55.		56.			
57.	58.	59.			60.			61.				
62.		63.	64.						65.			66.
								67.				

VÍZSZINTES: 1: Állat része, 6: Igen zajos mezőgazdasági gép, 14: Osztja az esztét, 16: Növényt nemesíté / injekciózá, 17: Menj (ang.), 18: Balfácán is ezt lövi, 19: Túrós csemegéid becézve, 22: Nagybót népiesen, 25: Mérgező? vegyület? (Etilszukcinil-meta-amino-hidroxi-butirilindol), 26: Növény, 28: Elégségesért harcoló, 30: Kossuthos demo, 31: Immundiagnosztikai eljárás / a III-as koli egyik portása / nem rajzol, nem holnap, 32: Kérdőszó, 33: Zsup párja, 34: Birkaszkeleton, 36: Nokia párja / ehelyt, 37: Kis Á helytelen névelővel, 39: Arra a helyre betűket vetettem, 42: Fekély (lat.), 44: Három hajszállal rendelkező rajzfilmhős becézve, 46: Ősi operációs rendszer, 47: Da Signa, 48: Kezembem az ...-ok, vígan dudorászok, 49: Zokni párja, 50: Álmat, Elöt, ..., Kont, Tat, Hubt, Töhötöt, 52: Ze keverve (nem az), 53: Esély / autósiskola Mátészalkán / nyakrögzítő gallér népiesen, 54: Nem ő volt a rengetegben, hanem a testvérenek a névrokona, 56: Igen ritka férfinév,

57: Cink vegyjele, 59: Egy triplet, 60: Acetilszalicilsav rövidítve, 61: Festetlen, 62: Nem igen (sem sem!), 61: Zsineg nagyon náthásan, 65: Üzemanyag (ang.), 67: ... Mónika, gondnoknő (Kokasszerű madár)

FÜGGŐLEGES: 1: Megfejtés: *ÁOK*-sok által gyakran hangoztatott, becsmérő megjegyzés, 2: Régi űrmértékegység, 3: Antropomorf elektromodulátor, 4: Soha keverve! 5: Fullextrás kabóca röviden / azonos betűk, 6: Ilyen a lelkivilága a rejtvény készítőinek, 7: Megkeveredett orvos, 8: Korunk pestise, 9: Kis Ferenc monogramjának 50 %-a / azonos betű / Pif ősellenségének neve rövidítve, 10: Subcutan adiposus depositum a cervixen, 11: Etnikum jelzője, 12: Részvénytársaság, 13: Megfejtés: *A III-as koliban működő szórakoztató műsor*, 15: Országos vetélkedőn, 20: Újpesti Európa Kupa, 21: Findzsa szinonimája, 23: Scabies, 24: Egyik vízből a másikba mentek, 26/B: Védelmező folyadék, 27: Szembesítéskor használt speciális kifejezés (két szó), 28: David társa, Goliath ellenfele, a jármű platonai ideája, 29: Mértékegység-rendszer rendszertelenül, 31: Emmirekellő, 32: Nektek ti, 35: Ebéd után visszafelé, 38: Sző, fon, nem tak..., mi az? (megoldás: pók), 39/B: Ilyen a legelésző szöcskenyáj, 40: Bombákat szedegető, 41. Tegnap holnap, 43: Ej, beh nagyon téli sportot űz! (három szó), 45: Észak-amerikai ország, 49: A XVIII-ik századi jellegzetes ruházat része, 51: Hangutánzó szó, 55: München folyója, 58: Id. vízszintes 62., 61: Népszerű fájlkezelő program neve rövidítve, magyarosan, 63: Medical Doctor, 65: Felvételes Osztály, 66: Állat, mely fordítva állatlakhely, 67: Kórház

FIGYEL EM, FIGYEL EM!!!

A III-as kollégium tagjainakban hétfőnként (igéret szerint más napokon is)

19 és 24 óra között **SZAUNA**

szemmel, meli csekély pátás esenék

szeregettel van minden félre... végyó hallgatót és dolgozót!

(Ezután a... után szükség is... rá, nem?)

Melléklet?