

VOL. 4 / 2013

No. 1

JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW



JOURNAL



STS
SCIENCE CENTRE



JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW



JOURNAL

VOL. 4 / 2013 NO. 1

Editorial staff JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW:

- JUDr. PhDr. Stanislav Balík**
Constitutional Court of the Czech Republic
Prof. Dr. Barna Mezey
Eötvös-Loránd-University Budapest, Hungary
Prof. JUDr. Jozef Beňa, CSc.
Faculty of Law, Comenius University in Bratislava,
Slovak Republic
Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.
Metropole – University Prague, Czech Republic
Dr. Piotr Fiedorczyk
Faculty of Law, University of Białystok, Poland
Alberto Iglesias Garzón, Ph.D.
Charles III University of Madrid, Spain
Prof. Dr.iur. Dr.phil. Thomas Gergen, MA
European University for Economics and Management,
Luxembourg
Prof. Dr. Gábor Hamza
Eötvös-Loránd-University Budapest, Hungary
Prof. JUDr. Ignác Antonín Hrdina, DrSc.
Faculty of Law, Westbohemia University, Plzeň,
Czech Republic
JUDr. Vilém Knoll, Ph.D.
Faculty of Law, Westbohemia University, Plzeň,
Czech Republic
Doc. dr. sc. Mirela Kresic
Faculty of Law, University of Zagreb, Croatia
Prof. zw. dr hab. Adam Lityński
Faculty of Law, University of Silesia, Katowice, Poland
Doc. Dr. Olga Lysenko
Faculty of Law, Lomonosov Moscow State
University, Russia
ao. Univ. Prof. Dr.jur. Christian Neschwara
Faculty of Law, University of Vienna, Austria
Dr. Dmitry Poldnikov
Faculty of Law, National Research University,
Higher School of Economics, Moscow, Russia
Doc. JUDr. Karel Schelle, CSc.
Faculty of Law, Masaryk University, Brno,
Czech Republic
Dr. Gábor Schweitzer, Ph.D.
Institute for Legal Studies
of the Hungarian Academy of Sciences, Hungary
Adw. Ewa Stawicka
Attorney at Law, Warsaw, Poland
Dr. Magdolna Szűcs, Ph.D.
Faculty of Law, University of Novi Sad, Serbia
JUDr. Bc. Jaromír Tauchen, Ph.D., LL.M.
Eur.Integration (Dresden)
Faculty of Law, Masaryk University, Brno,
Czech Republic

TABLE OF CONTENTS

<i>Jakob Fortunat Stagl</i> : Durch Rede zum Recht am Beispiel von Quint. decl. 360	2
<i>Christoph Schmetterer</i> : Der Kaiser von Österreich als Oberster Kriegsherr 1867–1918.	10
<i>Thomas Gergen</i> : Gewalt gegen Kleriker und das mittelalterliche Strafrecht.	19
<i>Mariavittoria Catanzariti</i> : Begriffsgeschichte und positives Recht: ein Jurist im Vergleich mit einem Historiker.	26
<i>Béla P. Szabó</i> : Ungarstämmige Mitglieder des Dokorenkollegiums der Wiener Juristenfakultät vor den Universitätsreformen Maria Theresias	33
<i>Emese Újvári</i> : Mitbürgerschaft im römischen Recht.	52
<i>Lukács Nikolett</i> : Frustration and Unexpected Circumstances in the Irish and English Law in the XXth and XXIst Century - the Survival of Principle „Clausula Rebus Sic Stantibus”.	65
<i>Zsuzsa Gyöngyvér Kovács</i> : Historical Context of Mentally Disordered Offenders in Hungary.	69
<i>Dmitry Poldnikov</i> : The Legacy of Classical Natural Law in Russian Dogmatic Jurisprudence in the Late 19th Century	72
<i>Przemysław Dąbrowski</i> : Vilnius Social Democracy after World War I (to the Beginning of 1919) – Selected Aspects of its Activism and Political and Legal Thought	81
<i>Mikołaj Tarkowski</i> : Participation of Vilnius Advocates in the Work of Lawyers Associations and Legal Organizations Operating in the Interwar Period in Poland	85
<i>Marcin Michalak</i> : Role of the Uniform Legal System in the Process of Territorial and Social Integration – the Genesis of the Polish Criminal Code of 1932.	89
<i>Jiří Bílý</i> : Jesus of Nazareth – the Most Infamous Trial	92

BOOK REVIEWS

<i>Johannes Schmitt</i> : Die Republicaner an der Prims. Untersuchungen zur Reichsherrschaft Hüttersdorf-Buprich im 18. Jahrhundert.	96
<i>Christian Baldus – Massimo Miglietta – Gianni Santucci – Emanuele Stolfi</i> : Dogmengeschichte und Historische Individualität der römischen Juristen. Storia dei dogmi e individualità storica dei giuristi romani. Atti del Seminario internazionale (Montepulciano 14 - 17 giugno 2011)	98
<i>Pál Sárosi</i> : Iustinianus császár egyházpolitikai rendelkezései (Die kirchenpolitische Anordnungen vom Kaiser Iustinian)	99
<i>Gerhard Kohl – Thomas Olechowski – Kamila Staudigl-Ciechowicz – Doris Täubel-Weinreich (Hrsg.)</i> : Eherecht Österreichs 1811 und Eherecht Russlands im 19. Jahrhundert: ein Vergleich. Rezension auf Beitrag von Stefan Schima	101
<i>Valerian Bystrický – Dušan Kováč – Jan Pešek (Hrsg.)</i> : Klíčové problémy moderných slovenských dejín 1848–1992	103
An Eager Pursuit of Justice. Remarks on the Collection Volumes of Gábor Hamza.	105

ANNEX: HISTORICAL AND WRITTEN CONSTITUTIONS: PAST AND PRESENT

<i>Ivan Halász</i> : Historical and Written Constitutions: Past and Present	108
<i>Zoltán Szenté</i> : The Doctrine of the Holy Crown in the Hungarian Historical Constitution	109
<i>Ádám Rixer</i> : Hungary’s Fundamental Law and the Concept of the Historical Constitution.	116
<i>Gábor Schweitzer</i> : Fundamental Law – Cardinal Law – Historical Constitution: The Case of Hungary since 2011	124
<i>Ivan Halász</i> : „WE THE MEMBERS OF THE HUNGARIAN NATION...”Remarks on the Changing Concept of Nation in the New Fundamental Law of Hungary.	128
<i>Karel Schelle, Renata Veselá</i> : On the Traditions of Czech State Right Thinking: Parliamentarism and the Struggle for Czech State Right during the Second half of the Nineteenth Century.	132
<i>György Képes</i> : Regeringsform, Grunnlov, Grundlov: Written Constitutions in Scandinavia in the 19th Century	137

JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW

© 2013 STS Science Centre Ltd.

All rights reserved. Neither this publication nor any part of it may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of STS Science Centre Ltd.. Published semiannually by STS Science Centre Ltd. „Journal on European History of Law“ is a registered trademark of STS Science Centre Ltd.

Issued twice a year.

Printed in the EU.

ISSN 2042-6402

Ungarstämmige Mitglieder des Doktorenkollegiums der Wiener Juristenfakultät vor den Universitätsreformen Maria Theresias*

(The Members of Hungarian Origin of the Doktorenkollegium of the Faculty of Law in Vienna before Maria Theresia's University Reforms)

Béla P. Szabó**

Abstract

The essay examines the early new age history of the Faculty of Law in the University of Vienna. It analyzes in brief the causes why was not the Faculty of Law regarded as a significant educational institution before Maria Theresia's reforms started in 1753. It introduces the functions and the importance of the Doktorenkollegium (collegium doctorum) in the life of the Faculty during this period. Finally, it reveals the data which can be found in the Archive of the University of Vienna about the 12 members from Hungary.

Key words: History of University; University of Vienna; Faculty of Law; collegium doctorum; peregrinatio academica; Law students from Hungary.

I. Die Wiener Juristenfakultät und seine Universitätsbesucher aus Ungarn

Betreffend die Verbindungen der Universität Wien und ihre in Ungarn geborene („ungarische“) Studenten verfügen wir über eine umfangreiche Literatur. Dieses Schrifttum hat neben Quellenveröffentlichungen in erster Linie die geistigen Verbindungen aus dem Mittelalter (aus der Zeit vor 1526, Jahr der Schlacht von Mohács) erschlossen.¹ Die die 16-18. Jahrhunderte

betreffende Literatur ist bisher etwas bescheidener ausgefallen und teilweise skizzenhaft geblieben.² In letzter Zeit können die jüngst erschienenen Datensammlungen und deren quantitative Auswertung aber erhebliche Anstöße der Forschung geben.³

Unter den drei oberen Fakultäten der Universität Wien ist die Erschließung der Angaben bezüglich der ehemaligen Universitätsbesucher aus Ungarn gerade bei der juristischen Fakultät am wenigsten durchgeführt und bewertet.⁴ Selbstverständlich können wir – im Rahmen dieses Aufsatzes – diese Aufgabe auch

* Die Studie wurde im Rahmen des Programmes „Räume und Medien im Bildungswesen der Elite in der frühneuzeitlichen Habsburger Monarchie“ (65öu13) der Aktion-Österreich-Ungarn verfasst. Bei der Herstellung der Endfassung (2011) wurde ich vom Stipendium des *Collegium Hungaricum*, Wien unterstützt.

** Prof. Dr. Béla Szabó, Lehrstuhl für Rechtsgeschichte, Fakultät der Staats- und Rechtswissenschaften, Universität Debrecen, Ungarn.

¹ Unter anderem siehe TEUTSCH, G. D., Siebenbürger Studierende auf der Hochschule in Wien im 14., 15. und 16. Jahrhundert, *Archiv des Vereines für Siebenbürgische Landeskunde* (1872), S. 164-181. und (1880) S. 321-354.; SCHULLER, Friedrich, „Siebenbürger“ in Wien am Ende des 15. und Anfang des 16. Jahrhunderts, *Korrespondenzblatt des Vereines für Siebenbürgische Landeskunde* (1892), S. 49-52. und 114-115.; FRAKNÓI Vilmos, *Magyarországi tanárok és tanulók a bécsi egyetemen a XIV. és XV. században* [Lehrer und Studenten aus Ungarn an der Wiener Universität im 14. und 15. Jahrhundert] (Ertekezések a Történeti Tudományok Köréből. III. 10.), Budapest, 1874.; SCHRAUF Károly: *Magyarországi tanulók a bécsi egyetemen* [Studenten aus Ungarn an der Wiener Universität] (Magyarországi tanulók külföldön 2.) Budapest, 1892.; GÖHLER, Hermann, Einzugsbereich der Wiener Universität im burgenländisch-westungarischen Raum (1365–1850). In: *Burgenland. Ein deutsches Grenzland im Südosten*, Hrsg. H. HASSINGER, F. BODO, Wien, 1941.; KOVÁCS, Endre, Die Beziehungen der Wiener Universität zu Ungarn zur Zeit des Humanismus. In: *Österreichische Osthefte* (1965), S. 195-204.; KLIMES Péter, Bécs és a magyar humanizmus [Wien und der ungarische Humanismus] In: *Palaestra Calasactiana* 5. (1934), S. 95-102.; MÜHLBERGER, Kurt, Das Wiener Studium zur Zeit des Königs Matthias Corvinus. In: *Universitas Budensis 1395–1995*, Hrsg. SZÖGI László, VARGA Júlia, Budapest, 1997, S. 89-116.

² SCHRAUF, *A bécsi egyetem*, z.W.; BARTA, Stefan, *Ungarn und die Wiener Universität des Jesuitenzeitalters*, Budapest, 1937.; HARHAMMER, Astrid, *Die Ungarische Nation an der Universität Wien (1453–1711)*, (Diss. Geisteswiss. Fak. Uni. Wien, Wien, 1980. Mscr.); KISS József Mihály, In Ungarn geborene Studenten an der Universität Wien 1715–1789. In: *Universitas Budensis 1395–1995*, Hrsg. SZÖGI László, VARGA Júlia, Budapest, 1997, S. 287-294.; SZÖGI, László, Zur Rolle der Wiener Universität im ungarischen Hochschulwesen von den Anfängen bis zum ersten Weltkrieg. In: *Mensch – Wissenschaft – Magie. Mitteilungen der Österreichischen Gesellschaft für Wissenschaftsgeschichte* 20, Wien, 2000, S. 203-208.; SZÖGI László, A magyarok bécsi egyetemjárása a kezdetektől 1918-ig [Wiener Peregrination von Ungarn bis 1918]. In: *Császár és király 1526–1918. Katalógus*, Hrsg. FAZEKAS István, UJVÁRY Gábor, Bécs, 2001, S. 101-104.

³ KISS József Mihály, *Magyarországi diákok a Bécsi Egyetemen* [Studenten aus Ungarn an der Universität Wien] (Magyarországi diákok egyetemjárása az újkorban 2.), Budapest, 2000.; KISSNÉ BOGNÁR Krisztina, *Magyarországi diákok a bécsi tanintézetekben* [Studenten aus Ungarn an Wiener Lehranstalten] (Magyarországi diákok egyetemjárása az újkorban 13.), Budapest, 2004.; VARGA Júlia, *Magyarországi diákok a Habsburg Birodalom kisebb egyetemein és akadémiáin 1560–1789* [Studenten aus Ungarn an kleineren Universitäten und Akademien des Habsburger Reiches 1560–1789] (Magyarországi diákok egyetemjárása az újkorban 12.), Budapest, 2004.

⁴ Bezüglich der medizinischen Fakultät siehe KAPRONCZAY Károly, A Bécsi Egyetem orvosi karának és a Natio Hungaricának kapcsolatai [Beziehungen zwischen der medizinischen Fakultät der Universität Wien und der Natio Hungarica], *Comm. Hist. Artis Med.* 1977, S. 27-41.

nicht schultern. Dies gilt umso mehr, als man vergegenwärtigt, dass die bildungsgeschichtliche Forschung hinsichtlich der Wiener Juristenfakultät nicht sonderlich reich zu betrachten ist. Die Auswertung der Angaben der früheren universitätsgeschichtlichen Arbeiten – die naturgemäß auch die Geschichte der juristischen Fakultät betrafen und sich auf ausgedehnte Archivarbeiten gestützt haben⁵ – zwecks Erarbeitung einer modernen Bildungsgeschichte der Juristenfakultät lässt bis heute auf sich warten.⁶ Dies gehört natürlich auf ein anderes Blatt und nicht zu den Versäumnissen der ungarischen Bildungsgeschichte. Der Mangel an einer guten und tiefgreifenden modernen Darstellung über die Geschichte der Wiener Juristenfakultät in der frühen Neuzeit erschwert immerhin erheblich die den modernen rechtshistorischen Forschungsmethoden entsprechende Analyse der nach und nach aufgefundenen Daten bezüglich der Jurastudenten aus Ungarn, denn man weiß ja ziemlich wenig über Organisation, Verlauf und Inhalte der Wiener juristischen Ausbildung, insbesondere für die Zeit vor den Reformen Maria Theresias.

Eine auch nur skizzenhafte Darstellung der Verhältnisse der juristischen Ausbildung in Wien vor den Reformen von 1753 auch auf andere Blätter lassend, sollte es ausreichend sein, uns mit der Feststellung zufrieden zu geben, dass man die Juristenfakultät in Wien im 16-17. Jahrhundert auch bei bestem Wohlwollen nicht zu den führenden Juristenfakultäten Europas rechnen konnte.

Man kann wohl sagen, dass die mit dem Namen Ferdinands I. verbundenen Reformen von 1533, 1537 und 1554 für zwei ganze Jahrhunderte die Einteilung in Lehrstühle, den Kreis der gelehrten Fächer sowie die Aufgaben der Juraprofessoren⁷ bestimmten. Während dieser Zeit zeigten sich weder den organisatorischen Rahmen betreffend, noch an den Lehrinhalten, noch bezüglich der materiellen Ausstattung der Fakultät und der Lehrenden irgendwelche wesentliche Veränderungen,⁸ und dies degradierte – aus gesamteuropäischer Sicht – die Wiener Jurafakultät bereits in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts zu einer Hochschuleinrichtung von höchstens regionaler Bedeutung.⁹ Was in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts noch als fortschrittlich galt,¹⁰ erwies sich zum 17. Jahrhundert als

völlig entwicklungsunfähig und als Sackgasse. Ein Anachronismus der juristischen Ausbildung in Wien im 16-17. Jahrhundert wird noch mehr augenfälliger, wenn man sich bedenkt, dass die Bedürfnisse der Rechtspraxis an nahezu allen deutschen Universitäten die sprachliche und ästhetische Forderungen des juristischen Humanismus zum Rückzug gezwungen hatten.¹¹ Man kann es also so formulieren, dass der Wiener juristische Humanismus bis hin zum Ende des ersten Drittels des 17. Jahrhunderts auf die Errungenschaften beharrte, die anderswo – fast in ganz Europa – bereits eine Niederlage erlitten. Allein an sich kann diese methodische und thematische Sackgassenlage eine Erklärung für das niedrige Niveau und „Lebensfremdheit“ des Unterrichts liefern. Das 17. Jahrhundert vermochte keine namhaften Juristen unter den Lehrern der Wiener Fakultät aufzuweisen. In den Studierstuben der Fakultät konnte keine bedeutendere juristische Arbeit entstehen, nicht einmal auf dem Gebiet des gelehrten Römischen Rechtes. Die praxisfernen, mit großer Lässigkeit gehaltenen Vorlesungen wurden von der Hörschaft einzig und allein deshalb besucht, weil die Erlangung des Dokortitels nötig war, wenn jemand Rechtsanwalt werden oder bestimmte Ämter bekleiden wollte.¹²

Die Unterstellung der Universität der Führung der Jesuiten (1623) hatte auch auf die Entwicklung der beiden weltlichen Fakultäten, der medizinischen und der juristischen nicht begünstigend ausgewirkt: die finanziellen Zuwendungen des Ordens wurden ihnen nicht zuteil, denn in den Augen der rigorosen Universitäts-Herren hätten sie lediglich eine Tätigkeit zweiten Ranges ausgeübt.

Man muss allerdings auch vor Augen halten, dass sich der Rechtsunterricht in Wien ab der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts notwendigerweise – in erster Linie methodisch (sich der unnützlichen Bürden der humanistischen Textdeutung allmählich entledigend) – an die Unterrichtspraxis der übrigen Universitäten des Reiches annäherte. Die Auswahl an Lehrgenständen wurde – trotz mehreren Versuchen – zwar nicht erweitert, der auf das *ius commune* basierende Lehrstoff wurde aber immer mehr an den deutschen Universitäten üblichen organisatorischen, curricularen und methodischen Rahmen unterrichtet. All dies machte es möglich, dass die Fakultät sich um die

⁵ Die wichtigsten älteren Arbeiten: KINK, Rudolf, *Geschichte der kaiserlichen Universität zu Wien*. 2 vol. Wien, 1854. KINK, Rudolf, *Die Rechtslehre an der Wiener Universität. Geschichtliches Fragment, als Beitrag zur österreichischen Rechtsgeschichte*, Wien, 1853; WAHLBERG, Wilhelm Emil, *Die Reform der Rechtslehre an der Wiener Hochschule seit deren Umwandlung zu einer Staatsanstalt*. In: *Gesammelte kleinere Schriften und Bruchstücke über Strafrecht, Strafprozess, Gefängnissskunde, Literatur und Dogmengeschichte der Rechtslehre in Oesterreich*, vol. 2., Wien, 1877, S. 1-54.; GOLDMANN, Artur, *Die Universität Wien*. In: *Geschichte der Stadt Wien*, vol. 6., Wien, 1918; LENTZE, Hans, *Die juristische Fakultät der Universität Wien*. In: *Religion, Wissenschaft, Kultur. Jahrbuch der Wiener katholischen Akademie*. Wien, 1965, S. 77-84.; GALL, Franz, *Alma Mater Rudolphina 1365–1965. Die Wiener Universität und ihre Studenten*, Wien, 1965³.; VOLTELINI, Hans, *Die Rechts- und Staatswissenschaftliche Fakultät*. In: *Die Universität Wien, ihre Geschichte, ihre Institute und Einrichtungen*, Düsseldorf, 1929², S. 22-24.

⁶ REITER, Ilse, *JuristInnenausbildung an der Wiener Universität: Ein historischer Überblick*, http://homepage.univie.ac.at/ilse.reiter-zatloukal/RWStud_online_relaunch.pdf

⁷ Vö. GOLDMANN, *Die Universität*, z.W., S. 122-124.; KINK, *Geschichte I/1.*, z.W., S. 275. und KINK, *Die Rechtslehre*, z.W., S. 7-38.

⁸ Vö. HAMMERSTEIN, Notker, *Aufklärung und katholisches Reich. Untersuchungen zur Universitätsreform und Politik katholischer Territorien des Heiligen Römischen Reichs deutscher Nation im 18. Jahrhundert*. (Historische Forschungen 12.) Berlin, o.J., S. 174.

⁹ COING, Helmut, *Die juristische Fakultät und Ihr Lehrprogramm*. In: *Handbuch der Quellen und Literatur neueren europäischen Privatrechtsgeschichte. Neuere Zeit (1500–1800). Das Zeitalter des gemeinen Rechts. II/1. Wissenschaft*, Hrsg. Helmut COING, München, 1977, S. 3-102.

¹⁰ Mit recht ist festzustellen, dass die Statuten der Wiener Juristenfakultät aus dem Jahre 1537 am klarsten Form die Befolgung des Unterrichtsprogramms der filologisch-ästhetischen und historisch-antiquarischen Richtung des juristischen Humanismus im „deutschen Rechtsgebiet“ vorgeschrieben hatten. Siehe BURMEISTER, Karl Heinz, *Einflüsse des Humanismus auf das Rechtsstudium am Beispiel der Wiener Juristenfakultät*. In: *Der Humanismus und die oberen Fakultäten*, Hrsg. G. KEIL, B. MOELLER, W. TRUSEN, Weinheim, 1987, S. 167.

¹¹ BURMEISTER, *Einflüsse...*, z.W. S. 168-169.

¹² KINK, *Geschichte... I/1.*, z.W., S. 388-389.

Wende des 17-18. Jahrhunderts – trotz ihrer verhältnismäßigen Niveaulosigkeit – erneut an der geistigen und fachlichen Mobilität des europäischen Juristenstandes beteiligen konnte, nachdem sie insbesondere für die Juristen und Beamten des immer stärker werdenden Habsburger-Reiches wichtig geworden war.

Nach der Stagnation des 17. Jahrhunderts hatte die Sparbarkeit am Anfang des 18. Jahrhunderts dennoch mehrmals dazu geführt, dass einzelne Lehrstühle für mehr oder weniger lange Zeit unbesetzt blieben.¹³ Nach einer Denkschrift aus den 1730-er Jahren, kontrollierten die Jesuiten so sehr die Lehre, dass neue Lehrmeinungen nicht einmal *exertitii gratia* in die Unterrichtspraxis hineingelangen durften. Die öffentliche Meinung der Zeit sah hierin die Ursache dafür, dass so viele österreichischen *Cavalliers* die Universität Leiden aufsuchten, um dort die Disziplinen des „modernen“ Rechts hören zu können.¹⁴ Auf die Befürchtung von der starken Kontrolle der Jesuiten kann wahrscheinlich auch die verhältnismäßige Geringfügigkeit einer österreichischen juristischen Fachliteratur zurückgeführt werden. Auch in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts können nur einige praktische Handbücher zu den anspruchsvolleren Werken gezählt werden.¹⁵

Organisatorische Reformen und Neuerungen sind ausgeblieben, und dem fast zwei Jahrhunderte langen Dahinvegetieren der Fakultät wurde erst durch die Reformen Maria Theresias ein Ende gesetzt. Der ständig wachsende Bedarf des Habsburgerstaates an Beamten erzwang zu jener Zeit letztlich solche Reformen, die in anderen deutschen Ländern bereits mehrere Generationen früher verwirklicht worden waren.¹⁶

Die Zahl der aus Ungarn stammenden und anhand der Archivalien der Universität eindeutig identifizierbaren Jurastudenten widerspiegelt auch die „Rückständigkeit“ der Fakultät. Obwohl die Eigentümlichkeiten¹⁷ der verfügbaren Quellen es fast unmöglich machen, uns ein sicheres Bild darüber zu verschaffen, wie sich die vielen Tausend Studenten aus Ungarn an der Wiener Universität nach 1526 unter den vier Fakultäten verteilt hatten, wie viele von den Besuchern der Artistenfakultät auf die oberen Fakultäten gelangen konnten, dennoch ist es festzustellen, dass auffallend wenig nachweislich identifizierbare Jurastudenten aus dem Königreich Ungarn und Siebenbürgen

kamen. Zwischen 1526 und 1753 konnten 50 Personen als Jurastudenten identifiziert werden, was guten ein Prozent der auf diese Zeit fallenden 4188 Einschreibungen¹⁸ ausmacht. Dies muss man auf jeden Fall als allzu wenig, unproportional wenig einschätzen.

Anderenorts wurde bereits nachgewiesen,¹⁹ dass die Jurastudenten aus Ungarn in der frühen Neuzeit immer bestrebt waren, sich die renommiertesten Juristenfakultäten mit dem modernsten Bildungsstand als Anreizeziele zu wählen. In dieser Hinsicht konnte die Wiener Juristenfakultät –trotz ihrer geographischen Nähe – bis hin zum Ende der 1750-er Jahre keine Chance haben. Nichtsdestotrotz muss man diesen Anteil von einem guten Prozent bei den Jurastudenten als wenig betrachten, was sich wohl nur durch die ungenügende Quellenlage erklären lässt. In erster Linie in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts kann man katholische Rechtsstudierende in größerer Anzahl in Wien vermuten. Diese Tatsache könnte mit dem Rückgang der Rolle der italienischen Universitäten, bzw. mit den Anfangsschwierigkeiten des Unterrichtsbetriebes an der Juristenfakultät der Tyrnauer Universität zusammenhängen.

Juraimmatrikulierte aus Ungarn kann man in größerer Anzahl in der Universitäts-Matrikel mit Sicherheit ab den '20-er Jahren des 18. Jahrhunderts antreffen. Dies lässt sich auch mit der Konsolidierung der einheimischen Verwaltungsverhältnisse und Einführung von Gerichtsorganisations-Reformen erklären. Den großen Sprung bezüglich der Zahl der Jurastudenten aus Ungarn stellten die ersten drei Jahrzehnte nach den umfassenden Reformen von 1753 dar.

Gleichzeitig muss man bemerken, dass unter den erwähnten 50 Studierenden eine unproportional hohe Anzahl derjenigen ist, die ihr Studium mit dem Titel Doktor der Rechte abgeschlossen hatten. Während alle Jurastudenten aus Ungarn hinsichtlich dieses Verhältnisses kaum acht Prozent ausmachen, vertreten die 16 Universitätsbesucher, die in Wien einen Titel Doktor der Rechte erlangten, mehr als 30%. Besondere Aufmerksamkeit verdienen unter ihnen diejenigen, die in Wien verbleibend, sich in die Reihen der Juristen der Kaiserstadt eingereiht hatten, und mehr oder weniger größere Spuren unter den Mitgliedern des Dokorenkollegiums hinterließen.

¹³ So z.B. der Lehrstuhl des *Codex* zwischen 1729–31, welcher bis 1739 in der Krise blieb. GOLDMANN, *Die Universität...*, z.W., S. 124.

¹⁴ KÜCHELBECKER, *Allermeuste Nachricht vom Römisch-kaiserlichen Hofe*, Hannover, 1730. wird zitiert von GOLDMANN, *Die Universität...*, z.W., S. 125.

¹⁵ Pl. GRENECK, Adam Josef, *De jurisdictione hodierna ad Praxim Austriacam infra Onasum*, Vindobonae, 1733. Vgl. KÜBL, *Advokatur*, z.W. S. 66.

¹⁶ KLINGENSTEIN, Grete, Vorstufen der theresianischen Studienreformen in der Regierungszeit Karls VI. *MIÖG* 76. (1968) passim, besonders S. 354.

¹⁷ Im Hauptmatrikel der Universität wurden die von den Studenten gewählten Studienfächer nur vom letzten Jahrzehnt des 17. Jahrhunderts bewusst angeführt. Dies war in der früheren Immatrikulationspraxis nicht üblich. Für die Zeit vor 1690 können weder die Matrikel der Juristenfakultät, noch der *Natio Hungarica* zur Identifikation der von ungarischen Studenten gewählter Fächer genügende Hilfe leisten. Siehe *Die Matrikel der Universität Wien I. 1377–1450* (Publikationen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung 6. Reihe: Quellen zur Geschichte der Universität Wien, I. Abteilung), Hrsg. Willy SZAIVERT, Franz GALL, Graz-Köln, 1956.; *II. 1451–1518/I.*, Hrsg. DIES., Graz-Wien-Köln, 1967.; *III. 1518/II–1579/I.*, Hrsg. DIES., Wien-Köln-Graz, 1971.; *IV. 1579/II–1658/59*, Hrsg. GALL, Franz, PAULHART, Hermine, Wien-Köln-Graz, 1974.; *V. 1659/60–1688/89*, Hrsg. Franz GALL, Marta SZAIVERT, Wien-Köln-Graz, 1975.; *VI. 1689/90–1714/15*, Hrsg. Kurt MÜHLBERGER, Walter SCHUSTER, Wien-Köln-Weimar, 1993. (weiterhin: UAW. WUM.) SCHRAUF K., *A bécsi egyetem...*, z.W.; Vom Bestand des Universitätsarchivs Wien (UAW) wurden noch vor allem folgende Manuskripte ausgewertet: UAW Universitätsmatrikel M9 - Bd. IX. (1716–1746), M10 - Bd. X. (1747–1778), M11 - Bd. XI. (1779-); UAW. *Matricula facultatis iuridicae* J2 - Bd. II. (1442–1557), J3 - Bd. III. (1558–1606), J4 - Bd. IV. (1578–1657), J5 - Bd. V. (1606–1667), J6 - Bd. VI. (1633–1740) (im folgenden: UAW. MFJ.).

¹⁸ Siehe KISSNÉ BOGNÁR, z.W. Dieses Verzeichnis führt 4188 Studenten aus Ungarn bis zum Ende des Jahres 1753 an der Wiener Universität an. Es ist zu bemerken, dass einige von mir identifizierte Jurastudenten in diesem Katalog fehlen.

¹⁹ SZABÓ Béla, *Magyarországiak jogi stúdiúmai külföldi egyetemeken*, [Jusstudium von Studenten aus Ungarn an ausländischen Universitäten] (Promotionschrift Rechtswiss. Fak. Uni. Miskolc, Miskolc, 1993, - Mscr.).

Bevor die Lebensläufe dieser Juristen ins Visier genommen werden, sollten wir eine kurze Bekanntschaft mit dem Doktorerkollegium, einem typischen Korporativorgan der frühneuzeitlichen Juristenfakultäten machen.

II. Das Kollegium der Doktoren

Das *Collegium Doctorum* existierte²⁰ an nahezu allen europäischen Jurafakultäten als eine aus dem Mittelalter überkommene Korporation, die eine gewisse fachgerechte Selbstverwaltung an den Universitäten – die sich immer mehr in eine staatliche Einrichtung verwandelten – zuließ. Gleichzeitig muss man es als einziges Selbstverwaltungsorgan der Universität in der frühen Neuzeit betrachten. Denn ab dem späten Mittelalter war die völlige Auflösung der studentischen Selbstverwaltung nach Bologneser Art zu beobachten. Die Universitäten gliederten sich europaweit in die fürstliche Verwaltung ein, die im späteren Verlauf die Vorschriften lieferte, und das Innen- und Außenverhältnis der Universität regelte. Die „Studentenuniversität“ war vollkommen verschwunden: am ehesten war an den deutschen Universitäten zu beobachten, dass die studentischen Organisationen völlig bedeutungslos wurden. Auch an den Universitäten Italiens wurde die Bedeutung der Studentenschaft zurückgedrängt. Auch die Nationen (*nationes*) – die Träger der mittelalterlichen Universität – schwanden dahin, oder wurden völlig bedeutungslos, freilich als Ausfluss langwieriger Entwicklungen.

Die Anfang der Neuzeit gegründeten neuen Universitäten waren eindeutig keine Korporationen der Studierenden mehr. Nur die Doktoren oder die angestellten Professoren durften Korporationen bilden.²¹ Das Kollektiv der Lehrenden konnte sich seither an der Gestaltung des Universitätslebens auf zwei Ebenen beteiligen: im Universitäts- und im Fakultätsrahmen.

Der mit Repräsentations- und Verwaltungsaufgaben betraute Leiter einer Universität, der Rektor, kam in der frühen Neuzeit schon aus den Reihen der Professoren hervor. Bei seiner Arbeit waren ihm Senate von größerem oder kleinerem Umfang behilflich, wobei Vertreter des Fürsten ständig vorzufinden waren.

Als leitendes Organ auf Fakultätsebene fungierte nahezu überall das Doktorerkollegium (*collegia doctorum*), das ursprünglich aus den an der Fakultät einen Dokortitel erlangten und dort lehrenden Doktoren bestand. Dies änderte sich im späten Mittelalter: die Mitgliederzahl wurde aus zunftmäßigen Überlegungen eingeschränkt, Aufnahmebedingungen rückten

in den Vordergrund, und auch die familiäre Beziehungen wurden immer wichtiger. Es formte sich die Auffassung – und dies als direkte Folge der fürstlichen Finanzierung –, dass nicht jedes Mitglied des Doktorerkollegiums Vorlesungen halten soll. Die Lehre ist Aufgabe einer kleineren Gruppe (der eigentlichen Professoren oder *regentes*) geblieben, die an den einzelnen Universitäten ebenfalls eine gesonderte Gruppe bilden durften. Erhebliche Differenzen kamen zwischen den Doktoren zustande, die eine echte *lectura* besaßen und eine Lehrtätigkeit ausübten, sowie den Mitgliedern des Kollegiums, die aber keinen Lehrauftrag hatten. Vielfach bedeutete auch der Besitz einer *lectura* noch nicht, dass der Betreffende wirklich Vorlesungen halten durfte. Die nicht lehrenden Doktoren hatten aber ein Mitspracherecht bei der Berufung der Professoren, und konnten – besonders an den deutschen Universitäten – eine bedeutende Rolle in der Gutachtertätigkeit einer Fakultät (*Spruchkolleg*) spielen.²²

Die Rolle des *Collegium Doctorum* der Wiener Juristenfakultät entspricht den Gepflogenheiten an den europäischen Universitäten. Die in Wien lebenden und größtenteils dort absolvierten Juristen konnten sich als Mitglieder dieser Körperschaft ins Universitätsleben integrieren. Die Mitglieder hatten aktives und passives Wahlrecht hinsichtlich der Universitäts- und Fakultätsämter. Sie genossen ein breiteres Bürgerrecht als die Nichtmitglieder-Juristen und hatten gewisse ehrenhalber erworbene Befugnisse,²³ gleichzeitig hat man ihnen regelmäßig aus Einnahmen der Fakultät zuteil werden lassen.

Im Gegensatz zu anderen europäischen Universitäten war es relativ einfach, Aufnahme ins Doktorerkollegium der Wiener Fakultät zu finden. Der Dokortitel und Bezahlung einer gewissen Taxe waren hierfür die Voraussetzung. Nachgewiesen wurde, dass bei vier Fünftel der Mitglieder unmittelbar nach Erlangung des Dokortitels (*promotio*) die Aufnahme erfolgt war.²⁴

Aus den Fakultäts-Protokollen und Schematismen wird ersichtlich, dass sich die Anzahl der Kollegiumsmitglieder im 17-18. Jahrhundert zwischen 30 und 60 Mitgliedern bewegte.²⁵

Für Juristen, die den Dokortitel nicht in Wien erlangten, gestaltete sich bereits von den Anfängen ein eigenartiges Aufnahmeverfahren heraus, die sog. *repetitio*. Weil in Wien nur die Mitglieder der juristischen Fakultät rechtsanwältliche Praxis ausüben konnten, konnten durch die Verschärfung der Aufnahmevoraussetzungen und Einschränkung der Möglichkeit der *repetitio* seitens der Fakultät bzw. des Herrschers die

²⁰ Zur dessen europäischen Entwicklung siehe COING, *Handbuch II/1.*, z.W., S. 18-19.

²¹ COING, *Handbuch II/1.*, z.W., S. 16-17. – In dieser Hinsicht kann man Marburg, Altdorf, Straßburg, Leiden und andere holländische Fakultäten als Beispiele angeben.

²² COING, *Handbuch II/1.*, z.W., S. 18-19. Zur Spruchfähigkeit der deutschen Fakultäten siehe im allgemeinen: SCHILDT, Bernd, Die Rechtssprüche deutscher Juristenfakultäten als Quelle rechtshistorischer Forschung. In: *Staat und Recht* 32 (1983), S. 470-477.; LÜCK, Heiner, Die Spruchkonzepte der Wittenberger Juristenfakultät und Möglichkeiten ihrer Auswertung. Aspekt eines Forschungsprogramms. In: *Vorträge zur Justizforschung. Geschichte und Theorie*. Bd. 1. Hrsg. Heinz MOHNHAUPT, Dieter SIMON, Frankfurt am Main, 1992, S. 153-174.; KLUGKIST, Engelbert, Die Aktenversendung an Juristenfakultäten. Ein gemeinsames Kapitel aus der Geschichte des deutschen Prozeßrechts an den deutschen Universitäten. In: *Juristenzeitung* (1967), S. 155-158.; THÜMMEL, H.-W., Spruchkollegium. In: *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte IV.*, Berlin, o.J., Sp. 1781-1786.

²³ STEINER, Hartwig, *Die Mitglieder der „Hohen Schule“. Zur Sozialgeschichte der Wiener Akademiker im 18. Jahrhundert*, (Diss. Phil. Fak. Uni. Wien, Wien, 1972, - Mscr.) S. 85.

²⁴ STEINER, *Mitglieder*, z.W., S. 85.

²⁵ *UAW. Jur. Dekanatsakten* Fasc. I/3 (180/1-2) 1590-1740. und *Kayserslicher und Königlichler wie auch Ertz Herzoglicher und dero Residenz-Stadt Wienn Staats- und Stadts Kalender*. Wien, 1702, 1709/10, 1721, 1723, 1724, 1726, 1729, 1731-1735, 1737-1740, 1746-1748, 1750, 1752, 1754, 1756, 1758, 1760, 1763, 1765, 1769, 1770, 1772-1776, 1778, 1779, 1781, 1784, 1785, 1787-1789. (Weiterhin: *Schematismus*).

Mitgliedschaft und die Zusammensetzung des Berufsstandes der Wiener Rechtsanwälte beeinflusst werden.²⁶

Das *Collegium* hatte bis hin zum Jahr 1752 entscheidenden Einfluss auf die Besetzung der Lehrstühle, und auf die Auswahl der berufenden Professoren.

Die Mitglieder des Doktorenkollegiums verdienten ihr Brot größtenteils als Rechtsanwälte („*Hof- und Gerichtsadvokaten*“). Die Doktoren traten vielfach, als Berater der Consistorien einzelner Erzbistümer, als Gerichtsschöffen (etwa beim *Hofmarschallgericht*), Hof- und Kriegsräte oder etwa als Notare auf.²⁷

Eine besondere Gruppe unter den Mitgliedern bildeten die Professoren. Freilich war ihre Gesamtzahl gering, denn ab Mitte des 16. Jahrhunderts (bis hin zur Zeit Maria Theresia's) waren insgesamt nur vier ordentliche Professoren gleichzeitig an der Jurafakultät tätig. Die in den Quellen außer den vier ordentlichen Lehrern erscheinenden anderen Lehrende können höchstens nur als „Ehrenprofessoren“ gewertet werden, die in erster Linie als Lehrer der kaiserlichen adeligen Kinder arbeiteten.²⁸ Die Professoren hatten im übrigen häufig verantwortungsvolle Aufgaben wahrzunehmen, sie hatten Ämter wie Hof- und Regierungsräte inne. Ihre Vermögensverhältnisse waren ähnlich denen der Rechtsanwälte, aber man muss beachten, dass sie sich jahrhundertlang wiederkehrend wegen des häufigen Ausbleibens der staatlichen Vergütungen beschwert haben.²⁹

In Vertretung der Juristen rekrutierten sich die Universitäts-Würdenträger eher aus den Kreisen der Rechtsanwälte, denn die Professoren bekleideten – mit Ausnahme des Amtes des Rektors – kaum öffentliche Ämter an der Universität.³⁰ Die Dekane wurden aus der Reihe der Mitglieder des Doktorenkollegiums (nicht aber der Professoren) gewählt und das älteste Mitglied bekleidete das Amt des Fakultäts-*Seniors*. Auch stellten sie die Person, die für das jährliche Fest des Heiligen Ivo³¹ – des Schutzpatrons der Fakultät – verantwortlich war, den *Ivonisten*. Oft traten die Mitglieder in Erscheinung als *procuratoren* der einzelnen Nationen. Um die zwei letzteren Ehrenämter bekleiden zu dürfen, musste der betroffene Doktor recht vermögend sein, weil diese Ämter nicht mit Entgelten, vielmehr aber mit Unkosten gekoppelt waren.³²

Weil das Gros der Mitglieder des Doktorenkollegiums (und aller der später vorzustellenden Mitglieder aus Ungarn) Rechtsanwälte waren, könnte es sinnvoll erscheinen, einige Gedanken

über die Wiener Rechtsanwaltschaft des 17-18. Jahrhunderts zu verlieren.³³

Allenfalls ist hervorzuheben, dass ab dem 17. Jahrhundert von den Rechtsanwälten immer mehr Kenntnisse verlangt wurden, die notwendigerweise über denen hinausging, die an einer Universität vermittelt werden konnten: der Staat ließ sich nicht mehr zufrieden geben mit einem akademischen Grad, aber der war immerhin eine unerlässliche Voraussetzung. Als weitere Erwartung galt, dass ein Rechtsanwaltsanwärter ein bestimmtes Rechtspraktikum bei einem Rechtsanwalt absolvierten, und eine Rechtsanwaltsprüfung ablegen musste. Diese über die Universitäten hinausweisende Erwartung war umso mehr notwendig, weil an einer Universität das relativ praxisferne römische Recht gelehrt wurde, und das einheimische Recht im Lehrstoff nicht enthalten war. Als Voraussetzungen für die Befähigung zum Rechtsanwalt wurden also die folgenden Erfordernisse vorgeschrieben: der Dokortitel, einjährige Berufserfahrung, Mitgliedschaft an einer Jurafakultät, Unbescholtenheit, Bewandtheit in der lateinischen Sprache, sowie eine Rechtsanwaltsprüfung vor dem Dekan der Juristenfakultät und vor zwei bis drei Professoren.³⁴

Im 17. Jahrhundert waren die Rechtsanwälte in erster Linie in privatrechtlichen Angelegenheiten tätig, aber in dieser Epoche wurden sie auch in den politisch-administrativen Verfahren beansprucht, das heißt, Juraabsolvierte begannen die zentralen und lokalen Verwaltungsebenen zu erobern. Zum Ende des 17. Jahrhunderts verwandelte sich die praktische Tätigkeit der Juristen fast vollkommen zu einer bürgerlichen Laufbahn, aber die Berufsmöglichkeiten für Juraabsolventen wurden in gewissem Sinne eingengt. Nämlich versuchte der Staat den Bedarf an ausgebildeten Fachbeamten zu dieser Zeit auch aus anderen Quellen zu decken. Wegen der ziemlichen wissenschaftlicher Niveaulosigkeit der österreichischen Jurafakultäten und wegen der Zügellosigkeit der Sitten der Studentenschaft haben sich die Mitglieder der oberen Klassen – entsprechend der deutschen Haltung der Zeit – von der Universität abgewandt,³⁵ und sicherten die Erziehung ihrer Söhne in anderen Bildungsformen (in Adeligen-Akademien). Der Lehrplan der Akademien wich erheblich von dem der Wiener Universität ab, er war moderner. Auf dem Gebiet der Rechtswissenschaften beispielsweise

²⁶ Die Aufnahmeregeln wurden in erster Linie im ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts und unter Maria Theresia verschärft. Siehe KINK, *Geschichte II.*, z.W., passim; SAGER, Eva, *Die Universität Wien unter Maria Theresia*, (Diss. Geisteswiss. Fak. Uni. Wien, Wien, 1978. Mscr.) S. 122-123.

²⁷ STEINER, *Mitglieder*, z.W., S. 73-76.

²⁸ GOLDMANN, *Die Universität*, z.W., S. 124.

²⁹ Die wichtigste Ursache der Stagnation der Wiener Jurafakultät im 17. Jahrhundert erblickt Kink in der unregelmäßigen und ungenügenden Finanzierung. Zwischen 1533 und 1724 sind nur wenige Jahre aufgezeichnet in denen die rechtmäßigen Bezüge tatsächlich in die Universitätskasse einfließen. Bis 1751 konnte der Staat statt der ordnungsmäßigen Bezüge von 4000 Gulden jährlich nur 3-400 Gulden der Universität zur Verfügung stellen. Währenddessen hätten die einzelnen Juraprofessoren jährlich 100-170 Gulden verdienen sollen. Siehe KINK, *Die Rechtslehre*, z.W., S. 48. und KLINGENSTEIN, *Vorstufen*, z.W., S. 338.

³⁰ Die Professoren wurden nach 1757 sowieso aus den Universitätsämtern ausgeschlossen. Siehe GALL, *Alma*, z.W., S. 20.

³¹ Neulich: RIECK, Anette, *Der heilige Ivo von Hélor (1247–1303): Advocatus Pauperum und Patron der Juristen*. (Rechtshistorische Reihe 178) Frankfurt am Main-Berlin-Bern-New York-Paris-Wien, 1998.

³² Die wichtigsten Informationen bezüglich der einzelnen Ämter und Ehrenämter, die von der ungarstämmigen Mitglieder des Doktorenkollegiums bekleidet wurden, werden am gegebenen Ort angegeben.

³³ Bezüglich der Feolgenden vgl. KINK, *Geschichte*, z.W., passim. und KÜBL, Friedrich, *Geschichte der österreichischen Advokatur*, Wien, 1967. passim.; FISCHER, Alfred, *Das österreichische Doktorat der Rechtswissenschaften und die Rechtsanwaltschaft*. (Forschungen zur Rechts- und Kulturgeschichte. 7.), Innsbruck-München, 1974.

³⁴ KÜBL, *Advokatur*, z.W., S. 57.

³⁵ KLINGENSTEIN, *Vorstufen*, z.W., S. 346-350.; ENGELBRECHT, Helmut, *Geschichte des österreichischen Bildungswesens: Erziehung und Unterricht auf dem Boden Österreichs. 3. Von der frühen Aufklärung bis zum Vormärz*, Wien, 1984, S. 51-59.

wurden auch solche Disziplinen gelehrt, die an der Universität vernachlässigt wurden (wie etwa das Staats- und Völkerrecht). Somit bekam die Universität eine starke Konkurrenz, und die Akademien wurden bald zu wichtigen Vorschulen für diejenigen, die höhere staatliche Ämter anvisiert hatten, in erster Linie für die zukünftigen Diplomaten.³⁶ Ab Anfang des 18. Jahrhunderts konnte sich also ein *doctor juris* eine glänzende Karriere als Beamter nicht mehr unbedingt erhoffen, oder zumindest sehr selten war diese Art von Aufstieg für diejenigen gegeben, die eine Befähigung zum Rechtsanwalt in der Hand hatten.³⁷ Die Regierung reagierte darauf durch Maßnahmen, die die Zahl der Juraabsolventen und der Rechtsanwälte einzuschränken vermochten. Zum 1. Januar 1693 wurde beispielsweise verboten, dass arme Studenten an Universitäten studieren.³⁸ Am 27. Mai 1699 wurde verordnet, dass man nur alle fünf Jahre und nur fünf *Promotionen* abhalten darf, und sogar für jedes einzelne Doktorverfahren bedurfte es der Zustimmung des Kaisers.³⁹ Schließlich wurde eine hohe *Promotionsgebühr* festgesetzt (2500 Gulden).⁴⁰ Darüber hinaus wurde zum 14. Dezember 1736 die Zahl der Rechtsanwälte bei den oberen und unteren Gerichten stark reduziert. Diese Maßnahmen hatten natürlich erheblichen passiven Widerstand bei den Rechtsanwälten ausgelöst. Die vorhin erwähnte Verordnung bedeutete den Tiefpunkt in der Geschichte der österreichischen Rechtsanwaltschaft. Seit dieser Zeit waren ein langsamer Aufstieg und bedeutende Fortschritte zu verzeichnen, sowohl hinsichtlich des Ansehens des Berufs, des fachlichen Niveaus, als auch des Stellenwertes des Berufsstandes im öffentlichen Leben.⁴¹

Über einem Rechtsanwalt – der bei einem höheren Gericht zugelassen war – konnte nur dieses Gericht die Disziplinarbefugnis ausüben. Über bei unteren Gerichten zugelassene Rechtsanwälte wurde jedoch dieses Recht von der juristischen Fakultät der Universität ausgeübt, genauso wie über allen akademischen Bürgern. Unter den gegen Rechtsanwälte angewendeten Sank-

tionen kamen häufig vor: Geldstrafen, Berufsverbote, Entziehung der Zulassung als Rechtsanwalt, und sogar Verhängung von Freiheitsstrafen.⁴²

Natürlich unterstanden die Mitglieder des Dokorenkollegiums und deren Familienangehörige ebenfalls der *jurisdictio* der Universität und der Fakultät, wie dies anhand der rechtlichen Angelegenheiten der aus Ungarn stammenden Mitglieder unten auch belegt wird.

III. Mitglieder des Dokorenkollegiums mit Herkunft aus Ungarn

1. Wir können nicht sicher sein, ob unser „erster Held“ mit Herkunft aus Ungarn, aus Szentgyörgy, GEORGIUS KLESL, wirklich als Mitglied des Dokorenkollegiums zu betrachten ist. Wenn auch dies nicht stichhaltig nachweisbar ist, können doch die von Klesl Anfang des 17. Jahrhunderts an der Wiener Juristenfakultät und der Universität hinterlassenen Spuren Einblick in eine universitäre Laufbahn eines zeitgenössischen Jurastudenten gewähren lassen. Klesl (Klessl, Klessel, Kleselius) immatrikulierte sich 1606 an der Universität,⁴³ nach einem wahrscheinlichen Vorstudium in Olmütz.⁴⁴ Die Regeln einhaltend hatte er sich in diesem Jahr auch in der Matrikel der *Natio Hungarica* eintragen lassen.⁴⁵ Über sein philologisch-philosophisches Studium erhalten wir indirekte Informationen aus dem Disputationskatalog der Artistenfakultät: bereits als *philosophiae baccalaureus* wurde zwischen 1607 und 1609 über ihn mehrmals aufgezeichnet, dass er zusammen mit mehreren Kommilitonen (mehrere Male als *respondens*, einmal als *opponens*) an *Übungs-disputationen* teilnahm,⁴⁶ und 1610 bereits als *magister* disputierte.⁴⁷

In den Schriftstücken der Jurafakultät ist er zunächst als Teilnehmer einer Übungsdisputation in Erscheinung getreten. Im Eintrag ist kurz auch noch das Thema des Disputs

³⁶ So z.B. hinsichtlich der Geschichte der Wiener Akademie siehe MAYER, Anton, *Die ständische Akademie in Wien*. Blätter des Vereines für Landeskunde von Niederösterreich. N.F. XXII. (1888), S. 311-354.

³⁷ KÜBL, *Advokatur*, z.W., S. 67.

³⁸ KÜBL, *Advokatur*, z.W., S. 71.

³⁹ KINK, *Geschichte*, z.W., S. 401.

⁴⁰ In den von mir gesichteten Akten habe ich gar keine Spuren der Einzahlung dieser immensen Summe gefunden.

⁴¹ KÜBL, *Advokatur*, z.W., S. 68.

⁴² KÜBL, *Advokatur*, z.W., S. 60.

⁴³ UAW. WUM. IV. fol. 77.b.: *anno 1606, 29. Martii Georgius Kleselius a S. Georgio Pannonius 15 kr.* (später ergänzt: *phil. mag.*) KISSNÉ BOGNÁR, *Bécsi*, z.W., S. 78.

⁴⁴ Siehe VARGA, z.W., S. 192.

⁴⁵ *Georgius Kleselius Ungarus de Sancto Georgio*. Siehe SCHRAUF, *A bécsi egyetem*, z.W., S. 333. und HARHAMMER, *Nation*, z.W., S. 212.

⁴⁶ UAW. Ph23 Catalogus disput. fac. art. 1568–1612.

1607 Die 20 maiij Georgius Kleselius philos. Baccal. publice disputavit:

Feria secunda Pentacostes, videlicet die quarta Junij Georgius Kleselius, philosophiae Baccalaureus publice peroravit.

Die 9. Decemb. Georgius Klesl Phiae Baccalaureus publice disputavit.

1608 Die Purificationis Sanctissimae Virginis Mariae Georgius Klesl Phiae Baccalaureus publice peroravit.

Diebus Canicularibus Sequentes Phiae baccal. publicum legendi munus obiuertunt: 4. (aus fünf Kandidaten) Georgius Kleselius *librum secundum de generatione et corruptione.*

Die 17. Augusti Georgius Kleselius Phiae Bacca. publice disputavit.

1609 16. Ianuarij Resumpserunt (mit fünf Anderen) Georgius Klesl philosophiae baccalaureus.

⁴⁷ UAW. Ph23 Catalogus disput. fac. art. 1568–1612: 1610 Die 20. Septemb: publice disputavit (unter neun Kandidaten) M: Georgius Klesel. Als Magister wird auch von Locher aufgelistet, obwohl auf einen späteren Zeitpunkt platziert. Vgl. *Speculi Academici Viennensi Pars Secunda Continens inter alia Seriem Doctorum qui in gremium quator facultatum Universitatis Viennensis admissi sunt, Et Synopsis Historicam Universalem praecipuarum rerum, qua ab anno MCC-CLXV ad haec Usque Tempora contigerunt, cui libet Lectori commodam*, Auctore eodem D. Joanne Josepho LOCHNER U.J.D. Viennae Austriae MDCCLXXIV. (weiterhin: LOCHER, *Speculum* 2.) S. 112.: *Doctores Philosophiae - 1613M. Georgius Klesel, J.U. Baccal.*

angegeben.⁴⁸ In den Dekanats-Akten ist er zum ersten Mal erst später, im ersten Halbjahr von 1611 erschienen.⁴⁹ Wahrscheinlich hatte man ihn wegen der Hinterlegung der Gebühr für die Verteidigung des Titels *baccalaureus* einschreiben lassen.⁵⁰ Bereits im selben Jahr hatte man ihn – sicherlich nicht ohne Schwierigkeit, denn er musste seine Übungsdisputation als Promotion anerkennen lassen⁵¹ – unter den Inhabern des Dokortitels erwähnt.⁵²

Der Umstand, dass er Prokurator der *Natio Hungarica* war,⁵³ weist darauf hin, dass er ein ansehnliches Mitglied der universitären Gemeinschaft gewesen sein muss. Aber die Tatsache, dass dies mit ihm noch als Student geschehen war, lässt Zweifel daran wecken, dass er im nachhinein zum Mitglied des Wiener Dokortorenkollegiums werden könnte.⁵⁴

2. Nach seinem juristischen Studium wurde BENEDICTUS ZALNBAUM aus Dévény, mit Gewissheit Mitglied des Wiener Dokortorenkollegiums. Zalnbaum, von adeliger Abstammung, immatrikulierte sich 1613 an der Universität.⁵⁵ Außer seines Immatrikulationsdatums haben wir keine Hinweise auf sein Wiener Studium. Als Student war Wien für ihn nur einer Durchgangsstudienort. Nämlich wissen wir, dass ein gewisser Benedict Zalnbaum hatte sich im Sommer 1608 in Tübingen immatrikuliert,⁵⁶ und einige Monate später wurde er schon in die Matrikel der dortigen Juristenfakultät eingeschrieben.⁵⁷ Wie lange er sich in Tübingen aufhielt, weiß man nicht. Abgesehen von seiner Wiener Einschreibung, sind über seine Studien in der Kaiserstadt keine Angaben erhalten. Nach einigen Jahren findet man ihn wieder an der Universität Tübingen, wo er als *legum candidatus* wieder erscheint.⁵⁸ Wenig später, am 09. Mai 1617 hat er schon seine Inauguraldisputation ohne *praeses*

verteidigt,⁵⁹ laut derer er zum *doctor utriusque iuris* promoviert wurde. Interessanterweise ließ er sich im Jahre 1626 zum zweiten Male in Basel immatrikulieren, deren Anlass aber heute schon unbekannt ist.⁶⁰

Zalnbaum hatte also seinen Dokortitel nicht in Wien, sondern an einer protestantisch gesinnten Hochschule erworben. Trotzdem sollte er irgendwann in den '20 Jahren Mitglied des Wiener Dokortorenkollegiums geworden sein. Dies können wir nur wegen einer interessanten Angelegenheit vermuten, welche 1630 vor das *consistorium* der Universität zur Verhandlung kam: Zalnbaum, als *doctor juris* beantragte seine Wiederaufnahme in die Universität (eigentlich unter die Mitglieder des Dokortorenkollegiums), indem er angemeldet hatte, rekatholisiert worden zu sein, wodurch das Hindernis beseitigt gewesen wäre, ihn wieder aufzunehmen. In dieser Angelegenheit hatte die niederösterreichische Regierung am 9. Dezember 1630 an das *consistorium* eine Zuschrift gesandt.⁶¹ Laut Regierungsschreiben bekannte sich Doktor Zalnbaum mit unterwürfiger Demut zu seinem katholischen Glauben und ersuchte, ihm die Tätigkeit als Rechtsanwalt wieder zu erlauben. Weil er sein Bekenntnis auch durch Beichtbescheinigung bestätigen konnte, ersah die Regierung kein Hindernis mehr, die genannte Person wieder in die Reihen der ordentlichen Mitglieder der Universität einzuordnen.⁶² Und Zalnbaum konnte tatsächlich zum Anwaltsberuf zurückkehren. Vielleicht um seine Freude hierüber, oder über die Immatrikulation⁶³ seines Sohnes Joannes Benedict, (der sich schon als Wiener bezeichnete) zu feiern, immatrikulierte er sich 1632 im Matrikelbuch der ungarischen *Natio*, ehrenhalber einen Goldthaler einzahlend.⁶⁴ Sein Sohn, ein Student der Philosophie, beteiligte sich 1637 an der Zusammenstellung und

⁴⁸ UAW. Jur. Fasc. IX. 1587–1791. - IX. 154. und J5 fol. 23a.: 1611 I *Disputaverunt: ...27 Aug. M. Georgius Klesll aber S. Georg: Pannonus Exertij gratia c. nemo potest plus Juris. aber R.J. im 6.*

⁴⁹ UAW. Jur. Fasc. IX. 1587–1791. - IX. 154. 1611 *Inscripti - 29. Octob. M. Georgius Klesll aber S. Georgio Pannonus dd. 18 khr.*

⁵⁰ UAW. J4 fol. 137.: 1611 A M. Gerogio Klesell (und findt Andere) *accepit Jura facultatis ratione gradus Baccalaureatus 30.*

⁵¹ UAW. J5 fol. 24a.: (1611.) „In *Congregatione 29. Octobris habita praesentes fuerunt 14. Dni Doctores - In hac Congregatione: ...Tertio quinque superius, positi petierunt gradum Baccalaureatus in utroque Jure, et omnes absque difficultate admissi sunt, Excepto M. Georgio Klesll, qui nondum pro gradu, sed Exercitij gratia, uti etiam petyt, hac conditione, ut nimirum adhuc postea capitulum a futuro Domino Decano assignandum grado Baccalaureatus accepto disputaret, et huiusmodi gratia imposterum nulli alij fieret, admissus est, Omnesque simul solutis Juribus Facultatis, et praestitis praestandis ordine superius posito per me Decanum more solito Juris utriusque Baccalaurei creati sunt...“*

⁵² UAW. J5 fol. 23b.: (1611) *Promoti in Baccalaureos. M. Georgius Klesll.*

⁵³ UAW. B 141/1. *Speculum Academicum Viennense, Sue magistratus Antiquissimae et Celeberrimae Universitatis Viennesis a Primo ejusdem Auspicio ad nostra Tempora Chronologic, Historice, et Lemmaticae exhibitus* a D. Joanne Josepho LOCHER J.U.D. Viennae Austriae, MDCCLXXIII. (weiterhin: LOCHER, *Speculum 1.*) S. 260.: *Procuratores Hungarici - 1613 D. Georgius Klesl, Art. Magister, & Juris Utriusque Baccalaureus.* Vö. HARHAMMER, *Nation*, z.W., S. 212.

⁵⁴ Locher listet ihn nicht unter den Dokortoren auf.

⁵⁵ UAW. WUM. IV. 90.: *Benedictus Zalnbaum Tebensis Pannonius nob. 30 kr.* Vgl. KISSNÉ BOGNÁR: *Bécsi*, z.W., S. 79.

⁵⁶ 06. Juni 1608. *Benedictus Zalnbaum, Demnensis Ungarus.* Vgl. *Register zu den Matrikeln der Universität Tübingen 1600–1817*, Tübingen, 1954, Nr. 18080.

⁵⁷ Vgl. *Die Matrikel der Universität Tübingen II. 1600–1710*, Hrsg. Albert BÜRCK, Wilhelm WILLE, Tübingen, 1953, S. 48.

⁵⁸ 31. Dezember 1616. *Register zu den Matrikeln der Universität Tübingen 1600–1817*, Tübingen, 1954, Nr. 19479.

⁵⁹ *Decades II. Controversarum Iuris Positionum, quas Deo Opt. Max. Auspice Decreto et Autoritate Magnifici et Ampli. IC. Ordinis in celebritate antiqissima, et antiqutate celeberrima Academia Basiliensi, Pro Doctoralibus in utroq. Jure consequendis privilegiis, Publice ventilandas proposuit Benedictus Zalnbaum Tebensis Pannonii. Ad diem 19 Maij MDCXVII. Horis locoq. solitis.* Basiliae, Typis Joh. Jacobi Genathii, Acad. Typographi.

⁶⁰ *Die Matrikel der Universität Basel III., 1601–1665*, Hrsg. Hans Georg WACKERNAGEL, u. a., Basel, 1962, 190.

⁶¹ UAW. Konsistorialakten. Fasc III. Lit. Z. nr. 5. - Außen: „Jh:b: *ratione Dris Zahlbaum ut monstret schedam confess: ad proba se recatholi. alias ad Advocatura non admittitur.*“

⁶² „Dem Herrn Rectorj und Consistorio, allhieiger [!] Universität zuzustellen. - Von der N.Ö. Regierung wegen, dem Herrn Rectori und Consistorio der Allhieiger Universität hiermit anzuzeigen, Es habe sich Jüngsthen Benedict Zalnbaum, der Rechten Doctor, bey Ihrer Regierung zu der Catholischen Religion, gehorsamblich erklärt, danebens gebetten ihme die Advocatiam hierüber wiederumben! zu wervilligen.[fehlen zwei Wörter] Regierung ihme herrn Rectorj und Consistorio, daß Sie berührten Zahlbaum ehß für sich erfordern, und kann derselb derentwegen Beicht Zetl fürbringen, ihm, als ein wirkliches Membrum Universitatis wiederumben incorporiren, Wir Sie in Sachen Gehorsamblich Zu thun wissen. Actum Wienn, den Neüntzen Decembr. ao. Sechzehnhundert dreisig.“

⁶³ UAW. WUM. IV. S. 152.: *Joannes Benedictus Zalnbaum Vienn. Austr.*

⁶⁴ UAW. NH 2. fol. 29a: (1632) *Benedictus Zalnbaum Tebensis Pannonius J.U.D. dedit unum Imperialem.*

Finanzierung eines Heftchens mit einer Grußansprache an seinen Jesuiten-Professor.⁶⁵

Zalnbau brachte es hiernach – obwohl man von seinem Leben nicht viel kennt – zu hohem Ansehen, denn sein Leben ging als kaiserlicher und Regierungsrat zu Ende, wie dies durch das 1647 geschriebene Testament bezeugt ist.⁶⁶ Aus diesem hervorgehend war sein Sohn Benedict bereits früher gestorben und deshalb wurde der Neffe des Doktors Zalnbau, Maximilian Zalnbau, als Gesamtnachfolger eingesetzt („*Rechtens Universal Erbe*“).

Doktor Zalnbau könnte irgendwann im Januar 1648 gestorben sein, weil er am 8. dieses Monats ein Kodizill hat anfertigen lassen.⁶⁷ Sein Vermögen war bereits am 23. Januar 1648 inventarisiert worden.⁶⁸ Er hinterließ ein ziemlich großes Vermögen von beinahe zwanzigtausend Gulden, das auf 49 Seiten aufgelistet stand.⁶⁹ Seine beträchtliche, mehr als fünfhundert Bände zählende Bibliothek machte nur knappe drei Prozent dieses Vermögens aus.⁷⁰ Einen Beweis für die ausgedehnte anwaltliche Tätigkeit des Doktors Zalnbau stellen die im *inventarium* auf 28 Seiten aufgelisteten anwaltlichen Schriftstücke („*Volgen die Actiones*“) dar, gruppiert nach Klienten, zahlenmäßig über hundert Stück. Unter den Mandanten finden sich deutsche Namen, ein Bezug auf Ungarn zeigte sich nicht. Am Ende des Inventars werden auch einige Schriftsätze seiner Prozesse aufgelistet.⁷¹ Per Testament gründete Zalnbau auch eine Stiftung, die noch 1674 über ein erhebliches Kapital verfügt haben soll.⁷² Dies zeigt auch, dass die Rechtshoheit der Universität bezüglich der Rechtsverhältnisse der Universitätsmitglieder auch nach deren Tode noch lange Zeit weiter bestand.

3. ADAMUS IGNATIUS STRELL bezeichnete sich als aus Modor (Komitat Pozsony/Preßburg) stammender, als er sich 1653 in der Matrikel der *Natio*⁷³ immatrikulierte. Sein Name ist in der Haupt-Matrikel nicht aufzufinden. Er studierte an der Juristen-

fakultät, 1657 erwarb er das Doktorendiplom,⁷⁴ aber erst 1664 fand er Aufnahme ins Doktorenkollegium.⁷⁵ Wahrscheinlich war er von Anfang an als Rechtsanwalt tätig. Er hatte eine recht ausgedehnte und ansehnliche Klientel.⁷⁶ Laut seinem Verlassenschaftsinventar sind in seinem Archiv Prozessakten in der Hunderter-Größenordnung hinterlassen worden.

Nicht weniger als dreimal (1666, 1670, 1674) – also bei jeder nach den zyklischen Wahlregeln im gegebenen Zeitraum möglichen Wahl – wurde er zum *procurator* der *Natio Hungarica* gewählt.⁷⁷ Und dies geschah ungeachtet dessen, dass bereits seine erste Amtszeit als *procurator* alles andere als reibungslos verlaufen war. Mit der Zeit verlor er immer mehr an Ansehen, weil er bei der Führung der *acta* und der Abrechnungen lässig vorgegangen und in Streitigkeiten verwickelt war, was kein gutes Licht auf ihn warf.

Er hat nämlich seine personellen Bedenken gegenüber einem Kollegen, Dr. Schönaich, in die Akten der *Natio* hineingetextet, und noch dazu in einer ziemlich beleidigenden Form. Dies wurde vom Betroffenen angefochten, und das Ergebnis war, dass der beleidigende Teil in dem Buch gestrichen werden musste.⁷⁸ Um ähnliche Fälle zu vermeiden, wurden zwei *comissarius* verpflichtet, die Formulierungen der Texte, die in die jeweiligen Jahresakten aufgenommen werden sollten, vor der Eintragung noch einmal zu prüfen.⁷⁹

Strell wurden von Mitgliedern der Nation auch andere Säumnisse vorgeworfen. Er soll angeblich während seiner *Procuratorschaft* 1666 auch Kaiser Leopold I. in die Matrikel der Nation eingetragen haben. Jedoch war das Blatt abhanden gekommen und dies wurde Strell auch zum Vorwurf gemacht. Auf seine Rechnung hatte man auch das Abhandenkommen einer Goldkette im Wert von 40 Unze verschrieben. Mehrmals war er vor die Versammlung vorgeladen, dennoch kein einziges Mal erschienen, um die Angelegenheit klarzustellen.⁸⁰

⁶⁵ *Iter Stagyrae-Academicvm. Quod Trienniali Labore Lavrentvm, Principem Philosophici Honoris Urbem, Susceptvm, Anno M. DC. XXXVII. Mense Iulio, Die XXVII. Finem Habuit, Quo Eodem Tempore. Ferdinando III. Imper: Semp: Arg: In Avstriaca, Et Antiquissima Universitate Viennensi, Ex publico Lavrentino Honorum Philosophicorum Senatus-Consulto. R. P. Stephanus Pethö a Soc. Iesu. AA. Ac Philosophiae Doctor. ejusdemque in eadem Vniversitate Professor, & pro tempore Senior Admodym Reverendis, Nobilibvs, Ervditis, AA. Et Philosophiae XLVII. D. D. Baccalavreis, Svpremam in Philosophia Laurum conferrebat. Conscriptis Benevolentia, Affectus typo mandarunt, Dedicarunt, & sumptus deederunt, Illvstrissimi, Illvstres, Generosi, Nobiles, Oratoriae Facvltais Avditores, Carolvs Ferdinandvs, Dominus a Rappach, Austr: Job Hartmannvs, a Weltz. L. B. Aust: Franciscvs Lvdocivvs ab Hoiijos. L. B. Aust: Joan: Christophorvs Ekstain, ab Ernegg. Prov: Aust: Stephanvs Aber Angulo, Et Velasco, Nob Hispanus. Joan: Franciscvs a Kaiserstain. Prov: Aust: Isidorvs aber Angvlo, Et Velasco, Nob. Hisp: Joan: Franciscvs, **Benedictvs ZALNPAVMB, Nob: Vien:** Joan: Baptista Resclalli. Nob: Mediolanensis. Viennae Avstriae, Excudebat Matthaeus Formica, in Aula Coloniensi M. DC. XXXVII. Vgl. *Régi Magyar Könyvtár III/1.* [Alte ungarische Bibliothek], Hrgs. SZABÓ Károly, HELLEBRANT Árpád, Budapest, 1896, Nr. 1519. (weiterhin: *RMK III/1.*)*

⁶⁶ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen 59/27. - „*Benedict Zalnpaumb beiden Rechten Doctor den Röm Kays: Maytl: Rath und Regent der Nider Österreichischen Landen.*“

⁶⁷ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen 59/27.

⁶⁸ Ebd.

⁶⁹ *Summamsumarum der völligen verlassenschaft sampt der hienachstehenten Bibliothec: 18468 R 27 k.* Ebd.

⁷⁰ Leider das Inventar gibt nur die Bände zahlen nach Bandgröße an. Es wird pro Band ein Gulden angerechnet: *In folio 178, In quarto 116, In Octavo 200, In duodec: 50.* Ebd.

⁷¹ Ebd.

⁷² Unter den Verlassenschaftsakten ist ein Bericht zu finden vom 20. April 1674, in dem auch die „*Zahlenbaumbischen Stiftung*“ erwähnt wird, welche damals aus „*400 R. Capital bestehet.*“

⁷³ UAW. NH 2. fol. 41a.; *Adamus Ignatius Strel Ungarus Modrensis.* Vö. HARHAMMER, *Nation*, z.W., S. 323.; KISSNÉ BOGNÁR, *Bécsi*, z.W., S. 10.

⁷⁴ Sein *Testimonium Doctoralis* wurde 12. Mai 1657. ausgestellt. UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasz. 38/14. Nr. 3.

⁷⁵ LOCHER, *Speculum 2.*, z.W., S. 47.: (Dr. juris) 1664 D. *Adamus Ignatius Strell.*

⁷⁶ Unter den im Inventar aufgelisteten Kunden sind folgende Namen zu finden: *Graf Lyppai György; Ilieshazi (1679); fürst Ragotzin; gräfin Czobor; graf Ladislaus Ciaky; Erdödi; Duornicouich; Valentinus graf Balassa; Graf Bathyan; Pongratz; Nicolaus Keglevich; Kolonitsch.* UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasz. 38/14.

⁷⁷ LOCHER, *Speculum 1.*, z.W., S. 265.: *Procurator Hungaricus: 1665 D. Adamus Ignatius Strell, J.U.D. Aulæ & Jud. Advocatus I; 1669 D. Adamus Ignatius Strell, J.U.D. Aulæ & Jud. Advocatus II; 1673 D. Adamus Ignatius Strell, J.U.D. Aulæ & Jud. Advocatus III.* Nach seinem Nachlassinventar hat er auch einen Faszikel von Schriften bezüglich der Ungarischen Nation verfügt.

⁷⁸ UAW. NH 2. fol. 49.

⁷⁹ HARHAMMER, *Nation*, z.W., S. 39-40.

⁸⁰ UAW. NH 2. fol. 60a.; HARHAMMER, *Nation*, z.W., S. 40.

Er hatte zwei Söhne, Joannes Antonius Carolus und Adamus Ignatius jn., die er 1670 als *procurator* auf Grund eines *statutum* der Universität in die Matrikel der *Natio* eingetragen hatte.⁸¹ Während seiner *Procuratorschaft* hat 1666 ein kroatischer Philosophiestudent, 1670 ein ungarischer Theologe, und 1674 ein Philologiestudent und *baccalaureus* aus Győr/Raab die Rede zum Fest des Heiligen Ladislaus – Schutzpatron der Nation – gehalten.⁸² Strell erlangte 1678 im Komitat Trencsén den Adelstitel.⁸³

1679 war in die Matrikel der *Natio* ein Eintrag gesetzt, wonach Strell mit der ganzen Familie der Pest zum Opfer fiel: „*Abrepta sunt ... Clarissimus D. Ignatius Strell I.U.Dr. cum tota sua familia.*”⁸⁴

Dass ihn der Tod tatsächlich plötzlich ereilt haben soll, beweist die Tasache, dass er kein Testament hinterlassen hatte.⁸⁵ Sein Vermögensinventar wurde am 19. Januar 1680 auf 38 Seiten aufgenommen, dessen Summe belief sich auf nahezu Fünftehtausend Gulden. Er besaß auch eine kleinere Bibliothek, die auch wichtige juristische Werke enthielt.⁸⁶

Dass er auch Kinder hinterlassen haben soll, beweist, dass unter den Schriftstücken über die Verlassenschaft unzählige Bittschriften (*Gehort-relation*) zu finden sind, die – im Zeitraum von 1680-1689 datiert – von Seiten des Vertreters der Waisen an das *consistorium* („*pupillen gerhaben*”) adressiert sind, und in denen als wichtiger Akteur Glatz (der später noch erscheinen wird) aufgetreten war, über den man sich in mehreren Schrift-

stücken beklagte, weil er unerledigte finanzielle Angelegenheiten mit Strell hatte.⁸⁷

4. PAULUS JOSEPHUS GLATZ (Glaz) mit Herkunft aus Oka (Oggau) immatrikulierte sich am 25. November 1672 als Jurastudent in der Matrikel der Universität Wien.⁸⁸ Etwas später ließ er seinen Namen auch in die Juristen-Matrikel eintragen.⁸⁹ Schon als Jurastudent erwarb er an der Artistenfakultät die Grade *baccalaureus*⁹⁰ und *magister*⁹¹, die als Voraussetzungen für die spätere Erlangung des Doktorgrades galten. Im letzteren Fall hatte er bereits im Juli 1674 seinen Universitäts-Status als *J.U. Candidatus* angegeben. Mittlerweile wurde er auch Mitglied der ungarischen Nation.⁹² Noch als einfacher Jurastudent hielt er eine Rede zum Fest des Heiligen Ivo im Mai 1674, woraus man auf vermögende Eltern und Unterstützer schließen sollte. Die Rede hatte er dem Grafen Pál Eszterházy gewidmet.⁹³

Den Doktorgrad könnte er vielleicht 1677 erlangt haben, jedenfalls in diesem Jahr wurde er bereits so bezeichnet.⁹⁴

Ende 1680 wurde bereits seine Aufnahme ins Doktorenkollegium im Protokoll des *procurator* der ungarischen Nation⁹⁵ verewigt. Laut Matrikel der Nation soll er bereits in diesem Lebensabschnitt als Rechtsanwalt sein Lebensunterhalt verdient haben.⁹⁶

Er dürfte sich zum hochansehnlichen Rechtsanwalt emporgearbeitet haben, denn wahrscheinlich in Verbindung mit einer seiner Prozesse war ein Rechtsgutachten auch in gedruckter

⁸¹ HARHAMMER, *Nation*, z.W., S. 323.

⁸² 1. *S. Ladislaus Rex Hungariae, Sub Auspiciis Augustissimi Et Invictissimi Romanorum Imperatoris Leopoldi Hungariae Bohemiaeque Regis Archiducis Austriae &c. In Basilica D. Stephani Proto-Martyris Oratoria dictione celebratus* A Spectabili ac Magnifico Oratore, Alexandro Ignatio Mikulich de Brukonocz L. B. Croata, Logices Auditore, Deferente Nobili, Strenuo, Ac Clarissimo D. **Adamo Ignatio STRELL**, AA. LL. & Phil. Magist: nec non J: U: Doctore. Aulac ac Judiciorum Advocato, & p. t. Nationis Ungaricae Procuratore. Viennae Austriae (1666). - *RMK III/1.*, 2323.

2. *Gloria D. Ladislai Regis Vngariae, Duabus innixa columnis Pietatis Et Fortitudinis. In Basilica Protomartyris Stephani Panegyrica Oratione celebrata.* Deferente Praenobili Clarissimo Et Consultissimo Domino **Adamo Ignatio STRELL**, J. V. Doctore, Aulac & Judiciorum Advocato, Inclytac. Nationis Vngaricae Procuratore. Per Reverendum, Nobilem & Doctissimum Dominum Ioannem Patky, Vngarum, Szokolczensem, AA. LL. & Phil. Magistrum, SS. Theologiae Auditorem, Coll. Pazman. Alumnum. Viennae Austriae Anno 1670. - *RMK III/1.*, Nr. 2516.

3. *Hic Vir Hic Est Aeneid. 6. Sive D. Ladislavs Rex Hungariae, Divina & Martiali á Virtute Vir In Basilica D. Proto-Martyris Stephani Panegyricá Oratione Celebratus*, Jubente Praenobili, Clarissimo Et Consultissimo Domino **Adamo Ignatio STRELL**, Philosophiae nec non J. U. Doctore Aulac ac Judiciorum Advocato, & p. t. Inclytac Nationis Hungaricae Procuratore, Per Nobilem Ac Eruditorum Dominvm Joannaem Georgium, Hungarum Jaurinensem. AA. LL. & Philosophiae Baccalaureum, Viennae Austriae, Anno M. DC. LXXIV. - *RMK III/1.*, Nr. 2650.

⁸³ Sein Adelsbrief, der am 3. Juli 1678 ausgestellt war, ist „*sambt dessen Immatriculations Testimonio in Comitatu Trenchinensi*” (aus 1679) unter seinen Verlassenschaftsakten zu finden. UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasz. 38. 14. Nr. 1.

⁸⁴ UAW. NH 2. fol. 64.

⁸⁵ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasz. 38/14.: „*Herr Adam Ignat Strell J:U:D: Hof und gericht's Advocat und Fr. Paulina Strellin dessen Eheconsortin ... anno 1679: ab intestato gestorben.*”

⁸⁶ Das Inventar listet seine Bücher einzeln auf.

⁸⁷ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasz. 38/14.

⁸⁸ UAW. WUM V. S. 66.: 1672 no. 25. *Paulus Josephus Glaz Ung. jur.* Siehe KISSNÉ BOGNÁR, *Bácsi*, z.W., S. 130.

⁸⁹ UAW. Jur Fasc. IX. 367.: 1673 - *Demum se Matriculae Facultatis inscribi permiserunt* [zusammen mit 8 anderen Studenten] *Paulus Josephus Glaz. J.U.St.*

⁹⁰ UAW. Ph22 Promotor fol. 36v.: *Ph Bacc.* (22. 05. 1674) *Paulus Josephus Glatz Ungar. occaviens. J.U. studiosus.*

⁹¹ UAW. Ph22 Promotor fol. 37v.: *Ph Mag.* (19. 07. 1674) *extra ord. D. Josephus Paulus Glatz. Ungarus Oggauiensis J.U. Candidatus.*

⁹² UAW. NH 2. fol. 51a.: 1673 *Dominus Paulus Josephus Glatz Hungarus Aggauenis, dedit pro inscriptione 15 cruciferos.*

⁹³ *Divino Plenus Spiritu Divo Ivo Inclytac facultatis Juridica In Divi Stephani Protomartyris basilica, Feria III. Pentacostes Oratoria dictione* Deferente Praenobili ac Clarissimo Domino Michaelae Hager, Juris utriusque Doctore, Inclitac Facultatis Juridica pro tempore Decano spectabili Celebratus f Nobili ac Perdoccto Domino **Paulo Josepho GLATZ**, Hungaro Oggauiensis AA.LL & Philosophiae Baccalaureo, Juris Utriusque Studioso. Anno Salutis M.DC.LXXIV Die 15 Maj. Viennae Austriae, 1674.

⁹⁴ LOCHER, *Speculum* 2., z.W., S. 49.: (Dr. juris) 1677 D. *Paulus Josephus Glaz.*

⁹⁵ UAW. Acta Procuratorum Inclytac Nationis Hungaricae fol. 213a.: „1680 December – *Hoc ipso mense deposuit unum imperialem Clarissimus D. Paulus Josephus Glatz J.U.D. pro inscriptione sui in Matriculam Nationis tanquam Doctoris Facultati inserti, quod se facturum pollicitus est in Circulo Nationis tempore mea electionis...*”

⁹⁶ UAW. NH 2. fol. 56b.: 1681 D. *Paulus Josephus Glatz J.U.D. Aulac et Judic: Advocatus.* Die Nation hat auf ihn auch später mit Stolz erinnert: UAW. NH 2. fol. 144a.: „*Index Clarissimorum DD: Doctorum Inclytac Nationis Hungariae Membrorum A. 1681 Superstitum, et deinceps accendentium - Ex Facultate Iuridica: D. Paulus Josephus Glatz Hungarus +.*”

Form erschienen. Das römische Recht, das kanonische Recht, das göttliche- und Naturrecht als Fundamente genommen, so wie sich auf deutsche kaiserliche Verfügungen berufend, konnte er den Anspruch auf das Herzogtum von Corrigia eines österreichischen Herzogs (Don Gybertus ab Austria) gegen den Fürsten von Modena beweisen. In dieser Rechtsstreit, in dem auch schwierige öffentlichrechtliche und lehnrechtliche Fragen analysiert wurden, setzte er all das Wissen und Instrumentarium ein, was seinerzeit nur ein überdurchschnittlich gebildeter und erfahrener Jurist zu tun im Stande war.⁹⁷

Als Mitglied des Dokorenkollegiums und Rat des Marschallischen Gerichts⁹⁸ wurde er im akademischen Jahr 1699/1700 zum Dekan der Juristenfakultät gewählt.⁹⁹ Glatz muss nicht allzu pedanter Mensch gewesen sein, er konnte nämlich seinen Amtszeit als Dekan nicht derart abschließen, dass man nicht irgendetwas an seiner Arbeit auszusetzen hatte. Im Februar 1701 hat er – scheinbar – alle Sachen und das ganze Geld, was er von Amts wegen in Aufbewahrung halten musste, gegen Quittung an seinem Nachfolger herausgegeben.¹⁰⁰ Aber noch nach zwei Jahren gelangten weitere Eingaben beim Rektor und dem *consistorium*, in denen der *quaestor* der Juristenfakultät sich darüber beklagte, dass manche Sachen und etwas Geld bei Glatz verblieben wären.¹⁰¹

Im als amtlich geltenden Schematismus wurde er zwei Jahre später als Rat des marschallischen Gerichtes und als eines der 66 Mitglieder des Dokorenkollegiums aufgelistet.¹⁰²

Wie in den Universitätsakten zu lesen steht, hatte er zweimal geheiratet. Seine erste Frau Maria Anna verstarb schon 1684 und bezeichnete vorher als Erben ihren Ehemann. Aus dieser Ehe stammte seine Tochter, Maria Catharina, die der

Juristenfakultät später viel Kopfzerbrechen bereitete und sein wahrscheinlich früh verstorbener Sohn, Paulus Adamus.¹⁰³ Zum Universalerbe der Ehefrau wurde tatsächlich ihr Ehemann.

Irgendwann hatte er wieder geheiratet, und Anna Euphrosina Wiederauß zur Frau genommen.

Glatz starb ohne Testament relativ jung, im Alter von ca. 50 Jahren im September 1704, und hinterließ mehrere ungeordnete Angelegenheiten.¹⁰⁴ Seine Tochter beantragte beim Rektor und dem *consistorium*, als gesetzlicher Erbe der Hinterlassenschaft anerkannt zu werden.¹⁰⁵

Im darauf folgenden Jahr wurde dieser Antrag von der zweiten Ehefrau angefochten „*pro restitutione in integrum, contra aditam hereditatem absque beneficio legis et inventarij.*“ In ihrem Antrag hatte die zweite Frau geltend gemacht, dass ihr Mann viele Gläubiger hatte, und die Erbschaft wider Erwartens gering ausfalle. 6000 Gulden hätte sie an den Gläubiger im Namen ihres Mannes ausbezahlt, und deshalb musste sie den Antrag der Tochter anfechten.¹⁰⁶ In seiner Stellungnahme stellte der Rektor fest, Glatz sei „für einen Wolhabigen Mann gehalten worden,“ aber in seinem Nachlass wären nur 400 Eimer Wein und eine 2700 Gulden werte Bibliothek verblieben. Ebenda berichtete der Rektor darüber, dass Glatz eine Zeit lang *Superintendent* der ungarischen und kroatischen Stiftung gewesen sei. Der *Superintendent* dieser Stiftung, der während der Zeit des Todes von Glatz in Amt war, hatte Forderungen gegen die Erbin – d.h. Glatzens Tochter – angemeldet. Es muss am Anspruch der Stiftung doch etwas Rechtens gewesen sein, da das die Rechtshoheit ausübende *consistorium* die Bitte der Tochter bezüglich der *in integrum restitutio* abgewiesen hatte.¹⁰⁷

⁹⁷ *Scriptura deductoria, in qua ex jure civili, canonico, naturali & divino ac constitutionibus sac. Rom. Imp. probatur. Primo: principatum Corrigii cum appertinentiis suis, tum jure majoratus & primogeniturae, tum jure fideicommissi, aut etiam jure feudi (in supposito tamen, quod contra mentem primi instituentis fideicommissum vel majoratum, natura & qualitas fideicommissi in feudum transmutari possit) ordine successive ad excellentissimum dominum Don Gybertum ab Austria, sacri Romani Imperii principem de Corrigia pertinere. Secundo: dictum principatum per sub- & obreptionem, sinistramque informationem in praedictum agnatorum, sacri Romani Imperii principem de Corrigia, in serenissimos duces Mutinensi itaque in alienas manus & extra familiam alienatum & translatum fuisse. Indeque tertio: sententiam de anno 1612. super Joanne Syro, primo principe de Corrigia, a linea comitum de Corrigia excludendo, latam: item suprafati principatus hypothecationem sacrae regiae catholicae majestati sub dato 15. Februarii 1634. constitutam: & ab eadem sacra catholica majestate sub dato 15. Octobris 1635. serenissimi duci Mutinensi cessam, necnon transactionem de dato 4. Septembris 1649. inter Mauritium, sacri Romani Imperii principem de Corrigia ex una & Franciscum, serenissimum turas dictis serenissimis ducibus Mutinensibus super hoc principatu concessas, & denique sententiam de dato 22. Aprilis 1695. contra supramemoratum excellentissimum dominum Don Gybertum ab Austria, sacri Romani Imperii principem de Corrigia latam & publicatam, per communia juris remedia nullitatis, aut restitutionis in integrum rescindendas, annullandas ac retractandas. Et tandem quarto: suprafatum principatum cum omnibus suis appertinentiis, fructibus perceptis & percipiendis, ac cum omni causa, praememorato excellentissimo domino Don Gyberto ab Austria, sac. Rom. Imperii principi de Corrigia á serenissimis ducibus Mutinensibus restituendum esse. Authore et compilatore Paulo Josepho GLATZ, juris utriusque doctore, Aulae Caesareae & judiciorum avvocato, nec non sac. caesareae regiaeque majestatis Supremi Judicii Aulae Marschallatus assessore. Viennae Austriae ... anno Domini 1697. - Régi Magyar Könyvtár III. Pótlások, kiegészítések, javítások 1-5 [Alte ungarische Bibliothek III Ergänzungen 1-5], Budapest, 1990–1996, Nr. 7878. (weiterhin: RMK pótlások)*

⁹⁸ UAW. Acta Procuratorum Inclutae Nationis Hungaricae fol. 266b.: 1700 Decanus facultatis Juridicae Dominus Glaz Exelsi Aulae Mareschallatus Consiliarius.

⁹⁹ LOCHER, *Speculum* 1., z.W., S. 11.: Decanus Facultatis Juridicae: 1699 D. Paulus Glaz.

¹⁰⁰ UAW. Jur. Dekanat. Personalialia Fasc.I. Lit. G. 476.

¹⁰¹ Ebd. „... daß Er (Glatz) entweder obigo facultet sach alsobaldten restituiren, oder außweisen solle, woselbe Einkommen seindt, so hat doch alles dießes bey ihme H. Doctore Glazen gantz nichts verfangen, wenig der geringste Vollzug gelaistert werden wolle. Allbisweilen aber eine Zeithero der Facultet sach, sonderlich dern geldten in die größte confusion gerath, also daß nothwendig alles so baldtmöglich zusammen undt in zu ordnung gebracht werden muss.“

¹⁰² Schematismus, 1702. - Paul Josef Glatz, defß kays. Ober Hof-Marschall Gerichts assessor, log. Säitzerhof.

¹⁰³ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasc. 20/24-25.: „Paul Joseph Glaz J:U:D: so anno 1704. ab intestato gestorben, und Maria Anna Glazin dessen Eheconsortin so anno 1684. testata gestorben.“

¹⁰⁴ LOCHER, *Speculum* 1., z.W., S. 454.: Glaz Paulus Josephus, mort. 2. Septembris 1704.

¹⁰⁵ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasc. 20/24-25. - Das Mädchen schrieb am 7. November 1704. „Hab ich mich hiemit simpliciter, et absque beneficio legis et, Inventarij zur Erbin erklären wollen, Mit Bitt diser meiner gethanen Erklärung Prothocollando.“

¹⁰⁶ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasc. 20/24-25.

¹⁰⁷ Ebd.

Nach dem Tod der Stiefmutter¹⁰⁸ wurde Erbin des nicht allzu großen Vermögens auf Grund des Testamentes Glatzens Tochter.¹⁰⁹ Hierdurch wurden ihre materielle Schwierigkeiten natürlich nicht gelöst. Jahrzehntlang überhäufte sie die Juristenfakultät mit Bittschriften/Anträgen. Der Ehre der Fakultät soll zugeschrieben werden, dass sie „*vigore quietantiae*“ („*vigore conclusi, et quietantiae*“) mit kleineren Geldbeträgen immer das in mehreren Schriftstücken als „Jungfrau“ bezeichnete Mädchen („*Virgini Mariae Catherinae Glazin*“) ausgeholfen hatte.¹¹⁰

5. Der GEORGIUS CHRISTOPHORUS KESSLER (Kesseler) von adeliger Abstammung kam aus Kismarton (Eisenstadt) nach Wien, wo er sich – zusammen mit dem ebenfalls adeligen Josephus Kesseler – 1676 am selben Tag in die *rhetor*-Klasse¹¹¹ immatrikulierte. Über sein Studium weiß man so gut wie nichts. Soviel steht fest, dass er seine Studien mit dem Titel *doctor iuris* abgeschlossen hatte, denn bereits 1692 kann man ihn auf der Liste der Doktoren finden.¹¹² Ob er philosophische Grade besaß, sowie das Thema seiner Inauguraldissertation (wenn er einen überhaupt hatte) ist nicht bekannt. Was mit ihm nach der Erlangung des Dokortitels passierte, weiß man auch nicht.

Zwanzig Jahre später wurde er – als Regierungsrat von Niederösterreich – zum Dekan der Juristenfakultät gewählt.¹¹³ Der Dekan – wie man sah – kam nicht unbedingt aus den Reihen der Professoren hervor, aber gleichzeitig muss es eine belastende Verpflichtung für Mitglieder des Doktorenkollegiums gewesen sein, das Amt des Leiters der Fakultät innezuhaben. Über sein einjähriges Amtieren wissen wir nur soviel, dass er nach seiner Amtszeit mit regulärer und korrekter Abrechnung abgetreten war.¹¹⁴ Kurz darauf muss er den Adelstitel verliehen bekommen

haben, weil dies bei seinem Tod,¹¹⁵ im Februar 1717 bereits aus seiner Namensbezeichnung,¹¹⁶ sowie aus den Siegeln auf den Verlassenschaftsdokumenten seiner Ehefrau (die Kesslers Erbin war) hervorgeht. Im übrigen hatte sie mehr als dreißig Jahre ihren Ehemann überlebt.¹¹⁷ Mehrere Söhne von den beiden erlebten das Erwachsenenalter und dienten als Beamten in Wien zur Zeit Maria Theresias.¹¹⁸

6. CAROLUS CISCHINI aus Kismarton (Eisenstadt), um 1673 herum geboren,¹¹⁹ immatrikulierte sich 1695 in Wien an der Artistenfakultät in der *physicus*-Klasse.¹²⁰ Nach kaum einem Jahr findet man ihn in den Reihen der Studierenden *baccalaurei philosophiae*,¹²¹ aber es gibt kein Hinweis dafür, dass er den *Magister*-Titel auch erreicht hätte. Bereits 1699 hielt er als Jurastudent des dritten Studienjahres die Rede zum Fest des Heiligen Ivo im Namen der Fakultät, was zeigt, dass er eine Familie mit beträchtlichem Vermögen oder ansehnliche Patrone hinter sich gehabt haben muss. Letzteres scheint wahrscheinlich zu machen, dass seine Rede dem kaiserlichen Rat und Pfarrer Franciscus Cischini gewidmet war.¹²²

Nach Locher trat er 1700 in die Reihen der Doktoren ein,¹²³ und ab 1702 wurde er mit großer Wahrscheinlichkeit Mitglied des Doktorenkollegiums.¹²⁴ Seine *dissertatio* ist nicht auffindbar, sie war vielleicht nicht einmal in Druckform erschienen. Als Mitglied des Doktorenkollegiums übte er rechtsanwaltliche Praxis aus, und irgendwann erhielt den Adelstitel.

Mehrere Kinder waren aus seiner Ehe mit Elisabeth v. Flamburg geboren. Ein Sohn Franciscus Ernestus (vielleicht aus einer früheren Ehe?) verstarb 1747 34-jährig, als Jurastudent.¹²⁵ Ein weiterer von seinen vielen Söhnen, Leopold Ludovicus v. Cischini

¹⁰⁸ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasc. 20/26.: „*Frau Anna Euphrosina Glazin geborene Widerausin ... H. J.U: Dris Glaz hinterlassene Wittib so mense februario anno 1707 testata gestorben.*“

¹⁰⁹ In ihrem Testament vom 14. Januar 1707 ist Maria Catharina als Universalerbe angegeben. Gesamtwert des Inventariums: 1587 R. 3 Xr. Maria Catharina hat auch diese Erbschaft für sich beansprucht „*cum beneficio legis et inventarij*“, und hat die Dahingeschiedene als ihre Stiefmutter genannt.

¹¹⁰ Besonders in den zwanziger Jahren sind Bittschriften in den Dekanatsakten und Rechnungen in größerer Zahl aufgetaucht. Siehe unter anderem UAW. Jur. Dekanatsakten (Rechnungen: Dekanat, Quaestur) Fasz. 1/3 (180/2) I. N. 3/41 (578) - 1724/25; I. N. 3/42 (595) - 1725/26; I. N. 3/45 (607) - 1726/27; I. N. 3/46 (617) - 1727/28; I. N. 3/47 (624) - 1728/29; I. N. 3/50 (632) - 1729/30; I. N. 3/52. (644) 1730/31; I. N. 3/56 (667) - 1732/33.

¹¹¹ UAW. WUM. V. S. 82.: 30. November 1676.: *Christophorus Kessler Eisenstadiensis nob. Ung. rhet.* Vö. KISSNÉ BOGNÁR, Bécsi, z.W., S. 139.

¹¹² LOCHER, *Speculum* 2., z.W., S. 50.: (Dr. juris – 1692) *D. Georgius Christophorus Kessler*. UAW. NH 2. fol. 144a.: *Index Clarissimum DD: Doctorum Inclytae Nationis Hungariae Membrorum A. 1681 Superstitum, et deinceps accendentium - Ex Facultate Iuridica: D. Georgius Christophorus Kessler Hungarus.*

¹¹³ LOCHER, *Speculum* 1., z.W., S. 112.: *Decanus Facultatis Iuridicae - 1712 D. Georgius Christophorus Kessler, Excelsi Regiminis Consiliarius.*

¹¹⁴ UAW. Jur. Dekanatsakten (Rechnungen: Dekanat, Quaestur) Fasc. 1/3 (180/1-2) I. N. 3/28. - 1712/13: *Rationes Acceptorum et Expositorum a Me Georgio Christophoro Kessler J.U: Dre Sac: Caesariae Regiaeque Catholicae Majestatis in Excelso Inferioris Austriae Regimine Consiliario actuali et p: t: Inclytae Facultatis Iuridicae in Antiquissima ac Celeberrima Universitate Viennensi a 5:ta Decembris 1712 usque in eadem diem 1713 Decano.*

¹¹⁵ LOCHER, *Speculum* 1., z.W., S. 464.: *Kessler Georgius Christophorus, mort. 17. Februarii 1717.*

¹¹⁶ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasc. 14/27-28. „*H. Georg Christoph v. Kessler J.U:D: und N:O: Regiments Rath die 17 februarij anno 1717: testatus gestorben.*“

¹¹⁷ Frau Maria Gertrud v. Kessler ist 26. Februar 1753. gestorben. Sie hat auch ein Testament hinterlassen. Siehe ebd.

¹¹⁸ „*Christoph Ferdinand v. Kessler N:Ö: Reprerentations und Cammer Rath; Jos: Christoph v. Kessler R.R. Hof Rr: Rath; Franz Leopoldus v. Kessler R:R: Hof Secretarius.*“ Siehe ebd.

¹¹⁹ Wiener Stadtbibliothek, Porthheimkatalog.

¹²⁰ UAW. WUM. VIII. fol. 54r.: *Carolus Cyschini Praenob: Hung: Physicus.* Bei Kissné fehlt dies. Vgl. KISSNÉ BOGNÁR, Bécsi, z.W., S. 172.

¹²¹ UAW. Ph22 Promotor fol. 76r.: *Carolus Cischini, Praenobilis Ung: Eisenstadiensis.* UAW. NH 2. II. fol. 64b.; 1696 *D. Carolus Cischini Praenob Ungarus Eisenstadiensis.*

¹²² *Ignes festivi, quibus divus Ivo virtutibus clarissimus inclytae Facultati Iuridicae in basilica d. proto-martyris Stephani pro annua Pentecostes festivitate oratorie propositus est sub praenobili, clarissimo ac consultissimo domino, Jacobo Greysing, i.u. doctore, aulae judicorumque advocato, caesarei fisci adjuncto, reverendissimi ac celsissimi sac. Rom. I. principis, episcopi Viennensis consiliario consistoriali, celeberrimi monasterii Scotensis aulae iudice, nec non institut. imperii professore publico & inclytae Facultatis Iuridicae p.t. decano spectabili, a praenobili ac doctissimo domino, CAROLO CISCHINI Hungaro Eisenstadiensis i.u. in tertium annum auditore, anno, quo regis sponsis Viennae in Avstriae metropoli spectandi ignes festivi svnt exhibit. Viennae Austriae (1699).* - *RMK pötlások*, Nr. 7076.

¹²³ LOCHER, *Speculum* 2., z.W., S. 51.: 1700 *D. Carolus a Cischini.*

¹²⁴ *Schematismus* 1702–1748.

¹²⁵ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen. Fasc 79/3.: „*Franciscus Ernestus Cischini Studiosus Juris 34. Jahr alt des Herren Carl Cischini J:U:Dris leiblichen Sohn den 13. hujus mit hinterlassung eines Testaments.*“

trat die Beamtenlaufbahn als Hofkanzlist an (*Kayl: geheimer Reichs Hof-Kanzlist*), wurde zum Hof-registrator (*Reichs Hof-Registrant*). Unter seinen Söhnen findet man noch Soldaten und auch einen Mönch.¹²⁶

Es weist auf seine universitäre Verbindungen hin, dass er außer der obligatorischen Inskription sich 1705 in der Matrikel der *Natio Hungarica* wieder einschreiben ließ,¹²⁷ und 1729 das Amt des *Ivonisten* verrichtete.¹²⁸ In den dreißiger Jahren (und vielleicht auch Anfang der vierziger Jahre) bekleidete er das Amt des Superintendenten der Molitorische Stiftung.¹²⁹ Die am 11. März 1678 errichtete Stiftung hatte ursprünglich den Abkömmlingen des Gründers, und nach deren Aussterben für Studenten aus Elsaß bei ihren Studien in Wien Hilfe geleistet.¹³⁰

Über seine Betätigung als Rechtsanwalt weiß man nicht viel. Im unermesslich reichen Material des Universitäts-consistorium sind jedoch mehrere Prozessakten aufzufinden, in denen Cischini, als Porzesspartei aufgeführt ist. Am bedeutendsten von diesen ist ein Prozess gegen Paul Franz Müller in einem Bürgerschaftsprozess („*fidejussio nomine*“), der länger als neunzehn Jahre dauerte.¹³¹

Er starb am 16. August 1748, und das Nachlassverfahren wurde gemäß Statut durch die Organe der Universität (*syndicus* und *notarius* der Universität) durchgeführt. Aus den Verfahrensakten¹³² geht hervor, dass er über ein mittelgroßes Vermögen verfügte (etwa 8000 Gulden), nach Zeugnis des Inventars hinterließ er eine Bibliothek aus 122 Bänden (größtenteils juristische Bücher).¹³³

Aus den unzähligen Schriftstücken in den Verfahrensakten wird ersichtlich, dass viele Forderungen gegen die Erben, aber auch zu deren Gunsten vorlagen. Weil das *consistorium* der Universität die Vermögensverwaltung beaufsichtigte, und es deshalb von alles wissen musste, sind in der Akte Cischinis auch eine Unmenge von Schriftstücken in Verbindung mit der Vermögensverwaltung aufzufinden.

Zwischen Dr. Carolus Cischini und Carolus Jacobus de Cischini aus Vimpác, der sich als Jurastudent immatrikulierte und später ebenfalls Doktor des Rechts, sowie *procurator* der ungarischen Nation wurde¹³⁴ – konnte man keine verwandschaftliche Beziehung nachweisen.??

7. Nach den Universitäts-Matrikeln aus 1710 und aus den '20-er Jahren betrieb ein JOSEPHUS IGNATIUS CONRADUS MILLNER (Miller, Müller, Müllner) aus Komárom stammend zuerst Studium der Philosophie später der Rechtswissenschaft an der Wiener Universität. Er wurde 1715 in die Klasse *grammaticus* inskribiert.¹³⁵ Nach länger dauerndem Grundstudium erlangte er 1721 den Grad *baccalaureus* am gleichen Tag wie Ribics (der nachstehend erwähnt werden soll).¹³⁶ Im Gegensatz zum Letztgenannten hatte er dieses Ereignis doch nicht verewigt durch Inskribierung in die Matrikel der *Natio Hungarica*.¹³⁷ Auf eine Erlangung des Titels *Magister* gibt es kein Hinweis in den Matrikeln.

1723 konnte man ihn bereits als Jurastudent registrieren, denn zusammen mit 26 Kommilitonen mussten sie als Entgelt für die Eintragung in die Juristen-Matrikel jeweils 3 Gulden an die Fakultät zahlen.¹³⁸ Nach einem Schreiben des Juristen-Dekans hatte er 1723/24 100 Gulden für die Erlangung des Titels *baccalaureus*, sowie im Bezug der Verteidigung seiner *disputatio* entrichtet.¹³⁹ Gleichzeitig musste der junge *baccalaureus* nach erfolgreicher Verteidigung seiner *disputatio* auch dem Schutzpatron der Juristen, dem Heiligen Ivo „frönen“, freilich mit einem viel bescheideneren Betrag, einigen Gulden, was dennoch eine Größe erreichte, die die gründlichst geführten Aufstellungen des Juristen-Dekanats akkurat aufgezeichnet hielten.¹⁴⁰

Der Tarif von hundert Gulden kommt im übrigen häufig in den Schriftstücken vor („*in sua Disputatione pro tractatione.*“). Ebensoviele hatte eine Erlangung des Titels *doctor juris* gekostet. Es ist wahrscheinlich, dass diesen Betrag auch Millner herbeschaffen musste, denn ein entscheidender Nachweis über den

¹²⁶ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen. Fasc 79/1.

¹²⁷ Deis wird aus zwei Eintragungen ersichtlich: UAW. NH 2. fol. 69b.: 1705 *Perillustris, Carissimus, ac Consultissimus Dominus Carolus Cischini, J.U.D.*; UAW. NH 2. fol. 286b.: „*Dedit Dnus Carolus Cischini J.U.D. prius in Matricula Nationis inscriptus pro inscriptione 1 R. 30 X.*“

¹²⁸ LOCHER, *Speculum 1.*, z.W., S. 444.: *Cischini Carolus, Ivonista, 1729.*

¹²⁹ *Schematismus* 1731, 1739, 1740. Im Jahre 1746 bekleidete er das Amt nicht mehr.

¹³⁰ Die Stiftung bestand noch im Jahre 1788. Siehe MAUTNER RITTER VON MARKHOF, Ferdinand Carl – GUGLIA, Eugen, *Die Wiener Stiftungen. Ein Handbuch*, Wien, 1895. passim.

¹³¹ UAW. Konsistorialakten Fasc. III. Lit. C. Nr. 49. Der Prozessgegenstand war 8000 R Gulden Verpflichtung, wovon noch 6000 R dem Kläger Müller bzw. seinen Nachfolger ausgehändigt werden sollte. Im Archiv befinden sich noch mehrere Prozessakten unter Lit. C aus den Jahren 1719., 1735. und 1746-48.

¹³² UAW. Verlassenschaftsabhandlungen. Fasc 79/1.: „*H. Karl v. Cischini J:U:D: Hof- und Gerichts Advocat 16. mense augusto 1748 ab intestato gestorben.*“

¹³³ Die Liste seiner Bücher ist im Inventar zu finden.

¹³⁴ LOCHER, *Speculum 1.*, z.W., S. 275.: *Procurator Hungarus: 1769 D. Carolus Jacobus Nobilis de Cichini, J.U.D. Aulae & Judiciorum Advocatus.* UAW. NH 2. fol. 90b.: 1770 *Procuratore Perillustri, ac Consultissimo Domino Carolo Jacobo Nobili de Cichini J.U. Doctore, Aulae Judiciorum Advocato.*

¹³⁵ UAW. WUM VIII. fol 275v.: *Josephus Ignatius Müller, Nobilis, Ungarus, Comoro: Gram.*. Siehe KISSNÉ BOGNÁR, Bécsi, z.W., S. 212. und Kiss, Bécsi, z.W., S. 92., die seine Einschreibung in der Hauptmatrikel nicht erwähnen. Er ist vielleicht mit Josephus Miller, der sich 1719 in Olmütz in die *retor*-Klasse immatrikulierte. Siehe VARGA, z.W., S. 211.

¹³⁶ UAW. Ph22 Promotor fol. 129v.: *Ph. bacc. Josephus Ignatius Müller Praenobilis Ungarus Commaromiensis.*

¹³⁷ In die Matrikel der Nation wurde er nur später – als *doctor iuris* – wahrscheinlich nach 1727 eingeschrieben. Siehe UAW. NH 2. fol 144a.: *Index Clarissimum DD: Doctorum Inclytae Nationis Hungariae Membrorum A. 1681 Superstitum, et deinceps accendentium - Ex Facultate Iuridica: Josephus Ignatius Millner Hungarus Comaromiensis.*

¹³⁸ UAW. Jur. Dekanatsakten Fasc. I/3 (180/1-2) I. N. 3/38, als Anlage: *Extractus De anno 1723 sub Decanatu ... matriculae facultatis incorporatorum: Die 2: Januarij Josephus de Miller Hungarus de Comorromiensis 3 R.*

¹³⁹ 1723/24 - Unter den Einnahmen: „*Item a tribus formatis Baccalaureis, DD Miller, ..., quoque loco Tractationis, trecentor. florenor. i.e. 300 R.*“ Siehe UAW. Jur. Dekanatsakten Fasc. I/3 (180/1-2) I. N. 3/40 (566).

¹⁴⁰ „*Accepta Sacellum Divi tutelaris nostri S. Ivonis Spectantia: A tribus DD. Baccalaureis, Miller ... propter Disputationem pro Baccalaureatu quatuor floreni, triginta cruciferi. i.e. 4R 30Xr.*“ Vö. Uo.

Abschluss seines Rechtsstudiums ist seine *dissertatio*, die er unter dem Codex-Professor Franciscus Adamus Pfann im September 1726 verteidigt hatte.¹⁴¹ Laut des Titelblattes des Dissertationsheftes, das aus diesem Anlass gedruckt worden war, habe er früher den Grad *magister philosophiae* auch erworben.

Bis dahin sind die Spuren von Millner mit Sicherheit zu verfolgen. Wahrscheinlich hatte er die Aufnahme ins Doktorerkollegium auch beantragt. Und tatsächlich ist ein Doktor der Rechte namens Josephus Ignatius Müller zwischen 1729 und 1739 unter den Mitgliedern des Doktorerkollegium auch registriert.¹⁴² Aber Lochers Doktorenregister rückt mit einer Angabe heraus, die Verwirrung stiften kann: er nimmt nämlich einen Josephus Ignatius Müller mit dem Zusatz „de Mülldorf“ als Wiener ausgewiesen in sein Speculum auf, und er gibt sein Todesdatum mit dem Jahr 1739 an.¹⁴³ Nach Angaben aus Schematismen soll ein Josephus Ignatius Miller ab 1732 „Hochfürstl. Passauischer Consistorial-Rath,“ daneben ab 1737 „Stadt Wien Syndicus“ gewesen sein.¹⁴⁴

Das Material des Universitäts-Archivs hilft nicht das Dilemma zu lösen, ob der Jurist mit nachweislicher Herkunft aus Komárom mit dem Doktor deutschen Namens und Adeligenzusatzes identisch ist. Einige – nicht streitentscheidende – Daten besitzen wir noch: nach einem Schriftstück des *consistorium* vom 15. Juni 1731 erteilt der *syndicus* und zugleich Notar der Universität dem *pedellus* die Anweisung, diejenigen 30 Gulden einzutreiben, die Joseph Ignatius Millner „eben beeder Rechten Doctor“ der Kapelle des Heiligen Ivo als „Straff geld“ schuldete nach der Eingabe von Johannes Franciscus Widureck J:U:D:, „*Sacelli Sti Ivonis Comissarius*“.¹⁴⁵

Nach den Akten des Nachlassverfahrens verstarb „*Joseph Ignatius Millner Edler von Mildorf J:U:D: Hof: und Ghrts Advocat ohne hinterlassung einer letztwilligen disposition*“. Sein Vater, „*Johann Benedict Edler Von Mildorf Ihr Maytt. der Regierenden Kayßerin Hof Secretarius*“ bittet die Juristenfakultät ihn zum Erben zu erklären „*proprio, uxoris et filiae nomine.*“¹⁴⁶

Wir wissen es also nicht (und werden es wohl nie erfahren können), ob man den ungarstämmigen Inhaber des – dank einer schönen *dissertatio* – erlangten Dokortitels wirklich zum Mitglied des Doktorenekollegiums der Wiener Juristenfakultät rechnen kann.

8. GEORGIUS RUDOLPHUS RIBICS (Ribicz, Ribitsch) dürfte um 1706 herum geboren sein, und verstarb 1764 in Wien.¹⁴⁷ Der wahrscheinlich aus croatischer Familie entstammende Jüngling mit Herkunft aus Oszlop (Komitat Sopron/Ödenburg) trat nach Zeugnis der Universitätsurkunden zum ertsen Mal 1721 an der Wiener Universität in Erscheinung, als Studierender der *phisyca*-Klasse.¹⁴⁸ Er hatte noch im selben Jahr den Titel *baccalaureus*,¹⁴⁹ ein Jahr darauf den Titel des *magister philosophiae* erworben.¹⁵⁰ Über Einzelheiten seines Jurastudiums kan man wenig erfahren. Feststeht, dass er 1728 in der Matrikel der Juristenfakultät inscribiert war,¹⁵¹ und im März 1729 mit Hilfe des Pandekten-Professors Joannes Josephus Antonius Renz seine – zum Abschluss des Studiums erforderliche – *dissertatio* fertig schreiben konnte.¹⁵² Ungewiss ist, ob eine Aufzeichnung in den Schriften des Juristen-Dekans, der aus diesem Jahr stammt, sich auf diese Arbeit bezieht.¹⁵³ Aber da man eine andere *dissertatio* vom Jurastudenten Ribics nicht kennt, könnte diese Arbeit wohl als Grundlage für seine spätere Doktorweihe dienen, für

¹⁴¹ *Secunda Heredis Institutio Seu Dissertatio Brevis Juridica de Substitutione Vulgari, Ejus natura, et Proprietatibus, Divisionibus, Causis, Objecto, Effectibus atque Contrariis. Quam ex Inst. L. 2. tit 15 & 16 ffiorum l. 28. tit. 6. & Cod. L. 6. tit. 25. & 26. desumptam. Divinae favente Gratia Autoritate & Consensu Reverendissimorum, Illustrissimorum, Perillustrium, Magnificorum, Clarissimorum, ac Consultissimorum Virorum, Reverendissimi, Persillustris, ac Magnifici Dni Rectoris, Praenobilis, Spectabilis, Clarissimi ac Consultissimi Dni Incltyae Facultatis Juridicae Decani, Dnorum Seniorum, Sac. Caes. Regiaeque Cath. Maj. Consiliarioirum, Referendariorum, & Assessorum &c. Adeoq; totius Amplissimi D.D. Jconsultorum Collegii, In Antiquissima ac Celeberrima Universitate Viennensi, Preside Francisci Adamo Pfann, Utriusque Juris D. & Codicis Professore publico. In Magnifico Sacratissimae themidos Augustali, horis post meridiem consuetis Publicae Ventillationi Submittit Josephus Ignatius Conradus MILLNER, Praenobilis Hungarus Comaromiensis, AA. LL. & Phil. Magister, nec non Juris Utriusque Auditor, Anno. M.DCC.XXVI. Mense Septembris... , Viennae Austriae, 1726.*

¹⁴² *Schematismus 1729–1739.*

¹⁴³ LOCHER, *Speculum 2.*, z.W., S. 56.: (Dr. juris - 1727) *D. Josephus Ignatius Müllner de Mülldorf, Aust. Vien.*; LOCHER, *Speculum 2.*, z.W., S. 350.: *Müller de Mülldorf, Josephus Ignatius mort. 1739.*

¹⁴⁴ *Schematismus 1732–1739.*

¹⁴⁵ UAW. Konsistorialakten Fasc III. Lit. W. nr. 107.

¹⁴⁶ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen. Fasc. 31/28.

¹⁴⁷ Wiener Stadtarchiv, Porthheimkatalog.

¹⁴⁸ UAW. WUM IX. 75.v.; KISSNÉ BOGNÁR, *Bécsi*, z.W., S. 212.; KISS, *Bécsi*, z.W., S. 32.

¹⁴⁹ UAW. Ph22 Promotor fol. 129v. *Ph Bacc.* (1721) *Georgius Rudolphus Ribics Hungarus Oslippensis ex Comitatu Soproniensi Convictor.*

¹⁵⁰ UAW. Ph22 Promotor fol. 132r. *Ph Mag.* (1722) *D: Georgius Rudolphus Ribicz Ungarus Oslippensis ex Con: defendit universam.*

¹⁵¹ UAW. J6 61.: *1728 dominus Georgius Ribitsch Hungarus ozlippensis.*

¹⁵² *Dissertatio Historico-Juridica de Praerogativis Officio & Privilegiis Pharmacopaeorum* quam Autoritate et Consensu Reverendissimorum, Illustrissimorum, Perillustrium, Magnificorum, Clarissimorum, ac Consultissimorum, Virorum; Perillustris, ac Magnifici Domini Rectoris, Perillustris, ac Spectabilis Domini Decani Incltyae Facultatis Juridicae, Dominorum Seniorum, Sacrae Caesareae Regiaeque Catholicae Majestatis Consiliarioirum, Refendariorum, Assessorum, &c. Adeoq; totius Amplissimi Dominorum Juris-Consultorum Collegii, In Antiquissima ac Celeberrima Universitate Viennensi, Praeside Praenobili, Clarissimo, ac Consultissimo Domino Joanne Josepho Antonio RENZ, U.J. Doct. Aulae Judiciorum Advocato, Eminentissimi, ac Celsissimi Cardinali S.R.E. Presbiteri cardinalis, S.R.I. Principis, & Archi-Episcopi Viennensis Consiliario Consistoriali, nec non Pandectarum Professore Publico & ordinario. Publicae disputationi Ventilendam submittit **Georgius Rudolphus RIBICZ**, Hungarus Oslippensis ex Comitatu Soproniensi, AA. LL. & Phil. Magist. J.U.A. In Publico DD. Juris-Consultorum Auditorio Die... Mensis Martii An. MDCCXXIX. Viennae, 1729.

¹⁵³ UAW. Jur. Dekanatsakten Fasc. I/3 (180/1-2) I. N. 3/47 (624): 1728/29. Unter den Einnahmen: „*Ob eandem causam* (pro exercitijs Disputationem Jura) *solvit Dnus Georgius Rudolphus Ribidies 1 R. 30 Xr.*“

die er – bereits als Doktor – eine viel größere Summe (die üblichen 100 Gulden) 1731 zusammen mit seinem Landsmann Wachtl entrichten musste.¹⁵⁴

Ab 1732 wird er als *doctor juris* erwähnt,¹⁵⁵ und als solcher bis 1763 registriert gehalten.¹⁵⁶ Über seinen Lebenslauf nach der Universität wissen wir wenig. Feststeht, dass er in Wien verblieb und lange Zeit als Anwalt (*Aulae et Judiciorum advocatus* – Hof- und Gerichtsadvokat) sein Brot verdiente.¹⁵⁷ Als Mitglied des Dokorenkollegiums wurde er regelmäßig der Einnahmen der Fakultät („*ex ladula facultatis*“) teilhaftig.¹⁵⁸ Aus Protokollen der Fakultätssitzungen hervorgehend war er nachweislich nahezu ständiger Teilnehmer der *Congregationen* der Fakultät¹⁵⁹ und der Prüfungskommissionen.¹⁶⁰

Seine Bindung an die Universität hatte er auch nicht verloren, denn er war 1745/46 *procurator*¹⁶¹ der ungarischen Nation. Seinen Namen hatte er im Leben der dahinsiechenden *Natio*¹⁶² dadurch denkwürdig gemacht, dass unter seiner Procuratorschaft Herzog Pál Eszterházy der Nation eine ihrer wichtigsten Reliquien, einen 46 cm großen, mit Eszterházy-Wappen und reicher Rokoko-Ornamentik geschmückten

Kelch schenkte.¹⁶³ Aus diesem Amt heraus nahm er am traditionellen (um den 27. Juni herum stattfindenden) Fest des Heiligen Ladislaus teil, wo ein junger Batthyány¹⁶⁴ die Festrede hielt.¹⁶⁵ Die Auswahl der Person des Redners war (bei abgedrohter Strafe) eine Aufgabe des *procurators*, der in erster Linie einen wohlhabenderen Studenten wählte, damit dieser ein Teil der Kosten zu tragen vermag, was häufig der Fall war, wie die Akten der Nation belegen.¹⁶⁶ So könnte es auch bei Ribics der Fall gewesen sein. Die zeitgenössischen Universitätsgepflogenheiten weisen darauf hin, dass Autoren der – später in Druckform erschienenen¹⁶⁷ – Reden die *procuratoren* oder andere Professoren waren, daher kann man diese Rede als ein Werk von Ribics werten.¹⁶⁸

Wenig später war er bereits als Professor der Juristenfakultät tätig. Die Quellen sind in dieser Hinsicht recht widersprüchlich:¹⁶⁹ es gibt welche, die ihn zwischen 1748 und 1753 als Lehrer der *Pandekten* bezeichnen, andere schreiben ihm für diesen Zeitraum den *Codex*-Lehrstuhl¹⁷⁰ zu. Auf Grund der Disputationen – die in Druckform erhalten geblieben sind und bei denen Ribics als *praeses* mitarbeitete – kann man mutmaßen,

¹⁵⁴ UAW, Jur. Dekanatsakten Fasc. I/3 (180/1-2) I. N. 3/47 (660): 1731/32 unter den Einnahmen: „*a Dominis Doctoribus Wachtl et Ribitz taxam pro binis disputationibus a singulis habitis 200 R.*“

¹⁵⁵ LOCHER, *Speculum* 2., z.W., S. 56.: „1732 D. Georgius Rudolphus Ribicz, Camerae Hungariae Consiliar.“

¹⁵⁶ *Schematismus*, passim.

¹⁵⁷ Laut Szinyei's Werk war er Hof- und Gerichts(staats)anwalt und ordentlicher Rechtsehrer des Instituts von Kardinal Kollonich. Siehe Szinyei József, *Magyar írók élete és munkái*??

¹⁵⁸ Zum Beispiel: UAW, Jur. Dekanatsakten (Rechnungen: Dekanat, Quaestur) fasc I. Nr. 3/60 (739): 1736 A kiadások között: „*Solutae fuere summae sequentes illis commembris, quae steuram pro Anno 1734. necdum praestiterunt ita, ut quia praedicta taxa importarunt 21: R: deducta steura florenum 10. singulis adhuc undecim floreni soluti fuerint nimirum [mit fünf Anderen]: D.Dni Wachtel 11 R - D.Dni Ribitz 11 R.*“ oder ebd. „*Ex Actu Repetit: Dni Doctoris de Convin [mit 44 Anderen]: D: Eyll - D: Wachtel - D: Ribicz*“

¹⁵⁹ UAW, Jur. Fasc. IX. 1020. (vor 1753) - „*Congregatio Decima Tertia: Imo petium est Consilium casum mere? practicum concernens atque practice elaborandum. Conclusum ut Denominatis Compillatoribus Doct: et Consultissimis ab Aigner et Ribitsch tardatur, qui Laborem aestiment, ad relationem eorum taxa determinetur.*“

¹⁶⁰ UAW, Jur. Fasc. IX. 1061. - „*Congregatio habita die 3tia 8bris 1753: Imo Ingressus est ad examen more consueto incundum D. Candidatus Sigl, et examinatus est a D. S ac M.D. decano, et DD Ribitsch.*“ [mit fünf anderen Doktoren].

¹⁶¹ LOCHER, *Speculum* 1., z.W., S. 272.: *Procurator Hungarici: 1745 D. Georgius Rudolphus Ribitsch, J.U.D. Aulae & Judiciorum Advocatus*. UAW, NH 2. fol 16v.: „*Anno Domini MDCCXLVI Procuratore Clarissimo, atque Consultissimo Domino Georgio Rudolpho Ribitsch Jurium Doctore, Aulae et Judiciorum Advocato, Albo Nationis Hungaricae insert sunt.*“

¹⁶² Siehe BARTA, *Wiener*, z.W., S. 61. Nach Barta hat die *Natio Hungarica* mit der Zurückdrängung der Jesuiten um die Mitte des 18. Jahrhunderts seine Bedeutung eingebüßt. Obwohl infolge der Modernisierung der Universität unter Maria Theresia der Lehranstalt wieder sehr viele Ungarn zu sich zog, verschwand die Nation.

¹⁶³ Die Aufschrift des Kelches: *ASPICIS AURATUM MUNUS CUI PONDUS AB ARTE, SED PRETIUM A MAGNO PRINCIPE MAJUS ADEST, ESZTORADE A PAULO TULIT ISTUD NATIO DONUM HUNGARA. NUM PRETIUM; PONDUS ABESSE POTEST. PROCURATORE INCLYTAE NATIONIS HUNGARICAE GEORGIO RIBITSCH, JURIS UTRIUSQUE DOCTORE ANNO MDCCXLVI*. Siehe GALL, *Alma*, z.W., S. 83.

¹⁶⁴ Josephus Joannes de Batthyán erscheint nicht in der Hauptmatrikel der Universität. Sein Name ist im ersten Teil der Matrikel der *Natio Hungarica* zu finden: „*2Vo JosephVs e CoMitlbVs De BottYán In AnnlVersarla hVIVs ConfraternitatIs Perora Vit.*“ Siehe UAW, NH 2. fol. 19v.

¹⁶⁵ *Panegyricus Divo Ladislao Regi Hungariae Apostolico dictus, Coram Antiquissima, ac Celeberrima Universitate Viennensi, cum Inclita Natio Hungarica In Metropolitana Divi Stephani Proto-Martyris Basilica Anniversariam Divi Sui Praestitis memoriam cultu solenni coleret, Deferente Praenobili, Clarissimo, ac Consultissimo Domino Georgio Rudolpho RIBITSCH, AA.LL. & Philosophiae, nec non J.U. Doctore, Aulae & Judiciorum Advocato, p.t. Inclytiae Nationis Hungaricae Procuratore. Oratore Illustrissimo Josepho Joanno Nepomuceno Comite A Batthyán. Anno, Quo RepULsIs Fortlter LigVribVs, SICVLIs, GaLLIs, Hispanis Victoriae Caesareo-Reglae TesteM InVIta eGIt Placentla. Viennae Austriae (1746).*

¹⁶⁶ HARHAMMER, *Nation*, z.W., S. 100.

¹⁶⁷ Nach Barta wurden die Reden seit 1631 gedruckt, dagegen Harhammer nimmt als Anfangsdatum 1648 an. Siehe BARTA, *Wiener*, z.W., S. 24. und HARHAMMER, *Nation*, z.W., S. 105. Die Hefte wurden in 3-400 Exemplaren gedruckt.

¹⁶⁸ BARTA, *Wiener*, z.W., S. 28.

¹⁶⁹ Nach meiner Dafürhaltung irrt sich Locher, wenn er Ribics schon im Jahre 1732 als *Codex*-professor bezeichnet. Wahrscheinlich hat er einem Abschreibefehler (1752) zum Opfer gefallen. Vgl. LOCHER, *Speculum* 3., z.W., S. 26.: *Professores Juris - 1732 Georgius Rudolphus Ribitsch, Prof. Codicis*.

¹⁷⁰ *Schematismus*, 1750 és 1752. (*Professor publicus Codicis*); LOCHER, *Speculum* 3., z.W., S. 26.

das er zuerst (etwa 1750) Inhaber des *Pandekta*-¹⁷¹, dann des *Codex*-Lehrstuhles¹⁷² gewesen war. Gleichzeitig war er in diesen Jahren, wie aus den Titelblättern der *disputatio* ersichtlich, auch als Rat des Konsistoriums des Wiener Erzbischofs tätig.

Nicht eindeutig ist es, seit wann (möglicherweise von der Gründung an) er Mitglied (*assessor*) des durch Teilung des Universitätssenes errichteten *consistorium a judicialibus* war, von wo er durch einen Erlass der niederösterreichischen Regierung vom 23. März 1754 entlassen wurde.¹⁷³

Von 1753 an war er als *senior* der Juristenfakultät bis hin zu 1755 registriert,¹⁷⁴ obwohl er nach den Reformen Maria Theresias kein Lehramt erhalten hatte.¹⁷⁵ Seine Professorenstelle hatte er Anfang 1754 aufgegeben, seither bezeichneten ihn die Schematismen als Rat, der im Auftrag der ungarischen Kammer in Pozsony (Preßburg) tätig war.¹⁷⁶ Also seine Spur muss man nach Ungarn zurück verfolgen. Seine Ehefrau, Theresia (geb. Jägerbauer) hatte er um diese Zeit im Dezember 1754 verloren.

Und tatsächlich waren die nachfolgenden zehn Jahre in Ungarn voller Taten verlaufen: Maria Theresia hatte ihn am 19. Januar 1754 zum wirklichen Rat bei der Ungarischen Kammer berufen, und beauftragte ihn mit Ordnen und Pflege des Kammerarchivs. Ribics erhielt bereits in seinem ersten Amtsjahr vertrauliche Aufgaben zugeteilt, und am 22. April 1755 hatte man ihm auf Drängen der Königin das gesamte Archivmaterial der Ungarischen Kammer übergeben. Geschah dies ungeachtet dessen, dass um diese Zeit die Instruktion für ihn über die Handhabung des Archivs noch nicht fertiggeschrieben war und auch den Eid von Archivaren er auch nicht geleistet hatte.¹⁷⁷

Als tatsächlicher Leiter des Archivs hatte er nicht nur die Aufgabe, dieses zu organisieren, sondern musste er – später – als mit geheimer Weisung versehener Beauftragter der Königin, die für Zwecke des einigen Jahre zuvor gegründeten Hof- und Staatsarchivs wichtige Urkunden mit öffentlich-rechtlichem Inhalt auch einsammeln, sowie Schriftstücke mit heikler Thematik aus dem Material der Ungarischen Kammer aussortieren.¹⁷⁸ Trotz seines Amtes als Rat wurde er vom Aufsichtsrecht der Kammerpräsidenten und deren Ratsversammlung nicht nur freigestellt, sondern musste er – vermittels seines Patrons, Graf Königssegg – wie etwa ein Spion auch über die „verdächtigen“ Maßnahmen dieser Institution Berichte schreiben.¹⁷⁹ Von diesem geheimen Auftrag wusste die Ungarische Kammer bis zum Tode Ribics's 1764 gar nichts, und – einige Monate lang – musste sie sich gefallen lassen, dass Ribics sich häufig den Weisungen der Ratsversammlung der Kammer widersetzte. Ribics hatte im Herbst 1755 eine Ernennung als Archivdirektor und Konservator – mit recht guter Besoldung – erhalten.¹⁸⁰ Die ihm erteilten ausführlichen Weisungen enthielten Verfügungen über das zu archivierende Material, dessen Systematisierung, über die Ausstattung mit Hilfsbüchern und die Handhabung der Materie, die Ribics und der ihm unterstellte Apparat – nach Wertung der Nachwelt zum Glück – doch nicht restlos ausgeführt hatte.¹⁸¹ Er starb am 9. August 1764 – als treuer, dem Hof nahestehender Beamter – als erster Archivar der ungarischen Kammer, sowie als Direktor der Dreißigstel-Ämter in Ungarn.¹⁸²

9. Der FRANCISCUS CAROLUS JOSEPHUS EYLL, von Geburt aus Győr (Raab) wurde wahrscheinlich um 1705 herum geboren.

¹⁷¹ *Legum Romanarum de Jure Succedendi ab Intestato cum Austriacis Collatio*. Quam Autoritate et Consensu Reverendissimorum, Illustrissimorum, Perillustrissimorum, Perillustrium, Magnificorum, Spollabiliorum, Praenobilium, Clarissimorum, ac Consultissimorum Virorum, Reverendissimi, Spectabilis, Clarissimi, ac Consultissimi Domini Decani, Inclytae Facultatis juridicae, Dominorum Seniorum, Sacrae Caesareae, Regiaeque Majestatis Consiliariorum, Referendariorum & Assessorum, Adeoque totius Amplissimi DD. Juris-Consultorum Collegii, in Antiquissima, ac Celeberrima Universitate Viennensi Praeside, Praenobili, Clarissimo, ac Consultissimo Viro D. **Georgio Rudolpho RIBICZ**, J.U.D. Aulae, & Judiciorum Advocato, Eminentissimi ac Celsissimi S.R.E. presbyteri Cardinalis de Kolonitz S.R.I. Principis ac Archi-Episcopi Viennensis Consiliario Consistoriali, Pandectarum professore publico Publicae disquisitioni subjicit, Josephus Oppenritter. Perillustris Austriacus Viennensis J.U. Candidatus, In publico DD. Juris Consultorum Auditoris, Die ... Mense Julio Anno. M.DCC.L. (Im vorigen Jahr wurde unter seinem Vorsitz eine andere *dissertatio* verteidigt, deren Text mir noch nicht zur Verfügung steht: *Analysis quaestionum selectionum ex Pandectarum fere legibus, ac serie earum collecta*, quas praeside **Georgio Rudolpho RIBICS** ... publicae disputationi subjicit Theodorus nobilis de L'Eau S.R.I. eques. Viennae 1749. Vgl. *Régi Magyar Könyvtár III/XVIII. század 1.* [Alte ungarische Bibliothek III/18. Jahrhundert 1], Hrsg. DÖRNYEI Sándor, SZÁVULY Mária, Budapest, 2005, Nr. 1328. (weiterhin: *RMK III/18. század 1.*)

¹⁷² *Dissertatio Canonica de Indissolubilitate Matrimonii, Ad Cap. 19. Vers. 6. Matth.* Quam sub Auspiciis S.R.I. Principis Josephi e Comitibus de Trauthson, Archi-Episcopi Viennensi, &c.&c. Nec non Autoritate et Consensu Reverendissimorum, Illustrissimorum, Perillustrium, Magnificorum, Clarissimorum, ac Consultissimorum Virorum, Perillustris, ac Magnifici Domini Rectoris, Perillustris Magnifici Domini Decani Inclytae Facultatis Juridicae, Dominorum Seniorum, Sac. Caes. Regiaeque Majest. Consiliariorum, & Referendariorum, adeoque totius Amplissimi DD. Juris-Consultorum Collegii, in Antiquissima, ac Celeberrima Universitate Viennensi Praeside, **Georgio Rudolpho RIBICS**, J.U. Doctore, Aulae Judiciorumque Advocato, Codicis Professore Publico & Ordinario, Celsissimi & Reverendissimi S.R.I. Principis & Archi-Episcopi Viennensis Consiliario Consistoriali. Publicae Disputationi et Ventilationi submittit Reverendus Josephus Mathias Hotz, Ecclesiae Metropolitanae Viennensis ad S. Stephanum Curatus. In Auditorio DD. Juris-Consultorum Die 30. Mensis Oclobris, Anno MDCCLIII. Viennae Austriae, 1753. (Im *RMK III/18. század 1* ist diese nicht aufgelistet.)

¹⁷³ UAW. Jur. Fak. Personalialia Fasc. I. Lit. A. 1133.: „*bey den allhiesigen Consistorio Unitatis in Judicialibus bestellt gewestener Assessor Doctor Ribitsch wegen deßen erfolgter weiterer beförderung von gedachten Consistorio ausgetreten...*“

¹⁷⁴ In den Sitzungsprotokolle der Juristenfakultät wird er als *senior*, am vordersten Stelle erwähnt.

¹⁷⁵ LOCHER, *Speculum* 1., z.W., S. 170.: *Senior Facultatis Juridicae: 1753 D. Georgius Rudolphus Ribitsch, usque 1755.*

¹⁷⁶ *Schematismus* 1754, 1756, 1758: Als „*Ihro kayserl. Königl. Majestät Ungarischer Hof-Cammer-Rath, abwesend*“ wird er unter den Professoren erwähnt. Daneben wird er im Jahre 1760 und 1763 als „*Königl. Hungarischer Archiv-Verwahrer, wie auch dessen und deren gesamten Dreyssigst-Ämtern durch Hungarn Director, abwesend zu Presburg*“ aufgelistet.

¹⁷⁷ HERZOG József, *A magyar Kamarai Levéltár története* [Die Geschichte des Archivs der Ungarischen Kammer]. *Levéltári Közlemények* 6. (1928), S. 10-11.

¹⁷⁸ Ebd. S. 13-15.

¹⁷⁹ Ebd. S. 15.

¹⁸⁰ „*Regiae camerae Hungarico-aulicae consiliarius, qua simul archivi ejusdem camerae director et conservator...*“ Vö. HERZOG: *Kamarai*, z.W., S. 44.

¹⁸¹ Ebd. 40.

¹⁸² LOCHER, *Speculum* 1., z.W., S. 468.: *Ribitsch Georgius Rudolphus, mort. 9. Augusti 1764.*

Ende der '10-er Jahre könnte er nach Wien an die philosophische Fakultät gekommen sein und bereits 1723 erlangte er den Titel *baccalaureus philosophiae*,¹⁸³ dann folgte die Erlangung des Titels *magister* am 27. Juli 1724.¹⁸⁴ Als Jurastudent ist er zuerst 1728 in Erscheinung getreten, als er sich in die Matrikel der Juristenfakultät immatrikulierte.¹⁸⁵ Nach mehrjährigem Studium tauchte er in Salzburg auf, wo er 1731 an der Juristenfakultät immatrikuliert wurde.¹⁸⁶ Im selben Jahr jedoch bereits in Wien verteidigte er seine Dissertation unter Vorsitz von Professor Adamus Josephus Greneck.¹⁸⁷ Wahrscheinlich entsprechend den örtlichen Gepflogenheiten spendete er dem Heiligen Ivo eine gewisse Summe in Verbindung mit der Promotion.¹⁸⁸ In die Reihen der Doktoren wurde er 1732 feierlich aufgenommen.¹⁸⁹

Die Schematismen aus 1734 und 1748 erwähnen ihn unter den Mitgliedern des Doktorenkollegiums der Juristenfakultät. Hervorgehend aus den Schriftstücken hatte die Körperschaft beispielsweise 1736 45 Mitglieder (auch Eyll, daneben Wachtl und Ribicz).¹⁹⁰ Zuerst war er als Rechtsanwalt tätig (*Hof und Gerichtsadvokat*), und gleichzeitig hierzu ab 1737 als Rat von Passau („*Hochfürstl. Passauerischen Consistorial-Rath*“). 1748 kam hierzu der Titel: „*Kays. Königl. Obrist-Hof-Marschallischer Gerichts-Assessor*“.¹⁹¹ Zwischen 1735 und 1748 war er als *notarius* des *Collegium Rationum* der Juristenfakultät tätig.¹⁹²

Auf seine Universitäts-Verbindung weist ferner hin, dass er 1741 zum *procurator* der Ungarischen Nation wurde.¹⁹³ Unter seiner Schirmherrschaft hielt sein Verwandter, oder Namensverwandter Josephus Rudolphus Eyll eine Rede zum Fest des Heiligen Ladislaus.¹⁹⁴ Die philosophische Fakultät könnte ihn zum Adelstitel verholfen haben, wahrscheinlich in den '40-er Jahren.¹⁹⁵

Über seine Vermögensverhältnisse konnte man wenig erfahren, weil in den Akten des Nachlassverfahrens – nach seinem Tod am 21. Dezember 1749 – kein Inventar zu finden ist.¹⁹⁶ Dass er kein armer Mensch war, beweist das Verlassenschaftsinventar seiner Ehefrau von 1754 (Eyllin Frau Maria Rosalia geborene Graunneckin), dessen Gesamtwert sich auf nahezu Zwanzigtausend Gulden belaufen war.¹⁹⁷ In seinem Testament setzte Eyll seine Gemahlin als Universalerbin ein, die auch zwei minderjährige Töchter hinterließ.

10. Der CHRISTOPHORUS RUDOLPHUS WACHTL (Wachtel, Wachtler) mit Herkunft auch aus Győr (Raab)¹⁹⁸ dürfte um das Jahr 1708 herum geboren sein.¹⁹⁹ Sein Studium hatte er 1724 in Wien in der *logicus*-Klasse aufgenommen.²⁰⁰ Es gibt keine Hinweise dafür, dass er an der Artistenfakultät die Titel *baccalaureus* und *magister* erlangt hätte. 1727 war er bereits als eingetragener Jurastudent in der Juristen-Matrikel erschienen.²⁰¹ Aus dem Eintrag wird auch ersichtlich, dass er in dieser Zeit und noch über Jahre hindurch *alumnus* der Windhag-Stiftung war.²⁰²

¹⁸³ UAW. Ph22 Promotor fol. 133v.: *Ph. Bacc. Franc. Eyl Nob. ungarus Jaurinensis*. Der Regeln entsprechend ließ er sich auch in die Matrikel der *Natio Hungarica* einschreiben: *Baccalaurei Philae D. Franciscus Eyl, Nob. Ungarus Jauriensis*. Siehe UAW. NH 2. fol. 76a.

¹⁸⁴ UAW. Ph22 Promotor fol. 137r.: *Ph. Mag. D. Franc. Eyl, Nob. Ung. Jaurinensis, Def: Univ.* Wahrscheinlich ist seine Magisterdissertation mit folgender Arbeit, die sich mit den Ereignissen der Regierung und mit den Kriegen des Kaisers Karl der VI. beschäftigte, identisch: *Decas Augusta seu Lustrum Geminum Imperii Augustissimi Caroli VI. Cum accurata belli Turcici Relatione Dum Autoritate, & Consensu Perillustris, Consultissimi, & magnifici Domini Universitatis Rectoris; Admodum Reverendi, Clarissimi, ac Spectabilis Patris Decani, totusque Inclytae facultatis Philosophicae In Antiquissima, ac celeberrima Universitate Viennensi Universam Philosophiam Publice propugnauerunt Nobilis, ac Eruditus D. FRANCISCUS EYLL, Ungarus Jauriensis AA. LL. & Philosophiae Baccalaureus, ejusdemque pro suprema Laurea Candidatus, Praeside R.P. Antonio Vanossi, é Soc. JESU, AA. LL. & Philosophiae Doctore, ejusdemque Professore ordinario p.t. Seniore, & Consistoriali, Viennae Austriae (1724).*

¹⁸⁵ UAW. J6 S. 60.: *1728 nobilis dominus Franciscus Carolus Josephus Eyll Hungarus Jaurinensis, et solvit 2.*

¹⁸⁶ VARGA, z.W., S. 151.

¹⁸⁷ Vgl. *RMK III/18. század/1*, Nr. 400.

¹⁸⁸ UAW. Jur. Dekanatsakten (Rechnungen: Dekanat, Quaestur) Fasc. I/3 (180/2) 1590–1740 - I. N. 3/54 (1731/32): *Accepta pro sacello Sti Ivonis: Item in repetitione in disputatione Do: Doctoris Eil, quibus accedunt Jura dono data Sacello a perillustribus et Magnificis Dominis de Mayenberg, et de Soaun parente meo 18 R.*

¹⁸⁹ Dies wird sowohl von der Matrikel der *Natio Hungarica*, als auch vom Verzeichnis von Locher bezeugt: UAW. NH 2. fol.79b: *1732 Consultissimus Dominus Franciscus Carolus Josephus Eyll U.J: Doctor Hungarus; LOCHER, Speculum 2., z.W., S. 56.: (Dr. juris) 1732 D. Franciscus Carolus Josephus Eyll.*

¹⁹⁰ UAW. Jur. Dekanatsakten (Rechnungen: Dekanat, Quaestur) Fasc. I/3 (180/2) 1590–1740 - I. N.3/60 (1736).

¹⁹¹ *Schematismus 1734–1748*.

¹⁹² Wiener Stadtbibliothek, Portheimkatalog. Es stellt sich auch z.B. aus einer Dekanatsanordnung vom 16. Februar 1742. heraus. UAW. Jur. Dekanatsakten Personalialia I. Lit. E. Nr. 21.

¹⁹³ LOCHER, *Speculum 1.*, z.W., S. 272.: *Procurator Hungaricus 1741 D. Josephus Eyll, J.U. Doctor, Aulae & Jud. Advocatus.*

¹⁹⁴ *Panegyricus divi Ladislai apostolici regis ... deferente Francisco Carolo Josepho EYLL ... oratore Josepho Rudolpho Eyll. Viennae Austriae 1742.* Vgl. *RMK III/18. század 1*, Nr. 401.

¹⁹⁵ In der aus 19 Namen bestehenden Liste, die 1752 abgeschlossen wurde (*Verzeichnis deren Herrn Doctoren AA.LL. et Philosophiae, welche von einer löbl. Philosophische Fakultät von Anfang des gegenwärtigen Saeculi das Diploma Nobilitatis überkommen*) wird er als 9. gesetzt: *D. Franciscus Eyll, Hungarus Jaurinensis*. Siehe HÖFFLINGER, Heinrich W., *Wappen und Adels-Verleihungen seitens der Wiener Universität, Adler Jahrbuch NE. 15. 1905*, S. 278.

¹⁹⁶ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasc. 62/4.: *Herr Franz Karl Eyll (Joseph) J:U:D: Hof- und gericht's Advocat, so den 21. decembris 1749. testatus gestorben.*

¹⁹⁷ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasc. 62/4.: *Eyllin frau Maria Rosalia geborene Graunneckin so den 2. decembris 1754 testata gestorben.*

¹⁹⁸ Steiner hält ihn irrtümlich aus Erfurt gebürtig. Vö. STEINER, *Mitglieder*, z.W., S. 426-427. „*In den adeligen Wissenschaften, Tugenden und Sitten wohl geübt.*“

¹⁹⁹ Wiener Stadtbibliothek, Portheimkatalog.

²⁰⁰ UAW. WUM. IX. fol. 106v. Kissné Bognár und Kiss hat seine Name in der Hauptmatrikel nicht gefunden.

²⁰¹ UAW. J6 S. 58. Mit 5 anderen Namen: *1727 Die 4ta Jan. Christophurus Wachtel Hungarus Jaurinensis; omnes Inclytae Fundationis Windhagiana Alummi, et Juris Studiosi dederunt 12.*

²⁰² Die Windhag'sche Stiftung gewährte Stipendien für Hörer von Wiener Mittel- und Hochschulen. Sie wurde vom kaiserlichen-königlichen und Kammererrat, Johann Joachim Entzmüller, Graf von Windhag in seinem Testament vom 31. Oktober 1670 gestiftet. Siehe MAUTNER RITTER VON MARKHOE, GUGLIA, z.W., S. 748.

Ähnlich wie Ribics verteidigte der unter den Händen von Professor Renz tätige Wachtl 1729 seine Dissertation,²⁰³ aber er wurde erst 1732 Doktor der Rechte.²⁰⁴ Im akademischen Jahr 1731/32 hatte er gleichzeitig mit Ribics jeweils 200 Gulden für ihre Disputationen an die Kasse der Juristenfakultät eingezahlt.²⁰⁵ Wachtl immatrikulierte 1733 als *doctor juris* in der Matrikel der Ungarischen Nation.²⁰⁶ Nach Zeugnis der Schematismen lebte er sein Leben lang in Wien, und bewahrte seine Mitgliedschaft in der Doktoren-Körperschaft der Juristenfakultät.

Über seine Juristenlaufbahn weiß man nicht viel. Zuerst könnte er vielleicht bei Herzog Eszterházy Hof-Rat gewesen sein.²⁰⁷ Am 29. Juni 1737 wurde ihm der Titel eines Reichsadeligen verliehen.²⁰⁸ In den Jahren 1749/50 trat er als *procurator* der Ungarischen Nation in Erscheinung, unter seiner Aufsicht hielt Antonius Grassalkovich die Festrede anlässlich des Festes des Heiligen Ladislaus.²⁰⁹ Als Hof- und Gerichtsanwalt könnte er eine gut laufende Anwaltskanzlei betrieben haben,²¹⁰ worauf auch sein erworbenes Vermögen hinweist, wodurch er in die Reihen der mittelmäßig vermögenden Bürger emporgestiegen ist.²¹¹ In den Jahren 1752 und 1754 war er in der Funktion des *assessors* des *Collegium Rationum* tätig.²¹² Als Mitglied des Doktorenkollegiums bezog er zusammen mit seinen Doktorenge-

nossen ständige Einnahmen aus den für Disputationen und Repetitionen eingezahlten Geldern, ohne dass er irgendeine Rolle bei der Abwicklung der Verfahren gespielt haben sollte.²¹³

Wie jeder Rechtsanwalt hatte er ab und zu auch mit seinen Klienten zu prozessieren. Nach einer Prozessakte bezichtigte ihn 1759 ein Mandant mit „*crassissima negligentia*“ in Verbindung mit der Besorgung seiner Geschäfte.²¹⁴ Als Rechtsanwalt erwarb er sich relativ großes Vermögen, wozu freilich auch seine Ehen beigetragen haben sollen.²¹⁵ Er heiratete insgesamt dreimal, aus der ersten Ehe kamen insgesamt sechs Kinder hervor.²¹⁶ Sein jüngstes Kind, Franz (1751), studierte ebenfalls Jura in Wien. Dr. Wachtl hatte ein Haus mit Weingarten in Perchtoldsdorf. Am Hohen Markt besaß er die Hälfte eines Hauses, die er von seiner zweiten Ehefrau geerbt hatte, die ihn mit fünf Kindern beschenkte.²¹⁷

Auf seine ständige Verbindung zu der Universität weist hin, dass er als Mitglied des Doktorenkollegiums 1769 das Amt des *Ivonista* innehatte. Am 5. März 1770 wurde er zum *senior* der Juristenfakultät gewählt, er konnte jedoch dieses Amt kaum ein halbes Jahr lang bekleiden, da er am 16. September 1770 in Wien verstarb.²¹⁸

Wegen seines großen Vermögens stritten sich die Erben lange Zeit. Noch 1777 entstanden weitere Schriftsätze betreffend

²⁰³ *Dissertatio Theorico-Practica, de Exceptionibus quam Autoritate & Consensu Reverendissimorum, Illustrissimorum, Perillustrium, Magnificorum, Clarissimorum, ac Consultissimorum, Virorum; Perillustris, ac Magnifici Domini Rectoris, Perillustris, ac Spectabilis Domini Decani Incllytae Facultatis Juridicae, Dominorum Seniorum, Sacrae Caesareae Regiaeque Catholicae Majestatis Consiliariorum, Refendariorum, Assessorum, &c. Adeoque totius Amplissimi Dominorum Juris-Consultorum Collegii, In Antiquissima ac Celeberrima Universitate Viennensi, Praeside Praenobili, Clarissimo, ac Consultissimo Domino Joanne Josepho Antonio Renz, U.J. Doctore Aulae & Judiciorum Advocato, Eminentissimi, ac Celsissimi S.R.E. Presbitery Cardinalis, S.R.I. Principis, & Archi-Episcopi Viennensis Consiliario Consistoriali, nec non Pandectarum Professore Publico & ordinario. Publicae disputationi Ventilendam submittit Christophorus Rudolphus WACHTL, Praenobilis Hungarus Jauriensis J.U.A. Illustrissimae aedificationis Windhagianae Alumnus. In publico DD. Juris-Consultorum Auditorio die 21. Mensis Octobris. 1729. (Im RMK III/18. század 1 ist nicht aufgelistet!)*

²⁰⁴ LOCHER, *Speculum* 2., z.W., S. 56.: 1732 D. Christophorus Rudolphus Wachtl.

²⁰⁵ UAW. Jur. Dekanatsakten (Rechnungen: Dekanat, Quaestur) Fasc. I/3 (180/2) 1590–1740 - I. N. 3/54 (1731/32.): ... a Dominis Doctoribus Wachtl et Ribitz taxam pro binis disputationibus a singulis habitis 200 R.

²⁰⁶ UAW. NH 2. fol. 80a: 1733 Consultissimus Dnus Christophorus Wachtl J.U.D. Jaurinensis.

²⁰⁷ STEINER, *Mitglieder*, z.W., S. 426.: „Als Hofrat beim Estoras von Galanta in Diensten.“

²⁰⁸ Wiener Stadtbibliothek, Portheimkatalog: „fürstl. Eszterhazy'schen Hofrat, geädelt 1737.“ (Adler NF 27/28. Bd. S.367.)

²⁰⁹ *Panegyricus Divo Ladislao Hungariae regi ... dictus dum ... incllyta natio Hungarica ejusdem tutelaris sui anniversariam memoriam ... celebraret, deferente ... Christophoro Rudolpho WACHTL ... oratore Antonio Grassalkovich. (Viennae) 1750. Siehe RMK III/18. század 1, Nr. 482.*

²¹⁰ Unter seinen Verlassenschaftsakten befinden sich Rechnungen bezüglich etwa 50 Prozessen, besonders aus seiner letzten Lebensjahre. Er sollte auch noch in seinem Sterbejahr 1770 sehr viel gearbeitet haben. Siehe UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasc. 87/2 a: „*Expens-Specification*.“

²¹¹ Wachtl musste für seine Wohnung mit sieben Zimmern jährlich 406 fl 40 x bezahlen. In Niederösterreich besaß er einen Kohlenkux, aber im Vergleich zu anderen Wiener Juristen seiner Zeit hatte er ziemlich wenige Wertpapiere (nur 1 % seines Vermögens). Seine Wohlhabenheit zeigt die Tatsache, dass er sogar einen Elfenbeinaltar sowie eine „*Perpendicularuhr*“ mit Seltenheitswert – die man monatlich nur einmal aufziehen musste – besaß. Vgl. STEINER, *Mitglieder*, z.W., passim. Steiner setzt Dr. Wachtl in die vierte Klasse seiner Vermögensordnung ein, also er sollte zusammen mit seiner Frau ein Vermögen im Wert von etwa zwischen 5 und 10 tausend Gulden haben. Siehe ebd. 440.

²¹² Wiener Stadtbibliothek, Portheimkatalog.

²¹³ In den Dekanatsakten kommt sein Name – zusammen mit Cischini, Ribics und Eyll, dann später mit Clemensschiz – unter den aus den Einnahmen Beteiligten sehr häufig und wiederkehrend vor. Siehe UAW. Jur. Dekanatsakten (Rechnungen: Dekanat, Quaestur) Fasc. I/3 (180/2) 1590–1740 - I. N. 3/54; I. N.3/60.

²¹⁴ UAW. Konsistorialakaten Fasc. III. Lit. W. Nr. 177.

²¹⁵ Anlässlich seiner zweiten Ehe, haben Wachtl und seine Braut, Catharina Pernatschko einen Heiratsvertrag geschlossen. Laut dieses Vertrages wurde ein mit Pedanterie umgeschriebenes und ungewohnt großes „*Heiratsgut*“ (etwa 2000 Gulden) dem Doktor ausgehändigt. Im Falle des Todes des Mannes musste dieses Vermögen an die Frau zurückerstattet werden. Vom Rechtswegen musste aber auch der Mann eine Summe in dieser Größe „*widerlegen*“. Nach dem Tod des Mannes hatte die Witwe bezüglich dieser Summe ein nichtprivilegiertes Pfandrecht. Ein privilegiertes Pfandrecht bestand dagegen hinsichtlich des „*Heiratsguts*.“ Siehe STEINER, *Mitglieder*, z.W., S. 49.

²¹⁶ STEINER, *Mitglieder*, z.W., S. 426.

²¹⁷ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasc. 87/1.

²¹⁸ UAW. Verlassenschaftsabhandlungen Fasc. 87/2 a: „*Herrn Christoph Rudolph Wachtl J:U:D. Hof- und gericht's Advocat Incllytae Facultatis Juridicae Senior, welcher den 16: Septembris 1770: ab intestato gestorben. ... Incllytae Facultatis Juridicae p: t: Senior Consistorialis den 16: diß Monats Septembris in dessen in den Dorotheae-hof anderten Stocks ingehabten Wohnung das zeitliche ab intestato geseget ...*“

der Befriedigung der Erben.²¹⁹ Laut Nachlassinventar vom 22. September 1770 betrug sein Vermögen: 9235 R 30 Xr. Ein Bruchteil dieses Vermögens bildeten seine Bücher, denn seine Privatbibliothek war – verglichen mit denen von Wiener Juristen seiner Zeit – eher bescheiden und ihr 20% stellten im übrigen theologische Werke dar. Die Versteigerung seines Hauses in Perchtoldsdorf – zu dem Stall, zwei Pferde, Winzerwohnung und zwei Weinkeller gehörten – musste auch zweimal aufgeboten werden,²²⁰ während sein Haus am Hohen Markt in Wien konnte von dem *Gerhab*, der namens der minderjährigen Erben gehandelt hatte, wahrscheinlich sofort verkauft werden.²²¹

11. Als Ribics's „Landsmann“ stammte aus dem kroatischen Dorf Oszlop (Oslip) im Komitat Sopron, jener MARTINUS KLEMENSCHITZ (Klemencicz, Clemenschitz), der vielleicht einige Jahre nach Ribics, jedoch noch in den '20-er Jahren sein Studium in Wien aufnahm.²²² Er wurde zusammen mit 67 Kommilitonen am 27. April 1728 als *baccalaureus*,²²³ später am 19. Juli 1729 zusammen mit mehr als 50 anderen Studenten unter den *magistri* eingeschrieben.²²⁴ Zusammen mit 14 *baccalaureus*-Kollegen machten sie die Erlangung des ersten akademischen Grades dadurch erinnerenswert, dass er seinen Namen im Matrikelbuch der Ungarischen Nation ebenfalls verewigen ließ.²²⁵ Zwei Jahre später hatte er sich in der Matrikel der Juristenfakultät schon als Student der Jus einschreiben lassen.²²⁶ Sein Jusstudium hatte sich ziemlich in die Länge gezogen, denn eine Kosteneinzahlung in Verbindung mit der Erlangung des Titels *baccalaureus* des Rechts ist nur aus dem Jahr 1739 belegt,²²⁷ während die Verfahrensgebühr für seine Dissertation (damals noch 50 Gulden) nur 1740 in den Rechnungen des Juristen-Dekans angeführt wurde.²²⁸

Den Umstand, dass er in diesen Jahren – angefangen ab 1729 – tatsächlich Recht studiert hatte, beweist seine Ansprache zum Heiligen Ladislaus, die von ihm 1735 gehalten wurde, deren gedruckte Version Klemenschitz als Jurastudenten im sechsten Studienjahr ausweist.²²⁹

Aus den Akten geht auch hervor, dass es nicht an ihm gelegen war, den Titel erst so spät erlangt zu haben. Im Herbst 1735 verlangte er mindestens zweimal die Zulassung zur Promotion. Zuerst verlangte das Doktorenkollegium von ihm, nachzuweisen, dass er mindestens drei Jahre lang Recht studierte,²³⁰ nach weiteren zwei Monaten hatte man den Antragsteller darum gebeten, sich weitere drei Jahre zu gedulden.²³¹ Letztendlich hatte er den Dokortitel erlangt und 1740 wurde er unter den Fakultätsmitgliedern erwähnt.²³² Ein Jahr darauf ließ er seinen Namen erneut in die Matrikel der *Natio Hungarica* eintragen.²³³

Sein Brot könnte er als Rechtsanwalt verdient haben, obwohl er ab 1763 in der Kommission für rechtliche Angelegenheiten des *consistoriums* der Universität auch eine Aufgabe als ewiger Berater („*Consistorii Univers. In Judicial. Consil. Perpetuus*“) erhielt.²³⁴ Ähnlich wie der anderen Mitgliedern der Fakultät wurden ihm Zuwendungen aus den Einnahmen der Fakultät zuteil, er nahm aktiv an den Sitzungen des Kollegiums teil.²³⁵ In den '50-er Jahren war er eine Zeit lang sogar *Superintendent* zweier Stiftungen teilweise zur gleichen Zeit: nämlich in der Olaischen Stiftung (gewährte Stipendien an drei Universitätsbesuchern aus Ungarn) bzw. in der Maitzischen Stiftung (einer an zwei südslawische Studierende Stipendien gewährende Stiftung).²³⁶ Etwas früher im Jahr 1771 hatte er das Amt des *Ivonista* inne.²³⁷

²¹⁹ Dies wird auch von den zwei Faszikel bezüglich seines Nachlassverfahrens erwiesen, die etwa 20 bzw. 10cm stark sind. Siehe UAW. Verlassenschaftsbehandlung Fasc. 87/2 a és b.

²²⁰ Nachtrag zu dem Wienerischen Diarium 1771. Nr. 31. (17. April), Nr. 56. (13. Juli).

²²¹ Nachtrag zu dem Wienerischen Diarium 1771. Nr. 39. (15. Mai).

²²² Wiener Stadtbibliothek, Porthemkatalog. Nach diesem wurde er um 1705 geboren, was ich für zu früh halte. In diesem Fall sollte er beim Geburt seines ersten Kindes etwa 45 Jahre alt gewesen sein.

²²³ UAW. Ph22 Promotor fol. 144r.: *Martinus Klemencicz Hungarus Oslipensis*. Vö. KISSNÉ BOGNÁR, *Bécsi*, z.W., S. 222. und KISS, *Bécsi*, z.W., S. 37.

²²⁴ UAW. Ph22 Promotor fol. 147r.: *Dominus Martinus Klemencicz Hungarus Oslipensis*.

²²⁵ UAW. NH 2. fol. 78b.: *Baccalauri Phliae: Martinus Klemencicz Hung: Oslipensis*.

²²⁶ UAW. J6 S. 67.: Anno 1731 et 1732 - *D. Martinus Klemencicz. Ung: Oslipensis: J:U:A: in cuius fidem*.

²²⁷ UAW. Jur. Dekanatsakten (Rechnungen: Dekanat, Quaestur) Fasz. I/3 (180/2) 1590–1740 - I. N.3/64.: 1739 *Primo exsoluti sunt a Domino Clemenschitz J.U. Baccalureo Forneto loco tractationis vigore conclusi Inclytae Facultatis ad aerarium pertinentes quinquaginta floreni. id est 50 f.*

²²⁸ UAW. Jur. Dekanatsakten (Rechnungen: Dekanat, Quaestur) Fasz. I/3 (180/2) 1590–1740 - I. N. 3/67.: 1740 *A quatuor Dominis modo Clarissimis Doctoribus ...[3 genannte Personen] ... et Clemenschitz, quia pro suprema laurea disputarunt, tractationis loco accepti a quolibet quinquaginta florenos, facit totaliter 200 R.*

²²⁹ *Panagryicus Divo Ivonis dictus coram Antiquissima ac Celeberrima Universitate Viennensi cum In Metropolitana D. Stephani Proto-Martyris Basilica Inclyta Facultatis Juridica ejusdem Divi Patroni sui Feria tertia Pentacostes annuam memoriam Solemni Ritu instaurarent, Deferente Praenobili, Clarissimo, ac Consultissimo Domini Francisco Carolo Heisler, U.J. Doctore Inclytae Facultatis Juridicae Decano spectabili Oratore Martino Josepho KLEMENSCHITZ Hungaro Oslipensi, AA.LL. Philosophiae Magistro, Utriusque Juris in sextum annum Auditore. Viennae Austriae, 1735.*

²³⁰ UAW. Jur. Fasc. IX. 1587–1791 - IX. 716: *Congregatio 7ma 29na Aug. 1735 celebrata. Demissime preces. - Martini Josephi Klemenschitz AA.LL. et Phliae Magistri J.U. Studiosi Pro gratissima ad missione atque adsignatione Cap: de Reg: Juris in 6to.*

R: restituar Dno supplicanti, et si Is sufficientia testimonia a DD: Professoribus publicis de exacto studio triennali juridico produxerit, sequetur ulterior competens decretav.

²³¹ *Congregatio 9na Die 3tia Xbris 1735 celebrata. Demissimae preces - Martini Josephi Klemenschitz A:A: L:L: et Phliae Magistri Juris utriusque studiosi Pro gratiosissima admissione, atque adsignatione cap: de Reg: Juris in 6to.*

R: Dnus supplicans ob nimium numerum Baccalureorum ad triennem patientiam remittitur.

²³² LOCHER, *Speculum 2.*, z.W., S. 57.: (Dr. juris) 1740 *D. Martinus Klemencicz, Hungarus Oslipens. ex Comitatus Sopron.*

²³³ UAW. NH 2. fol. 82b: 1741 *Praenobilis Clarissimus ac Consultissimus Dnus Martinus Josephus Clemenschitz U:J:D: Ungarus Oslipensis ex Comitatu Soproniensi.*

²³⁴ *Schematismus 1763–1781.*

²³⁵ Im Jahre 1744 haben 25 Personen aus der Disputationen „*pro primo laurea*“ (also für den Titel *baccalaureus juris*) Geld bekommen, unter ihnen „*D. D. Clemenschitz 13 R. 38 xr.*“ UAW. Jur. Dekanatsakten (Rechnungen: Dekanat, Quaestur) Fasc I. N/3. (821).

²³⁶ *Schematismus 1752–54.*

²³⁷ LOCHER, *Speculum 1.*, z.W., S. 444.: *Clemenschitz Martinus Josephus, Hungarus Oslipensis, ex Comitatu Soproniensi, Consistorii Univers. In Judicial. Consil. perpetuus, Ivonista, 1771.*

Von seiner Ehegattin Barbara, die um vieles jünger als er war, wurden ihm drei Kinder in den '50-er Jahren geboren, die alle jung noch vor dem Tod ihres Vaters am 5. April 1785 verstarben.²³⁸

12. Ähnlich wie bei Millner bewegt man sich auf unsicherem Grund, wenn man die Spuren eines Doktors der Rechte, namens HUGO IGNATIUS (?) FIIHRER (Führer) weiter zu verfolgen versucht.

Es steht fest, dass im Matrikelbuch der *Natio Hungarica* 1731 eine Person mit Herkunft aus Szegedin unter diesem Namen – als Doktor beider Rechte – eingetragen ist.²³⁹

Gleichzeitig ist in Lochers Register ein Jahr später unter den Doktoren der Rechte – ohne Bezeichnung von Nationalität und

Herkunftsort – ein Jurist namens Hugo Josephus Führer²⁴⁰ aufgeführt.

Die Richtigkeit der Angabe von Locher belegt auch ein zeitgenössisches Personal- und Adressverzeichnis, welches zwischen 1732 und 1776 unter den Mitgliedern des Doktorerkollegiums einen gleichnamigen Doktor²⁴¹ erwähnt. Im Schematismus ist nach 1746 jedoch ständig der Eintrag „*abwesend*“ zu finden.

Die derzeit bekannten Quellen bringen keine Gewissheit darüber, ob die beiden Juristen unter gleichem Namen als identische Personen angesehen werden können oder nicht.

²³⁸ Wiener Stadtbibliothek, Portheimkatalog. Die Namen seiner Kinder: Antonia, Josephus, Martinus.

²³⁹ UAW, NH 2. fol. 79b.: 1731 *Clarissimus ac Consultissimus dnus Hugo Ignatius Fihrer J:U:Doctor Szegedinensis*. KISSNÉ BOGNÁR, *Bécsi*, z.W., S. 226. und KISS, *Bécsi*, z.W., S. 39.

²⁴⁰ LOCHER, *Speculum* 2., z.W., S. 56.: (Dr. juris) 1732 *D. Hugo Josephus Führer*.

²⁴¹ *Schematismus* 1732–1776. Als sein Wohnort für lange Zeit ist angegeben: *Log. In der Wallnerstraßen wo der Wolff den Gänsen prädigt*.