

A 2663

207

207/926-27 Jean

Terveilyhäätöseläkeläisluovutus.

Jogkudonmiesi doctori irtokereis a kör-
iyargaläsi jogköl.

Itä: Göst Lollan.

Nimilähtä Häätöselä:

D^r Jouni Mäla is

D^r Basio Jouni professori unak

Sebruen 1926 dec. 21 g

Reposadom!

926. XII 22. 207 Jean

Reposadom!
A. 926. XII 22
Hainjunt

207
e. i. p. ~~...~~

1926.

Förvänsmärke:

1. Balogh A.: Förvänsmärke om förvänsmärke.
2. Bendo A.: A värmejel förléneti fejloölése.
3. Boer E.: Magyar közigazgatási és pénzügyi jog.
4. Eszty J.: Helyi közigazgatási omkörnyés.
5. " : Jogförléneti és közigazgatási tanulmányok.
6. Márffy E.: Magyar közigazgatási és pénzügyi jog.
7. Rényi István: A közigazgatási rendszér
förléneti fejloölése.
8. Timon A.: Magyar alkotmány és jogförlénet.



Törvényhatóságok hatásköréről.

A törvényhatóságok a magyar közigazgatás legfontosabb közpfordú szerzői. A királyi kormánytól függő köztörvényhatóságok mellett vannak a törvényhatóságokhoz fűződő jogok, hogy azok önkormányzati alapon működjenek. A királyi kormánytól közvetlenül függő közigazgatási szervek, az önkormányzatiaktól való megkülönböztetésül, kir. hatóságoknak, il-

telőleg hivataloknál szelvény
munkái.

A magyar törvényhatóság
nem meglehetősen törvényhozá-
si alvált, hanem éppen úgy mint
az angol grófság, csak ékes tör-
vényesli fejlődés eredménye.
Törvényhatóságaink törvényesli fej-
lődésének, egyáltalán legfontosabb
határköve az 1848. esztendő.

A Római Birodalom határait
két évvel, az 1870 és 1871. t.
e. szabályozta részletesen a
törvényhatósági közigazgatás
kérdésénél.

Értesítésként törvényható-

ságaink közgazdasági és né-
vezetesen 1886. évi XXI. t. c. határozma-
nyai nyomán érvényben.

Az 1886. évi XXI. t. c. élel-
mében a törvény hatóságok
az állam felületén, biró-
nyos meghatározott részén
nyugodt országos, vagy az ál-
lami közgazdasági feladatok-
nál, mint a helyi ügyek-
nél önkormányzati intér-
kedésnek sorvont közzogi tes-
tültek, közzogi nemzeti te-
hát, megal közzogi sorvont-
tökben gazdagságát a jogi
nemzetiségből fogó önkor-

delkivisi jöyrikat.

A lörvény hatóságai jö-
got csak a lörvény adhatjá
meg. (Bois i. m.)

Törvényünk kétféle tör-
vényhatóságot ismer, n. m.:
vámügyei és vároai törvényha-
tóságok. A vámügyei törvény-
hatóság járviselőre osztik fel,
a város nem külön önkor-
mányozati alakulat, hanem
csak hivatalos beosztás az n.
n. járás közigazgatás illetékes-
ségének elhatárolására. A pen-
derekben tárgyalt városok hi van-
nak vére a járási hatóságok

alót és tövellenül a vármegyében körponti szerveinek van-
nak alárendelve.

A városi törvényhatóságok, csak egyetlen város, község területére bírnak joghatósággal, s szerveiket és hatáskörüket tekintve a vármegyétől különömbölnel.

A törvényhatósági városok, további közigazgatási egységekre feloszthatóak városok, és tehát közigazgatásukat nem csak városok, hanem elsőfokú hatóságai is. E részben kivételül említen

Bronchopneumonias előváros ké-
pe.

A városi törvényható-
ság egy-egy város (törvény-
hatósági) területét foglal-
ja magában.

És a törvényhatósá-
gok fejlődésével törlehet
nézni, azt látjuk, hogy több
s fontos fejlődési processu-
sok mentek, míg eljutott
a mai formájához.

A törvényhatóságok ere-
deke a magyar közigazgatás i-
gen régi időkre vezethető
vissza.

A magyar nemzet kö-
zfelfogása a vármegyék a ré-
gi idők óta az alkotmány örei-
nek és védőinek tekintette,
s a nemzetnek alig volt olyan
közintérménye, melyhez ma-
gyobb szeretettel ragaszkodott
volna, mint a vármegyék-
hez, mert a vármegyékben
látta a nemzet zömét képe-
ző köznemesség kiváltságai-
nal védelmezőit s ezért be-
látta a nemzet jogainak leg-
jobb biztosítékát; mert a vár-
megye tisztán nemzeti, tisztán
magyar intézmény volt

és mindig a nevet irdelést
szolgálták.

A régi vármegye élén
a várispánnal a királynak
nem hitérese hanem fiók-
veselője, s hatalma a király
illető" nő hatalma is meg-
bíráson alapsílt.

A királyi vármegye
közjogi nagy jelentősége se-
hát abban állott, hogy az e-
gész országra kiterjedő egyse-
ges hatalommal kifejező-
je is organuma volt, tehát
mind egy vezető szervelet ké-
pezte az erőt szeljtő s a

nemzeti egyseget megbontó
 hitéri rendszet veszedelméi
 ellen.

A XVI. században már a ki-
 rázsi vármegye általában neme-
 si vármegyévé s a kirázi igaz-
 gatas önkormányzati igazgatas-
 sa válék.

A vidéki igazgatas s az
 elsőfokú bírósokodás mona hat-
 mi egyesen a vármegyét keré-
 ben van.

A magyar vármegyét-
 ben az erős önkormányzat fej-
 lövöké ki, még erős, hatóság
 korlátjáh kéjséri a kirázi ha-

halommal s vödelmet nyíjt
a főurat hulkapásni el-
ken is.

Gyasi halalomma vá-
lik a vármegyé, meghet ha-
sárain belül más hatalom,
mint a vármegyé, jogilag
alig érvényesülhetett, mert a vi-
déri igazgatás és bírósokorás
egészen a vármegyél keréten
volt s e szélskörü jogait
a valóágban, majd nem ellen-
őrsis nélkül gyakorollák, mert
a vidéri igazgatásnak rajtuk
kívül más kiráji szervi nem
igen voltak, sa kiráji hata-

lom képviseletje a főispán,
rendszerint távol lakott a vár-
meggyétől.

A magyar vármegyét
története valószínűleg beigazol-
ja azt, hogy az önkormányzat-
nak nagy hatalommérséklő-
éseje van. A nemzeti erőt
s erőt nem engedte a vár-
megyék jogaitól megfosztani.

A XIX. század elején a
kor jellemző is a változó vi-
sszonyok hatalma miatt a meg-
ant a fejlődés, mely a vár-
megyék partikuláris hatalmát
megelőri és az egyetemes állam-

hatalom eszméjék teljes elő-
léte.

A közfelfogást kezd-
te átkelni az a tudat, hogy
a vármegyei intézmény már
elavult.

Igy a szabadságharc
után a vármegyék rendezé-
sének kérdése állott a nem-
zet előtt, s 1870-ben jutott
a kérdés megoldás alá az 1870.
évi XII. t. c. -ben, ennek alapelve
az önkormányzat volt.

Azokban ezen körvonal
nemi hiányban szenvedett,
amelyek pótolók az 1876. évi VI.

s. c., mely a közigazgatási
bizottságotak létesítette. Leg-
nagyobb lépést az 1886. évi XXI.

s. c. megalkotása képezte. Ez
az állami beavatkozásnak oly
súlyos kapuit nyitotta meg, me-
lyeken át az állam mind köi-
veltségeit nyúl bele nem-
csak a közigazgatásba, hanem
a vármegyét betételeibe is poli-
tikai szempontokba is.

E fejlődés igazgatási pen-
sionból egészen terméketlen,
mondhatni, feltartó hatalman
volt, mert az életviszonyok fej-
lődése folytán újabb feladatok

merültek fel és a hársavva-
lomban nem volt meg a kel-
lő erő, hogy a fokozódó felha-
dalás önkormányzati úton
megoldani tudja.

Ila a vármegyei szere-
pét, a mai való élet megri-
látásában szemléljük, lát-
juk, hogy a vármegye hata-
lomcsökkentő joga némileg
csorbát szenvedett.

Esküzték világitásuk
meg néhány szóval a körvén-
hatóságok hatáskörét.

Ezenkor körigazakási
jogunk a körvénhatóságok

hármassal hatáskörrel rendelkezhet. A perintz törvényhatóságok gyakorolják: 1. az önkormányzatok, 2. az állami közigazgatás körzetében, 3. mindenfelül egyéb körzetben, sőt országos ügyekben is foglalkozhatnak, avokat megvitáztatják, avokra néve megállapodásaikkal kötelezhetik, egymással és a kormányal követhetik a törvény alájában a törvényhozás bármelyik házához feltehető.

Az idézett törvényes rendelkezéseket mindenütt

feltűnő, hogy a törvény-
hozásnál különbséget tesz
a törvényhatóságok paják
és ábrázolt hatásköre kö-
zött. (Hárfy. i. m. 103. l.)

ad. i. Az önkormányzat fo-
galma a törvény a követe-
zőképpen határozza meg: önkor-
mányzati jogánál fogva a
törvényhatóság paják beluggei-
ben önállóan intézkedik, ha-
tároz és szabályrendeletet
allok. határozatok és szabály-
rendeletek végrehajtja, kivé-
ve a törvényben megál-
lapolth. kivételekkel válassza,

az öntörvényes és közérzést-
lens köllségök megállapításja,
a felelőseket gondoskodik, és
végül a kormányzat körvet-
lenül érintkezik.

A saját belügyek fo-
galmaát a törvény nem ha-
tározza meg, hegeszben, nem
jelöli meg kifejezetten, vala-
mint nem tartalmazza az
alternatív felsorolását sem.
Adott esetben tehát, a vonat-
kozó egyéb törvényes rendelkez-
ések figyelembe vételével
kell megállapítani, hogy sa-
ját hatáskörben elvégzendő

köznyagatási feladatokról van
a szó.

Positiv jog nem értel-
mében az önkormányzat köz-
nyagatási funkciója a tör-
vényhatóság saját belfügge-
re terjed ki, melyet köm-
letében a törvényhatóság igaz-
ságtallos intézkedései, valamint
végre hajtási joggal kellene,
hogy bírjon. Azonban az al-
lami köznyagatás követke-
lésével az önkormányzat ha-
táskörrel való szembeállítá-
sától, azt kell követelnie,
hogy a saját belfügge-

eset aron részéről feladatokról, illetve közzéadásukra vonatkozóan, melyek így a cél, mint a hivatal feladatában is a törvényhatóságokhoz vannak kötve.

Ezenélfogva törvényhatóságaink az önkormányzati hatáskörben, mint vidéki közgyűlési szervek működnek, a törvényhatóság területén élők helyi együttműködéséből, vidéki csoportosulásaitól kérem megköszönöm a közös célok valószínűsítését. Tisztelettel,
ma mind törvényhatóságaink

nem bírák az 1848 előtti va-
lói állami önkormányzat-
tal, mely a nemzetnek ön-
rendelkező volt partikulá-
risnak alakjában, amelynek
keretében a törvényhatóság
területén élők rendezésének
szábjait mellett harafi-
ságból, közérdekelből valósa-
gos állami igazgatási működés
fejlesztéséért ki.

A múltban sem-
alkot önkormányzatunk azt
jelentette, hogy az állam-
polgárok az állam közin-
gyének érdekében acti-

ve részt vehettek s így orszá-
gos, mint helyi közfeladatok
megoldásánál, s így orszá-
gos, mint helyi községi ügyek-
kel közbiztonsággal foglalko-
zhattak.

És az önkormány-
zat csatlakozása a nemzeti
közigazgatási hatalmánál vi-
déri szervezethez volt.

A mai, vagyis a 1886.
évi XIII. t. c. élelmiszer felmá-
tolt önkormányzatának pedig
már csak névleg önkormány-
zat, mert hiszen a végrehaj-
tói hatalmi összes mozzanata.

szokna hitelesítő jogkörrel, ha-
latnui jelleggel nem bír, így
ez tulajdonképpen nem is ön-
kormányzat, hanem csak ön-
igazgatás, mely felelt az állam
kormányzó hatalmának köz-
ponti szerve, a kormány sé-
les körű diszkrécionális hata-
lommal rendelkezik.

Ebben rejlik éppen a
mai önkormányzatunknak
legnagyobb gyengesége.

ad. 2. Törvényhatósá-
gunknak hatáskörének ma-
sodik része lételes jogunk
szerint; az állami közigar-
ga-

sás közvetítése. Az önkormány-
zati és állami közigazgatás köz-
vetítésére vonatkozó hatáskör-
rel szembeállításából az kö-
vetkezik, hogy amíg az önkör-
mányzat a saját költségére
vonatkozó működési jogkörét
jelenti, addig az állami köe-
igazgatás közvetítése, át ruhá-
zás, megbírási jogtár, az ál-
lam polgárai, az egész nem-
zetek~~et~~ egyaránt érintő, egze-
lences célokra szolgáló köz-
feladatok megoldására és
összintézésre irányuló
irányító intézkedések és végre-

hajlásb foglaltja magában.

A törvény a hatáskört a követségi képer határhozza meg. A törvényt és a kormányzat a törvény hatályosabb intérti rendelkezést a törvény hatóság területén, amennyiben más törvények ettől eltérő rendelkezéseket nem tartalmaznak, a törvény hatóság hajja és hajlatja végre.

A törvény tehát nem határozza meg kifejezetten, hogy melyek ezek a törvényha-

tóságát által ábrukarott há-
tiszkörben megoldandó fel-
adatok, valamint nem tar-
talmasra azot taxatív felsó-
rolásait sem, hanem a há-
térrel megállapításra le-
hírvetében egyenesen írtak
a vonatkozó együt követények
és rendelkezés hatáskörmágyai-
ra

Elvételről vonat meg-
vannak ezen az alapon ggal-
ran jelentésvény nehézséggel
jár, minthogy közigazgatá-
sunkban sok olyan ügy for-
dult elő, amely természet

serint, mintegy átmeneti a-
larsatol képei a saját és az
átruhárótt hatásörben in-
tervó" igyer kövölt.

Természetesen semmi
aradafa nincs annak, hogy
a körvénhoris a saját és az
átruhárótt hatásörben in-
tervó" igyerre vonatkozó fel-
fogást időnkint a változó
viszonyoknál megfelelően ne
módosíthassa.

Ugyancsak a vonat-
kozó egyéb körvénhoris is ren-
delteket rendelkezési szabá-
lyoknál a körvénhatóság által,

ábruhárolt hatáskörben le-
csúszó, intőesetű körűl kö-
vetendő hatósági eljárás köre-
lenni részleteit is.

Áz ábruhárolt ha-
táskörben végrendő feladatok
kor költéséit a törvényha-
tóságok rendszerint magok
közvetlen fedésére és emel fe-
jében az állam részéről hi-
fejezetek megterítésében köz-
vetlenül nem részesülnek.

Áz öntörvényozati
tisztviselő, amikor ábruhárolt
hatáskörben jár el, éppen o-
lyan önállóvalgal intőesetű,

mintha a törvényhatóság által saját hatáskörben elvégzendő ügyről volna szó.

Igen igazat is le-
kintelében avatban a törvény-
hatósági tisztviselőket, a tör-
vényekben részletekben megha-
sározott módokon is keretek kö-
zött, magasabb állami hatósá-
gi közügyekéi szervei is ren-
delésbe kerül.

Mindezzel foglalku-
lag a törvényhatósági tisztvi-
selőket, még akkor is a törvény-
hatóság hatósága alatt marad-
nak, ha alkalmazzák hatáskör-

ben gyakorolták is a hivatali listákkal kapcsolatos jogaitól és kötelezettségeitől.

ad 3. A törvényhatóságok 2. politikai osztályi jogai. A városok általános közigazgatási hatáskörrel ellátott hivatalai már korábbi alapjaik és módosításaik képezték az új jogait, hogy közérdekű és országos ügyekkel foglalkozhassanak, azokat megvitathassák, azokra nérvé megállapításokkal kifejezhetik, egyúttal is a kormánygal közölhetik

s körvény alájában a képviselőházzal közvetlenül feltejesethetik.

E jog tehát az igaz nevével politikaiis joga, amelyet más államok hasonló kérvények hiába keresnek.

E által lehet a vármegyék egyrészmint politikai lényeké és maradvány más azoké 1848 után is, amikor a követhüldési és utasítási jogukról megfontaltak.

A követküldési és
utasilási jog megszűnté-
után a vármegyék még
mindig szünvotterő teinge-
zők maradtak a politikai
felügyelet kialakítása-
területén, s ha törvény-
hatóságok politikai fel-
ügyésének szűke szóval
vevők is a hatalommal
szabadsajtó mellett, erdajö-
göt illető nélkülözhetetlen
területén ma sem lehet, mert
minden esetben ez is egy
folyó a követküldési kila-
koltására és irányítására

a közvélemény kialakulására
szolgálo "leányzó" hatásait el-
gyengülési erődre nagyon
veszélyes, mert az által-
mánságban legkialakulva-
sabb öre.

Egyen érte nagyon
sajnálatos dolog, hogy az
élet fejlődése sa visszanyomok
behatása a vármegyéknek
ért a jogait elgyengítelle
és egyességtelon irányban
fejlesztelle.

Atban, hogy igazya.
Lási kérv egyrészt mind po-
litikai kérvet is képer, ter-

műszakszerűleg veszi is raj-
t, mert ezen esszéívódó
kötés szerepe mellett, igazsá-
ván. Elérülhetetlen, hogy az
igazságos politikai szempont-
tal befogása, amely a kör-
máint az igazságos terin-
telében kell, hogy megilles-
se a politikai irányítás
területében is orvostanul ér-
vényesül.

De az igazságosból a
politikát teljesen kizárni,
így, mint a bíraskodásból
természeteszerűleg nem lehet,
mert az igazságos bíróság

működésben politikai célok
megvalósítására is szolgál.

Az igazságszerző aron-
ban ott is akkor kezdődik,
amikor a politika felszín-
re jut az igazságban is
és az igazságos érdek a
pártpolitika érdekében
kezdek eldönteni, vagyis
ha az igazságos pártpoli-
tikai szolgálathoz vezet.

Ezért a részletek
elhatározásainak szolgálata a
közvetlen hatóságokkal szemben
vessék politikailag jóga, mert
a kormányzat az igazságszer-
ző.

háson mindenesetre gya-
korlatos politikai befolyás-
jának a vármegye egységét
a közigyelést megillető kör-
hatósági jog bizonyos mérték
mindenesetre egyenlőre-
hátja, ha a vármegyei eren-
joga szabáson nyitvántil-
hat meg.

és akkor, ha a kör-
vényhatóságok közigyelési
által kifejezésre juttatott
politikai fellegés ellen-
be jut a kormányzat ar-
iganyatásának gárolt poli-
tikai befolyásával, bizonyára

mezős csak mérséklésig hat
a kormány politikai inge-
renciájára a törvényhatóság
ellenlétes felügyése.

A való élet azonban
akár mutatja, hogy a vár-
megjér ezen politikaiási
joga valószínűleg alig be-
hatással, csak a törvény-
hatóságok politikai meg-
nyilatkozása részint a kor-
mány felszabja jüből polti-
tikai befolyása által, részint
az 1886. évi XVI. t. c. hiányos pen-
dellésséi foglalt megvan-
nak beírva.

Arról, hogy a hővezény-
hatóságai közzéüléseket poli-
tikai nyilatkozatfeltelei és al-
lások foglalatásai mennyire a
kormány befolyása alá kerül-
tek, számszerűen jellemező pél-
dák tudomásunk felhozni a-
zok, kik a viszonyok közle-
tében aktív részt vesznek és
ismert a kormány hatalom-
nal, illetve exponensóval,
a főispánok rendelkezés-
re álló nagyobb és apróbb
hatalmi eszközöket, azoknak
altraktuáriai módját és ha-
tásait.

Hözigargalásunk mai
seregére olyan sa mondhat
ami felsőre ismét tagitka-
tó. Főszámi jogtör olyan-
ra nyugalmas, hogy számla-
ban módok nyugt. a politikai
célaimat évenye-
sítésére s nem egyenlő lát-
hatjuk, hogy a törvényhatósá-
gi közzülése híjjerésre
juttó politikai felfogás me-
rőben ellenlábba áll a tör-
vényhatóság lalossaimat poli-
tikai felfogásával.

De ezen kívül, hogy
a törvényhatóság politikai

szereplése ferdie irányban
fej lödött, és a politikai jo-
got, még az a vesztésben is
fennegelti állandóan, hogy az
1886. évi XXI. t. c. hivatalos rendel-
kerési fogtán a törvényho-
zásig törvényszerű is elárha-
tó is már soros el is zára-
solt attól, hogy felfogását kife-
jezésre juttasson, sőt fel-
emeltje, országot megalmas
inditkasson politikai kördé-
serten, arbor, amikor amár
éppen ideje volna.

Az 1886. évi XXI. t. c. n-
gyanis a rendkívüli közjü-

lévénnek jogát mondhatni
egészen a főispán felszólítási
bírá, midőn bizonyítja hogy
a rendkívüli közgyűlést a fő-
ispán saját hatáskörében vagy
közgyűlési határon belül bír-
mikor, az alispán pedig csak
szóval, t. i. ha a főispán
szól írás, vagy a főispán a
kardához van, a munkához
szükséghez lépést bírhat ösz-
szé.

A törvény tehát meg-
adja a főispánnak a jogot,
hogy rendkívüli közgyűlést
bírhat öszé, de nem teszi

életességére.

En a társulagos esély
jelentőségű dolog, a valóság-
ban nagy horderevű lehet és
már vált is arra, mert a fős-
pár felsőre szinte elárthatja
a törvényhatóságot az élet, hogy
valamely hirtelen felmerült po-
litikai kérdésben rögzülési-
állást foglaljon, országot mor-
galmat indítson.

A vérmegyei politikaila-
si jogát sem szabad tehát gye-
gíteni és hatálytalanra tenni,
hanem inkább mentől naba-
dabbá kell tenni, mententeni

hell pártpolitikai csehatu be-
fogás alól a megnyilatkozás
jogát, most csakis így felte-
het meg hivatásának: a hatal-
mat visszérshu sor által a kö-
szabadságot megörvi.

A törvényhatóságoknál az adó
alatt tárgyalt törvényben bitosi-
totl öntormányrati jogszitvá-
nyait kételes közigazgatási jogszit
a közigazgatási bíróság részére
aló helyezi.

Az 1907. évi LX. t. c. cirkulá-
rban nyzaris a közigazgatási
bíróság elölti eljárásnál van
helye, a miniszternek ragya mi-

niszter bármely körében a
körvényhatóságok sérelmes
rendelése, határozata ellen.
Ez pedig azon az alapon, hogy
azal a miniszterrel, vagy a mi-
niszternek körege a körvényható-
ságnak, a körvényhatóság pervei-
nek, vagy ööregének körvényes
hatás körét sérti, körvényhatóság-
gal szemben, valamint hatósági
jogok körvényellenesen gyakorol,
körvényl, vagy más körvényes sa-
bályt sért.

A parasz joga megil-
leli: a körvényhatósági bíróság
éozgyűlését: a körvényhatósági

birohság tagjaiat felül e-
gyüttessen.

Ha a törvényhatóság elár-
tásviselője, vagy helyettese a mi-
niszterrel, vagy a miniszter kö-
szegények által rendelkezéséről,
vagy határozatáról vagy inté-
zkedéséről sorsolva tudomást, a-
mely ellen az 1907. évi LX. t. c. é-
szmételten a törvényhatósági biro-
hság elotti eljárásnak van helye,
24 óra alatt köteles jelentést ten-
ni a főispánnak, aki továbbá
24 óra alatt az illető minisz-
ternek indokolt jelentést tesz.
Ha a miniszter vagy a

miniszternek közege a sorsol-
mas rendelkezés, határozatok
intézkedések, a törvényhatóság el-
ső tisztviselője vagy helyettese által
kelt jelentés elűldésének nap-
jától számított 6 nap alatt rész-
sá nem vonja, vagy a sorsol-
ás képest nem módosítja, a
törvényhatóság első tisztviselője vagy
helyettese köteles a közzülést ha-
tározatkéntől oly képpen észlel-
ni, hogy további 8 napon belül
észreüljön és határozzon abban a
kérdésben, hogy kíván-e a közi-
garatási bírósághoz panasz-
sal fordulni.

Gürgös esetében a törvény-
hatóság első vizsgálója, vagy
kezelése a közzülést a jelen-
tis elhárításával egyidejűleg, de
legalább 8 napi határidőre ös-
tehiveja.

A törvényhatósági bíról-
ság közzüléseinek az a határo-
zata, amelyet a panasz eme-
lését éimonoja, felebbvitellel
meg nem támadható sa mi-
nister által semmi címen fe-
lül nem bírálható.

A törvényhatósági bíról-
ság tagjainak legalább fele
együttessen a panasz jogával

szerint a bíróság határozónak be-
lül élhet, ha: a törvény hatóságai
bíróihoz közgülsin, bár erre al-
talán nincs, az illető rendelkez-
nek határozatnak, vagy inkább ke-
vésnek parasszal való megkü-
ldésére követsében nem ha-
tározott; vagy pedig a fentiek
cikkében kértnek közgü-
lés meg nem tartatott.

A szabályszerűen, vala-
mint a törvényben részletesen
előírt alapiságok megtartása
mellett benyújtott parassz, a
vonnakozó határozat végrehaj-
lását rendszerint felfüggeszti.

A közvagyonosi bíróság
az 1907. évi LX. T. C. irélményben a
halálkorlátozás utalt ügyekben,
amennyi pártasnal hely ad, a
meglátnakott rendelkezés, ha-
tározatol, intézkedés, rendszere-
rül csak megemlékeztetheti,
de érdemlegesén nem intéz-
kedhetik. -