

A DÉBRECENI M. KIR. TISZA ISTVÁN TUDOMÁNYEGYETEM  
JOG ÉS ÁLLAMTUDOMÁNYI KARA.

ÉRK: 1935. MÁJ. - 2.

625

szám.

Írászat:

1934-1935

Utóirat:

674/1934-35

Előjegyzés

D. 1935. III/18

L. Károly

Bizálatra kiadva:

D. Prácó Ferenc  
és.

D. Skaroton Géza.

egyetemi, ny. 3. tanács urak

Dérecen. 1935. máj. 2-án



L. Károly  
i. i. ábrán

Előjegyzés  
D. 1935. III/18. Károly

A szabad verseny és a szociális sa-  
badság korlátok közötti fennálló kereskedelmi  
jogvívásban.

Doktori - Értekezés.

Tíra: Laskó Máttyás jogról.

Nyiregyháza, 1933. május.

A 2673



A kidolgozásmál használt források:

A kereskedelmi alkalmazottak jogi, gazdasági és társadalmi helyzete: Dr. Rácz Lajos.

Kereskedelmi és válló-jog: Dr. Kuncz Ödön.

Politika: Dr. Batógh Arthur.

Védjegytanalom: Dr. Bányász Jenő.

Kartelljog, kartellszervezet: Dr. Ranschburg Nándor  
Az alkalmazottak szolgálati jogviszonyairól  
rőle anyagi jogszabályok taná: Schwartk F.

A kartellek és szabályozásuk: Dr. Rácz Lajos.

Szolgálati jogviszony: Kéler-Schwicker-Straub.

Magánjogi jogvédelem a kereskedelmi  
jogban: Dr. Föth Károly.

És Dr. Mixsalovszky E. tanár úr magyarázatai. -

## Bevactás.

A fenti tétel kidolgozásánál három alapirányt vettem figyelembe:

a liberális-individualizmust, a socializmust és az intervencionizmust.

Ezen három irány törvénye nem teljesen fedi az igazságot, vagyis azt, hogy ma már csak az intervencionizmus volna helyesnek. Ugyanis a törvényhozás aszerint helyezkedik a fenti három irány valamelyikére, amilyen tárgy körül munka áll. Eset ugyanazon tárgy szabályozásánál sem marad mindig sem vezírvány valamelyikénél.

Az állam beavatkozását az indokolja, hogy  
mióta emberek élnek a földön, azóta  
vált a bizalom fokozottuk, hogy melyik  
legyen az erősebb fél. - E bizalom<sup>af</sup> fo-  
kozatos fejlődés olyan hradva, elcsúszta  
a fizikai, utóbb a szellemi is gyors-  
sági nő kerdése van stílusban.

Hiszen már a classicus állathír-  
sírben is felvették a kerdés s egy-egy  
tanítói célzatú <sup>mesé</sup> eseményje állhatik  
kivételendő elmutatásaiak az isó re-  
spicit. - Itzen pl. az ökörszem is a sas;  
a nyúl is a teknősbéka közölte ver-  
sény. - Természetesen ezekben az okosok  
illetve a szerényebb fél orvosi meg a  
győzelmet. Ennek a győzelemnek a té-  
vidése aruban már a létezőleg  
verseny halálán megy. -

Annak vácolása, hogyan állott

és a szabad verseny, illetve az azt  
megelőző gazdasági irányzatok, nem  
tartozik sorosan a mi körébe. E kör-  
de inkább gazdasági-értelmi kulcs-  
körébe tartozik.-

Sígy coupon a szabad verseny és  
működésének körébe tartozik, törvé-  
nyes intézkedésekre fogunk kiterjesz-  
kedni.-

Kiváltképpen a törvényi irányzatok,  
melyek a kereskedelmi törvényt ki fe-  
loldatják, különösen alapvető le-  
het.- E körébe lehet az, hogy melyik  
irányt fogadjuk el, mint köveendő  
példát arra, hogy a szabad verseny  
folyamánál álló káros hatásokat  
kihüvelyköljük. Az itt figyelembe vehe-  
tő irányzatok: a socializmus, libera-  
lizmus, intervencionizmus.

1919. március 14.

Leghelyesebbnek látszik az az irány, melyet követniünk nevezhetünk, amely a felelősközel kiegyenlítését tűznie ki feladatunkul. - És így mindegyiknek a jövőbelátat ellessé, egy összetett irányt teremtene meg. Ez azonban csak óhaj, mintán, mint mondottuk itt, a teljes intézkedésnél az döntő motivum az lesz, rajon milyen tárgy körül esze intézkedés hatása alá --

Mig a szabad keresési is a magán-  
tulajdon sive alapján álló társadalom-  
ban az egyén érdekeinek kielégítése  
önmagára hárul. ✓ Munkában azé a lét-  
szükségleteinek kielégítését magyban  
elősegíti az állam. hisz positiv, azaz  
passiv irányban az állam is részt vesz  
ebben az tevékenységében s adhat eset-  
ben pedig, mint az ellentétes érdekek

összeállókésít kiegyenlítő feljelenések.  
Azt, hogy az állam az egyen törekvéseit  
kerültezza, ama tulajdon ségdből e-  
red, hogy ő minden személy is va-  
gyon felett, egy bizonyos területen, dis-  
ponál. -

A jövő arában még lehátatlan,  
bár kétségtelen, hogy a bridivismus elött  
áll a legnagyobb jövő. -

A liberalis-individualismus létjogo-  
sultságát vidi Ehrenberg, amikön így  
nyilatkozik: „Az egizmus, mely kimu-  
ltenül a gazdaságilag legelőnyöseb-  
bet igyekszik magának biztosítani, a  
kereskedelmi forgalomban nagyon is  
jogosult, tőt it, mint hajlévó ép  
oly szükséges, mint a kstörében a  
rugó, de stb.” Az egyen autonóm lét,  
tehát ott helykedik el is Fermel,

ahol is, amint sáker. Ne legyen lekvintettel má-  
rokra, de csak tisztességes eszközökkel i-  
gyekszik jöletit és boldogulását fokozni.  
Ez az iródm, az XVIII. sz. második felével  
indul meg a merkantilizmus ellenében.  
A merkantilizmus ugyanis meghatároz-  
ta, a természetigáérték hány ember  
alkalmazható. Ez volt az államgyám-  
kodás korának. Ennek reakciójaként  
jelentkezett az individualis-liberalis-  
mus. Elősegíti ezt az iródm Rousseau,  
Fichte, Hegel, Kant fellépése. A fixokra-  
ták is Smith állították fel alapelmélet, hogy  
az állam tartsa magát távol a beavat-  
kozástól és csak a jogvidélemre szólít-  
kozzék. - Kimagasló papola volt ennek  
az iskolának Spencer. Ő az törvény-  
(beavatkozás) túlságos beavatkozása el-  
len emeli fel tiltó szavát. - Azt mond-  
ja, hogy az a gyámkodás a Darwin-

2

szóval

féle termésketes kiválasztásból akadályoz-  
za. Ezekel tehát az előbbrejutás lehetőségét  
kérja ki úgy az egyén, mint a társadal-  
lomtól. -

Ez utóbbi azonban tarthatatlan nőzet,  
mivel a kiválasztásból egyenlőképpen gondolat-  
ja megvalósíthatóvá válik a társadalom  
minden rétegére. Pedig az csak nagyon  
röviden elviselemények között követelhe-  
tük be. -

A liberális-individualizmus a  
manchesterizmusban éri el a tetőfo-  
kát. Ennek jelzője a gardasági erők  
akadályozatlansága, minden állami bea-  
vattalástól mentes sívívnyerítés. -  
Ettől valószínű, hogy az erők a princi-  
piumon felejtendő termelés a fogyaszt-  
tással harmonikusban fog jelentkezni.  
Az az önmű, mely azt az irányítást üdvö-  
zölte, bírassal volt a munkások töme-  
gében. Ugyanis a meggyföldözésig fel-

federáció (Amerika), a találmányok a termelési tényezőkre és emberek magyarázatát szorította ki, de mindenestre lemorosolta fizikai munkára azokat, a munkabérek. A vállalkozási kedvük is a meggondolatlan lebecsüléssel folytán a termelés meghaladta a fogyasztás szükségletét. Mivel a piacom magamig is az a lud helytelenül van áru, ha az a többi versenyzőre áruval való van, így így a tudás az a tudás előállításra költésére a minimumra csökkenteni. A csökkentés keresztülvételére legkönnyebben a munkabérekre volt keresztülvétel, mivel az a munkások gazdasági helyzetére is volt költségtérítés a hatalmasabb munkaadóknak. — Nagy alakulások voltak a munkásoknál, hogy legközelebbi helyükre van költés, bizonyos követelmények miatt s így nem állott ki a munkások az a mód, hogy miután kívánják munkájukat. —

Leninnyi kitalálás nem volt se helyret  
kedvezőbb megoldására. A munkás nem  
szervekedhetett, mert az árványhordás  
lag el volt tiltva. A árványhordás be-  
le nem szervezhető a küldetésbe,  
mintán se laissez faire, laissez aller  
shet fogadta el. - Ez az irány a XVIII.  
sz. végéig a XX. elejéig tartotta fenn  
uragát. - Ez az irányat a socialis-  
pajoz mellett még erősebb terület-  
ben is kéross. Tapasztalati tény, az,  
hogy a gondatlan nyomon bizonyos  
törtételet, megbecsüli jár. Az pedig  
közvetlen igaz, hogy a dicséret, a  
szorgalmasság fog jobban boldogulni.  
Ugyanis a korszakot, szolid váll-  
alkozó nem fogja korszakot jobban  
névelni olyan manőverrel, melyket  
a közfelfogás elítél; viszont a "kaló-  
kereskedő" - vállalkozó ezen esélytől  
igyekezik elkerülni nem fog hűség-

SK  
barr!

mi a így más nem egyenlő esélyekkel  
mindenkinek a küedelumbé.. A termelőnek  
minden igyekezte az, hogy maga seá-  
munka britonitá a fogyasztók minél  
nagyobb tömeget; egyúttal legyen termel-  
ő a mindenkéi más azat fogyasztói: en-  
nek a törekvésnek non plus ultraja.  
Tehát igyekeztek minél több versenytár-  
sdt tönkretenni. Különösen is fokozó-  
dott az a törekvés a kapitalista-töke-  
termelésel. - A nagy tőkének oppant  
előnye az illandóság, roxant hiá-  
nya a rugalmasság. - A kisiparos nem  
tomul, ha az árak karlósan alacsony  
miváron vannak. A nagy tőkével  
termelő azt nem tartja meg, sőt, hogy  
a termelésing, a csökkenit is szeti,  
is, nyugavart a kamatot hoxa meg,  
a termelést fokozni kiüyleten. A fok-  
ozott termelési folyamat a kis tőkéi

az existenciák tömege jut puszta-  
ra. - Tehát feltétlenül szükséges a  
beavatkozás. Fel kell államnak  
hagyni azokat a lelivel össze nem e-  
gyeztetethető álláspontokat. - Most igaz,  
hogy az egyesek iránti bűntudásig  
méllyül is boldogulhatnak, csak hogy az  
a boldogulás nem felel meg a köze-  
dek kívánalmainak. - Az államke-  
zeltetésnek tehát azon szükségességből  
fakad, hogy állam van. - A kérdés most  
már csak az lehet, hogy hol van a be-  
avatkozás határa és hol kezdődik az  
egyéni szabadság, a szabadságvesztés.  
Egy abstract, minden időre is helyre  
megfelelő, általános irányú szabály-  
okat megállapítani nem lehet. A  
beavatkozás mértéke függ a társada-  
lom fejlettségi fokától, vannak mű-  
veltségűtől és a gondosági tényezőktől

érvényesülésétől. -

Felhívás mértékénél mégis az lesz, amely  
szociális élet a társadalom fejlődés  
előmozdítására, amelyet csak szem meggy  
amolyra, hogy az egyenlőségben  
és a megkülönböztetésben, a tetteket lelőn  
kezessera, az önállóságát feloldozza és  
igye az egyenlőség, azaz az helytelen gond-  
olatok szociális, miszerint minden  
szükségletének kielégítését az állam  
törvény. -

Az individualizmus-liberalizmus igye a  
társadalom gyengébb rétegein előtöl-  
dött.

A szocialisták törekvése nem fog-  
ja megbrutanni az egyenlőség és az  
a tisztaságú társadalmi törekvésekét meg-  
bővíti meg és azaz a társadalmi  
a gyengébbeket. - A szocializmusnak

azonban egy rendkívül hitványan van,  
hogy egyáltalán meg nem állapítha-  
tó. Nem tudni, mit akar belajdon-  
kijelen, amikor eljárnak az egyes  
boldogságát kérte ki. Milyenre az  
egyáltalán is minden egyéni együttes  
és annak igaságosan meg nem ha-  
tározható. Ebből következik, hogy a so-  
cializmus nem egyéni irányulat.  
Hítségtelen, hogy sok évesigés refer-  
mat hozott. Tardra kell írni, hogy fel-  
hívta a társadalom figyelmét az álló  
megosztályra, főleg azoknak gazdasági  
nyomorúságain; vidé korszakba vett  
annak erőteljes a hívás behatásról.  
Irányítói hatása volt a munkásszöke-  
lő megalkotására; a munkaviszonyo-  
kat rendezte és a munkabizonyosít-  
kói megállapodásokról segédkeztet  
munkát a munkások a munkára.  
Ez hatalmával szemben. —

Felmerül, mint megoldási lehetőség  
az intervencionizmus, ami lényegi-  
ben az állami kezzei irányítású  
eredője. - Évesint az állam ne  
avatkozzon be törvényesen az egyes  
magán vállalkozásokba, csupán külső-  
leg biztosítsa az ország megg  
szabaddal való szabad  
kereskedés szabályait, amikhez az  
a köz- vagy valamelyik társadalom  
széles körében nélkülözhetetlen  
szükség. Adva van tehát egy szabad  
vállalkozás, mely a jogállam  
széles körében megvalósítható.  
Ez az állam feladatja, hogy  
az állam, ha van, a jog által meg-  
szabott keretek között megvalósítsa.  
És csak akkor lép fel szabályozólag  
az állam, ha van, a jog által meg-  
szabott keretek között megvalósítsa.  
És csak akkor lép fel szabályozólag  
az állam, ha van, a jog által meg-  
szabott keretek között megvalósítsa.

## A tisztességtelen verseny. -

A tisztességtelen törekvésnek két irányban jelentkezik hársos hatással. - Egyrészt az üzleti életben kedvezőtlen versenyhelyzet kialakítására törekve, másrészt az anyagi vonakodásban támaszkodva visszalétek vagy a versenyhátrétra, mint a magyarázóval. - Azonkívül hársos véleményeket alakíthatnak ki, az egyeseket érdekes, kereskedő- és ipari társadalommal. - Az üzleti tisztességtelen verseny megköveteli, hogy a versenyhátrétra a maga törekvéseit ne gyakorolja törvénytelen vagy üzleti életbe ütköző módon. - Nem szükséges, hogy a jogszabályi követelések legyenek, valamint az sem, hogy az élt érző. -

A tisztességtelen verseny megköveteli, hogy a versenyhátrétra ki-

fejthet, a joghöz való viszonya szem-  
pontjából lehet: 1.) a tisztességre - és  
jólételekre utaló és 2.) az objectív jog-  
rendet sértő. Az objectív jogrendet sér-  
tő teneképpig, magatartás lehet közvet-  
len és közvetett. Közvetlen a sértés, ha  
a cselekmény által egyenesen az ob-  
jectív jogrend sértetik meg; közvetett,  
pedig akkor, amikor minők alap-  
joga sértetik meg s mivel az egyénnek  
alap- jogai a törvényből következ-  
nek, kétségtelen, hogy az is sérelmet  
szennved. -

Az objectív jogrend megsértése ter-  
mészetesen egyedül is állhat, hi-  
szen a törvény személtalanságát illet  
fel tiltó rendelkezést az iparral vagy  
a kereskedéssel szemben, melyek ala-  
p- jogot sérteni nem látunk.

Hogy a tisztességre és a jólételekre  
utaló cselekmény nem tartozhat oly

mérvő jogellenességét, mint az egyes és  
hivondott törvényes rendelkezéseket meg-  
szétsé vagy csak figyelmen kívül hagyá-  
sa is, mulatja a törlességlelő ves-  
senyűl péli törvény (1923: 5. tc. 71.)

állásfoglalása, mely teljese a bíró-  
ra bízza a jó erkölcsbe vagy tisztessé-  
gtelen) be ütközés" cselekmények fogalmá-  
nak minősítését, meghatározását.

Ami nem egyedül abból a praktikus  
algyondolástól indul ki, hogy a fogalom  
meghatározásával annak hatályosa-  
ga és védelmi köre ne ütközzön, vagy  
egy ponton meg ne álljon, hanem az  
a felismerés, hogy annak fogalma nem  
annál is jogellenes, mint inkább an-  
nak hírelhámságyerint beállt éved-  
mény.

Pár az is igaz, hogy a joglatlan  
és értékesítés, mint fogalmak, nem  
közömbösök az egymástól eltérő, hi-

szem a jog elől nem köztörvényes ér-  
telcs. Hogyonnis, ami az erkölcse-  
körü, az egyenestörvény a jogrendben  
illetve, ha nincs is az értelel törvény-  
ben lefektetve. -

Hogy mennyire így van az, leginkább  
a nemzetköziny, 1923:1. tc. 15. "Néleli  
nemzet nem szabad az értelel törvény-  
szegy általában a jó erkölcse illetéi" mó-  
don folytatni."

Es az szakasz, melyet általánosan  
generális clausulának neveznek, össze-  
foglalja azokat a tényállásokat, me-  
lyeket a törvény nem sorol fel a követ-  
kező szakaszokban, illetve azeken kívül  
esik. Es így tette széles körben elismerté  
a célt, melyet a törvény megvalósítani a-  
kard. - Itt tárgya fel a törvény azokat a jog-  
sértéseket, melyek nem kifejezetten, de köv-  
vetve sőtlenek mássokat valamely jogalkotás.

Az ilyen közbírók az áll. törvény-  
től fakad, hogy biztosítani akarja, a  
jogrend által felállított közbíróknak kell, hogy  
mindenki tehetségéhez mérten, önállóan  
boldogulhasson. Mindegyik az nem volna e-  
legendő hatállyal biztosítva, ha egyesek  
olyan esetkörülmények közt nem áll, melyek  
ugyan valamely jogot, egyéni érdekét köz-  
vetlenül nem sértik, de azt az egyéni  
bármilyen módon, melyet pedig az állam e-  
gyeseknek ígér, az nem váltana. Mert nem  
sűrűsítés börtönben megvilágítani, a más  
fentebb kifejtett, azt az álláspontot, hogy  
a jog előtt nem lehet közimbó az erőtel-  
telen tevékenység, magatartás. - Em-  
mek álláspontot felvétel által az állam,  
a tevékenység sértés esetkörülmények, így  
törölje meg, hogy annak megállapítá-  
sánál (hogy az formailag - e vagy nem),  
az egyéneket ingerevált biztosít, és

pedig azoknak, akik nem eslekményük  
készségeiben részesültek. - Az er-  
kölestelen, az "életi kistérségi ültöz"  
cselkmények elbírálásában igen nagy  
fontossággal bír a hatóságok és bírósá-  
gok joggyakorlata. Igen szerencsésnek  
meverhető megoldás, mert azaz azok,  
akik a kerébe tételre emek megdlla-  
pítása, akiknek működésben ill. mel-  
tdingrosságot gyakorolni hely eszben, a-  
mikor titeles szabályhidnyak s or-  
pánv nem általdm szabály áll ren-  
delkezőre. -

Maga a törvény a versenyt, mely a  
gazdasági élet mozgató orgánusa,  
nem zárja ki. - Ugyanis az irvinylev meg-  
jelölte, míg mindig egy néls eslekm-  
vési szabadságot biztosít. - Ez a szabály  
mozgás pedig az unalmodi érdeksáu-  
cain belül történhetik. Így nem akadó -

lyebrate' a versenyedre abban a levélben  
gy'ben, hogy irányát kelendősigét fo-  
kossa, ha az ismét és későbbi nyelvi é-  
rít más versenyéire irányul és ki-  
méréseit elerítben drája a piacra.  
A tövény tehát nem minősíti értéke-  
lennak, ha a versenyéire nyílt kör-  
ben igyekszik meggyőztetni verseny-  
társait. Szemben az eszben, ha való-  
mely kereskedő, iparos vagy vállalkozó,  
az irarát, melyet egyáltalán elha-  
pított meg, az a fogarati közönny meg-  
tevése eljövét köcsölte s az nem való-  
ságos don adli elada's, más kifogás a-  
lé' esik. - Ep így tisztességtelen tevékeny-  
mel fog minősülni: a kevés fogdosasa,  
utca'm való megadlilása, kintelt árve-  
re'ser tartása, az alkalmazat ar-  
bitása. -

Ízidélgs' felidélis'. - Reklamozidélis'

Az „don fogalombarozatalainak nem szabad a kelendősig fokozására alkalmazás olyan adatokat híresztelni, amelyek a valósággnak meg nem felelő értelmezt lehetnek (ulaj) nek is megfővesztőre alkalmazásat.

„A valósággnak megfelelő adatot sem szabad úgy híresztelni, hogy annak a közlésre figyelem mellett a valósággnak meg nem felelő értelmezt lehetnek (ulaj) jövedelműi.  
(1923: V. tc. 1, 2 §. 1. és 2. p.)

„Eki vállalkozás törvényben végeladást az iparhatóság engedélye nélkül vagy az engedélyben megcsotht időnél törvényt hírdet, vagy ari végeladást folytatás az engedély alapjánul szükséges lettárban felváltt időnkön kívül mások is dönsít - stb.  
(1923: 5. Fe. 29 §.)

A szidelys feldicöris lempjálladármar megköllőpöthdöröz szükséges: 1, híresztelés, az don feldicörise, 2, a kelendősig fokozására, 3, a híresztelt adat

legyen valótlán, vagy való vadai meg-  
tevéstől hívesetelisé. (Megszűnik cégem, s  
hívetéssel: helyesországya.)

Az úrleti ajándatol megjelölésénél, az  
úrnak, vagy a szolgálatok feldőlésénél  
nél sem szabad valótlán is megjelölés-  
tevére valótlánas ténylegi adatot vagy  
kifejezést használni, hanem a hívesetel-  
és, az adat valótlánosságával egyötta-  
lón nem hat a nagykiszánságra, megte-  
véstől nem is lehet elő. -

A ténylegessé megállapításánál e-  
legendő, ha a megjelölés lehetősége fo-  
róg fenn is az illető állam területé-  
ben van. - Így pl. az úrletben, var-  
tárban nem tartott drukk hívesetelés is  
meghatározza a Törvény határait. A  
reklámszövegek körében a megjelölés  
fennforgását az eset körülményei öc-  
sint kell megvizsgálni is így elmondó,  
ha a hívesetelés, állítás állatán

megtévesztésre alkalmas. -

"Országos", "Magyar" jelzőknek használatát csak akkor engedhető meg, ha az ország gazdasági életének jelentős tényezője az illető vállalat. -

Amikor kifejezés használatát is az illeti tisztességbe ütközik, ha az illetőnek hírneve alig van. -

Az a híresztelés, amikor valaki valakini vélelnek kinteli fel az eladóra vonatkozóan, elhallgatóan azt, hogy ő valahol iparszerűleg foglalkozik, sőt a reklámreklámok körébe vonható. -

Az 1923. évi 3-5 §§ a származási hely védelmét kívánja biztosítani. Ez a reklámreklámok feldöntés körébe eső azt a megtévesztést, amikor a versenyképes hirdetményeket a díjat olyan feliratokkal, csigákkal látja el, melyek a közönség körében azt a hiedelmet kelte, mintha az külföldön készült volna. - Hasonló védelmet ad a bűnös joggyakorlatában meg.



vezetlen véleménynyel alakításra alkalmas, szintén reklámcsodák. -

Így a megnevezés esélyben a esélyezés, vagy a körülményektől kiszámíthatóan történeti híresztelés, a befolyásos fogalma alá vonandó. -

Hólabda - szerződés. <sup>szabad</sup> <sup>(sz)</sup> Rigye-  
verett hólabda szerződés költői, melynek  
fogra a verő vagy valamely elgátlás-  
tis megrendelője csak abban az esetben  
szerez meg vagy kapja meg az adott vagy  
a szolgálatot, ha meghatározott mértékű  
további verőket vagy megrendeléseket gyűjt  
és ha se nem sikerül, a szerződés kité-  
tése szerint jóváhagyású évi. -

Az ilyen szerződés, valamint az  
ennek alapján a verő vagy a megren-  
delő kéziratos hármasát szerzőkkel  
kötött további szerződéseket semmisnek;  
a kifejezett vélekedést vagy ellenjelölés-



butkerik. Míg a csoport eme felület elő-  
szobán későbbiek be a mások valamely  
jogainak sérelme s azok az eredeti-  
nyelvi, a jogrend megrendelését. -

Ilyen tudomás a cselekvés a bito-  
pás is az utóbbiak. - Az 1890: II. és az  
"ert kiegészítő" 1895: XL. , a vidyegyo-  
vella nem volt elég hatályos a szükség-  
letnek azon kiegészítésre, melyet a mo-  
dern magyarok is kereskedelmi, a fejlett  
nemzetközi forgalom s az ezen meg-  
hívott. - A kereskedelmi javak forgal-  
mának ugyanis jellegetes tulajdon-  
sága a nemzetköziség. Ami azt je-  
lentí, hogy a kereskedelmi tevékenység  
nem egy állam határain belül folyik  
le; nem szakadnak meg a kapcsolatok  
is alkalmat kölönös, azert egyse-  
get az államok határainál. Ez e-  
redeti nyelvi artár, az a világszerte  
kapottat s igen jellemzőt tinek.

vist, hogy egyes kérdések megoldásának  
az illető villamosok, meggyezésre alap-  
ján, egyáltalán álláspontja helyesre kerül  
s így valót lehetné, hogy kiküszöböl-  
jék a joggyújtótlenség, illetve túlbö-  
kösség folytán jelentkező súlyos hátrá-  
nyokat. -

Száznegyves volt a szigorútlan szabályo-  
zás is azért a kivételmentes megvaló-  
sítói törvényre intézkedések. - Nem azo-  
dálható, sőt nagyon is indokolt, hi-  
szen mindegyik törvényalkotás hatály-  
lapsekorra már bizonyos mértékig  
múlt, elavult. - Önkéntesülési törvé-  
nyet tehát minsem, kétszóval  
jocdig a kereskedelmi jog terén, mert  
leginkább az az a terület, ahol a refor-  
mok sürgősebbek. - (Ha azon intézke-  
déseket kéne, akkor a joggyújtókat  
fogja ki se gátolják a törvényesülési.) U-  
gyanis a törvényhozás folyamata  
sokk al haosabb, mint a friss, kava-  
gji élet, s azt legfeljebb utókérvé-

igyekeztek a törvényhozás, de semmi  
részt se sem előrehelyeztem meg.

A reformtervezések kiavetlenné  
mindelőgondját az érdemelt igazságot  
vezetés" kiavetlenné hangvételű jog  
érdemelt kiegészítik. - Hátminősen a vidégy  
rakanya, körgya, korszakna is hatá-  
lyu kiegészítik, mentrüközben megör-  
ke'se'nek is fejeztaralásúnak abarizáigai  
kiszít mellettel fel egeti" okuké'g. - Nap-  
völ - napra adódtak eseten, melyet meg-  
győzték a törvényhozás faktorait az ed-  
digi, korszakadallan állapoz megváltke-  
kaldissóra.

A reformot kiegészítette a kiegészít-  
és abarizásonna, melyet kiegészít-  
miatti okuké'gokészítik kiavetlenné  
ben állott el". - A kiegészítés nemcsak  
közgyogi, hanem igazságszerű szempont-  
tal is kiegészítik volt. Ez a kiegészít meg-  
szent 1917. október hó 8-án, amikor is  
kiegészítésé'g új állammunkáidit

Érték Ausztráliával. -

A világháború győzele befolyásolt,  
az eddigi kapcsolataink megváltozása  
Ausztráliával szemben olyan lehetősé-  
göt a fejlődésnek indult magyar ipa-  
runk is kereskedelmünk, ami az ország  
és közös helyzetét megteremté-  
se lehetetlene. Igy született meg  
a tisztviselői versenyjogi szülő  
1923: V. tc. Ennek a törvénynek a  
II. fejeletében a cigányok és a németek  
személyi jogait fel. - A törvény  
a cigányok személyi jogait fejleszteni  
vélő és ezért: „Az, aki nevét vagy  
cigány vagy hárszék, hogy ennek foly-  
tán aranyos vagy hasonló hárszék  
versenyjogi lehetőségekkel össze lehet tevé-  
teni, arra kell kitérni, hogy az illeté-  
ken megállapított megkülönböztetés  
toldalékkal hárszék. Magyarul ill  
akkor is, ha valaki névvelőrelátás.

sal vagy más fennválti nélkül meg-  
szerezésével ideiglees használati engedéllyel.  
(1923: I. tc. 7§.) Ez a Kereskedelmi tör-  
vényben foglalt előzetes engedély-  
kérés. Ezzel szemben: 1.) a cégirat-  
készítés elve a versenyvállalatok köre-  
ben is alkalmazandó van továbbé. 2.) A cég-  
irat összeállításának, nem kell bejegyz-  
tetni és sem. 3.) a bíróság maga is  
megállapíthatja a cégiratot.

Az új törvény megjelöli, melyek nem  
csak egy bizonyos ideig, hanem az il-  
letős ország, sőt a külföldi állatok is mint  
egy bizonyos vállalat domináns immu-  
nizációjára vonatkoznak, továbbé a vil-  
lagos jogszabályok elveit.

A versenyvállalatok 1890: I. c. számú  
törvénye 1895: XL. tc. rendelkezését  
a bíróságok a bíróságok területén pi-  
tolja. Ezért a bíróságok meg kell értenie,  
hogy a bíróság az összeállításának

fogalmát vette be. - Észel megcsodált  
ja a minjog használatát, annál ab-  
solút voltát is attól hivatott helytelen,  
mások részett jogait sőtö gyekörhatót.  
Nem telíthetőre sírelmesmer, még ha hát-  
oxibaq abamji jogaink korlátokzássa-  
reint fogjuk fel, mert a mérkez vati jog  
a széles vélkénstige foljdon kerül a-  
hamji jogaink háté, és a véletlen helyzet  
pedig aem sad jogaimet szóva, hogy a  
kifejlett munka foljandó <sup>jelentésé</sup> degy ember  
mérkez frászó éssik a mi előnyinkre  
nem szolgálat, még abam sz csobben sem,  
ha nygyanart a nevet viseljék. - Mert  
szed a jogok örömlézés ill elő. - Mert  
ha nem lemme igazságos a korlátokzá,  
hasznókéjs aem lehet annar mevenni  
szed sem, hogy az előbb szed jog sírel-  
tit meg óttalunk. És a korlátokzá le-  
hit megindokolt is feltélen elismérés  
sz is hatalm. Hogy sz megidapiltra-  
sz hogy, a keletkezés időpontjait szell fi-

gyelmeke vennei. -- Hapsedig eldönleket, melyek az, ki korábbi jogaimés igazolta, a másik a megkülönböztetés helyét kötelese használni; oly módon, hogy az individualis jellegű legyen. --

A nemzetekkel kapcsolatos kérdésekre megoldásaira, ha collusio nemül fel, a francia és angol jog az anyag érdemei kimutatására is szükségesnek tartja.

Megkülönböztetés az illetékes és a vidjegy között az, hogy az elbírás esetben közzvetlen kapcsolat van a forgalmi. közműg és az illetékes között, míg a vidjegy inkább a forgalom terén jelenik meg, és pedig azaz a céllal, hogy bizonyos áru és készítmények máshasonló árukhoz és készítményekhez megkülönböztethetők legyenek. --

Az általános tárgya az a név, megjelölés, ábra, kép stb. mellyel az áru el van látva, amely a for-

galomban ismeretlenül akar valni.

A cigi is a vidjegy közföld több elti-  
s is mutatkozott, melyek között eltri-  
nek említendő, hogy a vidjegy szor-  
sán tapad a vállalkozók, míg a cigi  
a tulajdonos személyéhez. -

Mégis kivételagos vidékemből az  
a vidjegy récevitel, melyet behajszu-  
moltak. Ezen formái, melyek illas-  
pontos bizonyos földi anyagokhoz  
zolt az 1805: XL tc., mely szerint az  
a vidjegy is oldalsóba récevitel, <sup>mely</sup>  
bizonyos hosszú ideig harruálta-  
ból is a forgalomban kivételos  
vitel. -

A vidék nemcsak a titulus jog-  
szabályok léte által adódik, hanem  
a jogalkalmazás, a joggyakorlat is  
vidékemből récevitel a kivételos hall-  
gatóságos jóváhagyása mellett. -

A bizonyítvány védelme kitörjed  
az áru kúti, megjelenei módja-  
ra is, tehát a csomaglásra. -

A törvény 97. ért. mondja: „Á-  
rú nem szabad oly jellegűes kúti-  
ben vagy oly árukeresésel forgalom-  
ba hozni, sem árukezelésnél  
vagy árukeresésnél olyan be-  
jelölésről vagy megjelölésről használni,  
amelyről a forgalomban más egy  
másik vállalatot reklám-  
jelölésnek...”

Tehát a jellegűes kúti is a véde-  
lem tárgya, ha arról egy vállalat-  
ról meg lehet ismerni. Így jelentke-  
zik a csomaglás is, ha eredeti,  
sajátos, az az az egyéni váll-  
lati részről karakterizál. - A kúti-  
lás, a vállalat kiadványainak  
közismert megjelenei formája

is videtmet e'ber. -

Az en ő szerkesztéshez képest is a ha-  
tis sárgát, igazán a megröbösztet-  
hetőségű bíróságnak igen nagy gye-  
korsági érzékkel oldja meg, így egy-  
kán, hogy fogalom szabadságát nem  
érinti. -

Az én vidjegyé korai fejlődé-  
sén ment keresztül, míg eljutott egy  
újra fogalmánál a meglevőli-  
séhez, egy kereskedelmi, mint jó-  
gi területben. -

Kétségtelen nem vonható, hogy az  
széles úgyan azon irányba való mitő-  
dés, tisztelet az én felismerésével  
teljesen fordosítva is példánál-  
ba került. Így teljesen iradott az a  
kivétel, hogy annak gyűjtése  
kivétel, az én tulajdonosát il-  
lenc meg. -

Thien a vesönel a tteq l'impeglolen,  
hogy a kird, vidjegyes donl kapja-e,  
de non kizimbös annar, ari a kiz-  
Tudatban elismertti tette ar don vid-  
jegyet. Akkor meg epen károsodik,  
ha sa vidjegyes don helyett adottat  
a publicum abban a tudatban fo-  
gyasztotta, hogy ar a vidjegyes don,  
de annar minösige nem felett  
meg sigy miszeletten kird okor.  
hat annar a vállalatnak, ame-  
lyik pedig ar a multkor hien,  
orvons mellemben ki'ozitette st. -

A vállalat, mint kizimbösök har-  
máltati joggal illeti vidjegyes utáirogga-  
si arat donit ellaitva fogalomban hoz-  
za, vonsolya nagy stböl a cölöt utá-  
vosa, ve'liget követ st. - kizim  
bunteti' sanctiokrit jiron ar utáir

zártan használható, természetesen  
hasznavehetővé teszi. És a  
bármely a tőlük szabadulni kívánó  
megjelenés anyagi és erkölcsi kár meg-  
térítésére kötelezheti a tőlük. -

A kiskereskedő azonban bizonyos mértékig  
kiszámítható, mint a cégnek nem hasz-  
nálható. Ellene érvelhet nem a bizonyos,  
hanem a tisztességtelen verseny alap-  
jának kell eldöntenie a kiskereskedő a  
megjelenés jogi szabályok értelmezése fog-  
ja megjelölésén. -

Énnek fordítottja van az eset, a-  
mikor a bejegyzett kereskedő jogszabály-  
hoz nem rendelkezik a kiskereskedő pedig  
kiskereskedő, vagy nem kereskedő s így  
cége nem is lehet bejegyezve. -

A cégjogi szabályok a tisztességtelen

verseny elleni ottalau tövellen melegei  
magán - és bűnteljogi. - Magánjogi  
hítrány: ellitás, hártérités. -

Bűnteljogi hítrány: veltáig eselibe  
3 éviig terjedhet<sup>a</sup> foghór és pi'urbünté-  
tés; vinacci's eselibe bűntét miatt  
5 évi börtön és pi'urbüntetés. - Makké-  
bűntetéskeint alkalmarhat: ellitás  
a kereskedésit, iparűrésit vagy ú-  
jabb markepedtsiget igazolá ivaték-  
til teletit függővé amial újbit sa-  
li megengedése. - A kereskedelmi  
törvény bűnteljogi videlust neu-  
nyjt. -

A kereskedelmi törvényben fog-  
hatt jogoshatóan aigharvátat az  
elbbiti kategóriába sorolható, mint  
az obiectiv jog álliparancsokat

megjegyzése. - Itt az a kúton beszé a bitrol-  
lás és az új tiyolladár közölt, hogy a  
jogszabotlan csegharvátat minem  
fennéllé eszjogot nem sérti, míg a  
bitrolás elvándor art. - A hivőing  
itt bizonyos tüllességekben versenyer  
hasznáti tiyolladárát állapított  
meg, hiszen az ellen irányult az  
az tiltó rendelkezés, hogy senki se  
jussan jogszabotlan csegharvátat  
névelé olyan stömföz, mely a val-  
ságnak meg nem felel. - (Ker. Is. -  
11p. "Ligüthöz" oly koldvást nem eszálhat-  
nak, mely lényes viszonyra utalva.  
Magyarán így utalva azt a kiadást  
kellheti a jogszabotlansághoz, hogy  
többször vállalatot van az is, az  
rónyokban is olvashatók szerző be-

szűk és a hitelképeség is szűk.)

A hiteliróval - hiteliróval. Ennek fogalma a versenytörvény 19.§-a alapján: "Közvetítő cégeknek nem szabad oly vállalatok felmérése mellett, vagy híresztelnie, valamint felmérés híresztelnie utolsó oly vállalatok kifejezést használnia, vagy írta: "Tulajdonosok útján" más oly vállalatok elkövetnie, amelyek valamely versenyzővel kapcsolatban vagy jogi érdekeltségük tekintetében vagy hitelképeségük tekintetében."

most leírjuk, hogy az az állítás, híresztelés vagy más híresztelés utolsó kifejezések használatán olyan szűk, mely az írta: "Tulajdonosok útján". Adódik a törvény a verseny oly szabályozásáról, hogy a felmérés, mely a

a versenykörülményeitől elvon nem, az ar-  
am-az az iriheli költségke és a jöve-  
lételebe utlija esztendőnyait is maga-  
tarlóisait aravla kitérőstől mi. —

Ézen utliisort is hiverteleit fél-  
fogadónak megállapítódónak nem  
szükséges, hogy a versenykörülményeit becsü-  
let támogatja meg. Ez az a végül-  
tás is becsülettésel is az 1914. XI. 1. behi  
csatlakozás megállapításához szük-  
séges. Elgondás az is, ha a csele-  
mény olyan, mely alkalmas a bira-  
lom megrendítéséhez, a támogatás,  
piroffogás mellőzéséhez. Az is stófr-  
duhat, hogy a csatlakozás is hivert-  
teleit, az az erre közvetlenül utaló  
hírejtéshez oly módon vannak csoporto-  
sítva, hogy kitérő esztendő ity maga-  
tarlóit nem dől el, (a pravar jéleltis),

de a soos, beid, hivertelés megáté  
meghuridó bebi" pillelem ellenőrzévet  
tömcavethat sigy alkalmas arra, hogy  
a résznyváltalat hiteles sértés vagy  
értéti hirtuvel arbitra. - Lot a  
bírósdg iteleleiben megpítváruuló  
joggyakorlat azt is kifogással il-  
letti is a szabvazat alkalmasság  
vonyá magy után, ha az 13. §. a-  
latl minősítő magatartás oly idő-  
ben merül fel, amikor a másik gar-  
dasági vitonyok hirtetkeltibere ting-  
lyg stöcill, - huz önhibáján kívül, - a  
firteti"i lejteleusig s eve hirtelmit  
staba. - Az 13. §. alapján minősítő  
lé culekuringy femporgododvat meg.  
alapitlodóhoz kell az a celtatossy,  
mely az esetet hirtetkeltibere  
viltónsival femporgodvat. - Az ered-

meny valóságos léte tehát ismerem,  
s így elgondá a vesély felforgatásá-  
mat igazolom. Műi a bizonyítási  
Tehet megkönnyebbülést élvezem. -

A kezdési tisztességgel és később  
bi megérdemelté abban nyitva -  
nem meg, hogy a való világi is tiszt-  
lességtelen, ha cselekedni fogja a bi-  
rosok. - A befektetés lényegében  
nem azonban nem érinti a jogot és a  
megérdemeltét az alapján hirtelen  
éltél. - Nem aki azt teszi, az éppen  
a hiányos megértése ellen személytel  
Tiltakozni kívánok. - A tisztiny tehát  
a való szabadsággal nem tiltja  
el, csupán azt bizonyos határo-  
köté korláta.

Úzleti vagy üzemi tisztelet stíru-  
lása vagy jogszabályok felvételése.

"Keremly eljára senki sem szabad  
a neki elárult vagy a törvénybe vagy  
a jó erkölcsbe ütközés bizonyos más mi-  
don ludománára juttott üclési vagy  
üzemi (eljárás, gyártási, tikkot a ma-  
ga vagy más javára felhasználni.-  
Amrak sem, akire üclési érinthetis-  
ben bírlak ily tikkot." (Keremlytör. 15f.)

Lét a hársas vörömy tavlana alatt  
sem szabad azt a maga vagy más  
javára felhasználni.-

Ha a fővadászgos munkával mes-  
terigesen bitermelt dru, mint pl. a  
vidjegy, videlmét silver, annál intétt  
vörö vildud oltalomban ör ipari tes-  
melis et kapcsolats üzemi tikkot jo-  
gos intéttan elárulása és felhasználása..

Lét ezen esetmenny elkövetője

vét az ellen a bizalom ellen, amint,  
mint alkalmazzák a bírók, ha az ügy  
mádon megindult vagy vele köztölt ipa-  
ri vagy vegyipari kártól a maga  
vagy más javára felhasználja. - Ugye-  
nis nem egyedül jogi viszony az a  
kapcsolat, viszony, ami a főnök,  
a vállalat és az alkalmazott között  
létesül a kölcsönös érdekek meg-  
költése folytán. -

A kártól, amelyeket itt, ebben a  
viszonyban lévők el nem kerülhet-  
nek és fel nem használhatók, nem  
arok, melyet alkalmaznak a szabado-  
mi vállalatok, hanem oly ügyesig,  
ötletességig nyilvánul meg benne,  
mely jelentős anyagi vonásokban  
is az érvényes...

Ígyentel "tekinet" a kártól

újmeggyeiket, bezerre'si források, aján-  
lattételük, eladói és kifizetői jelzete —

azonban szükséges, hogy ezen je-  
ket vagy íze'mi tilkos megpreveite a  
tuba vagy a tiertesigte vagy az jó  
arkölesbe ütközök legyenek.

Mivel itt katalis is ölelőkörre  
kiterjeszkedő vidékünkre volt szükség,  
a törve'my specialisan határozza  
meg az alkalmazandó fogalmait. Epe-  
rint a törve'mynek nem lehetett más  
célja, mint az, hogy az ületti vagy  
íze'mi, gyártói kifizető jogomlatlan  
felhasználása ellen vélt hatályosab-  
ban lehessen felhő'ssige venni s így az  
otthoni köre jelentékeny kiterjedést  
nyerjen. — Illuziókustó' vált volna  
a vidékünkre sőt tilkosra sőt átközés,  
ha nem kötelezte volna azokat is

titoktartására, kik alkalmazzák, a jogszabály előírásait nem tekintik, mégis ezen tételen minőségű elgondolással alkalmul szolgáló volna ezen tételen előírásokról is jogszabályban felhívásokról.

Hiteltörvény ezen a törvény, névelésnyel halálhosszára tekintettel, hogy az üzemi vagy üzleti tételen a törvényre vagy a jogszabályra illető módon tudta meg vagy azt rábirta. Magyarországon a törvényre tekintettel a törvényre kezelet és közelet tekintettel az alkalmazzák, ha lehet az alkalmazzák minőségű megmutat, egyéni elvont a törvény halálhosszára is ezen alkalmazzák az előírásokról, mintha eredetileg ezen tételen volna;

míg ha más módon, tehát a tízezer  
be (ürleti kintessége vagy jövedele-  
be), ütközi módon megosztott vagy meg-  
adott titok esetén a felelősségre vo-  
nás lehetséges időbélileg kordátlan.  
Egyébként már csak helyi tehát az által-  
morallal szemben a költségvetési  
minőség megmutatja a csele, megpü-  
tői elvárás az esetben is, ha azt  
nem vállalkozhat, hanem valószínű  
más megosztás hírelle st. -

Az általmorallal felelősségre vondi-  
sa a legújabb, ami a bizalmi tes-  
téveli viszonyok valószínűsíti a  
szándékot, mivel más az elvárás, más  
szel való hírelle is befolyt cselekedet  
Fejlesztésüket alapítva meg, a más  
működésük az van, hogy azt a mo-  
ga vagy más módokra jogszabály-

hamul felhasonalja..

Alkatlanosttal atjdm elkivelett kiz-  
fessigtelu vosseny. - (1923: V. k. 18-20ff)

A lörvény reigottb büstelit ro' arokra,  
ahik felvondás nélkül lövök' alkalmu-  
kottokat üreltükben, gyórákban vagy  
üsemükben alkalmuak, akko, ammi-  
kor se se ti'nykivétel mény tudott  
vagy erre a vossenyháns figyeltne fel-  
hivatott. - A lörvény aron kilitelt "tu-  
doll", a kerekedöt terekeli, fokozottabb  
gyórássig elvölit folyik. - Nem ti'ny-  
áttadéki innérr se, hogy a vosseny-  
társ ürelti litkok, gyórási eljára-  
sok hivlokába jusson se alkalmu-  
tata's álltal. - Hancu maga, se  
ilyen felvétel megdélapítja a kilitessig-  
telu vosseny ti'nykivételit.

Hogyancsot ti'ntessiglelennet mi-

mősülö az megalkotás s így a törvény  
elbírálása alá tartozik, amindin a  
versenykörös a megtörtént utra evá-  
lítja, hogy bizonyos méltól tartó-  
hadjék.-

A versenykötetbenre vonatkozó a  
Hersekedelmi törvény 53§; amely  
szerint tilos a fénik bekegyerése  
mellől sa hersekedelmi alkalmatlan  
mat a szolgálati viszony tartama  
alatt hersekedelmi termiszeti ügylete-  
ket saját vagy más javára költi.

A Hersekedelmi törvény 74§ pedig  
tiltja sa tudomásig taguakról, hogy az  
árlat körébe evő ügyletek maga vagy  
más javára költi.

A tisztviselőre verseny fogalma  
alá tartozó bűntudó cselekmények  
alaptipusa az, ha versenykörös követi  
el versenykörös ellen, arankán aru

Utakunmányok elkövetője börtön is lehet. -

A szabad verseny kovácsolására utal  
jelentkeztek:

Az ipari tulajdon nemzetközi védél-  
me, melyre vonatkozóan Párizsban 1883-  
ban, Brüsszelben 1900-ban, Washing-  
tonban 1911-ben jötték létre megállá-  
podások, melyeknek legutóbbi részec-  
sét az 1929. XVIII. é. cikkelyek be-

A párizsi egyezmény értelmében  
az államok mindegyike vállalja egy-  
mással az ipari tulajdon védelme  
tekinetében. - A szerződő államok  
szabhatják az Unio bírósága más  
országokban, a találmányok szabadal-  
mak, ipari műsorok, szellemi jel-  
zők, védjegyek, tisztaságú verseny,  
elleni oktatás tekintetében ugyanazt  
az elvrendszert követve, melyeket a  
vonalas törvények jelenleg beföldi-

ek részeire biztosítanak.-

A madridi megállapodás a  
harmis szörmacári jétre'sek ellen ad  
jóquidelműt var egyes tagállamok  
salatvonaláinak.- Magyarorszáq nem  
fogadta el, de a trianoni békességi-  
dés kötelezte erre..

Az igaz minták és modellet  
nemzetközi ottalura tekintetében a  
hágarai egyermény nyugtolt biztosítá-  
kat.-

A trianoni békességi d. 10. cik-  
ke kötelezte bennünket, hogy a szövet-  
ségek és társult hatalmak bármé-  
lyikétől szörmacári nyújtalmakat  
és gyártmányokat a békességi-  
resseny minden módja ellen megvéd-  
jük.- Harmis megjelöléssel ellá-  
tott termékek vagy áruk terjeszté-  
sél, forgalombá hozatalát meggá-

toljunk..

Magyarország alkalmánakodni köteles a borsos és szeszes italok szór-  
mazási jelsze tekintetében..

A világháború az egész világ-  
közvetlenül összeröklelőket szétlő-  
te. A belsőkeret világháborúis folya-  
mán az államok egy meger vámpfa-  
lakkkal vetél körül magukat, hogy  
annál lemlésen csak kedvező ki-  
römlények beállása esetén remélhe-  
tő..

Márkára.

Az exportcikkek jöhsimnek listái-  
tisára állami ellenőrső jegyet ho-  
zott be a tejtermékekre az 1925: É.  
te. Ennek célja, hogy az alkalmatlan,  
néhány árut kivonítsa a külföldi pi-  
acokról s azes a magyar áru his-

nevét emelje.

Ármaximálás. -

Éz az állami beavatkozás csak  
vondki vüdi viszonyok közt indokolt.  
Éz ugyanis oly súlyos beavatkozás az egyéni szabadság körébe,  
mely annak megbitéására vezet.  
Mígis vannak olyan pillanatok a nemzet életében, amikor  
ennek igénybevétele nemcsak hogy  
nem körsz, de egyenesen közhajó.  
Azokban a körhátkozás (szat) a legörvidesebb időn belül más nélküledelessel  
pótolandó, illetőleg hatályon kívül helyezésű.  
Az ármaximálás hátónban is oly időben lejtet fel sikerrel,  
amikor a termelés annyira lecsökken, hogy a növekvő igényeket egyáltalán nem képes kielégíteni.

ni, mig más esetben a magánver-  
sény miatt az eljött feltevések  
bizonyosak.

Mr. I. Lajos 1843. évi dekrétumának 36. cikkében megtaláljuk az első ilyen kísérletet: „Az össek kereskedőit, nagy a kút-, mint a belföldiek ne megismerjék városi és eladási politikáit - elvontsók terhe alatt - a magasabb drót kérem, mint azelőtt, amikor efféle politikákat is árultak régi pénzre szokták vándorolni.” Ez az intézkedés, amelyet elől világszerte kitérít az infláció nyomán jelentős áromelkedéseket okozta megakadályozni. Ez akkori pénzkezelési ügyvis és illam kéne dró jelentős anyagi hátrással járt a

peine felhigilása követhetiben. (Decretum  
camarac.)

I. Ferdinand 1553. évi decretu-  
mának XVIII. cikke már hasonló a-  
hoz az ártományokhoz, amint az  
1912: LXXII. tc. felhatalmazása alap-  
ján hozzátett ki a kormány a hadbo-  
rú alatt. - „A hadak közeljei maguk-  
hoz veszik a törökök vármegyét alis-  
pánjait is közt egyelőrtessel és elha-  
tározással mindenvenni dolgokat  
és elszöknek, így a katolikusok, mint  
a jótégyókra szorítottak és megad-  
hatók bizonyos iratok szabjának.”

sz. (556) 1563. évi decretum XIII. cik-  
ke szerint az elhunytak drót a ka-  
pitanus, a vármegye alispánja  
és szolgabírói szabályozták. Ez  
a szabályozás, igazságos és illő

legyen."

Az 1912: LXXII. tc. olyan szilveszteri felhatalmazást adott az államérmeállításra, amelyel törvényjeink végéig a nem ismeret. - (Kempis; list; - evros; - sijaq; stb.) Ezek közül az 1914: L. tc. 1916: 4. tc., 1917: 7. tc. és az 1920: VI. törvényekhez adtak a kormányzat. A kormányzat is az a jogokkal és olyan terjedelemben becsülhetők ki, hogy azt csak a rendkívüli idők igazolhatják. -

A hivatásos jogszabályok korlátozása a hivatali kisérté harszavakkal: a földművelési jog, a részleges jogok és a gyökeres real-igazságok. Ezek korlátozások főleg az állam

fejlesztésnek abszolút irányműve való  
életalakulásra idején jelentkezték. Eke-  
korr a király, hogy jóvedelmét fokoz-  
za magánvak tartotta fenn, illetve  
bizonyos díj ellenében engedte meg.  
Ma ezek mind egy elvult idő ata-  
vitéltus maradványai állanak fenn.

Praxiás tekintetben ilyenek telu-  
kendők az állami monopóliumok:  
bankjegy, melynek kibocsátására a  
Magyar Nemzeti Bank nyújt mono-  
póliumot 1943-ig, az 1924: 5. tc.  
alappján.

A vasútvállalatok létszámú ma-  
gánvétel részéről kizárólagos a ku-  
godály alappján lehetséges, melyet a  
kereskedelmi miniszter ad meg ab-  
ban az esetben, ha egyéni előfelté-  
telek fennfoglaltak.

Magánvétel magánhasználat.

ra való észlelése szintén engedélyeltjaink  
többleténél. -

Az államnak vasútjainak, a közlekedési  
közlekedési ellenőrzése mellett, a közlekedési  
miniszter vezényelése tartozik, kijoa-  
rat észlelése csak közlekedési felhatal-  
mazás alapján lehet végezhető. A posta,  
távíró és telegrafum az állam kezében van.  
A szesz- és ártalmatlanítást ellenben engedély  
alapján az egyes vállalkozásoknak ke-  
zében áll. - Az dohányzókat, földgáz fel-  
tárolása szintén monopólium. - A kávé-  
és sójórészek ma mind közlekedési  
gyedővességek sőt fenn, hiszen sóba-  
nyókat miniszter, hanem kulföld-  
ről szerzi be az állam. -

A dohánygyárak. A dohány-  
termékek állami ellenőrzése, forgatásba  
hozatala, megvásárlása az állami

hoz szükeiben, giper gyártása tibe.  
A forgalombe hozás megdőlty alap-  
jelm magánosok vigeit, miq a  
feldolgozást teljeseu az illam  
vigeri st. -

A monopoliunok azantau  
cok akkor helyesit, ha azek a szo-  
ciális is toissa dalmi szemponttöl  
igazoli. - Nem helyes attau az eset-  
ben, ha azokat magánosok is st.  
kedjät vigereni. Tiosant ráros, hogy  
a szociális szempontokra figyelle-  
menet minas, fel. a dohönjfüve-  
de'ruit. -

Izermityes beki lettau is vannak  
szabályok, melyet bizomys egye-  
nret valamilyen foglalkozástól st.  
liltanok. A katolikus papokat is  
vezetleset az Corpus Juris Canonici-

ci 142. §.-a a kereskedést szabályozza.  
Luther is hasonló állásponton volt.  
Hed mondta, hogy a kereskedő merca-  
tor Des placeire non potest.

Tildalom van fenn a tényleges tisz-  
tekre, bírákra, bírósági hivatalnokok-  
ra, közjegyzőkre és ügyvédekre. -

A vallási próbátokai volt eleinte  
a vasárnapos munkaszünet, amit  
kezdte az állam szociális program-  
tot figyelembe véve szintén helyes-  
nek ítélt és fenntartott. A vasár-  
napos munkaszünetről az 1891. XIII.  
tc. rendelkezik. -

A munkaidő szabályozása szoci-  
alpolitikai vonalkorúval bír. - A munk-  
kés testi épület, egyrészt kívánja  
megvédeni a lelkiismeretlen kiharmit-  
lással szemben. Ennek hatása az.

abban mutatkozik, hogy a munkaadó nem használhatja ki a munkás, az általánosan minden idejét, hanem csak olyan mértékben, amennyit a törvény (latide) latitudje megenged. Azonban a visszaélések szét még nem szűntek meg, csupán megszüntettek. A munkaidő korlátozása az üzleti körökben és az úrlényítés közötti időköz alatt is van meg határozza. Bár ez nem egyenes országos szemponttal szem, annak kevésbé európai vagy világszemponttal. - Budapesten mind a munkaidő szabályozása egyes munkafajokra, mint vidéken. Az egyes országokban pedig egészen különböző szabályozás van érvény-

ben, ami azonban a helyi viszony-  
nak jobban megfelel. - Pl. Pálában  
este 9 órákor nyitják az utcákat. -

A munkaidő megállapításával  
a kereskedő költve van és amelyet  
nem hagyhat figyelmen kívül a  
munkás, hogy rendszeresen kihozzák  
a kereséssel. - Ezen a körülményen, bár  
jó rését társadalmi-politikai jellegű,  
mégis versenykezelés jellegűvel  
bír. -

A munkaidő egyéges megállapítását  
befolyásolja az évszakok  
váltása is. Ugyanis ez néis-  
tép van megállapítva nyári  
és téli közötti néis.

Az éjjeli munkaidő, ugyancsak  
a munkás szervezetek dolgotlatai-  
sáiról keltő beszámoló, 1893: XXVIII.

to. rendelkezések és az 1877. XX. tc.,  
a győmiri törvény. -

Ézen törvényes intézkedések  
a nők és gyermekek fizikai lete,  
szellemi és erkölcsi fejlődését legün-  
telibben szolgálják; hasznosítja a nők  
erkölcsi nevelése s gyengébb fiziku-  
mának megővése céljából. -

A közhatalom és verseny törvé-  
nyével is összhangban, különösen a  
szakszervezetek és versenyvállalatok-  
nál és intézményeknél, melyek, fő-  
leg az oktatás terén, ezen szemé-  
lyek munkaszerződésük minél foko-  
zottabb mértékben való kihasználá-  
sára törekednek. -

Éz a nemzetvédelemről szólna -  
de csak igen mélyen találták ki-  
meríteni s a törvényhozás jóindulata

teljeseu hírónyjeseu mint se seue  
híróde'set mellett, mert, híróseu,  
a magdújogi kerás'dibe való ha-  
te'kony, bele nyúló'st s eráltal se'rd-  
met hídolt beue. -

Item kell bővebben kifejlenni  
is méltalni, hogy a dolgo'si mun-  
ka's egjó'ssége, listi ip'sige, etete,  
munkaszeje is erkölese szemé'lye  
terme'stede; azonban stámsíva  
egyedüli vagyond is jelent, amely-  
nek híányja, vagy fogyaté'kossá-  
ga vagy anyagi híát okozhat.  
Agy hogy emisek felismesseide meg-  
hívó'sta is méltán, hogy híve-  
gyék a magdújogi rendellere'st-  
se olól, bagatáb is abban a vouat-  
kossá'saitan, melyet híró'sseu hat-  
udnak a munka'iva seue híte'r-

kedvezet hiányában. -

A névük is gyakran csak alkalmankorban bizonyos körök felül helyes, amelynek határait a törvény, rendelet szabhatják meg, hogy milyen munkánál, alkalmankorban csak az a körökkel lehet.

A városi határai jog, melynek győzeleket rendelték eljűze állapítotik meg. - Ezen rendelet révülése meghatározza azokat a munkákat, amelyek városi tartái, egyáltalán meghatározza a városi tartái helyét is. -

A karte. -

Handelserő megállapodások más az a- is közepebban is elfordulnak. Ezek a törvények szerint.

de'sek si alakhatok az arban ninn-  
esek sors kongruenciaban a  
karlett mai fogalmodal, melyek  
lutejdonkipou a toke störe nyjvunloda-  
val si a kapitalista vilogrend kie-  
lakulasa kirotkerleiben tallattak slo-

Az ipar a XVIII.- se da adban for-  
radalun: italakulasa kirotkerle-  
ben hatalmas lepi sel ment stote,  
mely mellett a jogtudomany si a  
toivi nyhrea sem mehetett el meg-  
gyudola mellett. - Eleinte az idegou-  
kedi si elleneser, mely a zepok al-  
kalmasiasa ellen nyjlvant meg,  
nem lehetett jo alap annak kifej-  
lode'sire. A fiziolozatal, etikon  
Smith-el, olyan iranyt abar  
meghousilani, amely a fejlodi  
uljot nem hiperhetle. -

Épou caïré se idieg-órógig iróinnyt  
jótölös, laissez faire laissez aller  
sloc hamarosan eljűködött. - Azonban  
nem mult el határozatlanul, mert ismét  
szószónak stb" fellétele a szabadság  
vált. - Betöltette törli-nelmi misszióját  
s aildosa a fejlesztes elökészítője vált. -

A szabad urosny elűllete meubau  
nem tölthette be hosszú idieg part a re-  
sept, amire vállalkozott, mintán  
compin elűlleti elgudolás vált s  
nem a gardiósige sekkeni fejlesztes-  
nek szűkegrosigire vált felepitve  
s kiros határosi rövidlani unbot-  
kordak az elűzomalloig is a garda-  
sági anarchoismus bicoungs fokát  
jelen tette. -

Másik oka pedig az illanuki-  
alabulda kivételében állott elő. -  
Ép pedig a műrdig több is több met-

széket betöltésére kialakult államok  
belélták azt, hogy egyáltalán kiperikant  
a biztos hársít, melynek módjában  
ill a megrövedkedet iqr'mplnek meg  
feletsen, az állami beavatkozás által  
marásival, a fejlődés irányás ki-  
jelölési.

Az első szabályozás nyomai főleg  
külföldi eredetűek, minthogy Magyar-  
ország Ausztráliával való kapcsolata  
és gazdasági függése kövélertében a  
kiszármányait, gyengébb félként  
jelentkezett. - A külföldi nyomok, a  
szabályozás terén, az állami szigorú  
okj mindon utasítva érvényesülési,  
mely, a magában helyesnek mondha-  
tó kartel-kejsödésinyt, erre keletke-  
zelle és kiállakuldsa utjában colt  
továbbá meli'raigret, a kideri meg-



ben győztes vállalatokat is annyiára meggyengítette, hogy az a győztes fél végkiemelésre volt.

Méltóságos tipikus kezéje a kartell mai fogalmának kialakításában, amely csakhamar az egész világra kiterjedt; azonban a nemzet felfogásának megfelelő elismerés nélkül, mint a nemzeti gondolkodásnak megfelelően, hol nőtt, hol bővült.

A modern fejlődés hatalmas jelképe a kapitalizmus terjedése. - A kapitalizmus az országok határait a figyelemmel nézve, mivel inkább nemzetközi jellegű a nem a vagyoni minőség, hanem annak összességét nézi. - Azonban az erővel is terjedte

mag jiviert a nemvethői káposztá-  
lok egérszigei növényeit. -

A szabad verseny, erre kapi-  
talisztikus szöveges megismer,  
magy öntakuldsou meggy öit, öij  
köz a magán ger dölködés is öerte-  
ken szabad-siga helyébe is öerve-  
zett. -

Mintán is öllam mindig  
is övölköu öivök fölfogásának meg-  
föltöen öör öilgámat megvalósítá-  
sóra, ölvöki örd a feladatot is,  
ho gy, mint a legmagasabb öeu-  
dű is fölebb öetöllen öötöu, öit  
a föltöist nem öat a mögö öö-  
gi, öanem is öi öököu ööt fö-  
gy öömbö öételi öel kö öögi öö öö öö  
~~(öt öit fö)~~ öal öö öö öö. - Öigy  
nem is ögy öel öngö öö öö öö  
öö öö a öö öö öö öö öö öö

hatása sem. Siqu vonult be a karte-  
szervekedés s a a formója, melyet  
széllonn, kímjzes általmasadó-  
val valóított meg. -

A kartebe vonathozólag ávokod-  
ni fogunk általános övclnyü de-  
finiciós adni s inkább amek jel-  
degetes vonásait emeljük ki. -

És a szabad egyesülés, mely haru-  
ld gar dásógi alanyok között, a  
versenykötöttségére, meghatáro-  
zott időre léteül s célja, hogy az  
egyesüléstben résztvevő tagoknál  
előnyös helyzetet teremtsen a co-  
gyerűlésen kívül állókkal szemben.

A karte szervekedés jellemző  
vonásai: 1.) szellandó, kicanyg  
ideig tartó meggyezés, 2.) nuno-  
postiorikus törekvés, 3.) az egyes

ta grătilătatok omăllósága.

A szerződésnek tehát bizonyos ideig tartóval kell lennie, hogy kártilt keletkezzen. Az a tény, hogy ennek létesítése szerződés utján jön létre, feltételezi az érdekeltek meggyőzését. Ami azt jelenti, hogy szabadságunkban áll abba belépni, de szabadságunk az is, hogy a belépésre nem kötelezhetők. Ezzel még az is, miként lesz az a szabadság biztosítva azok számára, akik a „braucoba” tartoznak, de természetesen hajlandók. - Hozzászól a kártilt szerződés megkötésére, s győzteti felépítésében megkötés gyakoriságát a kívül álló vállalkozókra, hogy ezek existenciájul

megővása érdekében, belsőni kény  
szereket. -

A karall leginkább a korneli te-  
rén jelentkezik. A törekvés arra  
irányul, hogy egyedül szolgálja  
a fogyasztás kielégítését. - Ami-  
nek megvalósítására a legköze-  
bbi esztendővel igyekeznek sok  
szemben az outsiderer megismerés  
és a törekvés. -

Leírja az is, hogy a kar-  
telbe tömörült vállalatok meg-  
tartják önállóságukat. Ha az  
nem következik be, akkor már  
nem is horizontális a koncentráció,  
hanem vertikális, s ezért meg-  
felelően fontos állni.

A mai tudomány a munk-  
sokot szervezést nem tartja

hártel alakulatnak, mintaiu nee  
a termeli terasi jelentkerik, bois  
sa sem mindig lényeges. -

A hártel felvételionar het mód-  
jait szokásölhetjük; eöpedig hártel  
teli típusok öserint, vagy az öllá-  
tuk szokásölt módvkalutnak meg-  
peltien. - Az ösö felvételis öserint  
a hártelöknet hosszú seálöja ke-  
letkezök (ör, termelisi, minösegi  
öb); az öbbimöl az ösö ös-  
pörölba hártöknet ököb, ame-  
lyök az ököb ö ököb ö kököb ö-  
ket öllapötölök meg meggyökien.  
A mösök ösörölba öök ökö-  
hatök, melyöknet öölöja ö ter-  
melis kököbökönök. Övögök az  
kököb ö kököbökönök ö kököb ö-  
kököb ö kököbökönök ö kököb ö

pisavot befolyásolási--

Helpe az ellene kifogás nem me-  
rülhet fel. - De igenis ráos az, ha  
az egyenlős nem a munka ferdíti-  
gán az tisztességes hasznát kevesik,  
hanem illegitím nyereséget igyeke-  
nek elérni. Általában jellemző a  
kapitalizációnak természetére az mérsé-  
tellen profit utáni vággy. - Nálunk  
is napirenden van ez a tévedés. -  
A sajtó is az közönség véleményére a  
kardelről beszélt. - Ellenben van-  
nak olyanok, kik időről időre mond-  
ják a kardelkérdésről. Felhozzák,  
hoggy a kardel javítja a termel-  
vények minőségét. A központosított  
kardelről az névelés minőségét  
állapítanak. - Ez a megállapítás  
néhányt az jóhírnév biztontára eel.

jobbát tölteni, viszont a bevétel össze-  
tevének lehetősége miatt. Amúgy mel-  
tdu hozzá fel a fogyasztóköntség,  
hogy az árak 90%-a az árak dr-  
karlat. - Ami azt jelenti, hogy a  
karlatba egyenlő mértékben az árak mi-  
nőségének javulását sem észlel-  
nyei. - A fogyasztóköntség nem jó  
szemmel nézi, ha a karlat nagy  
hatalomra tesz szert a kibontakozást,  
szükségatunnal pótolni a „boj-  
kollált” részt. -

A fogyasztóköntség véleménye  
szerint a karlat-kiszáradást a költség-  
tervezés tekintetében. -

Ugyanis a kereskedelmi tevékeny-  
ség nem helyrehozza egy részre a  
termelési tevékenységgel. Így az-  
súrd állapot keletkezhetik, ha a  
karlat kereskedelmi eredménye


er a közvetítő tevékenység nagyobb  
anyagi előnyök birtosa, mint az  
igazi termelés. - Micsi pedig az összes  
előfordul az érdekeltekkel. -

Ellenben elismerendő törekvés  
az a kartel szerződés létesítése, mely-  
nek célja, hogy a közvetítő tevékeny-  
séget jelentősen és egyetértő vállala-  
tokban, mert így megvédi az illető  
iparokat a konkurenciától. - Micsi  
gyakoribb az az eset, hogy a vidék-  
en keletkezett támadás léte, s nagy-  
hatalmuként lép fel a kisvállalko-  
sok között, ami pedig a kartel  
céljával nemcsak szemben áll. -

A kartel képződésének leggyakoribb for-  
mája az ipari érdekeltek egyen-  
lete, hogy ekkor a kártékonyt úgy  
biztosítják, hogy kötelezik a kereske-  
dőt egyenlő és betartatására. -

A magyar törvényhozás nem  
rendelkezett az esküvel szemben  
közben. Ezért a bírói joggyakorlat  
jelentősen kiegészítőleg. Ez azon-  
ban az uralkodó, általában nyugat-  
európai joggyakorlat recipiálván au-  
nak ellenében állott. Hogyan a bírói  
i gyakorlat szerint: „a fogorosi  
biztonság megőrzésére irány-  
muló és így az erkölcsi fogorosi  
közvetlen tartozások, s az  
érvényesítés is megfogadták  
tőle, mivel duplis causának  
minősítették. -

Az 1375: XXXVII. sz. 179. §-nak  
4 p.: „oly kártell- és rés-dísek meg-  
tételére, melyek minden társasági  
ügyletnek közös háttérrel rendelkezésé-  
re

céljának." A törvény itt ideértve kö-  
vege azonban inkább a kárrel stis-  
meri séhez ill (inkább) közelebb. 

A kisebb bírói gyakorlatunk is  
enyhült a kárlellekkel szemben. És a  
tuszpis causa elvét csak a közjával,  
közrenddel ellenkező okmányok  
poeteine alkalmazta...

A kárlel-registert bevezetés sau-  
mi pozitívumot nem fog jelenteni.  
Mintén a bejelentett okmányok mal-  
lett litkos okmányok jöhettek létre...

Kétségtelen az, hogy a törvényt érdekel  
a kárlel-nyerés okmányok való meg-  
valósítása, hogy abban az irányadós  
impulzusok juttatásba... Ez az eset i-  
gen alkalmas módja az illető ipardy  
megvédésére... Szemben az emberrel  
alkalmasság, érdek nélküliség nem

igen indult ki. -

A maijinhúson minél nagyobb  
elvére, még indokolhatlan esethe is, ar-  
tat a vezethet jár a karlelekre, hogy  
a cél elhanyagosodik. Ennek felismeré-  
se vezette a törvényhozást arra, hogy a  
kirdi megoldása feltétlen iparvidelen  
legyen, ami tanúsítja annak, hogy a  
karlelel iparvidi tuc'kerespege csak  
létfeltétele s inkább a magánérdet a  
spiritus motor. -

És a gondolat megvalósítására mind-  
enkább nagy onyl feltétel. Ennek van  
is, hogy a francia, angol törvényhozi  
sokan a kirdiben plularik álláspontot  
foghattak s csak a kirdi törvény isme-  
ri el jogabau nyitogukat 1880-ban.  
Kéonban a gardarigi rok' myo-

mása mindig erősebben é' erősebben  
lépett fel a törvény ségességével  
szemben s lassan teljese eljették az au-  
tóri irasoktól fögi követelések. - Egyen-  
ként hagyta maga mögött azokat  
a góitakat, melyeknek egy részét a  
nemzetgárdaság tudományára omlare-  
tolt le. - Így lett az állam fehadatá  
a karolt szabályozás, vagyis annak  
helyes felismerése, hogy fehadatácrupció  
a viszacélték meggátlása lett. -

Megnyitott a lehetősége annak, hogy  
az állam teljes elgátlott vehet a kar-  
tel hárs feljósodásával szemben s így mid-  
jában áll a fogyasztók köntéjét meg-  
védelmi. - Az állam eszközei különfé-  
lek lehetnek:

1, A közkiadás mérséklés megvonaása.

A karoltörvény 6. §. ugyanis, ha a  
handel működésében kizárólag elleneség  
nyilvánul meg, az állam a kizárólag  
műveket megvonja, ami azt jelenti  
hogy az a termék jeltűkenni foghat  
a termék műveket árában is.

2.) Közvetlenül a való kikötés.

3.) Szarvendiéti intézkedések, me-  
lyek a karolt működését birtokos  
meggátolják.

4.) Kötés az fontos a vámpolitikai  
intézkedések megfélemlés - Szarvendiéti ugyanis  
csak a vámvédelen mellett tud boldogul-  
ni. - A vámtelítet megfélemlés kizárólag  
szabad utat enged a külföldi ver-  
senyképes árukat orr, vagy emel ki-  
hátára helyezés is elgondolható  
vagy birtokosra.

Az állam emel alkalmozza a igu

nyilvános vehetendne igazunkra. A tör-  
vények és a megjelölés azokat rendeli-  
mülk eseten engedni meg a kormány-  
zat, ha azt a közérdek szempontjából  
feltétlenül szükségesnek tartja. Az  
intézkedés nyilvános igaz becsületes  
amennyiben gyorsan kivételmentes. - Minden  
intézkedés hiábavaló az esetben, ha a  
kormányzat a tökéletesen van. A harc  
ihelyben nagy erővel jár nyilván, de  
a megközelítéssel illetékeskedés mellett  
fogytva van a munka.

A hibák utáni erős küzdelem,  
az igazság és igazságosság teremtése  
közvetlen közéleti ügyek politikai irányát  
teremtett, mely a kartell parancsokat  
minisiterre. - Törvények mellett a kar-  
teltörvény megalkotására. A törvény

nyomai arautau mint stöbbe vize-  
szanyuknak. Més 1887-ben megrindul  
az eröllyesebb lépés, amit az ipari és me-  
zőgazdasági érdekeltségű iudikauat  
meg. - A miniszter felhívta a kaura-  
rakat és más szaklelkületeket a har-  
telre vonatkozó adatok közlésére. - A  
törvénytervezet elkészítésére Róth Lot-  
tdu, Kassai jogalcaei minai tanár,  
nyelvi megbízást 1889-ben. - Az elő-  
ző tanulmányt el is készítette. - Az  
akkor érvényesülő politikai köröl-  
mek arautau annak tárgyalását  
és törvényre foglaltását hátkörbe  
szoritották. -

A másik tervezet Mandel  
Pál úgyszólván készítette 1904-ben, de  
az sem nyelvi befolyást. -

A jelenleg érvényben lévő kár-  
törvényünk az 1931: XX. tc.

A kártérítési törvényesíté-  
si vétkesség állapítja meg:

1. Az olyan megállapodás vagy  
határozat, amely munkra vonatko-  
zóan a természet, a forgalom vagy  
az ingatlanok területén, vagy  
egyébként a gazdasági viszonyok kör-  
ében vagy a viszonyok más működés  
stabilizációját célul tűzve ki  
(kártiltás más káros cselekvé-  
sének), az az érvényes, ha a  
másba foglalták. Hozzájárul az erre  
szóló megállapodást vagy hatá-  
rót kiadásait vagy működés-  
törvényesítésre is. (1931: XX. tc. 1§. -)

A meghatározás szerint csak azok a megállapodások jöhetnek figyelembe melyek: a.) kötelező szerző megállapodásba foghatóak, b.) a gazdasági viszony korlátozására vagy szabályozására és c.) áruval vonatkozóan kötődnek. -

Maga a megállapodás csak akkor érvényes, ha írásba foghatóak.

A tíróiny aron kitétele, amely a területi forgalom, az áráhatalmas tekintetében szolgálja fel a károsításokat, nem kimerítő, csupán exemplificatív, mintán az utána követhető "egyebek"re utaló kifejezés teljeseen vitágyóval leveti. -

Árvól a megállapodásokról pedig, a  
melyek külföldön (megföld) keletkeznek  
és visszanyerik, ha a országok közt  
és visszanyerik a jog szerint köztük.  
Adott esetben nem szükséges az irás-  
os foglalat. Azonban szükséges, ha  
a vállalat működését Magyarorszá-  
ra is kiterjeszti.

A törvény 2. §-a a káros meg-  
állapodásokra vonatkozó bejelentés-  
ről kötelezettséggel foglalkozik.

A bejelentés kötelezettségéről  
szükséges, hogy az állam bírósága  
megért, hogy az illető oktatásban  
működik-e káros. - Ez az igazsá-  
gik mind az ellenőrzésre. - A meg-  
állapodás, halálosan pedig az  
aktív kötelezések, ha bejelentésről  
kezelik.

A karteleszesedés érvényesítésére, azok-  
nál az egyenlőséknél, melyek a törvény  
alkotása előtt keletkeztek, a törvény életbelé-  
pítésével személtől hátrahagyva nap alatt be-  
munkáltatásra vannak kitételeve. - Kégyenre  
a bemunkáltatás kötelezettség terhelt azokat.  
A külföldi karteleszt is, melyek munkóide-  
ni területükkel Magyarországra is kité-  
jeztetni öhajlját. -

Azok az intézkedések pedig, melyek-  
ket az államnak beavatkozási jogában,  
akkor kitételeve be, ha a megállapo-  
dás, határozat a közjő érdekében vorélye-  
telik vagy szökik. - A vorély beállása  
fennmarogott abban az esetben, ha a ha-  
tározat, megállapodás az áru termé-  
lést, forgalmát vagy az értékelést,

a fogynyeliknek vagy a temetőnek  
hátrányára a gardassági helyset által  
meg nem okolt módon szabályozták.

Az állami beavatkozásról vanja ma-  
ga után a törvénybe ütköző, az a  
magatartás, mely a kiegészítés vagy  
a közjő érdekeit veszélyezteti és az a gar-  
dassági helyset által meg nem okolt mó-  
don történik.

Az állami beavatkozásról a törvény  
a következőkben rendelkezik:

Ha az 1. §-ba (ütköző) eső megdlla-  
podás vagy határozat, vagy által-  
marásának módja, vagy bármely  
olyan tevékenység vagy magatartás,  
amely hátrányos íráskor foghatt megdlla-  
po-

ddo vagy határozat nélkül - az 1. §-ban  
megjelölt célt szolgálja, a közgazda-  
ság vagy a közjő érdekait veszélyezteli,  
különösen ha az áru természetét, forgalmát  
vagy az árak alakulását a fogyasztók között  
vagy a kereskedőknek, (~~hátrányosan~~),  
(~~a gazdasági helyzet~~) vagy a reálna be-  
li vagy más vállalkozóknak hátrányá-  
ra a gazdasági helyzet által megneve-  
zött módon szabályozza, stb. -

A törvényben előírt körülmények között, a re-  
sint, amint a hátrányt szenvedő  
fel a fogyasztó, a kartellen kívül álló  
versenyhárs, valamint a kartellen hi-  
vül marad, nem reálna be-  
li vállalkozó, különösen gazdasági helyzetet  
elfogadók ellen irányul. -

A fogyasztókézség szempontjából legjelentősebb az átalakulás. Ez az átalakulás a nyommarzói gazdasági helyzet idején is kedvezőtlen lehet. Különösen jelentkezik a konjunktúra idején. Ennek a helyzetnek beállása ugyanis monopolszerű átalakulást eredményez, amely a tisztas polgári hársot jóval meghaladja. Ezen a téren a kérdéses lépést Németország tette meg. Ennek eredménye volt az 1930. évi július 26-iki szükségrendelet.

A külföldi tapasztalatok is indokoltá tették az állami beavatkozás különböző eszköseit. A beavatkozás jelentkezik: 1) bíki kiegyenlítés a felék között. A kiegyenlítés megtartása céljából a miniszter

tárgyalásokat tarthat a tárgyaláson személyesen vehet részt vagy megbírástja útján.

2.) adó, vám vagy egyéb kötbédver-  
mény megoszlása.

3.) a közszolgáltatásból való kivétel.

4.) fuvardíjre szabályozása.

Ezen intézkedéseket alkalmazása mennyi-  
ben vezet eredményre, azt az állam-  
dóan felmerülő lévi videri kérdések  
mutatják.

A kérdés megoldásainak nehézsége  
a politikai okok előállítására, melyek  
az állammal szemben, gazdasági  
vonatkozásban, kevésbé felismerve.

Értekelésben a fentebb már vizs-  
teltetben foglalkoztunk; a politikai  
viszere pedig hierik tárgyalásunk

anyagából.

A törvény 17§-a egy speciális  
termékre szóló korlátozást állít fel abban  
az esetben, amikor a másokra vitte  
mesterszerkezeti cikkek iránti össze-  
vételrel vagy összejuttatással vagy  
egyéb mesterséges eszközökkel való  
befolyásolását igyekszik elcsúsztatni a ter-  
melők rovására. - Ez az helyi piaco-  
kat való, egy-két kereskedő ilyen  
irovinyi tevékenysége elleni eszköz-  
nek látszik. Alkalmunkon igen nehe-  
zen vezet sikerre a bizonyítás nehé-  
sége miatt. -



## Iskolgallati jogviszony.

A szabad verseny és a kereskedési szabadság korlátozásairól kell itt megemlítenünk. E verseny munka nem terjedhet ki a iskolgallati viszony megszűnése után álló helyre és a kereskedelmi politika kivételésekkel hatósági intézkedések megoldására.

Kidolgozásunkban irányítók lesz a tételek törvény, a miniszeri rendelet, a bírói gyakorlat, - amennyiben az hiteltelenség megállapítására, és a Magyar Magánjogi Törvénytervezet. -

A mai értelemben hiatalos kereskedési jogviszony az oktatás helyre volt. A kereskedési jogviszony, ami

csak szabad emberek között volt  
lehetősége és a rabszolgaság inder-  
mánya. Ez utóbbi azonban inkább  
közjogi intézmény volt. Amugyira  
természetesenek tűnt az fel, hogy még  
Aristoteles sem készítette el azt az  
állapostól, amikor a rabszolgaság  
intézménye megszűntetve. - Con-  
pón abban az esetben, ha a rabszo-  
lák önmagától fog működni és  
citera emberek beavatkozását men-  
tesen szótlan. - Ha erre gondoltuk,  
nagy az arány megvalósult. - Ókora-  
ban azt nagyon kevés horda fel jelle-  
képen, hogy teljesen abszurdnak  
tűnjön fel mindenki előtt az ő  
algyudokházióval ellenkező kérdés-meg-  
oldás. -

Azokban a szabályozás nagyon feltételhatóké úgy az is, mint a közép-korban. Bár az intézkedések célja eleinte félreismerhetetlenül arra mutat, hogy mivel eredményesebben sikerüljön a szolgálatban állókat fizikai és szellemi képességeit kitapasztalni. - A közép-korok jellemzője a megkötöttség. - Nem csak politikai, hanem gazdasági vonatkozásokban is. - A megkötöttség formája a cseh-szeveret alakjában gyökeresedett meg. Így a szabályozás jórészt, mint intézmény szabályozása szerepelt. - A jogi alakja a privilegium, mely ebben az időben még a tárgyi jog formáira volt. - Azokban a gyámokos

hitegyedtt az emberek erkölcsi és csala-  
di magatartásuk szabályozására  
is. Ami kétségtelenül súlyos dehes-  
kesít néhezett az emberek szabad-  
ságára. - A céh szabályozás mégsem  
az általános emberi méltóságra  
volt tekintettel, hanem csak az  
állam nagyobb a rend és a esend  
kiszolgálása és fenntartása érdekében  
örkődött. - A szocializmus teherbí-  
tása folyamán az emberek kény-  
telenültek erre belső nyomás hatására  
abatt, az új irány szemjének meg-  
felelő szabályozásokat léptetni élet-  
be. - Mintán az olyan megnyilvánu-  
lás volt, amit a haladott idő sür-  
getett, s így itt is beigazolódt az az  
elv, hogy az kényes intézkedés  
nem intézkedés. - Ugyanis az in-

félskedés, ha nem teljes meggyőződé-  
ssel járunk, sohasem tekiint ésszerűt-  
en a tartalmai meghatározásra, Csupán  
formailag. - A jogszabály léte és hely-  
zet orvoslásra egyedüli gyógyszer-  
nek még nem tekinthető. -

Az alkalmazzott keresőmunká-  
val a gazda rendelkezett s így sza-  
badon el nem költötte, abból köl-  
csön nem adható. - Fölgyötötét fel-  
munkával még nem érvelhet, csak  
évente meghatározott időben, éppé-  
dig huszöt és Tszent Mihály napját  
megelőző héten. Az új gazda pedig  
csak az előbbi bejegyzésével alkalm-  
mazhatja. A jogi szabályzás csak  
általános formájú lévén is indokolt a  
gazdák számára erősebb fel, a munka-

adó, félrevehették. Különösen pedig  
azért, mert a munkavállaló ki volt  
szolgáltatva. Még az mentőöve sem  
volt, hogy szakszervezetbe tömörül-  
jön, mintán a nagy francia for-  
radalom határa alatt eltiltották. Ezek  
a vissegiény szabályok egészen a  
húszadik század elejéig maradtak  
fenn, amelyek a változó idő, a  
változó viszonyoknak megfelelően,  
félrehasznított. Az elálló kapitaliz-  
tikus termelés is sok veszedelmeket kí-  
dított a világra. A verseny intenzi-  
vebbé lett semmiképpen következésménye foly-  
tan elálló törekvés, az árak és Ter-  
melvények árszínvonalának csökkentésére,  
majdnem minden esetben az alkalmat  
maradtak rovársára ment.

Az alkalmazzott kora reggeltől késsé es-  
sig övölle fel testi erőjén és idegrendszerét  
és mind nem volt slegyendő életmün-  
vonalait fenntartani vagy pedig emel-  
ni. -

Esak a lixunkitermedik részben tör-  
vényhozása rendszeri a legörögösebb his-  
désért. - Ez a rendszer azonban csak eset-  
ről - esetre történik. - A törvények elvár-  
tan jelenlétének és nem bizonyos esak az  
alapossággal, amik pedig természet-  
szerűleg elvárhatónak volna a hivatali  
magyar jogot. -

Az 1872: VIII. tc. behatósított szabály-  
zás alá veszi a végdöntéshelyzet vizse-  
nyait. - Az 1875: XXXVII. tc. - ünk, a keres-  
kedelmi törvény pedig a kereskedel-  
mi alkalmazzottak jogállási viszonyait

rendezési. - Ez a törvény a polgári  
vívórendezést szabad egyetemes  
társaságoké teszi s a törvény csak oly  
sőtben rendelkezik, amiket a fel-  
vétel szabadságukkal kifejezettek  
nem s'ülék vagy s'hi szembesíttek.  
1884:17. t. a segédrendelkezést polgári-  
vi vívórendezési rendszert birtok-  
ja a felhatalmazás szabadságát,  
amennyiben kimondja, hogy a pol-  
gári szövetség a munkaadó és  
a munkás közötti szabad egyetemes  
társaságoké készíti. - A rendelkezés,  
amit a törvény itt jogi alap-  
is kötelezővé tesz, ha ilyen megál-  
lással lényegét, nem felel meg  
annak a vívórendezési rendszert  
az általánosítottak vártak. -

Bár hiteliglen, hogy a modern ipi-  
munkes megfektetve, nagy hatá-  
sú-aszhatnak. Az fontos szerve-  
zeti kérdés valóján meg a munkás-  
társasági törvénybeiktatásával az 1907.  
évi XIX. tc.-el. Ez újabban változ-  
hat az 1927. XXI. tc. É törvény or-  
voslása nagy előrelépésre vall, ar-  
ban nagy is védelem hibája, hogy  
megvalósulása a mindennapi élet  
folyamán igen problémás. -

A törvény szerkezet megvédi a mun-  
kásokat, akiket minden biz-  
tosítást folyó vita szűkebb, amely  
szervező a munkaadó és a munkás,  
mésrészt az állami és a társada-  
lom közötti között meglévő foly-  
tatói védelembe részesíti. -

Éggsfordáral jéleutkeaner a kromány  
rendelet é a helyi kereskedelmi tes-  
kösök, melyet a törvény által nem  
reabálható kirdésékben vagy a tör-  
vény kifejezetten üléstíjja szerint  
mgyvuel alkalmozást.

A hivó gyakrolat nem jóqfor-  
rdoként jéleutkezik alakilag,  
mintán ihyent sehol nem mino-  
pálsak törvényreink szerint: Tar-  
talmilag pedig nem leheluel  
arok, mintán sokasem új jó-  
qót alkoduel, hanem a meglévö-  
vel egyöntetü végrehajtását  
kérük ki fehadalul a jóqbizton-  
ság é a jóqegyséq irókéiben.  
A koutae nem levekanyigül mö-  
gél igue figyelme amlti, hi-

enne nem egyes lempes hitőb-  
síg van abban, hogy a törvény-  
nek minden szempontjából kerek  
vábansly jogeset. -

Hírhíresen a bírói gyakorlat júl  
al értőre a leide'snet, - a szolgá-  
lati jogviszony, leve, - olyan meg-  
olokáschov, mely a törvényhid-  
nyos i'ntézkedése folytán, nem  
hagya a szolgálati jogviszony  
egyes részleit szabad egyetedi  
alapján állának. - Amint is in-  
kább, mert helyesen is meletet  
fel, hogy itt nem egyenli rajü-  
er meggyeztetővő van rá. -  
Ez inkább az a gyakorlati eset, hogy  
a munkás az van kiszolgáltat-  
va körülményeinek fogva. -

Továbbá az, hogy az a helyzet az  
alkalmazdalmán ideje alatt se halvo-  
nyodjék el a védettség szempont-  
jából. - Az pedig utolsó, hogy el-  
merés az az az is, mi-  
rind a szolgálati viszony meg-  
működése nem jelenti a szolgálati  
viszonyból folyó kötelezettség meg-  
szűnését is. - Azmi az jelenti bő-  
vebben, hogy kötelezettségi, illetve  
végkötelezettségi kötelezettség Terheli  
a munkaadót viszony, a tör-  
vényben is jogszabályban kifeje-  
zett rendelkezés. -

A szolgálati jogviszonyban  
a kereskedelmi és ipari segéd-  
működést viszonyaitól történik  
szűrés, - ide sorozva még az

ihjen Termitsestä melleni toivomukse-  
got is - -

Kiikseigksnet lötsrik lehot meq-  
hainoroni aron atoki kilevimmu-  
kat, amalyet ferunforqisa esateu  
valokid keresedelmi alkahuarott-  
not kuu tekintemi. -

Keresedelmi alkahuarott sur,  
aki keresedelmiel otolgotati jogvi-  
rounytaue vaqy riksigit' jellgu,  
keresedelmi termitsestä munat  
elluortek fejiteu vällat. -

Az 1923. évi 5. te. kerint' rikemi  
vaqy ipari tilok stárolása vaqy  
jogrontallau felhasznólása ere-  
lin' alkahuarottuak tekintendó  
ar is, aki kikijszi esljábot vaqy  
próbaidöre van alkahuarva,

vagy aki a vállalat igazgatója-  
va vagy felelőségi hivatali  
vállalati vezető tartozik. -

A törvény ezen körébe nem  
tartalmazott minőség megállapí-  
tását aközbe kizárólag, hanem  
a vidéki körök a kizárás, a leg-  
messzebbre menő módon biztosí-  
tani. -

Azok személyek pedig, akik a  
törvény rendelkezési alá tartoz-  
nak a következők: -

1.) a kereskedelmi segédsempé-  
khez tartozó alkalmazottak (ker.  
segédek.)

2.) iparossegédek. -

3.) gyári munkások. -

4.) a kereskedelmi, ipari és



sig jelleget is bírja. Farsallat a  
szolgálatok ellenében fejében költés-  
je. Tehát nem minősülhet által-  
maradtnak az, aki csupán gya-  
korlat megőrzése céljából végez  
ilyen munkát, habis a munka  
kereskedelmi természetű. -

A baris kaperokat folyományra,  
hogy egy fölé- és alárendelti keresi-  
retek viszony fön létre, amely  
jógi tartalmu mellett is bizo-  
nyos erkölcsi vonatkozást jele-  
nik meg. -

A döntő változásokkal, a vi-  
szonyban lévő munka, meghatá-  
rozásra, hogy az elleni vagy  
elleni és testi munkaként je-  
len kerik, az a haladók, melyet

az alkalmassal betölteni hivatala-  
van. - É tovább meghatározása  
é pontos körülményeinek leírása  
az ideiny- é a kiegészítő munkások  
jogviszonyait meghatározására.  
Ha azonban a tovább meghatáro-  
zása csak általánosságban törté-  
nik meg, akkor az a polgári  
jogviszony az 1910/1920. é. M.  
é. rendelet 4. §-a értelmében ha-  
tározatlan időre kötöttnek veendő.  
Ellenkezé esetében önálló vállalkozó  
magy ezért megbizottal állnak  
számra. -

A polgári jogviszony ke-  
letkezéseinek köztülégesről faját  
képzés az u. u. kollektív szer-  
ződésnek. - Ennek a fajta jogviszony  
ról köztülé az, hogy nem a köz-

vittlen érdekeltek, hanem az okokat  
névelni vagy részre, az érdekép-  
réseltek, költi meg. Ezek lényeg-  
esen a harmadik személyek ja-  
vára is terhelve költött szerződésnek jel-  
legével bírnak. Ennek megkötési  
módja is annak folytán a jogi  
hatályuk sokkal nyilvánosabb meg, ha  
a szerződés kifejezetten vagy hallga-  
tósággal utal erre a körülményre,  
vagyha a kollektív megállapodás  
által a szerződés felek megbizottai  
költötték. A kollektív szerződés irve-  
nyesültségük is, ha az ilyen  
alkalmazásnál az illető érdektörvén-  
nyelnek tagja volt a szerződés meg-  
kötésekor és az a körülmény a ke-  
szelő részében gondoskodás mellett  
szándékukkal költött vélték. —

A törvényhozás külföldi intézkedése folytán a birtokok és gazdaságok közötti szolgálati jogviszony az 1900. évi XXVI. t. é. hatálya alá esik. Ugyancsak külföldi törvény rendelkezik a tanács szolgálati jogviszonyáról; 1922. évi XII. t. é. II. részében részletesen megállapított módon. -

Külföldi méheresztés része a pénzügyi szektor és nagyobb kereskedelmi és ipari vállalatok szolgálati szabályzatát, valamint az ebben merül fel, külföldi az abban érintett felekkel bírói ügyintézésével szemben -

Ugyanis a szolgálati szabályzat jogilag csak akkor hatályos, ha az alkalmazaróknak azokat alap-

ján kezdette meg szolgáltatását. -

Senmi indoka nincs annak az életben megvalósuló gyakorlatnak, mely szerint az ügyvédjelölt, ki ügyvédiel dolgozik; egy tömpelet; ki magán vállalkoztatásban áll, mostohább elbírálás alá eszen, mint az ipari vagy kereskedelmi szolgáltatási vállalkozótl. - Sajnos bírói gyakorlatunk nincs ezen körre kifejezettedve. -

A magánintézetek szolgáltatási szabályzataiban foglalt fejeletti jogkör köztönleges kikötést képez s így se jogilag érvényes. - Kivétel az az eset, amikor a fejeletti jogkör a munkaadó lévedítésén alapul. -

A rendes bírósáq fejeletti bírósáq

határozatokat meg nem változhat-  
hatja vagy semmisítheti meg,  
hacsak egyedül annor vizsgálta-  
tába becsülhető, hogy arra il-  
letően, elrendelhető-e a közigazgatási  
szabályzat szerint, vagy szabályze-  
rű eljárás folyamata során-e a  
határozat. -

A kollektív szervezések azonban  
mégis erős megmozgással rendelkeznek.  
I. i. ha az államok érdekei felül kául  
vagyunk, időszerűleg felülkeresdik,  
az így nyert megállapodás érve-  
nyét veszté, ha a viszonyok, mely-  
nek alapján a megállapodás kö-  
tött, megváltoznak, -

Magának a közigazgatási szerve-  
zések jellege az időszerűség szerint

lehet határozott és határozatlan.  
Az előtti esetben az időtartalom nap-  
táriban meghatározott s annak be-  
kérthetése a jogviszony megszüni-  
sét vonja maga után. -

A határozatlan időre kötött szerző-  
dést pedig az jellemzi, hogy az "nyilat-  
kóti" feltek az alkalmaztatás idején  
nem jelölték meg, vagyha meg jelté-  
ték is, az olyan bizonytalan, hogy  
annak tartamát naplétáiban meg-  
határozni nem lehet. -

A határozott ideig tartható szer-  
ződési szerződésnél egyik fél sem bír  
felmondás jogával, mintán annak  
megmünste bizonyos és ismeretes.  
A határozatlan ideig kötött szerző-  
dés nem arról a körülményből mi-

másik felől annál, hogy naptárral  
meghatározva mindegy, hanem az i-  
dővel szemben egyáltalán meg nem átl-  
apítható. - Ha tehát a szolgálati  
szerep idény szerint van meghatá-  
rozva, - ez pedig meghatározható;  
határozott időre kötöttnek minősítlen-  
dő. - Ennek megállapítása csak a kö-  
vetkezők. - Ellenlét az 1910/1920. M. 2. 4. (szól.)

Az a megállapodás, hogy valóban  
alkalmazható a napidíjazásnak neve-  
zi, a szerződés határozottá nem  
tehető, hiszen így mód nyílna a  
visszavételre vagy támaszra. - M. i.  
az 1910/1920. sz. M. 2. rendelkezé-  
sre, hogy az alkalmazottak nézve  
hátrányos megállapodás, - tehát hogy  
illetmény nélkül elbocsítható, -  
és vénytelen. - Mind pedig ebben az

esetben, ha elismernék, minden do-  
válti nélkül megközelíthető. -

IHa pedig a határozott időre  
nagy meghatározható minden körü-  
nyö szolgálatai szervezését a min-  
haadsi a szolgálatai viszony folyda-  
tásait elcsúsi, elker az a jogkörök.  
kor mindig jár, hogy a szervezés ha-  
tározatlan időre megközelíthető le-  
kindező. - Ugyanakkor sőt a felmou-  
dósi idő elteltekor, ha annak jó-  
ga nem gyakoroltatott. -

A szolgálatai jogviszony megü-  
nise igen egyszerű a határozott  
időre való szervezését. Mintán itt  
az idő eltelte jogi tényként jelent-  
kezik. - Ebben az esetben a végrie-  
ligi sem volna követhető. -



szerepét és az irántam kitölt, előze-  
tes felmondásról érvényesítései, mi-  
gis nem hatálytalan az ezzel ellen-  
keri felmondás abban az esetben, ha  
a fél az szabályozottan felmondás  
szándékát veszi. - Tizenkét nem hivatalos  
közvetítő annál érvénytelen voltai-  
ra kérték. - Magyarországon a hatá-  
rrel az időre kitöltött részletek a  
felst. hallgatóságok jövendőjele  
folytató határozott idejűre voltak,  
amelyek felmondásukra pedig a felmon-  
dás, mint alakszerűség, nem hivatalos  
talál. - Ez a magyarság és a nido-  
koldisa a hivatalos gyakorlatnak szem-  
ben nem állja meg a helyét, mi-  
ntén az meggyezés itt határozat-  
os, sőt egyenesen levedésu a-  
bajozik. Ez pedig, amint tudjuk

az ügylet erőnyelven sigeis vonja ma-  
ga után. - Nagyon helyesen fejtette  
ki azt a fel fogását a felebbereői  
bírósság -

A felmouddai idő pedig aore-  
rint módosul, annyiban az által-  
marott halászköve kezdőinek elvég-  
zésére. - Az időpontot, a szerződéses  
munkákot erőteljesebb végrell s az a  
felmouddai idejében rögzítődik le. -

A munkaadó is a segéd kísérti vi-  
szony, ha másféleképpen nem egyeztet-  
ter, vagy a munkaadó másféleképpen  
munkát ad, 15. nap felmouddással  
bontkati fel. - (Zp. törvény 92 §. 1. p.)

A fontosabb kezdőkkel megbírtott ipa-  
ros vagy kereskedősegédet (kéményve-  
zetés, utasítás, raktározás) kéri-  
teiben a felmouddai idő 3 hó. - Szer-  
ződés hiányában pedig 6 hét. -



megbírótt tisztviselő felmondási ideje,  
a dolgozókat tartandóra terjedel mélt-  
kút, hat hó. -

A magasabb tudományos képzett-  
séget igényelő és a segédmunkákat  
kiseb felülvizsgáló, vezető állásban  
lévő, önálló rendelkezési joggal fel-  
ruházott tisztviselőket, -a dolgozókat  
tartandóra terjedel méltkút, -a gyűlési  
felmondási idő illeti meg. -

A bírói gyakorlat a fontosabb munk-  
halászat nem a betöltött állás shu-  
verése, hanem a lényeges dolgozókat  
az irányadói. - Irányadói meg a  
fokozott felelősség, bizonyos önálló  
hatáskör, iniciatív tevékenység  
és a kereskedősegédet iskerlái shu-  
képzett ségés meghaladói tanulmány.  
Tovább ment a bírói gyakorlat,

annemnyiben a fenti stóktól eltérő-  
en is függetlenül a föiskolai képzett-  
ségről bízókra azt a körülményt  
ohyammak velle, hogy a határon, illet-  
ve egyévi felmondási idő jogvonal-  
ságot megállapíthatókat velle abban  
az esetben, ha magasabb hatáskörű  
tervezésigét fejtették. -

Az 1910/1920. sz. M. É. rendelet 2.  
§-ának második paragrafusában  
mél, kiket a gyakorlat szerint 6 és  
12 hónapi felmondás illet meg, gyé-  
krolati jelentősége nincs, mert itt  
a 2 évi vagy azt meghaladó szel-  
gődellet selem is marad a 6 és 12  
hó. - A felmondási idő csak a hó-  
ntól napjóra szólhat a kereskedő  
képelekre és szindviselőkre. (1910/1920. M. É.)

rendelet 23. pontja és a 23. pont értelmében, az ezzel ellentétesen történt felmondás érvénytelen. -

Míg az iparsegéd és gyári munkásokkal, megállapodás hiányában, a felmondási idő lejáta tekintetében semmilyen korlátozás nem illik fenn. -

A felmondási idő szempontjából nem számítható be a gyabornok és a tanonc ideje, amiben a próbaidő és 1914. évi július hó 25. napjától 1919. évi március hó 21. napjáig terjedő háborús katonai szolgálattal igye. -

Itt megemlíkernék rövidesen a próbaidőt is, amely szintén a szerződési szabadság korlátozásával bír.

Az ipar és a segéd közötti viszony

szabad egyetemes tárgyat légszeri omi-  
ntán a próbaidő seu minisidhet<sup>o</sup>  
más viszonyat, mint amire a tör-  
vény rendelkezni szajtott, ep vésit  
er is szabad egyetemes tárgya. - Poidi  
ve inditkedik az ipartörvény abban az  
esetben, ha a felét erre közelitbi meg-  
állapodást nem kötöthet: egy hét. -

A rendelet pedig azt mondja a  
ker.-tegid e kihivásti próbaidőjével  
rapcsolatban, hogy annak tartama-  
át a melgálati viszonyt röglini  
hatállyal fel lehet mondani. -

Azt is megmondja, hogy a próbai-  
dő egy, illetve fontosabb teendőt be-  
töltésénél 2 hónap. - Az egyenlőtlan  
próbaidőket mindkét félre nézve a  
rövidebb az irányadó. -



A kereskedő segéd és a kizárólagos ellen-  
ben végkielégítésre igényt tarthat,  
ha alkalmardatása 5 évnél hosszabb  
idejű és megszeríthető. -

Ugy az illetmények, mint a vég-  
kielégítés a felmondás ideje szerint  
mártilandó. -

A végkielégítés összege mindaz be-  
töltött 3 évi szolgálat után a viszony  
megszűnését megillető munkabérek  
egy hátra eső összege. - A végkielégítés  
összege nem haladhatja meg az által-  
mazott egy évi munkabéret. -

A rögtönzi hatályos alkotás  
utján az akkor szolgálhat a kizárólagos  
közönség becsületesen vagy feltétlen-  
ség, ha annak előidézésében a  
főnöki népszerűség nem terheli.

A kölesönis beszéltseivel szemben, ke-  
szor alkalmazzuk kibájtól belátva te-  
rszénatét kis, rögtönre hatályos al-  
tervvel: okát nem képezi. - A rögt-  
tönre hatályos altervvel egyet szemléis  
a Kereskedelmi törvény és az Igazsá-  
gosság törvény fel. - Ami az utóbbi-  
ja illetékes, nehogy más szemléis  
is alkalmazzuk a munkaadó felelős-  
ség nélkül. - A versenytörvény és a  
szolgálati jogviszonyban állókra is  
hitelesítést a szolgálati szabályok  
alatt. -

Az idiglenes alkalmazzuk mine,  
mert itlyet nem az Igazságtörvény, a  
Kereskedelmi törvény, sem az 1910/  
1920. 7. M. 2. rendelkezés nem ismer.  
Ez így a bírósági gyakorlatban meg.

nyilvánvaló jogszabály révén  
határozatlan időre kötöttnek minősí-  
thető. -

A törvényellenes felfogadás ere-  
te arra a munkadóra is kötele-  
zettségét, ami a kereskedő rendszeres gon-  
doságait elmulasztva vagy erővel  
a törvényességgel tudva oly egyéni  
alkalmat, ami alkalmatlanságon áll,  
illetőleg azt törvényellenesen vissza-  
telle meg. -

Az üzleti törvények. -

Az erre vonatkozó tétel (megoldá-  
~~podás~~) rendszeres kivétel ar elmu-  
kási megoldás lehetőségét. - A tör-  
vény tehát teljes körűsége ar-  
kat a kötelezettségek, melyeket  
a viszályt meggyőzősége céljából

hozott. - A feltek akaratla es az ar do-  
ment kovalordoor kizott foglalkhat  
helyet. - Az 1908: XLVII. sz. rendint az  
urleletduvofo fellos az urleletbot predi-  
minden olyan kizelertsegrert, melye-  
ket az itvellet idejei ismerel vagy  
arokat a keresztet rendszer gradova-  
ge mellett ismerie kellet volna. -  
Bizonys az, hogy a családtagok,  
vagy a házastársak kizott vi-  
rony oly bizonyos termelotü-  
net vesudo, hogy az ilyen itoalla-  
hai kizdoja azt, hogy a kizelertke-  
gkrol nem tudott volna. Iod a  
forvoiny az annal az esnel  
vosi, hogy azokat tudva valkal-  
ja az arokat. - Nem eshetik a  
forvoiny sue rendszerise szigorra-  
nal, hiszen az urleletduvofo met mid-

Jában áll ezen szigor alküvése vé-  
geti körülmények tudatossága és re-  
serei. - Azon szabály alól, hogy az  
üzletátvételkor az átvevőnek  
szabadul kötelezettségei alól, hanem  
egyetlenlegesen adósként lép az üzlet-  
átvevő mellé, hírdelt állapít meg  
az 1910/1920. m. é. rendelkezés a  
vissza fogadói kötelezettség terén;  
amikor is igényel az üzletátvevő  
az átvevőhöz az átvevő  
hözval együtt. - (1910/1920. m. é.  
rendelet 21. §. - a.)

A közérthetőségi kötelezettség bár inkább  
a bizalomlásnál fordul elő, mégis egy  
vonnatkozásban szerepet nyújthat a köl-  
gőháti jogviszonyok kifejtésében is. -  
Milyen a végrehajtás (compán) az 1910/

1920/12. M. 2. rendelet intenciója szerinti csupán a határozatlan időre szóló kölcsönadási jogviszonyok lehetnek irratottak, mintán a felmondással legrosszabbul tárgyalja. - Amint iratota az, hogy itt a munkavállaló az a véredekem fejezete, miszerint munka nélkül marad a felmondás követelménye. - Még rögzítve a határozott időre kötött szerződés esetén a határozott időre kötött illetelmények követelhetők voltak, - mintán bíróságaink azt felbonthatatlannak minősítették és más felbontható az az felmondással ismét foglalt helyét a felmondás is a határozott időre szóló szerződés is. -

En az előbbi felfogás arra a helytelen követelményre adott elől, hogy valódi munka nélkül állókat munká-

Kabérol. - Erirod lipett a helyjébe a kös-  
elváradási kötelezettség, a magánjogi ka-  
pály. - Tehát a munkaadó stb. az  
szövetkezési kötelezettség terhére, hogy olyan  
állás után nézzen, ami az alkalmaz-  
zott képzettségének megfelel, ha pedig  
az az állás az eddiginél valamelyest  
főbbésszel vagy illetékesimpenz jár, az  
ig. előírt kötbört meg kell érte-  
telten. - Vizsgálati kértéskor hely-  
szét meg kell vizsgálni, minthogy a  
párbeszéd a bizonyítási tétel az állat-  
maradást terhelte. A kifizetésre  
időre kötött szerződés az alkalmaz-  
zottat megkötelezi is illeté. - A  
Cuvia arany megítelt, hogy az előírt  
feltételek teljesítését követően meg kell érte-  
telten állapított meg a járandó, a kös-  
elváradási kötelezettség iránti kötbérrel.

Ébből aramban fontos helyzet állott elő. -  
Közönségünk csak a károsházai hídegy  
postán alkalmazandó, de a bíróságot  
megítélésére perint s nem kereshetve  
fel a hátralevő igazságokat önmagán.  
Különösen dől ez a mosdani gardasi-  
gi helyzet idején. - A munkadíj-  
gyarúsok szellemi magja is rém-  
ber helyzetben van, amikor a hata-  
rozott időre kötött szerződést, annál  
kegyesebbé vált, felmondja. - Nem le-  
het valarint a formai, hanem jog-  
kérdés alapján olyan helyzetbe kerül-  
ni, ami többé kevésbé sőt a folyóan  
állottak elő. - Gyarúsok, ha a törvényre  
egyre fel szerződés mellett állásig  
gyarúsok, és ha ez a mellett állásig  
kötött már mellett állásig

völük, vajjon fenntartandó-e?

Hihagytam a tárgyalásból a társasági formák tárgyalását, mivel ennek felsorolása a munka terjedelmessége miatt idejele volna els. -

Vége. -

Írta a felvételre kérésre a dolgozó. Az egyes pontoknál a tárgyalás során lefolyt az a munka, hogy a reprodukciós munkát. Errel az önkéntes munka mellett. A munka egyelőre nincs lezárva. Ha a fős min- let-üzemeltetés elhagyja volna, juttat volna a "kihagyott" anyagot is. - a diszertá- ciónak a munka minőségét nem lehet elvárni. A

DEBRECENI EGYETEM KÖNYVTÁR  
1964. 195. gyarapodási napos. m.