

1843 am.  
1928-29.

Binculaba piadalik.

D. Tjose Gata profesor unak  
si alululhuk.

Delidid 1928. number in 22.

Alfonsus  
Ruhmit

Phouilun  
c. i. Pihau.

Efagosta:

D. Hergun, 1928. Dec. 3.

2  
Tegky

F 2661



Szöllös László

jogtudományi doktor

munkaja.



A Nemzetek Szövetsége

és a világra.



## Forrásmunkák:

York Albert: A Nemzetek Szövetsége.

A Nemzetek Szövetsége egyesítőerőinek.

Dr. Toghie Jzula: nemzetközi jogi előadásai.

Lammasch: Der Völkerbund zur Wahrung  
des Friedens.

Milkaud: La société des nations.

Zorn: Der Völkerbund.



- 1 -

Száz és véres háborúk után mindig felmerül a tartós béke megteremtésének és biztosításának gondolata.

Az idevonatkozó kísérleteket áttekinthető mint legelő a „Treuga dei” intézménye kívülről fel. Szóval mit jelentett ez a világbéket megteremtési akció kedvetlezes intézmény, azt csak úgy tudjuk megérteni, ha arra gondolunk, hogy a leghadabb és folyton-folyvást tartó háborúskodások közeben keletkezett.

Az emberek már akkor tudatára ébredtek a háborúkat az emberiséget fejlődésében nemcsak megakasztó, hanem erősen visszavetítő hatására. Ennek következtében

Részült az a sok szerződés, mely mind a Felső és általános békét volt hivatva szolgálni illetve megteremteni. - Ilyenek voltak:

Dubois Péter szerződte a XIV. századból, az Antonius elharini, a Podjebrád György eszel király szerződte a XVI. századból, Sully hercege a XVII. századból, Saint Pierre abbé a XVIII. századból. Az eseme hasonló szövegeket William Gen, Bentham és Kant /küm ewigen Friede:/ is.

- E szerződések az akkori felfogás hatása alatt a békét a keresztény államok szövetsége után akarták megteremteni, sőt volt olyan szerződés is - Emrich Lucé szerződte - mely Rütön Rütön szövetségbe tömörítette volna az európai, ázsiai és amerikai államokat.

E szerződések száma azonban elenyészően csak a 19. század kezdetén, amelyek az 1914-től 1918-ig le-

szajlott világháború fogalmán és befejezése, illetve a fezzővessémet megrötése óta Kelet-Kelet.

Egyes államférfiak: Asquith angol s Briand francia miniszter, sir Edward Grey angol Külügyi államtitkár a világháborút is úgy minősítették, mint ameklyet célja a nemzetközi jogrend megerősítése; sőt a nemzet-birodalmi Rancettár Bethmann-Hollweg is tartós békét óhajtott megteremténi s Résziséget nyilvánított az ezt megalósító nemzetek szövetségébe való betérésre.

Már Revissel a Lábóri Rendele után Rése teroereketkel is propagálták egyes államférfiak a világbékét s a nemzeteknek szövetségbe való tömörülését.

Ezek közt látjuk az angol Bryce viscountot is karsaságát: Proposals for the

prevention of futur wars; Dickinson és másokat. -

A tervezett nemzetek szövetségének legelőresztet Live Wilson az Amerikai Egyesült Államok akkori elnöke volt. Ő 1918-ban közzétette úgynevezett "14 pontját", melyben kifejezi, hogy egy nemzetek szövetsége alkohandó, mely az összes államok politikai függetlenségét s területi sértetlenségét van hivatva biztosítani. A szövetség megalapítását a békekötéseket követően kívánja kapcsolatba hozni. -

Ez alapján dolgoztak ki egy a Wilson elnökletével alakult 15 tagú békekötés-szerveletnek a központi hatalmak ellenjavaslatának teljes mellőzését, az entire a hatalmak javaslatai alapján - a nemzetek

Sövetség s illetve a szövetség egzségokmányának bevezete, amelyet a parisi békekonferencia elfogadott. -

A Nemzetek Sövetsége alapításának időpontja 1919. június 28; életbelépésének napja pedig 1920. január 10, mely időpontok a versaillesi béke aláírásának és ratifikálásának napjai. -

A „Nemzetek Sövetsége”-nek célja - amint az az „Egzségokmány” bevezetésében meg van jelölve - hogy „a Magas Szerződő Felek a nemzetek együttműködését előmozdítsák”. - Ennek érdekében mellyel többek közt, hogy a tagok „nyitott, igazságos és becsületes nemzetközi összeköttetéseket tartanak fenn” s - mint később azt

efferségörvény bevezetése - „mindennemű szerződéses kötelezettségnek költségmentes kifizetést biztosítják”. -

Ami ezek körül azt illeti, hogy nyílt és becsületes összeköttetéseket tartanak fent, így ezen kötelezettség teljesítését megsegésít látjuk az angol-francia flotta efferményben, illetve annak nem régen nyilvánosságra hozott listos éavadékában. E listos éavadék nemcsak a nyílt összeköttetés megsértése, hanem a nyilvánosságra hozatal után közzétett botrány nem sok kétséget hagy az összeköttetés becsületes volta felől sem. -

A szerződéses kötelezettségnek költségmentes megtartását illetően így issem

ellegendő csak a Riscbbségi szerződésekre utalnom, amelyeknek az igazságszerző utóállandóság részéről történet semmike vétele a leghatározottabban bizonyítja azt, hogy a győző illetve az azok által párosított államok mennyire becsületesen betartják kötelezettségeiket. -

Míg ugyanis Magyarország a trianoni bétkézen a Riscbbségeket illetően vállalt kötelezettségeit a legapóbb részletesség a legrövidesen betartotta; addig az utóállandóság - noha kötődött az 1919. év második felében részint Magyarországgal, részint a szövetséges és társult főhatalmakkal a Magyarországtól elszakított területeken élő magyar Riscbbséget

- 1 -

védő s a trianoni béke ideosonat Rosó  
részeit majdnem teljes egészében meg-  
egyző szerződéseket a területükön  
élő magyar kisebbségnek nem hoz a  
szerződésben vállalt s ígért kivált-  
ságokat nyújtaniak, hanem életüket  
folytonos sajtókatáikkal kiterjedtebbé  
teszik. - már pedig a folytonos elégedet-  
lenségkel kelte sajtókatás mindent van  
hivatva kámozni csak a békeid nem;  
főleg akkor ha a rendeltetését megvált-  
tatása s illetve a szerződés orvoslása  
igen megnehezített úton van szabályozva.  
A kisebbségi rendeltetését esetében ugyanis a  
tanács határoz, de csak akkor, ha erre-  
vonatkozólag az egyik tanács tag enet pa-

most vagy a kisebbség részéről tökélet  
sérülésést magáévá teszi.

Hogy ez mennyire nem igazságos és  
hogy mennyire a volt körponti határmár-  
fogai meggyőztetését jelenté azt nem  
is kell hangsúlyoznom.

Már a két felhorott körülmény is bi-  
romyítja, hogy a világbéke fenntartása,  
a Nemzetek Szövetsége egyik főcélja  
mily labilis alapon nyugszik.

Hiszgáljuk most már pontosabban  
az egész ségokmányt s uccsuk, hogy mi-  
ben szolgálják annak rendelkezései  
a Nemzetek Szövetsége főcélját a  
világbékét s illetoe annak fen-  
tartását. -

Az egészségügy első cikke a szövetség tagjairól szól.

A szövetség tagjai két csoportba oszthatók: 1, ösztagok, melyek ismét a, eredeti tagok és b, csatlakozásra felhívott államok.

Az eredeti tagokat az egészségügy függetlenségében felsorolja s ezek azok az államok, melyek a betegségcsökkentést alkalmazzák. - A csatlakozásra felhívott államok szintén fel vannak sorolva a függetlenségben. Ezek tagjaivá válnak a személynél szövetségének, ha „az egészségügy érvénybe lépésétől számított két hónapon belül nyilatkozatot tesznek a hitvallásig

előtt" arra vonatkozólag, hogy az "egyet-  
ményes minden fentartás nélkül hozzá-  
járunk". -

2) Tagjává válhatik a szövetségnek a  
fel nem soroltakon kívül "minden állam,  
dominium vagy gazdaság, amely szabadon  
kormányozza magát" a Közgyűlés  $\frac{2}{3}$  többségének beleszóló javaslatára esetén, ha fény-  
sleges kérelmet nyújt abbéli önkéntes szándé-  
káról, hogy betartja nemzetközi kötele-  
zettségeit és katonai meg fegyvereseti had-  
erejét és felmentését illetőleg elfogadja  
a szövetség megállapításait". -

Ha a tagok e Rét, illetve három  
kategóriáját tekintjük úgy azt látjuk,  
hogy az eredeti tagok köre legnagyobb -

részt a győző államok tartoznak, a csatlakozásra felhívott államok a sebeztes államok. A győző államok a békeszerződés aláírásával illetve ratifikálásával ipso facto tagjaivá válnak a Szövetségnek. A csatlakozásra felhívott államok már csak akkor válnak tagokká, ha az egészségügyük fenntartás nélkül csatlakoznak. - A volt sebeztes államokról lévén szó az egészségügy alkotási nem láthat szükségét a felvétel nevezésében. Az egészségügyük való csatlakozás ugyanis nem tekinthető nevezésnek, mert hiszen az csak természetes, hogy egy alakulat tagjaivá csak az lehet, ki az alakulat lényegét

reszerződés, a tagsággal járó kötelezettsé-  
geket megállapító szabályokat teljes e-  
gésében elfogadja. —

Erel szemben a hazai karmadist Ra-  
szoniájának az uzzucverett hazornak a  
Kunreket Svöetségbe való belépése már ma-  
ggon meg van uelcsitve.

Már az a tény, hogy a Közzületment  $\frac{1}{3}$   
savaratlóbbsséggel kell a felvétel megssa-  
varnia is elég súlyos feltétel nek a be-  
lépni akaró állama. E uelcsiség azonban  
csak "elnyeső" esekétség aradhat az aka-  
dályosok képest, amelyet a kötelezettséget  
betartására nyugtandó Kereséggel  
s a fezzverkeris Kostaóráásával gárdit  
az egrességokmány a belépés etc. —

Ami a Keresés nyugtázásait illeti  
azt talán első pillanathoz könnyen  
íthidalkodónak tarthatnánk. A fel-  
tétel súlyossága csak akkor tűnik elő,  
ha azt is figyelembe vesszük, hogy az  
egyeségokmányban az már nincs meg-  
állapítva, hogy mi tekintendő „kénybe-  
zes” Kereséssel. Emlékeztet a Ri-  
fejeris rugalmasságánál fogva is of  
Latalom van a Svédország Kérésbe adva,  
hogy már a Keresés s-illetve annak  
módorai megállapításával is helye-  
sen meg tudja bízni a belépni  
Rivánó államot. Hiszen éppen így  
tekintheti a Svédország ezzel állam  
egyesen nyilatkozatát elegendő és

"Sényleges" Reverszűnet, mint a leg-  
más esetben a legszűkebb megkö-  
rítést és a kötelezettséget nem  
teljesítő esetére vállalt és az álta-  
lat alapjaiban megrendítő Rövet-  
Keményeket sem nyilváníthatja  
elég biztosítékra. -

A belépni kívánó tag a leg-  
teljesebb mértékben ki van szolgáltat-  
tatva a Szövetség ábrányozott amsz-  
fogtan, hogy kötelezően van hater-  
jet a megszabott mértékben tartá-  
sára, illetve leseáltatani. -

A fezzverés és önkéntese  
ugyan a legkatholikusabban volna  
kiválóan biztosítani a tartós és

általános békét, de abban a formá-  
ban és módoratok közt, amelyet az  
egzercződmány erre megseab: épen  
az ellenbeszójét éri el.

Már a bejegyzéses méltókat  
megállapítani hivatalos fórum ki-  
jelölésével is igen nagy hibát kö-  
vettek el. Az egzercződmány sze-  
rint ugyanis a tanács "Készíti el  
a beállítási tervét".

Felhaményem szerint erre leg-  
kevésbé hivatalos egy olyan szerv, mely  
a szövetséges és társult főhadalmak  
s tehát a világháboruban győztes ha-  
dalmak általános tagokként szerep-  
lő Répviseleiből áll, tekintetbe

véve azt is, hogy e hazánk még a  
majoritást is igen könnyen meg-  
szerezhetik illetve azt maguk-  
nál tarthatják. -

Nem tarthatom megfelölment hogy  
a közigazgatásban minden felvilágosított meglehetősen  
egy mély kiváltságos hazai képviselőitől.  
stabil arisztokratikus - s mint igen  
az önkényeskedésre hajlamos - sereg dönt-  
hessen; s főleg nem arról ha es sereg  
állandó hagszággal bíró, s így annak mű-  
ködését irányító, hazájai éppen a világ-  
háborúban győztes hatalmak, akik - min-  
den esetre - bizonyítani óhajtanak  
magukat - volt ellenségeiknek szemé-  
retesen az elfegyverzési tervezet

Résztvevők, hogy az illető állam had-  
erejének teljes megbénítását, önma-  
gukat legjobban biztosítva érreik a  
megfiamadtatás veszélyét szemben. -

Ily nagyfontosságú kérdésben, mond-  
hatni az államok létkérdésében, egye-  
dült a plenum, tehát a szentesítet kö-  
vetségénél a közgyűlés, tehát csak li-  
valoa dönteni, mert így hi van lát-  
va annak az esélye, hogy az ügy  
mibéni eldöntésével egy néhány át-  
lam érdeke szolgáltsák. -

Let vehetné fejtézésem ellen  
valaki, hogy nemcsak a központi  
Latahuak Rendszerültek a befejez-  
verésre hanem a szövetség összes

Szajjai; hiszen az egészségügy  
maga mondja, hogy „a köbetség  
szajjai elismerik, hogy a lélek fen-  
tartása megköveteli a nemzeti fejf-  
verés keserítését”. - Ezzel  
„a tanács, sánost utve minde-  
gik állam földrajzi helyzetével és  
sajátos körülményeivel, elkerüli  
a keserítés károsát”. -

Az egészségügy most  
idézett része igen szépen illusz-  
trálja az alkotás gondolkodás-  
ját és célrátosságát. -

Felöbör mívési munkát  
végzetek az egészségügy kövege-  
sői azoknak a szaghuas kifeje-

és ekkor a Rikeresésről, amelyeket az egészségügynek felve van s amelyek ügy és oly módon lévén magga-  
rálalás amiut azt az adott hely-  
set és érdek megkiványa, a legbis-  
tosabb védőeszköz az egyesült és  
társult főhatáskörök az egger-  
ségügynek rájuk néve is meg-  
sorítólak ható intézkedéseivel szem-  
ben. -

Az egészségügy érdeklésben a  
szövetség tagjai "elismert" hogy  
a befejezését megkiványa a béké fen-  
tartása. Ha igazán a tartós béke  
szolgálatába akarják volna a Sem-  
reket Szövetséget állítani: akkor az

egyszerű kormányzat közbenei mellett  
volna a tagokat a fezzőnterés  
csőköntésére. - Hiszen arról, hogy  
valamit elismerés, még nem esete-  
kedtem; az elismerés megvalósítási-  
ra - ha csak szükségességét egyál-  
talan beérleltünk. csak morális  
s nem fizikai könyvet sorolná.  
Már pedig az erkölcsi könyvet - még  
ha igen erős is az - a legtöbb eset-  
ben meg szokott történi az igazság  
erején. - Az egyszerű kormány ezen  
rendelése tehát csak annyit ér  
mint ha meg sem lenne. -

Ha a közbenei eredeti s coat-  
lakozásra felhívott tagjai eleget

is öhajtanának az elismerésükért  
fenni; ezt még mindig igen előnyös  
módon lehetik.

Láttuk ugyanis, hogy a kovács  
állapítja meg a befizetés mérté-  
két a kérelem beérkezését, számot vesztve  
mindesztén annak földrajzi fekvésé-  
vel és sajátos körülményeivel.

Még ha a földrajzi fekvés elbírálá-  
sával nem is nyert a kovács kor-  
látlan hatalmat a befizetés mérté-  
két elbírálásánál; mert hiszen  
itt többé kevésbé positionumokkal  
áll szemben; a „sajátos körülmények”  
figyelembevételé folytán a kovács  
jö- illetve visszirindultatása van

feleltve a befegyzés Rödissé.

Egyesen természetes, hogy a há-  
nácokban a veretést maguknál tartó  
egyesült és társult főhatalmak a  
„sacro egoismus” cloker való ragas-  
kodással a maguk „sajátos könt-  
ményeiket” of szeméremből vették  
tekintetbe s illetve of módon  
magyarait, hogy azok a befeg-  
yzést egyáltalában nem vagy  
csak a legesetűbb mértékben be-  
gyék szükségessé.

Ha a mai állapotokat vesszük  
figyelembe, akkor azt fogjuk látni,  
hogy míg egyrészt a vált. Közpou-  
ti hatalmak befegyzését a

parisi békében a legteljesebben re-  
szertülvették, azokat nevelészen his  
létszámú Rabonaszág tartására Rény-  
szertették s elhíntethen foglamos  
ellenőrség alá vetették; addig más-  
részt a nevelészen is társult főha-  
talmar, minden ellenőrséget men-  
tesen, nem hogy haderejüket esőb-  
kentették volna, hanem azt foglamos-  
foglósát növelik is. -

Már most ha azt bebiztosít  
hogy egy szerződés, melyet a hazfivé-  
sét egy Rübömbiső módon van szabá-  
lyozva is amelyet a fegyverkeres esőb-  
kentésének üggye alatt egyes hazos  
hadügyileg célszerűen teljesen meg

vannak bémilva, szolgálja-e a tartós bi-  
Re megteremtését s illetve fenntartását;  
így vélem ennek megállapításához rati-  
onális gondolkodással egyáltalában nem  
juthatunk. -

Milyen a legnagyobb elégedetlenség  
szüli az a körülmény, hogy míg az egyik  
állam minden népszerűsége nélkül tagjává  
válhatik a szövetségnek, addig a másik  
csak az szűz feltétel mellett, amellyel  
népe néve nemcsak bealacsonyított,  
hanem állami minőségét is majdnem  
teljesen megkardolják. - Az elégedet-  
lenség pedig - bárki legyen is az e-  
légedetlenségű - évről-évre továbbterjed  
lat szerint, sohasem a békét szol-

gálta, hanem igen ellenkezőleg a leg-  
rossabb, legelűntebb és legrosszab-  
babb kudarckövet, versengésüket volt  
melyéig. - A kudarckövet s versen-  
gés pedig, ha albaniai köztörté-  
tel, végső eredményben károsítanak  
és csúsznak ki, amely csak annál  
nagyobb és véresebb, minél nagyobb  
volt az ellenfelet köztörté-  
teliséget vezető korábbi ellenfél.

A fezzverés esőkövetés  
a volt központi kudarckövet való-  
tejes kudarckövetésével a kudarckövet-  
és évekig kudarckövetés van. A kudarckövetés  
s a kudarckövetés kudarckövetés  
folyamatosan kudarckövetés kudarckövetés

jesen leírózsolódott köepanti datat-  
mak Rénytelencet a békét fentar-  
tani ha nem adarjáb magukat a  
bejes puelutásnak s bichos megsem-  
misítelésnek kitermi. De vajjon  
tarthat-e tovább ez a béke a meg-  
erősödésnél? A válasz e kérdés-  
re - úgy vélem - annyira kétségtel-  
vő, hogy azt meg sem kell adnom.

Az igen alapon nyugvó békét  
pedig a legjobb akarat mellett sem  
lehet tartósnak, még kevésbbé bi-  
tosítottanak behinteniük.

Az ezzeléghodmány H. cikkbe  
a Semmelweis leíráséja ezzel szem-  
vért a „tanács”-ról szól s

annak tagjainól a Svédkerület mandjára:  
„A tanács a svédországi és társult  
magyalaknak képviselőiből és a Svéd-  
ország másik négy tagjának képviselő-  
iből áll.” Mivel az Amerikai E-  
gyesült Államok nem lépett be a  
Svédországba a tanácsban állandó és  
nem állandó tagsággal bíró tagok  
számaránya 4:4 lett volna. - A  
svédországi és társult főalaknak pra-  
vilitását s illelve a Könyves meg-  
szerezhető szupremáciáját elkerü-  
lendő, a nem állandó tagok szá-  
ma hatra emellett; majd mi-  
kor Pénztáros is állandó tagsá-  
got nyert - a fentitől - ki-

Leure. - A Sanaes mai össelétete  
Schädt: öt nagghatalom /: Anglia, Franci-  
ország, Németország, Oroszország és Japán /  
mint állandó tag és Ritenc Kis- és  
Középhatalom mint meghatalmassá  
időre választott nem állandó tag.

A Sanaes ezen össelétete a biela  
népszerűségi idea meghamisítása, mert  
a nagghatalmak akaratainak teljes  
érvényesítését van hivatva szolgálni.

És ha a nem állandó tagok száma  
nagyobb az állandó tagokénál, mégis  
- igen kiterjedő körben annak lehet-  
ősége, hogy a nagghatalmak érdekelt-  
nek három Kis- illetve Középhatal-  
mat meg tudnak nyerni - a Sanaes

határozataiban az állandó bizottság, a  
magyarázatokat akarata fog feltétle-  
nül érvényesíteni.

Már pedig ez is az aristokratia-  
kus alapon szervezett s az oligarchiára  
hajlamos nem lehet hivatott  
arra, hogy foglalkozzon „minden olyan  
kérdéssel, amely... a világbéke ve-  
natkozás”, vagy ha már foglalko-  
zik is - mint ahogy a valóságban  
van - nem lehet annak hivatott  
működése. - A világbéke kér-  
désében esakis a kérdést meg-  
gallhat a határozatokat emiatt  
mértékét s nem az egyének  
- kezének azok bár állanak is -

magánéredete. A tanács pedig  
mai érteletében sokasra a kö-  
éredket hanem mindig a nagyb-  
ságnak érdekét szolgálja s fogja  
szolgálni.

Hogy a tanács feladatánál  
s hivatalánál hiven elegendő tudjon  
lenni, annak - véleményem szerint -  
egyetlen módja az általános közsá-  
g helyes megszűntetése.

A közsá-  
g helyes megszűntetése is a  
nagy-, közép-, és elhatalmas kö-  
vált a szociálisnak megfelelő és  
bizonyos meghatározott sorrendben  
vált automatikus, bebiztosított,  
megoldást tartalmazó eszt. helyes-

nek szálta még a Röggyülés ál-  
tal való válságával esetleg ér-  
vényesíthető magánérdekek előtérbe ju-  
tása teljesén elkerülhető legyen.

Annak indoklására, hogy  
még a Röggyülésben sem érvényesít  
teljes egészében a paritás, ami  
vissont az esetleges magánérdekek,  
hevesebben a nagghatalmak érde-  
keinek, érvényesítését nem his-  
mértékben mondhatja elő: szabad-  
jon csak azt megemlítenem, hogy  
p. t. Anglia, dominionjai révén,  
- mintán nem tartom lehetőnek  
hogy a dominionokat ne kövessék  
az anyaállam politikáját - hat

szavakkal bír a közzétésen. —

„Az egészségománynak 10. cikkke a követkerőket mondja:

„A követség tagjai kötelesek magukat, hogy tiszteljenek tartókat és minden külső támadással szemben fenntartsák a követség összes tagjainak jelentézi politikai függetlenségét és területi épségét.”

Ha csak felületesen olvasunk az egészségománynak, az a cikk azt a társulatot kelthi mintha egymagában is teljesen elegendő volna arra, hogy a

béket az államok között fenntar-  
 sa s biztosítsa. Ha a politikai  
 függetlenség és területi épség his-  
 telében tartása kötelezővé válik,  
 megszűnik mindazon sorlódogán,  
 amelyek végeredményében minden  
 háború vissravetethető.

Ha figyelemmel vagyunk azon-  
 ban arra a körülményekre is leg-  
 zebbe, amelyek között a nemzetek  
 szövetsége létrejött: minden két-  
 séget kizáróan látnuk, hogy a  
 fentiek cikkben foglalt ezen kö-  
 telezettség mennyire nem a köze-  
 érdeket, a világbéket szolgálja,  
 hanem csak egy erőszakosan

és vesztés könnyelműséggel létre-  
hozott állapot fenntartásának eszközé-  
.

Először hangsúlyoztam azt, hogy a  
Kormányzatok szövetsége egészségügyében  
illetve a parisi bekezdéseket nem  
a világháborúban résztvevő és a be-  
kötött költő államok akaratmegszeg-  
ésének hanem a szövetséges és  
hársult főhatárok közötti és kirá-  
rólagos akarat érvényesülésének  
folyományai. Minthogy igen természet-  
esen a saját és szövetségesek  
érdekeit szolgálja oly beállítással,  
mintha ezen belsőbeli rendel-  
kezésével éppen a világháborút akarna  
készen kirárolan biztosítani.

Az államterületi épséget és  
 a politikai függetlenséget így mó-  
 don nemzetközi jogi elvként való  
 deklarálása pedig nem céloz másra  
 mint a szövetséges és társult főha-  
 talnak megoldata s szabályozási-  
 telt akarata által a békeszerző-  
 désekben minden ter. és ér. ér. ü-  
 séget nélkülözően s erőszakosan  
 megállapított határoknak lehetőleg  
 öm. időre való megővését s fen-  
 tartását. - Ezt igazolja az is, hogy az  
 egészségügy 10. cikkének idézett  
 része a „jelentégi” területi épséget és  
 politikai függetlenséget véd. -

Alár pedig a „jelentégi” terület

és határozott mellett - amelyeket csak a leg-  
szendőbbesübb beállítással lehet, éji-  
elnevezés nyilvánítani - nem hozz a vi-  
lágbéke minőség biztosítás, hanem min-  
den pillanatban várható a mezoaktosta-  
lássa irányuló törekvés megindulása  
azon esetben is, ha emelt fejezés ú-  
son kell történnie. -

Talán igen erre vonatkozó is  
szel esélyesülő történet az egészség-  
okmány M. cikkében foglalt azon  
szöveg: „Hozz minden labori vagy  
laboris fenyegetés, amely a Szövetség  
tagjainak egészségét érinti, az egész  
Szövetséget érdekli s ez köteles al-  
kalmaz intézkedést tenni a nem-

ezek békéjének hatékony védelmére".

Szilvánvaló hogy ezeket a Rychen-  
sisset, mely a kiterőben rejülő kaba-  
laura figgelmeket, a Rosponti la-  
talmat astarták a szövetséges és tár-  
sult főhatalmat elrettenteni attól,  
hogy sértegetést másként mint bé-  
rés után, meg nem hallgatott és or-  
vostást nem nyújtó parasztoz utján,  
egyetlenek orvosoltakui.

Az egészségügy 12. 13. és  
15. cikkai a nemzetközi vilás ügyek  
elintézéséről szólanak.

Az az tartjuk sem elött, hogy  
az egészségügy bevezetésében a

Szócskij céljait jelöli meg hogy:  
" a Magyar Szereződés Feltétel a nemzetközi  
széki békét és biztonságát megvalósítását  
s emellett ezzel szemben felhívja Rö-  
teltségűket " a háború kiküszöbölésére;  
egészen bizonyossá válnak, hogy a  
vita esetét eldöntését is egyszerszerűen  
Röteltségűen és végérvényesen bírósági  
ítélletnek veti alá. -

Ha világkérdés - szerintem véte-  
ményem szerint - csak akkor lesz  
megbízható és fenntartható, ha  
a nemzetközi jogból is végképp  
kiküszöböltek az erőszak mint  
jogi tény, ami csak a háborúval,  
mint a vita ügyét elintézés mód-

jánar, minden eshetőségre való  
sejtes kiváráásával lesz keresztül-  
vihető. Egész semicsebesnek kell  
lehát azt is tartanom, hogy egy  
szövetség, mely főcéljaként a lábo-  
ru kiváráását a nemzetközi bíró  
megteremtését hirdeti, ezt meg is teszi.

Cserébe azonban az egészségügy  
12. cikkre így szól:

„A szövetség összes tagjai meg-  
egyeznek abban, hogy ha olyan nérelle-  
rés mutatkozik előtűnt, amely ma-  
ritásra vezet, azt vagy válass-  
tott bírósági eljárásnak, vagy a  
tanács döntésének vetik alá. Meg-  
egyeznek abban is, hogy semmifé-

setre sem fogamodtak a háború-  
hoz a választott birtásági határozat  
vagy a tanácsi jelentés után kö-  
vetkező három hónapos határidő  
letele előtt."

az egészségügy Schát nem  
hogy teljesen kiküszöbölje a hábo-  
rút, hanem éppen alapot teremtsen  
amiről az egyetlen megszoritás  
csak a három hónapi várakozási  
idő, ami adott esetben talán nem  
is fog hátrányára lenni a felek-  
nek sőt a háborút fogja szolgál-  
ni, mert időt enged a teljesen há-  
borítatlan és nyugodt hadi kö-  
szübdésekre.

menyitani 22.

Talán nem hiabavaló reámutat-  
nom itt az egészségodmány egyes ki-  
fejtéseire sem: - ellig a 10. cikk-  
ben ugyanis, a Szövetség tagjai  
kötelezést magukra, hogy hisse-  
lketben tartják "a hazát, felelősegi  
politikai függetlenségét és területi  
épségét"; addig a 12. cikkben a Szö-  
vetség tagjai csak "meggyernek"  
abban, hogy a vitás ügyeket békés  
uton intézik st. -

Ha a Szövetség illetve az egyes  
ségodmány megalkotóinak szándék  
a világbéke megteremtése s fen-  
tartása lett volna a fő célja s ez  
nemcsak ámbításul tarták volna

fel a követség céljait: addor minden valószínűség szerint ügy. sörögelték volna meg az egészségügyi mányt, hogy a hazori kötelezettek magukat arra, hogy összes vitás ügyeket a labori teljes kivételével, kivétel nélkül békés úton, bírói döntés után fogják rendezni.

A vártatótt bíróság által eldöntendő vitás ügyeket szintén nem állapítja meg az egészségügyi mány. A 13. cikkben ugyan ilyenekről nyilvánít, a többi közt "exemplificatioe egyes ügyeket, de a hazori csak abban egyetnek

meg, hogy ha véleményük  
szerint választott bíróság útján  
megoldható nézeteltérés merül fel  
Rüschkötter" - ha ez diplomáciailag el nem  
intézkedő, a Rendszer teljes egészében  
választott bíróságnak vetik alá".

E ritékeléssel az egészségok-  
mány teljesen a tagokra bissa, hogy  
adott esetben kikérjék-e a választ-  
ott bíróság döntését vagy sem.

Már pedig ha tényleg hi akarjuk  
Rüschkötter a látogat, mint a vitás  
ügyek elintézés módját, akkor nem  
lehet teljesen sőt egyáltalán nem  
a vitában álló felek beérésére bír-  
ni azt, hogy a kérdés elintézéshez a

bírósági döntéskor folyamodniak -  
vagy sem. - A Tanácsorjontól minden köntönnyel  
Közi végzi nek is ígét!!!

Ez másik sarkalatos hibá-  
ja az egész jogmágy rendszerései-  
nek, hogy a tanácsot bírói ható-  
sággá teszi. -

Már az államok életében  
is a jogviták pártatlan, részre-  
hajlatlan eldöntésének előfelté-  
tele a független bíróság. E füg-  
getlenség biztosítása céljából vá-  
lasztanak sőt minden államban  
a bírói és végrehajlási funkciót. -

az egész jogmágy alkotói  
elhövezték azt az igen nagy hibát,  
hogy a tanácsot, a szövetség végre-

Lajló szervét, bírói tekintettel  
is megbízták. -

El sem képzelték, hogy a  
kavacs, amely összerétekléniel fogva  
nem a köcsöket hanem az egze-  
sült és társult főhatalmak érdekét  
szolgálja, bírhat-e olyan független-  
séggel és pártatlansággal, amely  
a vitás ügyekben való ítéletelés-  
nek *conditio sine qua non*-ja. -

E pártatlanságnak és független-  
ségnek pedig még fokozottabb mérték-  
ben meg kellene lennie a kavacsban,  
mivel egészen nemestörő vitás ü-  
gyeket van hivatala eldönteni,  
másképp mivel a felekkel szem-

Jesen ki van távoa. -

Ha azután felelőválteli lehetőségek kell tekinteniük az esetleges labori utján való megoldást?

Ha igen: akkor az egész bírósági eljárást s illetve bírósági elintézését csak ámitásnak kell nyitvánitaniunk s elvetendőnek tartaniunk; ha nem; ha tehát kirágyuk a felelőválteli lehetőséget: így a bíróságnak kell meghöckelniük a teljes pártatlanságot is függetlenségét. Alkoss pedig, hogy a teljes és meggyűzővást kellő pártatlanság a bíróságnak meg van-e véleményem szerint - igen sok kétség fér.

— 118 —

Az egészségügyről 16. cikkbe ar-  
ra az esetre tartalmat rendelkezik,  
ha valamelyik tag a vitás ügyek bí-  
rés elintézésére vonatkozó kötelezet-  
ségeit megsérti, illetve azok ellenére  
háborút kezd. —

A cselekménye folytán az illető  
állam ipso facto ügy tekintetű,  
mint aki a szövetség összes tagjai  
„ellen is háborús cselekedetet kö-  
vetett el”.

Az egészségügyről <sup>22?</sup>  
cikkben <sup>mit?</sup> ~~ezen~~ rendel-  
kezés teljesen érthetetlen. 16. cikkben  
a háborút quasi megengedi és csak  
megindítását köti a három hónapi  
idő elteltével s itt azt — hogy egy  
1. mit? —

használatát éjésk - hivatalból üldö-  
zendő büntetelményekről deklarálja.

Itt pedig a 12. cikk való-  
színűleg nem egy laboratóriumról szól, a-  
mely a bírósági illetve tanácsai dön-  
tés írtelmében indítványok, hanem  
minden bizonnyal igazságot, amelyet  
éppen azért indítványok a vitában  
ittó felek, mert a bírói illetve ta-  
nácsai laboratórium nem döntötte el  
hitelesítően a Rösöthik fenálló vitás  
ügyet. -

Ellentét van még fentidekelt  
rendeletre és a 15. cikk azon része  
Rösöth is, amely szerint, ha a tanács-  
nak nem sikerült egyhangúlag

elfogadott jelentést Riadui" a vitás  
ügy elintézése tárgyában, " a Szövetségi  
tagjai fentartják abbéli  
jogukat, hogy izz eschekeidnek,  
amint azt szükségesnek látják a  
jog és igazság fentartására."

Az egészségügyek tehát itt  
expressis verbis fejezik a Szövetségi  
tagjait e eschekeidre. - Azt pedig,  
hogy a jog és igazság fentartására  
szükséges escheket nem jelent  
mást mint Laborit - izz véleményem  
nem kell fejtegetnem, mert hiszen  
vitás eschekekben jogot fentartani  
tálat érvényesíteni másként mint  
erőhatással, feggyessel nem lehet.

Amennyire nem szolgálja a béke  
fentartását a Nemzetek Szövetsége  
a vitás ügyek bírói elintézésével  
és úgy nem szolgálja azt a dön-  
tések be nem tartása esetére fel-  
hozott sanctiókkal. Hiszen arról,  
hogy az ügyrevertett collectio fezz-  
veres végrehajtást intézményesi az  
egyesítéskormány a Laborit nem  
hogy megakadályozná illetve kikü-  
szöbölne, hanem éppen hogy maga  
ReketReketi; sőt annak collectio  
jellege folytán általában is teszi,  
s erre a legteljesebb mértékben  
meglakodolja a Szövetség célját,  
a világbéke fentartását. —  
# mint Kollekció végrehajtás!! Ugyanakkor meg kell

Az egészségománny H. eikke  
a nemzetközi szerződésnek a  
szövetség titkárságánál való rö-  
szelő bemutatásáról rendelkezik.

E rendelkezéssel szintén a  
békét volna kívánva fenntar-  
ni az egészségomány, helyesen a  
Pentelek Szövetsége. -

Amennyiben e röszelvény  
teljes mértékben kérésből vol-  
na kikötő úgy kénytelen hat-  
katos eszköz is lenne a világ-  
béké fenntartásának. - Vélemé-  
nyem szerint azonban még diplo-  
mácia fog létezni addig  
semmiképe eszközzel sem lesz

Riintható a kiskos diplomácia  
sem s. izz az egészségokmány ellen  
rendelkezése ségát elími nem  
fogja. —

A Nemzeti Szövetség  
szólát nagy és magaslatos ségát,  
a világhíre meglencsítését és  
fentartását, mai szervezettel  
elími nem tudja. — Ennek  
igazolását, azt hiszem, elég  
csak azon tényre rámutatnom,  
hogy jölkhet a Nemzeti Szövetség  
ge még egy évisele sem állt fent,  
az államok /; az egy Amerikai Egyesült  
Államok Rivételével mind népszovertségi

Szorgot / - nem érintve a vártanulott  
bíróági szerepét - szükséges-  
nek vélhet egy a békét katta-  
lósabban biztosító egyezményeket  
az úgynevezett "Kellog paktum"-nak  
megteremtését. -

A világbéke megteremtése  
selyes egészében keresztülvihető  
csak akkor lesz, ha a világ  
összes államai a passzív elvének  
legteljesebb kivételt nem tűrő  
érvényesülésével - egy államba a  
„civitas maxima“-ba fogva  
tömörülmi még pedig az módon,  
hogy az attól való megváltás - a  
szövetségből való kitérés - nem

Lesen keresztül vizsgálható. -

Ezenlőre a béke tartóssága érdekében - hiven céljához - egyet-  
len egy sürgős beendő váma a  
Nemzetek Szövetségére, hogy az  
egyesítéskönyv 19. cikke értel-  
mében vegye újabb vizsgálata alá  
a parisi békeszerződéseket. - E  
szerződésnek ugyanis a Központi La-  
tánuak beszámolóiban sétszabda-  
lásával az „nemzetközi helyre-  
ket” szerkesztés, amelyeknek fen-  
tartása a világbéke” a lehető  
legnagyobb mértékben „veszélyesek.” -

---

DEBRECENI EGYETEMI KÖNYVTÁR  
1964. évi gyarapodási naplószám