

# Doktori (PhD) értekezés tézisei

## Szituatív határképzési gyakorlatok a kárpátaljai Beregdédán élők mindennapjaiban

Kohut-Ferki Julianna

Témavezető: Dr. Lajos Veronika  
egyetemi docens



DEBRECENI EGYETEM

Történelmi és Néprajzi Doktori Iskola

Debrecen, 2025

## Tartalom

- I. Az értekezés célkitűzése, a téma körülhatárolása
- II. Az alkalmazott módszerek vázolósa
- III. A kutatás helyszíne
- IV. Az eredmények tézisszerű felsorolása
- V. Hivatkozott irodalom
- VI. A doktori értekezés témájában megjelent munkák
- VII. További közlemények

## I. Az értekezés célkitűzése, a téma körülhatárolása

A makrotársadalmi események mindenkor befolyásolják a szociokulturális életvilág értelmezési perspektíváját helyben. A makroszintű értelmezési mező egyik eleme az, hogy Beregdéda lokális életvilága egy fiatal, 1991-ben létrejött nemzetállam, Ukrajna része, mely ország a disszertáció empirikus terepkutatásának idején, 2015-2016 között is háborúban állt Oroszországgal.

Az értekezés témája az etnicitáskutatások egyik központi kérdése, a szociokulturális társadalom gyors változása során a különböző identitások újra értelmezési stratégiáinak vizsgálata. Jelen munka esetében Beregdéda komplex, magyar-ukrán-cigány interetnikus viszonyokkal (társadalmi gyakorlatokkal és diskurzusokkal) jellemezhető szociokulturális környezetének értelmezése, a lokális társadalomban élők határképződésének vizsgálata. A kutatás célkitűzése annak vizsgálata, hogy a Beregdédán együtt élő magyar, cigány és szláv lakosság esetében mikor és milyen alkalmakkor bír jelentőséggel a más etnikumoktól való elkülönülés vagy a sajáttal történő azonosulás. A vélt vagy valós kulturális különbségek hogyan válnak társadalmilag jelentőssé<sup>1</sup> egy vegyes lakosságú, a múltban betelepítésben érintett, városhoz közeli kárpátaljai településen, Beregdédán.

Jelen munkámban a következő kutatási kérdésekre keresem a választ. Arra vagyok kíváncsi, hogy:

- I. A magyarok, ukránok és cigányok együttélésük során különböző élethelyzetekben milyen etnikai stratégiákat alakítanak ki? Avagy a multietnikus együttélési helyzetekben mikor és miként válik jelentőssé, vagy épp ellenkezőleg, mikor veszíti el jelentőségét az etnikai hovatartozás szimbolikusan vagy a társadalmi gyakorlatok szintjén?
- II. Melyek azok a kérdések, témák, amelyek a vegyes etnikumú közösség mindennapjaiban szimbolikus és a társadalmi gyakorlatban is megfigyelhető határképződést eredményeznek?
  - 2.1. Milyen szabályok és értékrend alakítja az eltérő vallású, kultúrájú csoportok egymáshoz való viszonyát?
  - 2.2. A vallásgyakorlás és a vallási identitás milyen határképző funkcióval rendelkezik, miként köti össze és miként választja el egy kárpátaljai – a magyar-ukrán országhatárhoz közel, Beregszásztól 5 km-re fekvő – multietnikus lokális társadalom tagjait egymástól. Az együttélési helyzetekben a vallásgyakorlás területén milyen hasonlóságok és különbségek fedezhetők fel?

---

<sup>1</sup> Eriksen 2008: 130.

2.3. Melyek azok a társadalmi folyamatok, amelyekben az etnikai tudatosság a meghatározó és amelyekben a cselekvések etnicizált jelleget öltenek?<sup>2</sup>

III. Az etnikai hovatartozás alapján tett különbségtétel gyakran a vallás, nyelv, a szomszédsági viszonyok és a munka világában tesz szert jelentőségre. Az idegen viszonyrendszerében és a vegyes házasság intézményében formálódik. Ennek tartalma azonban eltérő lehet.

3.1. A nyelv szerepe és jelentősége hogyan nyilvánul meg?

3.2. A szomszédság intézménye hogyan befolyásolja az etnicitást, a Beregdédán élő magyar, ukrán és cigány etnikumok viszonyát egymáshoz?

3.3. Az etnikumok munkavégzését kijelölik-e az etnikai határok? Megfigyelhető-e a kooperáció, közös munkavégzés az etnikumok között? Milyen szerveződésben mutatkozik meg az összefogás?

IV. Hogyan történik az idegen megtapasztalása egy multietnikus közösségben? Mikor jön létre, milyen alkalmakkor jelenik meg a sajáttól eltérő idegen?

4.1. Miért válik szükségesszerűvé az idegenség megfogalmazása, illetve az új idegen megjelenése hogyan módosítja, mossa el, építi újra, avagy teremti meg a szimbolikus határokat az együtt élő etnikumok között?

4.2. Kik a vegyes házasságok szereplői és esetükben miként szerveződik az etnikai különbségtétel? Az etnikai és felekezeti vegyes házasságoknak van-e szerepe az etnikumokról kialakított sztereotípiák megdöntésében?

A dolgozat első fejezete a bevezetés, melynek alpontjaiban a kutatás tárgyát és célját, a kutatás kérdéseit, az etnográfiai terepkutatás helyszínét mutatom be. Ezt követően a kutatás módszereit, az adatgyűjtést befolyásoló tényezőket, valamint a kutatás előzményeit ismertetem. A dolgozat bevezető fejezetéhez tartozik továbbá a kutatás elméleti keretének a bemutatása, ahol az etnicitáskutatás iskoláit mutatom be, majd a kárpátaljai etnicitáskutatásról és a használt fogalmakról írok. A lokális társadalom etnikai viszonyainak jobb megértése érdekében a disszertáció következő egységében a történeti folyamatokat, egyrészt a levéltári kutatásokra és interjúkra alapozó betelepítés körülményeit, másrészt a terepkutatás idején az együttélésre ható társadalmi tényezőket mutatom be. A disszertáció egy újabb fejezetében az együttélés azon témái jelennek meg, melyek a közösség szempontjából csoportalkotó tulajdonsággal bírnak. Egy ilyen jellemző gyakorlat a vallási és nyelvi elkülönböződés. A dolgozat következő fejezetrészeiben a tereptapasztalatok során leginkább kirajzolódni látszó, a határképződés szempontjából releváns témák, így pl. a szomszédság, a munka, az idegenhez való viszony és a vegyes házasság témakörei kaptak helyet.

---

<sup>2</sup>Fenton 1999: 25. Feischmidt 2010: 10.

## I. Az alkalmazott módszerek

A doktori disszertáció megírásához szükséges kutatás egyrészt a történeti antropológia módszerét alkalmazó diakron kutatást jelenti, másrészt a kézirat alapját adó szinkron kutatást, az etnográfiai terepmunkát. A történeti antropológia módszerét alkalmazó kutatásom az 1945-47-ben végbement beregvidéki betelepítés körülményét és társadalmi-kulturális jelentőségét vizsgálta Beregdédán. A betelepítés kutatása a Kárpátaljai Megyei Állami Levéltár beregszászi részlegében (a továbbiakban KMÁLB) vette kezdetét. Itt Déda kolhozanyagát vizsgáltam, majd ezt követően Ungváron a Kárpátaljai Megyei Állami Levéltárban a dédai anyag 1945-50-es évek közötti iratait tanulmányoztam. A Beregszászi járásba történő áttelepítésről elsősorban Beregdédára koncentrálva négy különböző fond (78, 64, 1349, 1156) átnézett anyagának 4062 oldalából tudtam témám szempontjából néhány releváns forrást találni. A Beregdédába irányuló betelepítés történeti háttérének mikroszintű vizsgálata a helyi emberek mindannapi életéről ad képet.

A disszertációm alapját képező etnográfiai terepmunkát 2015-től 2016-ig tartó időszakban végeztem, átlagosan kéthavonta, egy-egy hetet eltöltve a terepen.

A település lakosságára vonatkozó mintavételezés véletlenszerűen történt és nem nevezhető reprezentatívnak, ugyanakkor fontos volt szem előtt tartani azt, hogy arányaiban egyik etnikai és vallási közösség se legyen saját méretéhez képest alul-, vagy felülreprezentálva, esetleg teljesen kihagyva a beszélgetőpartnerek közül. A kutatás során a település különböző társadalmi rétegébe tartozó, vallásilag és etnikai szempontból is vegyes és különböző korosztályba tartozó személlyel folytattam informális beszélgetéseket, és összesen 57 félig strukturált interjút készítettem. Az etnográfiai terepmunka túlmutat az interjú módszerrel készült adatgyűjtésen. Az empirikus kutatás során a kutató részt vesz a lokális közösség életében, lejegyzí és értelmezi megfigyeléseit, mindazt, amit a terepen élők látni engednek magukból.<sup>3</sup> A lokális társadalomban élőkkel folytatott strukturálatlan beszélgetéseimet, valamint a terepen szerzett tapasztalataimat, benyomásaimat terepnaplóban rögzítettem. A terepkutatás alkalmával a településen szervezett különböző profán és egyházi alkalmakon is részt vettem.

---

<sup>3</sup> Feischmidt, <http://mmi.elte.hu/szabadbolcseszlet/mmi.elte.hu/szabadbolcseszlet/indexa3ef> (Letöltés dátuma: 2024. 11. 15.)

## II. A kutatás helyszíne

Az empirikus néprajzi kutatás helyszíne Beregdéda, Ukrajna Kárpátalja megyéjében, a Beregszászi járásban található, a magyar-ukrán államhatár mellett.

Beregdéda 1967-ben alakult, Déda<sup>4</sup> és Mezőhomok<sup>5</sup> egyesítésével. Fényes Elek (1851) Dédát református anyateplommal rendelkező, magyar faluként említi (600 református 168 görögkatolikus, 23 római katolikus) Homokot orosz falunak jegyzi. (4 római katolikus, 8 református, 176 görögkatolikus, 6 zsidó).<sup>6</sup>

Az együttélés értelmezésében ugyanúgy meghatározó a lokális életvilág, a település szociokulturális adottsága, az etnikai összetétele és aránya. Beregdéda a legutóbbi 2001-es népszámlálási adatok szerint 2013 fős település, 79,8% magyar-, 15% ukrán-, 5% cigány nemzetiségű lakossággal. Beregdédán többségben vannak a görögkatolikusok, emellett református, ortodox és római katolikus vallásúak laknak a településen. A falu vezetőségétől kapott statisztikai adatok szerint a település lakossága 100%-ban lefedi a fentebb említett négy (görögkatolikus, református, ortodox, római katolikus) kőtemplommal rendelkező felekezetet, azonban tereptapasztalataim és a vallási vezetők véleménye sokkal árnyaltabb képet mutat. A településen élő három (magyar, ukrán, cigány) etnikum összesen kilenc egyház, illetve kisegyház közül választhat helyben.

Beregdéda a Kárpátalját is érintő ukrán-magyar nemzetpolitika és turizmus egyik célpontja, Ukrajna részeként multietnikus, a globális változások lokális lenyomata.

---

<sup>4</sup> Lehoczky 1881-ben „szép magyar” faluként, 134 házzal Déda néven említi. Lehoczky 1881: 220.

<sup>5</sup> Lehoczky a 14. században a Homoki család birtokaként 51 házzal magyar-tót faluként jegyzi. Lehoczky 1881: 295.

<sup>6</sup> Fényes 1851: 115. (II. kötet) Homok; 1851: 248. (I. kötet) Déda

### III. Az eredmények tézisszerű felsorolása

A kárpátaljai Beregdéda lokális életvilága, a különböző történelmi előzményekkel rendelkező és ennek tényét újratermelő, eltérő vallású és nyelvű magyar ukrán és cigány etnikumok találkozási helye. A lokális társadalomban az etnikai együttélés és az etnikai határképződés más-más hangsúllyal és témakörrel válik szituatív módon fontossá. A betelepítés a múltban, az egyházszakadás, a kiségyházak megjelenése, valamint a háborús konfliktus és körülményei a vizsgált időszakban, egyaránt hatással voltak a magyar-ukrán-cigány etnikai viszonyokra. Eredményeimet az alábbi tézispontokban összegzem:

1. A szláv etnikumú telepes családok – az etnikai arányok megváltozásával járó – Beregdédára költözése, egy meghatározó makrotársadalmi eseménye a lokális életvilág ukrán-magyar-cigány együttélésének. A Verhovináról a településre érkező családok a levéltári források alapján, ahogyan arra az érintettek (költözők és befogadók) narratívái is rávilágítottak, 1945-47 között költöztek a Beregszászi járás falvaiba. Beregdéda esetében a levéltári források húsz család érkezéséről tanúskodnak. A telepítés a hatalom részéről eltervezett és tudatos volt, a beköltözők számára azonban nem kényszerű lépésként tétéleződött. A hatalom az áttelepedés érdekében kedvező feltételeket biztosított a beköltözőknek. Különböző levelezések és feljegyzések tanúskodnak a telepesek és a beregdédaiak egy házban éléséről. Egy 1947-ben keletkezett, telepeseket elhelyező vezetői panaszlevélből kitűnik, hogy az áttelepültek beköltöztetése a dédai családok házába nem történt zökkenőmentesen. A beköltöztetés folyamatánál csak az számított, hol van üres lakóhelyiség, az egy házba költözésről nem kérdezték meg a dédai lakosságot. A kényszer szülte egy házban élés a nehéz körülmények ellenére emberséges viszonyról tanúskodik, ahol a közelebbről megismert telepest a befogadó család pozitívabb megítélésben részesítette, mint az összes többi faluba érkező szláv családot. A közeli viszonyban megismert telepes család a későbbiekben is pozitív ellenpéldává vált az általános értelemben vett negatív, telepeseket diszkrimináló nézetekkel szemben. A múltbéli betelepítés lokális emlékezetben fennmaradó eseménye, egy olyan lehetséges gyakorlati funkciókkal bíró ismeret, ami az idegennel való találkozás kezelésére a jelenben is hasznosítható.

2. A beregdédai lokális társadalomban a vallás szituatív módon válik etnikai identitásképzővé. A vallásváltás egyrészt a lokális társadalomban elterjedt mintákat követi, másrészt a különböző társadalmi, gazdasági érdekek mentén, a döntési helyzetekben a makrotársadalmi folyamatokra reagál. A vallásváltás az egyén szempontjából a szakítást is jelentheti a hagyományokkal, másrészt jelentheti az egyén szociokulturális megbecsülésének

az igényét, az újrakezdés lehetőségét. Az etnicizált vallásba tartozó hívek részéről a vallásváltás egy lehetőség a megmutatkozásra, a különböző szerepek funkciók szerinti láttatására. A vallások közötti határok az élet mindennapjaiban többé-kevésbé átjárhatóak, ugyanakkor amíg a közös imaalkalmakkor, vallási ünnepek időbeni eltérésénél a különböző felekezetek tagjai eljárnak a másik fél liturgiáira, addig a felekezeti határok a különböző egyházak vezetői között merevebbek. De a közösen szervezett (ökumenikus) alkalmak hiányát az egyházak vezetőinél felülírja a kötődés a lokalitáshoz.

3. Az etnikumok közötti kapcsolatok elmélyülését, a sztereotípiák árnyalását, az együttélés pozitív empirikus élményét a szomszédsági viszonyban megélt mindennapi találkozások sora segítette elő. Kutatásom eredményei azt mutatják, hogy a szomszédság nem zárja ki az etnikailag, vallásilag, kulturálisan vegyes jószomszédsági viszony létrejöttét a beregdédai magyarok, ukránok és cigányok esetében. A szomszédsági kapcsolatban elmélyült viszony elősegíti egymás jobb megismerését, az esetleges vallási és etnikai különbségek zárójelbe helyezését, ezáltal az általános emberi vonások előtérbe kerülését. A kulturálisan vegyes szomszédsági viszony létrejöttének az a közösség által elfogadott, mintegy axiómaként kezelt nézet is kedvez, mely szerint a szomszédal nem illendő haragban lenni, a jószomszédi viszony fenntartása az egyén érdemeit is dicséri. A lokális társadalomban élők jószomszédi viszonya erényként könyvelhető el és fontos társadalmi elismeréssel jár. Ugyanakkor a személyes tapasztalat útján szerzett ismeretek, csak egy kivételt jelentenek az általánosan elterjedt sztereotípiákkal szemben, azok megdöntésére nem elegendőek. Az „általános érvényű” negatív sztereotipikus kép és az ettől eltérő tapasztalatok és élmények, párhuzamosan fennmaradó, mintegy egymást kiegészítő észlelésekként vannak jelen az együtt élő etnikumok mindennapjaiban.

4. A társadalmi kapcsolatokban a szomszédsági viszony meghatározó, olyan köteléket jelent, ami megteremti az otthonosság érzetét a településen. A beregdédai identitásnak fontos eleme a lokalitás, mely az adott településen belül elsősorban azt az utcát jelöli, ahol a lakóhely található. Tereptapasztalataim szerint a helyiek társadalmi és szomszédsági viszonya kihatással van a territoriális kötődésükre. Megfigyelhető, hogy a szomszédsági viszony egyszerre rendelkezik fizikai és szimbolikus határokkal. Dolgozatomban bemutattam, hogy a beregdédai lokális társadalomban a fizikai határ (mint pl. az útelágazás, vagy az utcában található utolsó ház) a kiterjedt szomszédsági viszony határának meghúzását leginkább a társadalom peremén élő csoportoknál segíti. A stabilabb anyagi helyzetben élő „módosabbak” körében a szomszédsági viszony „beszűkültebb”, zártabb képet mutat, így a közvetlen szomszédságnál többnyire lezárul, avagy a fizikai határvonalakat semmibe véve, egyes házakat kihagyva az azonos érdeklődési kör mentén is kirajzolódhat.

5. Kutatásom eredményei azt mutatják, hogy a lokális társadalomban a munka értelmezése, a magyar-ukrán-cigány munkavégzés lehetőségei és alkalmi szociokulturális keretek között fogalmazódnak meg. A szomszédsági viszony értelmezése szorosan összefügg a kölcsönmunka intézményével. Az időn munkák szerveződése a szomszédsági kapcsolatokra épül, ugyanakkor a vallási hovatartozás nem válik ennek feltételévé. A kölcsönmunka intézményénél a vallás mellett az etnikai szempont csak a cigányok esetében lehet kizáró ok egy munkaszerveződés esetében. A helyiek értelmezésében a közös munka a cigányokkal a patrónus-kliens alárendelt viszonyával értelmezhető. Azok a cigányok, akik az aszimmetrikus patrónus-kliens viszonyban az alárendelt kliens pozíciótól eltérő lehetőséget és megélhetést választanak, a többségi társadalom szemében „munkakerülővé” válnak. Dolgozatomban ugyanakkor rámutattam arra, hogy a cigányok „munkakerülésének” vádjá az eltérő munkaértelmezésben is keresendő. A munka, nem-munka fogalmak lokális beágyazottsága a cigányok esetében etnicizáló, és a társadalmi rend változásával is magyarázható, társadalmi különbözőségekből is fakad.

6. A Kárpátalján mély gyökerekkel rendelkező külföldi munkavállalást a pénzkeresésen túl a kalandvágy, a hazatérők, illetve külföldön dolgozók pozitív narratíváinak átélésének óhaja, illetve ezek valóságának ellenőrzése is motiválhatja. Ezzel egy időben a többnyire hagyományosan asszonyokra háruló otthon és házkörül végzett, korábban alacsony presztízsű „nem munkának” minősülő „láthatatlan” tevékenységek megítélése is megváltozott. Ennek egyik oka, hogy a Beregdédán megjelenő turisták fogadása pénzkereső, a család anyagi bevételeinek jelentős hányadát képező, elismerésnek örvendő munkává vált. A turisták elszállásolása és ellátása tulajdonképpen a „nem munka” kényszeréből adódó, főként asszonyokat érintő gyors alkalmazkodóképességről tanúskodó pénzkeresési tevékenység. A bevétel jelentőségét mutatja a fürdőzési szezonban vállalt megváltozott térhasználat, az, hogy a jövedelem maximalizálása érdekében a család a saját élettereiben is turistákat szállásol el.

7. A Beregdédán tömegesen megjelenő turistáknak köszönhetően az idegen jelenléte új helyzeteket és kihívásokat teremt helyben. A lokális társadalomban az idegen megjelenése, a különböző kulturális, gazdasági érdekek egyeztetésének és az egymásra nyitó kíváncsiság lehetőségének, a sztereotípiák árnyalásának, megdöntésének, illetve az értelmezés nehézségeibe ütközése során újabb sztereotípiák létrejötteinek engedett teret. Megállapításom szerint a lokális társadalomban etnicizálódik az értékrendbeli különbözőség, ahol az ukrán az élménykereső, kirándulást előnyben részesítő utazóként, míg a magyar a házat egy életen át szépitgető, otthonát kirándulás céljával elhagyni nem kívánó gazda képében jelenik meg a narratívákban. Mindez tulajdonképpen a „röghöz kötött”, helyben maradásra berendezkedő és attól eltérő, mobilitást szem előtt tartó értékrendek ütközéseként is felfogható.

8. A terepkutatás idején, 2015 tavaszán az orosz-ukrán háborús konfliktusok növelték az esélyét a különböző etnicizáló, sztereotip értelmezéseknek. Ezzel egy időben az idegen nyaralók Beregdédára érkezése a lokális társadalomban élő ukránok, magyarok és cigányok kapcsolatának megerősödéséhez, egységfrontba rendeződéséhez vezetett. A másság megfogalmazása és értelmezése nem a 2014-es orosz-ukrán háborús eseményekkel és annak lokális hatásaival kezdődött. A helyieknek megvannak a stratégiai és gyakorlatai, amelyek segítségével megbirkóznak a megjelenő idegenekkel. Ennek előzménye a múltban történt betelepítés és az egy házban élés emlékezete a településre érkező szláv családokkal.

9. Az instabil ukrajnai gazdasági helyzetet elmélyítő háború közepette megjelenő és visszatérő idegen „veszélyként” értelmeződik. Ám a lokális társadalomba érkező ukrán turista a helyiek egyik megélhetési lehetőségét, anyagi bevételének forrását jelentette, így az egyéni érdekek felülírták a különböző makroszintű narratívákat, a félelmet az idegentől. Látható tehát, hogy az idegen értelmezése a különböző regionális és globális kulturális és gazdasági folyamatokkal összhangban állandóan változik, az egyéni érdekeket szem előtt tartva kerül megfogalmazásra.

10. Beregdédán a cigány és más etnikumok közötti vegyes házasság nem jellemző. Az ukrán-magyar vegyes házasságokban születő döntési stratégiák a makrotársadalmi körülményekhez alkalmazkodva, a család bonyolult szempontrendszerét figyelembe véve nyelvi, felekezeti, mindennapi szokásokra alapozó gyakorlatok szituatív stratégiai szerint szerveződnek. Ezzel szemben a vegyes házasságok külső értelmezése sokszor az etnikai és felekezeti beolvadás, megmaradás kérdéseire koncentrál. Megállapítható, hogy az ukrán-magyar vegyes házasság térnyerése a lokális társadalomban élőket egyaránt érdekelté tette, hogy a makrotársadalomra jellemző, társadalmi konfliktusok etnicizáló értelmezésére tett kísérleteket fenntartásokkal kezelje.

## V. Hivatkozott irodalom

Eriksen, Thomas Hylland

2008 *Etnicitás és nacionalizmus*. Budapest, Gondolat Kiadó.

Feischmidt Margit

2010 *Etnicitás. Különbségteremtő társadalom*. Budapest, Gondolat Kiadó.

Fenton, Steve

1999 *Ethnicity: Racism, Class and Culture*. London, Macmillan Press.

Fényes Elek

1851 *Magyarország geographiai szótára, mellyben minden város, falu és puszta, betűrendben körülményesen leiratik*. I-II. kötet. Pest.

Lehoczky Tivadar

1881 *Beregvármegye monográfia III. kötet első rész*. Pollacsek Miska Könyvnyomdája, Ungvár.

[http://mek.oszk.hu/19200/19269/pdf/19269\\_3.pdf](http://mek.oszk.hu/19200/19269/pdf/19269_3.pdf) (2022. 10. 11.)

## VI. A doktori értekezés témájában megjelent munkák



**DEBRECENI  
EGYETEM**

**DEBRECENI EGYETEM  
EGYETEMI ÉS NEMZETI KÖNYVTÁR**

H-4002 Debrecen, Egyetem tér 1, Pf.: 400  
Tel.: 52/410-443, e-mail: publikaciok@lib.unideb.hu

Nyilvántartási szám: DEENK/108/2025.PL  
Tárgy: PhD Publikációs Lista

Jelölt: Kohut-Ferki Julianna  
Doktori Iskola: Történelmi és Néprajzi Doktori Iskola  
MTMT azonosító: 10084299

### A PhD értekezés alapjául szolgáló közlemények

#### Magyar nyelvű könyvrészletek (2)

1. **Kohut-Ferki, J.:** Az etnikai együttélés jellemzői Beregdédán.  
In: Kölcsönös átszövődések : A Balassi Intézet Márton Áron Szakkollégiuma 2016. évi PhD-konferenciájának tanulmányaiból. Szerk.: Novák Anikó, Külgazdasági és Külügyminisztérium, Budapest, 199-211, 2017. ISBN: 9786155389627
2. **Kohut-Ferki, J.:** Vallás és etnicitás összefüggései a kárpátaljai Beregdédán a 21. század elején.  
In: Terek, intézmények, átmenetek. Szerk.: Fedinec Csilla, Balassi Intézet Márton Áron Szakkollégium, Budapest, 234-248, 2015, (Határhelyzetek, ISSN 2064-3918 ; 8.) ISBN: 9786155389559

#### Magyar nyelvű tudományos közlemények hazai folyóiratban (3)

3. **Kohut-Ferki, J.:** A felekezeti és etnikai vegyes házasság elterjedése és társadalmi értelmezése Beregdédán.  
*Kult. Köz.* 13 (4), 39-48, 2022. ISSN: 0133-2597.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.35402/kek.2022.4.6>
4. **Kohut-Ferki, J.:** A 20. század közepi beregdédai betelepítés mikrotörténeti vizsgálata.  
*Ethnica.* 16 (2), 22-26, 2014. ISSN: 1419-8177.
5. **Kohut-Ferki, J.:** Beregdédai magyarok és a faluba költözött telepések együttélése az 1940-es évek második felében.  
*Juvenilia.* 4, 65-76, 2011. ISSN: 1788-6848.

#### Magyar nyelvű tudományos közlemények külföldi folyóiratban (1)

6. **Kohut-Ferki, J.:** Empirikus találkozások és sztereotípiák párhuzamos együttélése a Beregdédán élők etnicitásában.  
*Erdélyi Társad.* 16 (2), 93-107, 2018. ISSN: 1583-6347.





Idegen nyelvű tudományos közlemények hazai folyóiratban (1)

7. **Kohut-Ferki, J.:** The Interpretation of Strangeness and its Impact on the Local Society in Beregdéda, Transcarpathia.  
*Ethnogr. folklor. Carpathica.* 25, 87-106, 2023. ISSN: 0139-0600.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.47516/ethnographica/25/2023/12498>

**További közlemények**

Magyar nyelvű könyvrészletek (1)

8. **Kohut-Ferki, J.:** A beregszászi cigány nemzetiségű magyar anyanyelvű gyerekek iskolázottsági helyzete.  
In: Határhelyzetek IV. : Hagyomány és jövőkép. Anyanyelv(ek), oktatáspolitikai stratégiák, karrierkövetés. Szerk.: Kötél Emőke, Szoták Szilvia, Balassi Intézet Márton Áron Szakkollégium, Budapest, 121-143, 2013. ISBN: 9789638742377

A DEENK a Jelölt által a Tudóstérbe feltöltött adatok bibliográfiai és tudományometriai ellenőrzését a tudományos adatbázisok és a Journal Citation Reports Impact Factor lista alapján elvégezte.

Debrecen, 2025.03.24.



9. Megjelenés alatt:

Erőss Ágnes – **Kohut-Ferki Julianna** – Kovály Katalin – Tátrai Patrik

Az időskorúak migrációja, mint transznacionális családi stratégia: kárpátaljai áttelepülők Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Megjelenés helye: *Socio. hu. Társadalomtudományi Szemle. A jóléti migráció folyamatai a magyarországi vidéki térségekben. Tematikus lapszám.* A tanulmány várható megjelenése: 2025/2. lapszám.

10. Megjelenés alatt:

Tátrai Patrik – Ferenc Viktória – **Kohut-Ferki Julianna** – Kovály Katalin – Molnár József

Maneuvering between nationalizing policies: ethnically marked choices in the Ukrainian-Hungarian intermarriages in Transcarpathia, Ukraine. A kötet címe: *Minorities, Identity and Intermarriage: European Perspective* Szerkesztők: Lendák-Kabók Karolina – Martin Klatt Megjelenés helye: *Routledge Advances in Minority Studies*. Sorozatszerkesztők: Stavroula Pipyrou és Kyriaki Topidi. Megjelenés ideje: 2025