

DEBRECENI EGYETEM

A GRÁRTUDOMÁNYI
KÖZLEMÉNYEK 

ACTA AGRARIA DEBRECENIENSIS

KÜLÖNSZÁM



2004

TARTALOM

CONTENTS

	Oldal		Page
Állattenyésztési Tudományok Doktori Iskola.....	7	Doctoral School of Animal Husbandry.....	7
<i>Alexy Márta – Nagy Géza – Gundel János: Süldők etológiai megfigyelése szabadtartásban.....</i>	9	<i>Márta Alexy – Géza Nagy – János Gundel: Ethological Observations at an Outdoor Gilts Keeping System.....</i>	9
<i>Bársony Péter – Pócsi László – Szabó András: A ponty (Cyprinus carpio L.) és az ezüstkárász (Carassius auratus gibelio B.) kölcsönhatásának vizsgálata.....</i>	16	<i>Péter Bársony – László Pócsi – András Szabó: Study of the Interaction Between Common Carp (Cyprinus carpio L.) and Silver Crucian Carp (Carassius auratus gibelio B.).....</i>	16
<i>Forgó István: A Nemzeti Agrár-környezetvédelmi Program extenzív gyephasznosítási célprogramjának értékelése két megyében.....</i>	20	<i>István Forgó: Valuation of the National Agricultural Environmental Management Project's Extensive Grassland Farming Target Project in Two Counties....</i>	20
<i>Gyüre Péter – Nagy Géza – Mihók Sándor: A gyepetakarmány szerepe a lúdnevelésben.....</i>	26	<i>Péter Gyüre – Géza Nagy – Sándor Mihók: Goose Production Responses to Grass-Based Diets.....</i>	26
<i>Harcsa Áttila – Pál Gábor – Komlósi István – Jávor András: Két ellés közötti idő elemzése a szendrői (Bábolna Rt.) ile de france, suffolk és Bábolna TETRA tenyészetben.....</i>	29	<i>Attila Harcsa – Gábor Pál – István Komlósi – András Jávor: Lambing Frequency in the Ile de France, Suffolk and Babolna TETRA Stocks of Babolna c.o., Szendrő.....</i>	29
<i>Kusza Szilvia – Bősze Zsuzsanna – Kukovics Sándor – Jávor András: A CAE-ra való fogékonyság vizsgálata.....</i>	33	<i>Szilvia Kusza – Zsuzsanna Bősze – Sándor Kukovics – András Jávor: Examination for Susceptibility of CAE.....</i>	33
<i>Nagy László – Domanovszky Ádám – Székely Pál: A magyar racka juh hizlalási- és vágási vizsgálata.....</i>	37	<i>László Nagy – Ádám Domanovszky – Pál Székely: The Fattening and Slaughtering Examination at the Hungarian Racka Sheep.....</i>	37
<i>Szendi Róbert – Bodó Imre – Nagy Géza: A tenyészkocek legeltetésének hatása az állatok teljesítményére és a gyepterület növényzetére.....</i>	43	<i>Róbert Szendi – Imre Bodó – Géza Nagy: The Effect of Grazing on the Production of Sows and Pasture Vegetation.....</i>	43
<i>Szőke Szilvia – Komlósi István – Korom Edit – Ispány Márton – Mihók Sándor: Vizsgálatok egy génrezerv pulykapopulációban.....</i>	48	<i>Szilvia Szőke – István Komlósi – Edit Korom – Márton Ispány – Sándor Mihók: Study of a Turkey Population for Gene Preservation.....</i>	48
Növénytermesztési és Kertészeti Tudományok Doktori Iskola.....	53	Doctoral School of Crop Production and Horticulture.....	53
<i>Alapi Krisztina – Győri Zoltán: Ártéri legelők lágyszárú növényzetének elem tartalma.....</i>	55	<i>Krisztina Alapi – Zoltán Győri: Element Content of Herbaceous Plants in the Floodplain Meadows.....</i>	55
<i>Ágoston Tamás – Pepó Péter: Őszi búza fajtatesztelési eredmények a 2002/2003. tenyészévben a Hajdúságban.....</i>	59	<i>Tamás Ágoston – Péter Pepó: Test Results of Winter Wheat Varieties in 2002/2003 in the Hajdúság.....</i>	59
<i>Dávid István: Szerbtövis kivonatok csírázást befolyásoló hatása külső és belső tényezők függvényében.....</i>	65	<i>István Dávid: The Effect of Zanthium Extracts on Germination in Relation to Interior and Exterior Factors.....</i>	65
<i>Dremák Péter: Hagyományos és új almafajták összehasonlító érzékszervi bírálata.....</i>	70	<i>Péter Dremák: Comparative Senses-based Investigation of Traditional and Modern Apple Cultivars.....</i>	70
<i>El Hallof Nóra – Sárvári Mihály: A vetésidő és a tápanyagellátás hatása a kukorica termésbiztonságára..</i>	75	<i>Nóra El Hallof – Mihály Sárvári: The Effect of Sowing Time and Nutrient Supply on the Yield Stability of Maize.....</i>	75
<i>Király Katalin – Gonda István: A fajta szerepe és jelentősége a cseresznye intenzív termesztéstechnológiájában.....</i>	81	<i>Katalin Király – István Gonda: The Role and Importance of Variety in Intensive Cherry Production.....</i>	81
<i>Mars Éva: Őszi búza kéntartalmának alakulása tüzemi kísérletben.....</i>	85	<i>Éva Mars: Changes in the Sulphur Content of Winter Wheat in a Field Experiment.....</i>	85
<i>Sipos Péter – Győri Zoltán: Az évjárat hatása az őszi búza minőségére.....</i>	89	<i>Péter Sipos – Zoltán Győri: Effect of the Cropping Year on the Quality of Winter Wheat.....</i>	89

	Oldal		Page
<i>Szabó András – Pépó Péter:</i> Az állománysűrűség hatása a napraforgó termésére 2000-2002-ben.....	96	<i>András Szabó – Péter Pépó:</i> The Effect of Plant Density on the Yield of Sunflower Hybrids in 2000-2002.....	96
<i>Tóth Árpád – Győri Zoltán:</i> A termőhely hatása a 2002/2003-as őszi búzafajták minőségére.....	100	<i>Árpád Tóth – Zoltán Győri:</i> Effects of Site on Winter Wheat Quality 2002/2003.....	100
<i>Varga Lajos – Ruzsányi László:</i> A cukorrépa (<i>Beta vulgaris</i> L.) cukorhozamának változása lombkezelések hatására.....	108	<i>Lajos Varga – László Ruzsányi:</i> Influence of Foliar Treatments on the Sugar Yield Changes of Sugar Beet (<i>Beta vulgaris</i> L.).....	108
<i>Zubor Ákos – Surányi Gyula – Győri Zoltán – Borbély György – Prokisch József:</i> A jóféle sáfrány rokonsági körének molekuláris biológiai megközelítése.....	112	<i>Ákos Zubor – Gyula Surányi – Zoltán Győri – György Borbély – József Prokisch:</i> Molecular Biological Approach of <i>Crocus sativus</i> L. and its Allies.....	112
<i>Zsombikné Puy Katalin – Borbély Jánosné – Győri Zoltán:</i> Őszi káposztarepce-állományban végzett kéntrágyázási kísérlet eredményei.....	116	<i>Katalin Zs. Puy – Mrs. Jánosné Borbély – Zoltán Győri:</i> Results of a Fertilization Experiment Performed with Sulphur on Rape Seed Plants.....	116
Interdiszciplináris Agrár- és Természettudományok Doktori Iskola.....	121	Doctoral School of Interdisciplinary Agricultural and Natural Sciences.....	121
<i>Burai Péter – Pechmann Ildikó:</i> Különböző spektrális felbontású távérzékelő adatforrások alkalmazási lehetőségei az agrár-környezetvédelemben.....	123	<i>Péter Burai – Ildikó Pechmann:</i> Usage of Different Spectral Bands in Agricultural Environmental Protection.....	123
<i>Czimbalmas Ágnes:</i> Az aszály hatása az őszi árpa törzsek termésének alakulására a Nagykunságban.....	127	<i>Ágnes Czimbalmas:</i> The Effect of Drought on the Yield of Winter Barley Lines in the Great Cumania Region.....	127
<i>Dorka Dénes:</i> Döntéstámogató talajinformációs rendszer kialakítása a mezőgazdaságban.....	130	<i>Dénes Dorka:</i> Development of a Decision Assisting Soil Information System in Agriculture.....	130
<i>Dövényi-Nagy Tamás:</i> Gazdasági agrármérnök hallgatók internetezési szokásai és domainválasztási preferenciái.....	134	<i>Tamás Dövényi-Nagy:</i> Internet Browsing Habits and Domain Choice Preferences of Economic Agricultural Engineers.....	134
<i>Harsányi Endre:</i> A területfejlesztés célterületei, eszköz- és intézményrendszere, a területfejlesztés jelene és fejlődésének távlatai.....	138	<i>Endre Harsányi:</i> The Target Areas of Regional Development, Tool and Institutional Background, its Present and Future Prospects.....	138
<i>Horváth Imre:</i> A szennyvizek, szennyvíziszapok mezőgazdasági hasznosításának hazai jogi szabályozása az EU jogharmonizáció tükrében.....	143	<i>Imre Horváth:</i> Regulation in Hungary of the Use of Waste Water and Sewage Sludge in Agriculture.....	143
<i>Nagy Petra:</i> Környezetkímélő mezőgazdaság, avagy a biogazdálkodás helyzete és lehetőségei Magyarországon.....	150	<i>Petra Nagy:</i> Current Conditions and Opportunities of Biofarming in Hungary.....	150
<i>Pázmányi Sándor-Dobos Attila-Pajna Sándor:</i> A GPS-es helymeghatározás pontossági kérdései és alkalmazási lehetőségei a mezőgazdaságban.....	157	<i>Sándor Pázmányi – Attila Dobos – Sándor Pajna:</i> Accuracy of Location Identification by GPS and Possibilities for its Application in Agriculture.....	157
<i>Pregun Csaba – Burai Péter:</i> A Berettyó folyó környezetgazdálkodási célú vizsgálata.....	161	<i>Csaba Pregon – Péter Burai:</i> Environmental Management Research on the Berettyó River.....	161
<i>Sedlák Gergő:</i> A magyar hibridkukorica vetőmag értékesítési lehetőségei Magyarországon 2003-ban.....	166	<i>Gergő Sedlák:</i> Possibilities of Corn Seed Commercialization on the Hungarian Market in 2003..	166
<i>Sulyok Dénes – Rátonyi Tamás:</i> A 4M-ECO ökonomiai modell szerepe a növénytermesztésben.....	170	<i>Dénes Sulyok – Tamás Rátonyi:</i> The Role of the 4M-ECO Agrieconomical Modell in the Crop Cultivation.....	170
<i>Szép Attila:</i> A biotermékeken szereplő védjegyek és jelölések az Európai Unióban és Magyarországon.....	174	<i>Attila Szép:</i> Name Brands and Symbols Used Organic Products in the European Union and in Hungary.....	174
<i>Szuhányi György:</i> Az erdőterületek változásának hatása a Tisza vízgyűjtő területeire Kárpátalján.....	181	<i>György Szuhányi:</i> The Effect of Changes in Forest Area on the Transcarpathian Tisza River Basin.....	181
<i>Takács Péter – Tamás János – Lénárd Csaba:</i> Virtuális talajinformációs rendszerek kialakítása a Bihar-sík és a Tedej Rt. területén.....	186	<i>Péter Takács – János Tamás – Csaba Lénárd:</i> Virtual Soil Information Systems in the Bihar Subregion and at Tedej Corp.....	186

	Oldal		Page
<i>Taraczközi Kamilla: A mezőgazdasági földhasználat ökológiai feltételei Kárpátalján.....</i>	190	<i>Kamilla Taraczközi: Ecological Conditions of Agricultural Land Use in Transcarpathia.....</i>	190
<i>Veres Zsuzsanna – Fári Miklós Gábor: Antioxidánsok a mezőgazdaságban.....</i>	195	<i>Zsuzsanna Veres – Gábor Miklós Fári: Anti-Oxidants in Agriculture.....</i>	195
<i>Interdiszciplináris Társadalom- és Agrártudományok Doktori Iskola.....</i>	201	<i>Doctoral School of Interdisciplinary Social and Agricultural Sciences.....</i>	201
<i>Bainé Szabó Bernadett: A vidékfejlesztés gazdasági, ökológiai-környezeti és társadalmi funkcióinak összefüggései Hortobágy menti településeken.....</i>	203	<i>Bernadett B. Szabó: Connections of the Economic, Ecological-Environmental and Social Functions of Rural Development in Communities Bordering the Hortobágy.....</i>	203
<i>Bárdos Krisztina: A tranzakciós költségek hatásának vizsgálata a hazai marhahússzektorban.....</i>	212	<i>Krisztina Bárdos: Examination of the Effect of Transaction Costs in the Hungarian Beef Sector.....</i>	212
<i>Fürj Zoltán: A magyar vidékfejlesztés helyzete és kilátásai az EU csatlakozás előtt.....</i>	224	<i>Zoltán Fürj: The Situation and Prospects of Hungarian Rural Development Preceding EU Accession.....</i>	224
<i>Gáthy Andrea: Egyetemisták ismeretszintje a fenntartható fejlődés fogalmköréről.....</i>	232	<i>Andrea Gáthy: On the Knowledge of University Students About the Strategies of National Sustainable Development.....</i>	232
<i>Horváth József: Ingatlan- és vagyoneértékelési módszerek fejlesztési lehetőségei a mezőgazdaságban.....</i>	241	<i>József Horváth: The Developmental Possibilities for Methods of Real Estate and Farm Property Evaluation in Agriculture.....</i>	241
<i>Katonáné Kovács Judit: Környezeti mutatók – Agrár-környezeti mutatók.....</i>	248	<i>Judit K. Kovács: Environmental Indicators – Agricultural Environmental Indicators.....</i>	248
<i>Koch Krisztina: Az őszi búza és napraforgó termesztésének gazdasági kérdései az ökológiai gazdálkodás feltételei mellett.....</i>	256	<i>Krisztina Koch: Economic Aspects of Winter Wheat and Sunflower Production Under Organic Farming Methods.....</i>	256
<i>Tarné Klutsik Andrea: Balmazújváros versenyképességének elemzése SWOT-analízis alapján, különös tekintettel a turisztikai lehetőségekre.</i>	262	<i>Andrea T. Klutsik: Analyzing the Competitiveness of Balmazújvaros on the Basis of a SWOT-Analysis, Emphasizing Tourism.....</i>	262
<i>Tikász Ildikó Edit: A Hortobágy turisztikai szempontú elemzése és fejlesztési lehetőségei.....</i>	272	<i>Edit Ildikó Tikász: Tourism-Based Analysis and Development Potentials in Hortobágy.....</i>	272

A magyar hibridkukorica vetőmag értékesítés lehetőségei Magyarországon 2003-ban

Sedlák Gergő

Debreceni Egyetem Agrártudományi Centrum,
Mezőgazdaságtudományi Kar,
Földműveléstani és Területfejlesztési Tanszék, Debrecen
sedger1@axelero.hu



ÖSSZEFOGLALÁS

Összességében elmondhatjuk, hogy a kukorica terméseredményének és termésbiztonságának fokozásában fontos szerepe van az „adottságainknak” megfelelő hibrid kiválasztásának. Külföldi és hazai kutatók úgy vélik, hogy a megfelelő hibrid kiválasztása akár 50%-os arányban is képes befolyásolni a várható terméseredményt.

Az ismertett adatok alapján sajnálatos módon ezen elmúlt két év esetében is azzal kell szembeesniünk, hogy a hazai hibridek megfelelő adottságaiknak ellenére még mindig egy óriási lemaradást tudhatnak magukénak a hibridkukorica vetőmag értékesítési szektorában, hiszen mint korábbi tanulmányok is rávilágítanak, nem elég a megfelelő eredményeket produkálni a kísérletekben és a termelésben, egyéb olyan tényezőkre is komoly erőket kell összpontosítani, amelyek az eladást fellendítik. Ezen erőket egy gyűjtőszóval jól jellemezhetjük: **MARKETING**. Sajnálatos módon ezen előbbi tevékenységek eredményességéhez óriási tőkére van szükség, amellyel, főként gyenge piaci helyzetük végett, a magyar nemesítő- és fajtatulajdonos, cégek nem rendelkeznek olyan mértékben, mint külföldi vetélytársaik, azonban jelentős fejlődést mutattak a korábbi évekhez képest.

Kulcsszavak: piacméret, piaci szereplők, marketing, hazai fajták, fejlődési lehetőségek

SUMMARY

According to the sales results of the past two years we can draw the conclusion that although the Hungarian hybrids have very good capabilities, they are still in a big disadvantage in the corn seed sales sector, considering other foreign varieties. These above mentioned disadvantages, as published in prior essays, are not because of the variety's low quality, but the lack or little presence of marketing. In order to gain position and market on the seed sales sector in Hungary, a lot more has to be done in the area of advertisement.

Seed advertising is very particular and different from all other types of goods. To make growers familiar with your product, you have to be in continuous contact with them, through field days, exhibitions and presentations, besides the well known and in other areas also used quotidian advertisement methods.

Although Hungarian breeders reach better and better results each year, they still cannot catch up with the multinational companies spending millions of dollars on development and advertising, thanks to their financial position.

Finally we can state that choosing the appropriate variety for our needs and possibilities of land and machinery is of great importance in order to reach the best results we can.

Keywords: market size, market participants, marketing, local varieties, possibilities of development

BEVEZETÉS

Mint tudjuk a kukorica, mint takarmánynövény még mindig az első helyen említendő hazánk viszonylatában, hiszen óriási területeken termesztjük, évről évre kisebb nagyobb változásokkal. A kukorica jövedelmezőségét a nagy termőképesség mellett a hibridek jó vízleadó képessége is meghatározza, ezért ez még inkább arra sarkal minket, hogy az adottságainknak legjobban megfelelő hibrideket válasszuk meg szakmai és közgazdasági kritériumok alapján.

Hazánk várhatóan jövőre az EU tagja lesz, mely alapvetően befolyásolja a magyar mezőgazdaság jövőjét. Az EU kukorica importra szorul, ezért reményeink szerint a Magyarországon termelt kukorica piacon történő elhelyezése nem jelent majd gondot.

Ezen tanulmányom alkalmával, ugyan összehasonlítás és egyéb okok miatt visszanyúlva az előző évi, 2002-es helyzet adataihoz, leginkább az elmúlt, 2003-as szezon sajátosságainak bemutatását tűztem ki célul. A bemutatásra szolgáló adatok segítségével próbálom szemléltetni a kialakult, és mondhatni a korábbi évekhez képest alig módosult piaci pozíciókat, valamint a kompetens hazai fajták fellendülésének lehetőségeit.

I. PIACMÉRET, A JELENLEGI PIACI HELYZET BEMUTATÁSA

A magyarországi hibridkukorica vetőmagpiac évtizedek óta szinte állandó. A vetésterületben az eltérés évenként kevesebb, mint 10%, kivéve néhány kirívó évet, így a Magyarországon eladásra kerülő kukorica vetőmag mennyisége kb. 25.000 t/év. Napjainkban a külföldi nemesítésű hibridek adják Magyarországon a termesztett kukorica 80-85%-át. Mint az 1. táblázat is szemlélteti, az évről évre bekövetkező kis ingadozáson belül az elmúlt két szezon között aránylag nagyobb méretű csökkenés figyelhető meg az értékesítési mennyiségekben. Az alaphelyzet a különböző piaci szereplők között szinte változatlan maradt, azonban bizonyos magyar nemesítő cégek esetében jelentős előrelépés tapasztalható korábbi évekhez képest. Az általam említett fajtatulajdonosok között talán a legjelentősebb előrelépés az Agrárgazdaság Kft. esetében tapasztalható, hiszen a korábbi években (1997-2001) a piaci részesedésük általában a 0,5%-ot sem érte el, míg az idei szezonban értékesített 19.685 zsák hibridkukorica vetőmaggal a jelenlegi piac több mint 2%-át uralják, felzárkózva ezzel a magyar nemesítők között szinte holtversenyben a második helyre.

A 2002-2003-as szezonban értékesített hibridkukorica vetőmag mennyiségei

Nemesítő/Fajtatulajdonos(1)	2002	2003	Összesen(2)
Dupont/Pioneer	404,846	344,291	749,137
Monsanto	272,043	249,267	521,309
Syngenta	161,548	137,507	299,054
Martonvásár	40,955	47,343	88,298
Groupe Limagrain	32,175	35,387	67,562
KWS	19,205	20,783	39,989
GKI	29,483	19,978	49,462
Agrárgazdaság Kft.	7,669	19,685	27,354
Kiskun	18,250	11,785	30,035
Maisadour	11,684	11,629	23,313
Advanta	7,326	8,910	16,236
Vriend B.V., Pop	11,273	6,316	17,589
Crookham Co.	3,705	4,801	8,506
Saaten-Union	11,015	4,492	15,507
Gutwein	3,715	2,016	5,731
Harris Moran Seed Co.	0,169	1,996	2,165
Poljoprivedni Institut	0,876	1,567	2,444
Golden Harvest	0,783	1,166	1,948
Seminis		0,824	0,824
Snowy River Seeds		0,206	0,206
IFS, Inc.		0,110	0,110
S.I.S. Soc. italiana sementi		0,086	0,086
Rustica		0,031	0,031
Asgrow	1,758		1,758
Clause	0,418		0,418
Royal Sluis	1,139		1,139
SGI, Odesa	0,431		0,431
Ismeretlen(3)	5,793	15,734	21,527
Összesen(2)	1 046,260	945,909	1 992,169

Mennyiségek 1000 db 80.000 szemes zsákban kifejezve(4)

Forrás: Kleffmann

Table 1: Sales of hybrid corn seed by breeders in the 2002-2003 season

breeder/variety owner(1), total(2), unknown(3), quantities expressed in 1000 sacks of 80.000 kernels(4)

2. MAGYARORSZÁGI NEMESÍTŐ INTÉZETEK HELYZETE A VETŐMAGPIACON

A piaci szereplők ismertetésénél beszéltünk a multinacionális cégek piaci részesedéséről hazánkban. A nemesítés egy nagyon költséges eljárás és jó eredményeket csak megfelelő technikai felszereltségű intézetekben lehet elérni, melynek működtetésének a legkiválóbb, jól megfizetett szakemberekre van szükség.

A Pioneer, a DuPont céggel együtt éves szinten mintegy 500 millió USA dollárt fordít mezőgazdasági kutatásokra (ebből a Pioneer több mint 180 millió USA dollárt). A Syngenta hasonló méreteket öltő összegeket szán évről évre erre a tevékenységre, mely összegek általában elérik, vagy meghaladják az 500 millió USA dollárt. A Monsanto kicsit kisebb mennyiségű pénzt fordít erre a célra, de ez az összeg így is meghaladja a 100 millió USA dollárt. Ezen előbbi számokhoz viszonyítva a hazai nemesítő cégeknek sajnos csupán ennek töredékét áll módjukban ezen célra fordítani, amely hátrány jelentkezik az eladásokban is.

Az értékesítés növelése érdekében több magyar vetőmagnemesítő- és fajtatulajdonos cég is megkezdte idén a külföldi multinacionális cégek példáját követve a direkt értékesítést, kihagyva az értékesítési láncból a Dealereket. Ezen említett módszer ugyan eleinte nagyobb költséget eredményez a cégek számára, azonban hosszú távon kifizetődő megoldásnak mutatkozik az esetlegesen hezitáló vásárlók körének meggyőzésére, ezzel elérve olyan vásárlókat is, akik eddig nem tőlük vásároltak. Ez nem jelenti azt, hogy a vetőmagnemesítő- és forgalmazó cégek az előbb említett Dealer-i láncszem megkerülése végett nagyobb haszonkulccsal képesek termékeiket értékesíteni, hiszen az állandó versenyhelyzet miatt, illetve a döntéshozatal idején hezitáló gazdák meggyőzése érdekében, sajnálatos módon sokszor az ésszerűség és a szakmai oldal figyelembevétele nélkül, az ár a döntéshozatalt leginkább befolyásoló tényező, ami miatt kénytelenek ugyanazokat a kedvezményeket adni a direktbe vásárló gazdáknak, mint amit a Dealer-eknek adnak és aminek általában ők is továbbadják nagy részét a vevőknek.

3. A MAGYAR KUKORICA NEMESÍTŐ INTÉZETEK HIBRIDJEINEK KIEMELKEDŐ TULAJDONSÁGAI

- a., Martonvásári MTA Kutató Intézet – Martonvásár
 b., Gabonakutató Intézet – Szeged
 c., Kiskun Kutató Intézet – Kiskunhalas
 d., Agrárgazdaság Kft. – Debrecen

A fentiekben leírtakban látható, hogy Magyarország klímájának és talajadottságainak

megfelelő hibrideket állítottak elő a magyar nemesítők, amelyet sajnos nem írászai alá az, hogy továbbra sem képesek a hazai fajták felzárkózni az értékesítési szektorban.

A következőkben, az OMMI által elvégzett kísérletek alapján szeretném még jobban nyomatékosítani a hazai fajták kiváló eredményeit, amely eredmények minden éréscsoportban visszaköszönni látszanak (2. táblázat).

2. táblázat

Kisparcellás fajtnösszehasonlító kísérletek eredményei, 2003
 (FAO 300-as csoport)
 (Felsorolás a termésátlagok növekvő sorrendjében)

Kísérleti sorszám(1)	Fajták(2)	Elismerés éve(3)	Szemtermés, t/ha(4)	%(5)	Beték. szemnedvesség, %(6)	Eltérés(7)	50% nővir. dátuma(8)
11	Kiskun 4337	1997	8,48	90,40	21,45	2,21	76
4	Relax	2001	8,55	91,10	17,25	-1,99	72
21	Dáma	2001	8,73	93,00	17,79	-1,45	69
6	Saturnus	1999	8,74	93,10	18,75	-0,49	66
10	Kiskun 4320	1998	8,85	94,30	21,30	2,06	76
24	DeKalb 386	1995	8,89	94,70	17,80	-1,44	69
9	Kiskun 4330	1996	8,94	95,30	19,09	-0,15	69
12	Kiskun 4291	2001	8,94	95,30	19,69	0,45	68
33	Tempico	2001	8,94	95,30	18,93	-0,44	68
2	Ella	1998	9,06	96,60	20,49	1,25	68
26	DK 366	1999	9,08	96,80	18,97	-0,86	67
14	Goldaris	1997	9,10	97,00	20,59	1,35	68
19	OUZO	2002	9,14	97,40	18,01	-1,23	69
39	Kanada	1999	9,17	97,70	18,36	-0,88	67
15	KWS 353	1998	9,18	97,80	20,73	1,49	67
34	Furio SC	1991	9,24	98,50	19,75	0,51	70
36	Peso	1997	9,33	99,40	19,31	0,07	70
17	KWS 383	2001	9,41	100,30	19,36	0,12	69
22	Mv TC 277	2002	9,47	100,90	18,89	-0,35	67
13	Kiskun 4343	2002	9,56	101,90	19,31	0,07	69
38	Pelican	1998	9,58	102,10	19,97	0,73	68
8	Sirius	2002	9,60	102,30	18,19	-1,05	71
18	KWS 381	2002	9,72	103,60	19,14	-0,10	69
31	PR38K06	2002	9,73	103,70	18,50	-0,74	67
35	Occitan	1993	9,89	105,40	19,50	0,26	70
23	Asgrow 043	1994	9,90	105,50	19,58	0,34	70
37	Alpha	1997	10,03	106,90	20,39	1,15	68
29	PR37M81	2000	10,06	107,20	19,20	-0,04	68
25	DK 443	1997	10,19	108,60	19,37	0,13	70
3	Szegedi 352	2002	10,24	109,10	19,64	0,40	67
32	PR38A24	2002	10,32	110,00	19,36	0,12	69
30	PR37M34	2001	10,33	110,10	19,38	0,14	69
20	LG 3362	2002	10,38	110,60	19,86	0,62	69
27	DK 391	2000	10,75	114,60	17,93	-1,31	68
28	DK 440	2001	11,03	117,50	18,70	-0,54	69
Átlag(9)			9,38	100,00	19,24		69

Forrás: OMMI

Table 2: Compared results of small parcel trials, 2003 (Group FAO 300) (Placement of varieties by the growth of yield)
 trial number(1), variety(2), status year(3), grain yield, t/ha(4), rel.%(5), grain humidity, %(6), differ.(7), 50% silking day(8), average(9)

Mint látható, az eredmények kiválóak, azonban az eladások nem ezt mutatják. Bizonyos fajták esetében, mint pl. a táblázati adatok alapján legnagyobb mennyiséget termő DK 440 és DK 391 az eredmények hasonlóan alakulnak a vetésterületben és az eladásokban egyaránt, hiszen az elmúlt években is a piacvezető fajták között voltak, sőt, a DK440 jelenleg is a hazánkban legnagyobb területen termesztett hibrid. Ezen példákkal ellentétben sajnálatos módon a szintúgy jó eredményeket produkáló szegedi, martonvásári és Kiskun fajták az eladási listák közép- vagy hátsó fertályán találhatóak meg, sőt a Kiskun esetében még a korábbi évekhez képest is jelentős visszaesés tapasztalható az eladásokban, amit a fenti táblázatban ismertetett tavalyi és idei szezonban értékesített zsákok száma is tükröz. (2002-ben értékesített zsákok száma 18.250 db, míg a 2003-ban értékesített zsákok száma csupán 11.785 db.)

4. ALKALMAZOTT FORRÁSOK ÉS METODOLÓGIA

Jelen publikációmban a nemesítő intézetek és a fajtatulajdonosok, valamint a dealerek, integrátorok, az OMMI, a Kleffinann és az AKI piacutató cégek által gyűjtött adatokra támaszkodtam. Azon táblázatokban, ahol kukorica zsákokra vonatkozó adatok találhatóak, ott 80 ezer szem/zsák-os egységekben vannak kifejezve az értékek, 1000 darab értékesített zsákra levetítve.

Igyekeztem tárgyilagosan, a hibrideket nemesítő cégektől függetlenül értékelni az adatokat, de elkerülhetetlen volt, hogy a magyar és a külföldi nemesítésű hibridek eredményeit és piacra jutási lehetőségeit ne hasonlítsam össze és azokból következtetéseket vonjak le.