

# HORTOBÁGY.

## KÖZHASZNU ÉS MULATTATÓ TARTALMU HETILAP,

egyszerszind a debreczeni színtígyegylet, gazdasági egyesület, zenede- és dalárdaegylet, kertészeti egylet, takarékpénztár és több helybeli társulat közlönye.

Egyes száma...

Lapunk szerkesztésénél...  
Egyes száma...  
Lapunk szerkesztésénél...  
Egyes száma...  
Lapunk szerkesztésénél...  
Egyes száma...

### Jegyzőkönyve

a debreczeni gazdasági egylet igazgató-választmányja 1866. jan. 30-ik napján tartott ülésének.

(Vége.)

7. A helybeli kereskedelmi és iparkamara, a bécsi központi vásár-csarnok igazgatósága által kiadott értesítést, — mely központi vásár-csarnok czéjja az, hogy Bécs birodalmi fő- és szekváros, s környezete elegendő és lehetőleg olcsó élelmézeése eszközöltségek megküldé, mely felolvastatván:

Tudomásul vétetik.  
8. Olvasztatott gróf Zichy Nándornak, mint a Hungaria című biztosító-bank elnökének, mult 1865-ik év június 20-dik napján kelt levele, melyben ezen közhasznu társulat ügyét pártolása ajánlja.

Ezzel kapcsolatban olvasztatott, a társulat által kiadott s a magyarországi gazdaságokhoz intézett felhívás, melyben azon értesítés foglaltatik, hogy a „Hungaria biztosító-bank” a t. e. z. magyar gazdálkodás érdekében eddigi rendes működése mellett, egy külön biztosítási osztály létesítését határozza el, melyben a mezőgazdasági birtokok épületei, ingóságai, termény s takarmány-készületek, marha-állományaik s egyéb gazdasági tárgyak vétetnek fel: e folytán olvasztatott a Hungaria című pozsonyi biztosító-bank helytartóságilag helybenhagyott alap-szabályait.

Tudomásul vétetik.  
9. Nagy Ferencz egyleti ideiglenes jegyző jelenté, miszerint az egylet igazgatóinak, még a mult év július havában fel-terjesztést végezt a városi tekintetes tanácshoz beadta, honnét azok kedvező véleményével is terjesztettek.

A mult év őszén, midőn a debreczeni kertészeti egylet kiállítását rendezett, ezen kiállításra az országos magyar gazdasági egylet küldöttét megjelentek, a helybeli gazdasági egylet több tagja, elnök t. Kiss Lajos ur vezérlete alatt az országos magyar gazdasági egylet kiküldöttéinél tisztelgetek s ez alkalommal a helybeli gazdasági egylet pártolására s az alapszabályok kedvező véleményével lenő előtárására felhívák, kik is azt szives kész-séggel tenni megígérték. Most ott áll a dolog, hogy a helybeli gazdasági egylet felterjesztett alapszabályait, az országos magyar gazdasági egyletnek véleményezésére kiadottak s miként érte-sülve van, a vélemény kedvező: hogy azonban az egylet alapszabá-lyait mielőbb megörösített nyerveknek, észlelvén volna, ha az egyesület ideiglenesen megválasztott elnöke t. Kiss Lajos ur, ki jelenleg mint országgyűlési képviselő Pesten lakik, megkeresé-vel által felkérőtték, hogy az alapszabályok mielőbb helyben-hagyását s leküldését eszközölje.

Végzés. A jelenlévő úr-vezetők tudomásul vétetik, egy-szerszind egyleti ideiglenes elnök t. Kiss Lajos ur megkeresé-vel által felkérőtti rendeltetik, hogy a debreczeni gazdasági egylet alapszabályainak, — melyek az országos gazdasági egy-

let által is kedvező véleményével kísértettek, helybenhagyását a n. mélt. magyar királyi helytartótanácsnál sürgetni és eszkö-közölni sziveskedjék.

10. Molnár György egyleti alelnök előterjesztette, hogy több debreczeni lakos, itt Debreczenben terménycsarnokot szándékozik felállítani, a terménycsarnok felállításának czéjja a lenne, hogy legyen egy oly központi hely, hol a termények mi-nőségéről, áráról, mennyiségéről, szállításiáról biztos tudomást kellessen mindenkor szerezn, szóval a termények kelendőségé-nek s vásárlásának állandó tért nyvni, az ügyet az egylet párt-oltságára ajánlja.

Végzés. Kétségtelen lévén, hogy Debreczenben egy ter-ménycsarnok felállítása már csak az adás vévés könnyítése te-kintetéből is a legcégtöbb teendőök közé tartozik; az igazgató választmány az ügyet örömmel karolja fel, s kijelenti, hogy ezt annak idejében erkölcsi erejének egész súlyával támogatni kö-telenségének tartja.

jegyzék Nagy Ferencz. ideiglenes jegyző.

### Végyszavam az Oláh Károlyival folytatott polemia tárgyában.

Oláh Károly, bírálatom ellen folytatott csatározásában közelebb oly tőrre lépett, melyen őt követnem nem lehet. Elle-nem szort gunys megjegyzéseit szó nélkül hagyom (styl e' st P homme); nem kutatom bir-e-dránról iról képességgel; „Vig-kedvű Mihály”-át illetőleg kifejeztem nézetemet, azoktól el nem állok, legyen kinek-kinek a maga megjözdösdése szerint; a közönség ismeri mind magát a darabot (melyből szárvam felvi-gosításul soha nem létezhettem), mind afelett folytatott pole-miánkat, — itéletét nyugodtan várom s jelenleg O. K. utolsó észrevételeinek csupán azon pontjaira kívánok felelni, melyek-ben vagy nem értett meg, vagy szárvamot félremagyarázni igyekezett.

Lásuk tehát e pontokat egyenkint.

O. K. a „fokellék” kitételét nem azon értelemben vette, melyben én azt véteni óhajtam. Midőn ugyanis a tragédia hő-sétől megkivántam, hogy küzdelmei által félelmet, rettegést kel-tsen — koránt sem azt akartam mondani, miszerint a tragédia és a „fokellék” annak egész felérősségét tekinteni; én a „fo-kellék” kitételét egyjelentőségnek vettem az elsőrendű kellekkel s megkülönböztetésül használtam a mellékes, vagy másodrendű kellek elnevezést. Hogy pedig a drámatlan fő- vagy elsőrendű és mellékes vagy másodrendű kellek nem csupán egy van, — bizo-nyára minden szakító tudni fogja.

Ilbáson idézi O. K. szárvamot midőn azt állítja, hogy sze-rintem az ó- és újkor tragédia közt nincs és mégis van külön-ség. En azt mondom, hogy az ó- és újkor tragédia között bölcseséleti szempontból nincs különég, mint megezőföldi

bizonyára egy itész szem fog. — O. K. azonban jónak látta e két szót: „bölcseséleti szempontból” kihagyni s engem később, midőn más tekintetben a görög és keresztény tragédia között különéget tesztek, következetlenséggel vádolni. Szintén e helyen állítom: „A tragicum, ugy az újkor költőinél, mint a görögökénél a jellem kifolyása: Sophocles „Dühöngő Ajax”-a Euripides „Medea”-ja szintén jellem-tragédiák s nem te-kintve a költői formák kifejtetlen egy szerűségét a Shakespeare óriási természetű Macchettától, Leartól, Othel-lótól kevésebben különböznek. Az ó- és újkor tragédia között különég mindössze is csak abban áll, hogy amit mi már vilá-gosan kitudunk fejezni s amit ők még csak homályosan sejtettek: a világrend, nátk mint a dolgok természetén kívül álló ne-mesis szerepel.” Tehát szerintem, csak bölcseséleti szem-pontból nincs különég az ó- és újkor tragédia között, alaki tekintetben pedig eltérnek egymástól. Állításomban hol van a következetlenség?

A tragicum szerintem is a jellem kifolyása, — e tekintet-ben tehát az O. K. által idézett szépekkel mellettem bizonyítanak.

Bünl róvja fel O. K. hogy a sok változatú Shakespeare is hibázatom, de azt ismét elfeledi oda tenni, mit én felemlitettem, hogy őt „a szinpad kezdetleges állapota némileg emelheti.” Shakespeare darabjainak ezen hibáját a leg-tekintélyesebb számú kritikusok elismerik s hogy mellesken én is, az újabb kor első számú írója Darwin, a szinpad hatás ked-veért, legjelentékenyebb műveit újjab jelenetelte. Shakespeare nagysága különben is nem a szinpad eseményéig ügyes be-vezésében, hanem a jellemek és szenvedélyek műsteri főtésében áll. A brit óriásnak hanem egy-egy nagyobb tiszteloge alkig van, amennyire szerény erőimtel felt, kiválóbb természetű tekinté-lyesebb lapjainkban ismertettem is, de mindezen nem gátol abban, hogy gyenge oldalait fel ne leplezzem; mert soha sem az a dol-got látogok, hogy ki ki ró, hanem, hogy mit (holyesen-e vagy nem?) ir. Drámat nyelvi tekintetben Shakespeare mintakép — s Cervinus, ki életéről két vastag kötetet írt, mégis hibául róvja fel, hogy az ő nyelvezete sem mindig kifogész.

Midőn Macint szavait idéztem: „Nincsen gyermekek” világon kitévem, hogy e két szót „Machethre vonatko-zólag” mondt; az ezután következő meggyőződésben Macint már ismét kisledeivel emlezkék; de ha az egészét összevonnuk is, a monolog öt sorból áll, mi magában véve bizony nem minde-mennyi tömörség. En monologot s nem dialogot kívántam idézni.

Ezek azon pontok, melyekre válaszul önömzetem könyv-szerítet; sajnosom hogy e lapok hasábján ily rendeltetésen kívül eső észre kelle felhasználnom.”

Szava Tamás.

\*) Mi pedig ezen — a közönség turelmel már is felette igénybe vett vitát orvonnal befojaztatunk tekintjük. Szerk.

## TÁRCSA.

### Bizony furcsa világ!...

Bizony furcsa világ!  
Rejta bárki mit lát,  
En csak most látom még, milyen tarka az;  
Anyi boldogság van  
Mimleik sarokában,  
Amely ajkainkon mind mosolyt fakaszt.

S ha az ember szelénéz  
Nem is elég két kéz,  
Melyely huszt fogja nevétségiben:  
Itt egy szörnyű dráma,  
Molybe, több a lére,  
Mint a szomorú hang s mint az érzelem...

Ott meg hogy vígnak,  
De az ifjúknak  
Kedélye csak éy oly rongyos, mint z s o b e...  
Itt egy házigazda,  
Ki mosolygja azt a  
Szegény legényt, aki nem eserél vele...

Ott egy vak, ki koldul,  
De a másik zugul  
Neveit éy még más, mert az sánta csak...  
Emitt meg éy lányka,  
Ki kedvesét várja —  
De ki szintén éy most vár egy másikat...

Ott megen éy tolvaj  
Látczra verve — ol jó,  
S beazárják sok évre mert szegény lopott,  
De itt meg éy ur jó  
Ki oly gazdag mint o —  
Hisz tanfáján folyóp a foltvort robot...

Csupa ellentét,  
Árnyak, erény, vétek  
Mégfő éy halgynak, hát nem furcsa ez?  
S ha ez így tart végig,  
Bizony megtörténik,  
Hogy ki azeltét tén  
Ott csüggött a lyrán.  
Abból nagy csodára humorista lesz. —

Benedek Aladár.

### A hitvallók. \*)

A Libethány és Boszterozobánya közt nyuló völgyek, a megragadó szőlők, a történelmi idejében — 1527-ben — egykét volt hazánk legtekintetűbb hegyvidékeinek. Sajnos alak-jukban, mintha óriás váruknak romjait tartanák, emelk fel feje-ket a szirtok; roppant kősziklák bámulatos renklben fókusznek egymáson; míg tovább a szirtalakzatok mogorva képet szép vi-rányok, erdő-gyrturzetek, mosolygó tórek egyhittik szelid egészébe. Az erdők alatt tisztán bányászlatok képeznek meza-megszakadó sorokat. A hazák előtt kert, récs, zöld illatok; itt-ott tisztán vizu csermelyek futnak, beszélésben kivéve odább halmbakat. Most csak a patakok csorgó szájukja meg a táj eseményé. Az erdők tömegéből kifolyó lakok árukek. Az orvoknál a pajkos szello is alkalmányt s eszedesnek rázza meg egy-egy magában ondulozó kápolnán ott maradt eseménytől; az úres templomok, sötét oltárkövek között szótorten heverő keresztok, roskadozó lakat-lak épületek fölött az a szello, mely egykor hulladozok kúrjolt futott végig, — megdöbbenve ledől a romokon alá egyvázottál.

— Hova lettek azok, kik itt éyteknek holtbajzóidokben?

E sohaj röpöpet el azon két után egyikének ajkán is, kik szép sötét parfülon igyetnek a eszedes völgyön át a sötét fény-vekek közt.

— Gyászos idők, asszonyom! — sohajította másik, sötét hajú ifjú, villogó szemekkel, kis sudar bujász alatt bíbor-piros ajkakkal. — Ah nédeim, látom szemedben e könyveket, az érzelemnek e dráma-gyöngyeit, — én nem az új néked, hogy Molnársnál sárbá szállított a király s husznokot ezer vitéz; az új néked is, amely lelkenem sajnó, hogy e eszedes hazák békés lakóit nem Szulej-man törökjei hárszatták a börtök közé, hanem a magyar villog-tat áldokló palotát a magyar ellen, aki más hitvezeték szerint imádjá istent. Oh ez a közörmű, az erkölcsök szelvénye és nem a mohácsi vérmag ádáz s az a gyáva éy vilhat támaszt, mely mint kattangott rugdulva — a földszínéről csúszni a magyart.

Igy szólt az ifjú, kit társnoje megszólított s valóban mind-kettőjük arcán a honfi-bajjalomnak pár könye reggett végig.

Utasink oda értek, hol az erdők sűrűjéből a szelvényzo-rulat nyílik, alig engedve helyet egy onló patakknak, mely zu-hogva emelk éy ellangyolt unalom kereteire. Ott zúg a madalon posztán, elhangyintam, csak épségével adja némi jelet, hogy kö-zel vagy távolban emberek élnek, kiknek éreklében áll ezen orló gépel épen tartani.

— Itt megállunk asszonyom, — szólott az ifjú s lováról könyvednek beszóklendve, leszárt utatársodót.

A beszóltott holtáznak most láthatjuk egész természetét s ál-toztatét. Mintegy harmincz év körül, nem szép; de sötétlők sze-

\*) Mulatsányul Zombori tódó munkatársainknak „Az utatörők” ezimú egyháztörténelmi regényéből, mely 2 kötetben került ki szűz alól. Előzetést 1 tr 20 krajár, a műre szerkesztéséig is elfogad. Szerk.

mehet romok metszato, kis piros ajka, szépen görbülő orra, az ajkák közt bájjal látszó mosoly s az arcvonalomkon a szelidég és orly sajtós kifnyomata lungvonnok a vonzóbb holtávek közé igtatát. Singár turemet sötét bíróny fedte, melyet egyszerű fo-kote éy szortított káser derékához; fején drágaköves éret fogta össze a váll hávára hulló szake firtóket, melyeket finom szövetű fátyol takart. A piznynye lábukat elől smaragdral gonbolt piros szattány bvezte.

Az ifjú a lovakkal a most éres unalom-éplítelő lépett. Elso tekintetere ugy látszott, hogy az épllet csak két részből áll: egy két ajkán nyitott szóbólból, melyből alig gyauadt felhuzható híd volt a malommalvezetőre, mely az épllet másoldik részét tette.

Ifjú utasunk a szóbólból halra fordult s két tenyerét a fal-mak feszíté. Az erének engedve, rejtett nagy tályagvó átrútt fel. Itágon szava volt ez, de most lovak lapyvája lett, midőn a rejtett ajtó reá alkalmozták. Az ifjú lapyváztá lovak s zabbal toll láthat holtvort eléjük; azután az ajtó — mint ifjú — maga után bezárva a halgályé lépett.

— A testvérek gyülekezésében ma kevesen jövtünk össze az Úr tésben és lélekben imádtal, — szólt az ifjú, midámt társ-ával szébesen indult a keskeny uton, mely a fények sűrűjébe visz.

— It s kanyarogtatta el, — szólt mosolygva a hólyg, — Minő megelégetés lesz, ha a „Szarkokóbn” taládom e kedves lud-dómat.

— Egy hiszem, hártá felé jár, — felelt az ifjú, — a jó ur mióta ézebenben Hamazzi és Szardaszter szeretes aj-káiról oly feltartóztatlanul folyben terjed az igazság a mióta Pemp Pinger — e kis szász király — lett a tiszta hit védője; a jó ur még királyi titoknövelésünk véde alatt sem merl átéplni a királyhágót.

— Rusz helyre ment az az én imádom, — folytatá előbbi tréfas hangján a hólyg, ugy-e György, ott felhődn Perényi Péter parancsol?

S utána tette — szép ajkai között pajzán mosolygva: — S a szép Barbála lakik.

Az ifjú elphart s melybe a hólyg karja volt fázvo — erős karja — reszeltett.

— Jó Györgyöm, e név hallatára arczod éy szécs teszt-re meg. Szerelmel viszonozva van s te még csüggedsz. Egy Thurzó Györgynek Perényi-lány keze csak annyiban gazdag nyerevény, mennyiben e kis az anyajól Perényi Borbálé.

— Jó nénem, — szólott Thurzó, haldóm emelő ajkuk-hoz a hólyg tohér kezdé, feloldozó, hogy a gazdag uniók le-ányának nem adhat, nem igérbet fényes jövót egy meleg sziv e az a nehány bánya?

— S kőszak a leggazdagabb bánya — a to szelved, — fe-lelt a hólyg.

Thurzó György ajkai közt keserű mosoly futott végig. A hólyg biztatolag folytató:

— Nádor lány! Nem birodalmi bárók és grófk voltak-e







## Márczius 1-jén

leend az 1864-ik állam-sorsjegyeknek húzása.

**főnyeremény**

**200,000, 50,000 frt stb.**

**IGÉRVÉNYEK (Promessen)**

kaphatók

**Katz Jakabnál.**

(Iroda: főpincz Jégerház a „Fehérlő”-val szemben.)

Cs. kir. kizárólag szabad.

**FOG-SZIVARKÁK**

legujabb s mint legjobbnak elismert s legkényelmeseb szer a

**FOGFÁJÁS**

minden neme ellen: föltálta

**TÖRÖK JÓZSEF gyógyszerész.**

Pesten, Királyutca 7. szám alatt,

melyek kényelmes alkalmazásuk s biztos hatásuk végett **általános használatra** minden magaslatos nélkül megok-magukat a legjobban ajánlják s melyekkel a fogfájásnak szenvedő azon pillanaton meggyőződést szerzelhet magának, hogy egy jeles és okoszerző összeállított készítménytel — mely a czéljuk tökéletesen megfelel — van dolga.

**Gyermekek és nők is e szivarokat egész kényelemmel használhatják.**

Mintán a fogfájás annyira kellemetlen és gyakran éjjel áll be, amidőn a csillapító-szer nem igen van a kéznél, a fog-szivarokat mint legjobb hátszertnek, mindig készletben kellőnek lenni.

Ára egy skatulyának 1 frt., ¼ skatulyának 50 kr.

**Ismételődő ülendő százállékban részeztülnek.**

Debrezenben kapható egyedül: **Borsos Ferencz „Kigyóház”-<sup>8-?</sup>**

ezimeltt az öngyertyákban.

**Négy lóra való**  
csinos (pakfongos) szerszám  
eladó. Megtekinthető Lázár  
Lajos borkereskedésében.

2-6

### Hirdetés.

Stobolcmegegyében Csege község határára az egynevezett borsói pusztán **564 hold földbirtok** a raja levő gazdasági épületekkel együtt, igen kedves **feltételek mellett**, szabad kézzel **örök áron eladó.** — Értelmezhetni iranta Nagyházyán lakó tulajdonos tek. Beressey Lajos úrnál — és Debrezenben ügyvéd Nemes Kalmánnál, Skutannauterát 2544. szám alatti lakásán. — Kelt Debrezenben 1867. febr. 4.

### Eladatik

egészen új tartály (Stellage)

és egy teljes himzet-nyomda (Stickmuster-vordruckerei); meglátható: Czeglédutczai Kaffkaháznál az emeletben.

3-3

**Egy**  
kisebbszerű felügyelői  
**állomásra**

kerestetik egy becsület, számadásban kissé jártas egyéniség **400 frt készpénz, butorozott lakás** és szabad tűzfűtés-helyiséget mellett. Bővebb értesítést nyerhetni a „Hortobágy” kiadó-hivatalban.

2-3

### Árverési hirdetés.

Cs. kir. Debrezen városi törvényesökének telek-könyvi tisztségviselői által közhírré tették, miszerint Borsos Ferencz de neje Frisier Annánál 1861. szeptember 14. hold és 1400  $\frac{1}{2}$  kalmó földdel folyó 1800. évi márcz. 20. szükség esetére apr. 30-ik napján d. s. 10 órákor a helyszínen tartandó nyilvános árverés útján bíróság el fog adni. — Az árverési feltételek a telekhitvallat iradjában megtekinthetők. — Kelt Debrezenben a városi törvényesök telek-könyvi tisztségviselői 1865. decz. 27-ken tartott üléséből.

2-3

### Árverési hirdetés.

Cs. kir. Debrezen városi törvényesökének, telek-könyvi tisztségviselői által közhírré tették, miszerint Rab Lázárnak tulajdoni 10 nyila, gazdasági épületek, szarvaszommal ellátott, 20,350 after becsült tanyaföldje folyó 1800. évi apr. 24. szükség esetére máj. 31-ik napján d. s. 10 órákor, a helyszínen tartandó nyilvános árverés útján bíróság el fog adni. — Az árverési feltételek a városi telekhitvallat iradjában megtekinthetők. — Kelt Debrezenben a városi törvényesök telek-könyvi tisztségviselői 1865. évi decz. 8-án tartott üléséből.

3-3

### Árverési hirdetés.

A deb. ref. egyház részéről közhírré tették, hogy ezen egyház alapgyűjtemény tartóra Székely Diószeghez (pénze 317. sz.) adásvétel — továbbá az ephorialis tők (pénze 1088. sz.) adásvétel — mindkét folyó év piaciévi első napjától, végre az isp. segélyek mindei (csop. 402. sz.) folyó év april utolsó napjától az egyháztanács teremében délelőtti órákor tartandó nyilvános árverésen f. é. febr. 24., — vagy

nem alkalmas esetében márcz. 24-én, délután egy óra után következő évre a legelőbbet legelőbb becsületben fogunk adni.

Melyre nével az árverési kiadván a keltó bírói ítélettel, mely a keltóbbi dologra ítéletet tesz, ellátva, szívesen megvárunk.

Egyéb iránt az árverési kiadván irak az árverési feltételeket az egyház jegyző hivatalában hamtkor megtekinthetők. — Debrezen 1866. febr. 8.

Megnyazay Imre egyházi aligondnok

1-3

### 104-ik ÁRJEYZÉK az „Jstvár” gőzmalom gyártmányairól.

(Debrezenben kaphatók minden. — Kétségcsillapítás mellől, ezimeltt értékelés közzétételével.)

A. székely d. székely	11 fr.	60 kr.
B. székely d. székely	19	40
C. székely d. székely	10	30
D. székely d. székely	8	20
E. székely d. székely	8	20
F. székely d. székely	8	20
G. székely d. székely	8	20
H. székely d. székely	8	20
I. székely d. székely	8	20
J. székely d. székely	8	20
K. székely d. székely	8	20
L. székely d. székely	8	20
M. székely d. székely	8	20
N. székely d. székely	8	20
O. székely d. székely	8	20
P. székely d. székely	8	20
Q. székely d. székely	8	20
R. székely d. székely	8	20
S. székely d. székely	8	20
T. székely d. székely	8	20
U. székely d. székely	8	20
V. székely d. székely	8	20
W. székely d. székely	8	20
X. székely d. székely	8	20
Y. székely d. székely	8	20
Z. székely d. székely	8	20

Darabján 25 kr.

Debrezen 1866. Jan. 29.

**F. é. márcz. 1-én,** az nyeregemény 200,000 frt. 140 frt. leendő bursán az állam által bizt. és k. osztr. **Állam-jutalék-kölcsön-sorajjegyeknek** az 1864-ik évről,

40 millió forintot tartalmazó összegben.

E sorajjétek 400,000 nyeregeményt foglal magában, melyek között 20 nyeregemény van 250,000 frtos, 10-szer 220,000, 60-szor 200,000, 51-szer 150,000, 20-szor 50,000, 20-szor 25,000, 124-szer 20,000, 90-szer 15,000, 171-szer 10,000, 352-szer 5000, 432-szer 2000, 783-szor 1000, 1350-szor 500 frt. o. é.

Egy sorajjétek sem nyújt ol ki his felét összeg mellett oly nagy esélyt a nyeresé, mint ez a szokásból a sorajjegyek vásárlása minden országban meg van engedve.

Alábbirt kereskedőháznál e huszara egy egész sorajjegyet 2 frjával, 3 sorajjegyet 5 frjával, 7 sorajjegyet 10 frjával osztr. ért. kapható.

Szíves megrendelés az özegek beküldése után, gyanran titoktartás mellett és lelkismeretesen teljesítetnek. Sorajjétek-tervezet a megrendeléshez csatoltatik, minden tudakozódásra szíves felelet adatik s a buzás után a hivatalos küldési jegyzék minden részvevőnek díjmentesen hazai mag a nyeregeményk azonnal külfizetnek.

Szíveskedjenek ezért mielőbb és egyenesen alábbirtbhoz fordulni.

**L. Wenzel**  
Staats-Effecten-Geschäft  
1—3 in Frankfurt a. M. Theaterplatz no. 10.

### Arverési hirdetés.

Brauer Ede csódtömeghez tartozó piacutczai 1831-ik szám alatt levő gazdasági épületekkel ellátott lakozástíly 8000 alifra becsült udvarház, oúddái halsó földelével együtt, a t. csódtövezástanm határozata folytán e folyó évi márczius 15-kén d. u. 3 órakor örököráu arverésben el fog adatni: addig is nem a feltételek megtekintéséül — Debreczen 1866. jún. 10.

Id. Sudy György  
tömeggondnok Miklóstuczán.

### Tudósítás.

Alóírtotnak van szerencsém a n. é. közönségnek tisztelettel jelenteni, miszerint lakómatm Pestről ide Debreczenbe levém át, mint aranyozó, minden ez ütlethez tartozó tárgyakat vállalok, u. m. régi tükör és képrámákat, fali óra-tartókat, csillárokat, egészben újítok és kijavítok s háromón megrendelésekhez a leggyóbb dírárt s ízelés szerint, e megkívántató csin és tisztasággal készítek.

E tárgyakra való megrendeléseket mindenkor készséggel és pontosággal teljesítem.

Bollom e helyülem széchenyituczra, gr. Dégenfeld-háza alatt létezik.

A n. é. közönség kegyes pártfogásába ajánlva, vagyok tisztelettel

9—12 **Müller Károly**, aranyozó.

### Arverési hirdetés.

Sz. kir. Debreczen város törvényeszkének telek-könyvi tanácsa által közölve létezik, miszerint K utca sár Józsefnek és neje Szánka Zsuzsannának 1139 sorszám alatt 1600 alifra becsült házuk, 1 hold 200 [ ] ol kútsó földelével folyó 1866 évi ápril 18, szükség esteire majdn 18-ik napján d. u. 3 órakor a helyszínen tartandó nyilvános arverés útján, bírólól el fog adatni. — Az arverési feltételek a telekhitvallat iróddában megtekintethetők. — Kelt Debreczenben a városi törvényeszk telekkönyvi tanácsának 1865, deez 27-kén tartott üléséből. 1 3

### Arverési hirdetés.

Sz. kir. Debreczen város törvényeszkének mint gyámhatóságának 1865. P. sz. o. határozata folytán, a néhai Sz. örtör. Karoly ur hagyatékához tartozó s a homoktérty első dűlőben fekvő, 200 alifra becsült egy nyílás szűllő, f. évi február 26-kán s szükség esteire márczius 26-kán, mindenkor déltűnti 3 órákor a helyszínen tartandó nyilvános arverés útján el fog adatni. — Az igen kedvező arverési feltételek alóírtól addig is megtekintethetők. — Debreczen 1866, február 1.

Hajdu Mihály  
végeztető tanácsnok.

2—2

### Arverési hirdetmény.

Gr. Zichy István és gr. Zichy Vilmos csódtövezástanmája határozatától Biharmegyebe kebelezett siteri uradalomhoz tartozó Siter, Siter-völgy, Nagyot-falu, Borzik és Kövág községekben, épületek, szántó s kaszáló-földek, legelők, kir. kisebb haszonvételek, szűllők, szőlő-dézsza stedsdi s vadászati jog, az 1866-ik évi márczius 1-én napjától egy évre, arverés útján a kihálási ár 10 " a hárompézdál letele mellett 1866. február 2-ik napján d. é. 10 órakor Siter községben a helyszínen haszonbérbe adatnak. Feltételek alóírtól előre is megtekintethetők.

Nagyvárad 1866. január 3.

Sztupa Mihály  
tömeggondnok.

3 3

## Tölgy-tűzifaknak arverésen eladása.

<sup>163/1866</sup> Sz. kir. Debreczen város savóskútyi erdőségének 186%-ik évi vágásterén, ölebbe összerakva levő hasagottól tölgy-tűzifák — a raktározási költéségek megtakaríthatása tekintetéből — f. év február havának 28-ik na, ján kisebb és nagyobb részletekben — a helyszínen megtartandó arverésen közpénzért el fognak adatni. — Debreczen 1866. január 30.

1—3

### A városi tanács.

## Bizonyos halál.

**Halál és romlás minden férgeknek!**  
Bizonyos halál! Csallhatatlan itórszer!

Alóírt bátorodik a t. ez. közönségnek, a patkányok, egerek, poloskák és avbogarak kirtóáára egyirant csallhatatlan szerét, tiszteletteljelen ajánlani.

Egy doboz ára magyar és német nyelvben használati utasítással ellátva f frt 10 kr

25 doboz vásárlól készpénztetés mellett, aranyos díjlekedésben részesülnek.

Főreklár Debreczenben Stenczinger Antal, fússzerkesztésében gr. Dégenfeldhöz, és Nagyváradon Jánky Antal kereskedőháznál.

A doboz Hisz Guttmann névvel van ellátva az ill. látható címszerekkel



Bisz Guttmann vegyész Pestről, Tulajdonosa egy cs. kir. szabadalmának.

Engedelgyeztetve a kir. porosz rendőrelnök ségítől.

Ajánlva a szász, württembergi és hajnr kir. hatóságoktól — Buchadalmány Franczosa szász és Schveitsházán



3 12

### Arverési hirdetés.

Gr. Zichy István és gr. Zichy Vilmos csódtövezástanmája határozatától Biharmegyebe kebelezett siteri uradalomhoz tartozó Siter, Siter-völgy, Nagyot-falu, Borzik községében és a mezőfalvi pusztában levő s 257,798 frt. 62 " a becsült ingatlan vagyoni, tartozmányaiól, összesen vagy egyenként a becsültétől 5 " százaléknál, hárompézdál letele mellett 1866. évi április 4 s majsz 2-ik követhető napján a helyszínen Siterben örök örök el fog adatni. — Az arverési feltételek a választmány s alóírtól megköndöndől előre s háromor megtekintethetők.

Nagyvárad 1866. január 3.

Sztupa Mihály  
tömeggondnok.

3 3

### Arverési hirdetmény.

Papp György csódtövezástanmája által közölve létezik, miszerint 2170 sz. alatt háznak és utána való földnek, valamint a csódtövezástanmáze leler eszben ill-ó teg-lakásra használnak, a t. csódtövezástanmáze határozata folytán való elarverésételese követhetőleg fog megtartatni u. m. arverés és utána való földnek arverés f. 1866-ik évi márczius 14-kén d. u. 3 órakor a tuczeránának pedig f. évi márczius 10-kén d. u. 3 órakor tartatni: az arverési feltételek nem addig is megtekintethetők Debreczen 1866 jún 11

Pérchy Antal  
tömeggondnok, Vargayczán

4—5