

VOL. 4 / 2013

No. 1

JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW



JOURNAL



STS
SCIENCE CENTRE



JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW



JOURNAL

VOL. 4 / 2013 NO. 1

Editorial staff JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW:

- JUDr. PhDr. Stanislav Balík**
Constitutional Court of the Czech Republic
Prof. Dr. Barna Mezey
Eötvös-Loránd-University Budapest, Hungary
Prof. JUDr. Jozef Beňa, CSc.
Faculty of Law, Comenius University in Bratislava,
Slovak Republic
Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.
Metropole – University Prague, Czech Republic
Dr. Piotr Fiedorczyk
Faculty of Law, University of Białystok, Poland
Alberto Iglesias Garzón, Ph.D.
Charles III University of Madrid, Spain
Prof. Dr.iur. Dr.phil. Thomas Gergen, MA
European University for Economics and Management,
Luxembourg
Prof. Dr. Gábor Hamza
Eötvös-Loránd-University Budapest, Hungary
Prof. JUDr. Ignác Antonín Hrdina, DrSc.
Faculty of Law, Westbohemia University, Plzeň,
Czech Republic
JUDr. Vilém Knoll, Ph.D.
Faculty of Law, Westbohemia University, Plzeň,
Czech Republic
Doc. dr. sc. Mirela Kresic
Faculty of Law, University of Zagreb, Croatia
Prof. zw. dr hab. Adam Lityński
Faculty of Law, University of Silesia, Katowice, Poland
Doc. Dr. Olga Lysenko
Faculty of Law, Lomonosov Moscow State
University, Russia
ao. Univ. Prof. Dr.jur. Christian Neschwara
Faculty of Law, University of Vienna, Austria
Dr. Dmitry Poldnikov
Faculty of Law, National Research University,
Higher School of Economics, Moscow, Russia
Doc. JUDr. Karel Schelle, CSc.
Faculty of Law, Masaryk University, Brno,
Czech Republic
Dr. Gábor Schweitzer, Ph.D.
Institute for Legal Studies
of the Hungarian Academy of Sciences, Hungary
Adw. Ewa Stawicka
Attorney at Law, Warsaw, Poland
Dr. Magdolna Szűcs, Ph.D.
Faculty of Law, University of Novi Sad, Serbia
JUDr. Bc. Jaromír Tauchen, Ph.D., LL.M.
Eur.Integration (Dresden)
Faculty of Law, Masaryk University, Brno,
Czech Republic

TABLE OF CONTENTS

<i>Jakob Fortunat Stagl</i> : Durch Rede zum Recht am Beispiel von Quint. decl. 360	2
<i>Christoph Schmetterer</i> : Der Kaiser von Österreich als Oberster Kriegsherr 1867–1918.	10
<i>Thomas Gergen</i> : Gewalt gegen Kleriker und das mittelalterliche Strafrecht.	19
<i>Mariavittoria Catanzariti</i> : Begriffsgeschichte und positives Recht: ein Jurist im Vergleich mit einem Historiker.	26
<i>Béla P. Szabó</i> : Ungarstämmige Mitglieder des Dokorenkollegiums der Wiener Juristenfakultät vor den Universitätsreformen Maria Theresias	33
<i>Emese Újvári</i> : Mitbürgerschaft im römischen Recht.	52
<i>Lukács Nikolett</i> : Frustration and Unexpected Circumstances in the Irish and English Law in the XXth and XXIst Century - the Survival of Principle „Clausula Rebus Sic Stantibus”.	65
<i>Zsuzsa Gyöngyvér Kovács</i> : Historical Context of Mentally Disordered Offenders in Hungary.	69
<i>Dmitry Poldnikov</i> : The Legacy of Classical Natural Law in Russian Dogmatic Jurisprudence in the Late 19th Century	72
<i>Przemysław Dąbrowski</i> : Vilnius Social Democracy after World War I (to the Beginning of 1919) – Selected Aspects of its Activism and Political and Legal Thought	81
<i>Mikołaj Tarkowski</i> : Participation of Vilnius Advocates in the Work of Lawyers Associations and Legal Organizations Operating in the Interwar Period in Poland	85
<i>Marcin Michalak</i> : Role of the Uniform Legal System in the Process of Territorial and Social Integration – the Genesis of the Polish Criminal Code of 1932.	89
<i>Jiří Bílý</i> : Jesus of Nazareth – the Most Infamous Trial	92

BOOK REVIEWS

<i>Johannes Schmitt</i> : Die Republicaner an der Prims. Untersuchungen zur Reichsherrschaft Hüttersdorf-Buprich im 18. Jahrhundert.	96
<i>Christian Baldus – Massimo Miglietta – Gianni Santucci – Emanuele Stolfi</i> : Dogmengeschichte und Historische Individualität der römischen Juristen. Storia dei dogmi e individualità storica dei giuristi romani. Atti del Seminario internazionale (Montepulciano 14 - 17 giugno 2011)	98
<i>Pál Sárosi</i> : Iustinianus császár egyházpolitikai rendelkezései (Die kirchenpolitische Anordnungen vom Kaiser Iustinian)	99
<i>Gerhard Kohl – Thomas Olechowski – Kamila Staudigl-Ciechowicz – Doris Täubel-Weinreich (Hrsg.)</i> : Eherecht Österreichs 1811 und Eherecht Russlands im 19. Jahrhundert: ein Vergleich. Rezension auf Beitrag von Stefan Schima	101
<i>Valerian Bystrický – Dušan Kováč – Jan Pešek (Hrsg.)</i> : Klíčové problémy moderných slovenských dejín 1848–1992	103
An Eager Pursuit of Justice. Remarks on the Collection Volumes of Gábor Hamza.	105

ANNEX: HISTORICAL AND WRITTEN CONSTITUTIONS: PAST AND PRESENT

<i>Ivan Halász</i> : Historical and Written Constitutions: Past and Present	108
<i>Zoltán Szenté</i> : The Doctrine of the Holy Crown in the Hungarian Historical Constitution	109
<i>Ádám Rixer</i> : Hungary's Fundamental Law and the Concept of the Historical Constitution.	116
<i>Gábor Schweitzer</i> : Fundamental Law – Cardinal Law – Historical Constitution: The Case of Hungary since 2011	124
<i>Ivan Halász</i> : „WE THE MEMBERS OF THE HUNGARIAN NATION...”Remarks on the Changing Concept of Nation in the New Fundamental Law of Hungary.	128
<i>Karel Schelle, Renata Veselá</i> : On the Traditions of Czech State Right Thinking: Parliamentarism and the Struggle for Czech State Right during the Second half of the Nineteenth Century.	132
<i>György Képes</i> : Regeringsform, Grunnlov, Grundlov: Written Constitutions in Scandinavia in the 19th Century	137

JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW

© 2013 STS Science Centre Ltd.

All rights reserved. Neither this publication nor any part of it may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of STS Science Centre Ltd.. Published semiannually by STS Science Centre Ltd. „Journal on European History of Law“ is a registered trademark of STS Science Centre Ltd.

Issued twice a year.

Printed in the EU.

ISSN 2042-6402

To be a “fungible” lawyer means to be considered as a representative of the common legal cultural framework of Savigny, as pointed out by Gianni Santucci. During the times, of course, the polarization between individuality and fungibility changes considerably. To give an example, the relationship between the record offices of Justinian and the *prudentes*, analysed by Sabrina Di Maria, favours always the individual aspects of the legal works. Moreover, there are many criteria in order to understand the individual character of the authors: it may depend on the interests and the literary forms (Alfonso Castro Sáenz).

Furthermore, the “life” of the law has his own flow, and this is confirmed by the capacity of legal institutions to differentiate single aspects of life and generalise expectations, as the essay of Valerio Marotta on the origin of currency well examines.

This collection analyses the cultural variables, which interfere in the relationship between “individuality” and “fungibility”, as regards three different legal romanistic cultures: Italy, Spain, Germany. It shows, as Michael Reiner highlights, how these cultures can dialogue, influence each other and cooperate (in their own language) in order to get further food of thought: the field of action is wide, from the use of the *actionenrechtliches Denken* to the *Textufen*. The wide forge of reflections and perspectives proves that the “cage” of Digest, to recall Christian Baldus, could be reconsidered according to the peculiar characters of the authors. This means that history could not be deemed as a rough material: the authors, as well as their work, are products of history, regardless of any possible form of *Isolierung*. This book aims to explain that the “life” of legal institutions, as far as they perform and are understood, and the history of dogmas go at the same speed.

Mariavittoria Catanzariti*

* Mariavittoria Catanzariti, PhD., Lehrstuhl für Europäisches Recht, Universität Rom III (Università di Roma Tre), Italien.

Pál Sárý

Iustinianus császár egyházpolitikai rendelkezései (Die kirchenpolitische Anordnungen vom Kaiser Iustinian)

Budapest: Szent István Társulat 2012, 320 S. (ISBN 978-963-277-328-5)

Das neue Buch von Pál Sárý, „Iustinianus császár egyházpolitikai rendelkezései” (*Die kirchenpolitische Anordnungen vom Kaiser Iustinian*) ist einem Mangel abhelfendes Werk im ungarischen Romanistik, da es das erste Mal ist, dass die religion- und kirchenpolitischen Konstitutionen von Iustinian so systematisiert und detailliert erörtert werden.

Die Monographie passt sich gut an das früher veröffentlichte Buch des Verfassers („Pogány birodalomból keresztény birodalom“¹ – *Aus heidnischem Reich wird christliches Reich*) an. In diesem Buch wurde auf Grund der im *Codex Theodosianus* zusammengestellten Konstitutionen der Prozess erörtert, im Laufe dessen das Christentum ab dem sog. Constantinischen Toleranzedikt zur Staatsreligion des Römischen Reiches geworden ist.

Als Abschluss dieses Prozesses analysiert der Verfasser in seinem neuen Buch, sich besonders auf die Werke der iustinianischen Kodifikation stützend, das Bestreben von Iustinian, das Christentum im ganzen Römischen Reich zu verstärken, und die christliche Mentalität nicht nur in den Religionsfragen, sondern auch in bestimmten Rechtsverhältnissen des Alltages zur Geltung zu bringen. Der Verfasser vervollständigt damit die Übersicht der sich auf die christliche Kirche beziehenden Rechtsnormen der christlichen Kaiserzeit durch die Analyse der entsprechenden Konstitutionen der drei größten Konstitutionensammlungen, der *Codex Theodosianus*, der *Codex Iustinianus* und der *Novellae* von Iustinian.

Die Einführung (S. 13-26) hilft den Leser dabei, den Platz der rechtsschöpferischen Tätigkeit von Iustinian im mit Constantin angefangenen religion- und kirchenpolitischen Regelungssystem finden zu können, auch ohne die frühere Arbeit des Verfassers unbedingt zu lesen zu brauchen. In der Einführung wird nämlich ziemlich detailliert und sehr informativ der Prozess von Constantin bis Iustinian vorgeführt, im Laufe dessen der römisch-byzantinische Staat sich mit dem Christentum verknüpfte. Es werden sowohl die bedeutendsten theologischen Richtungen und Schulen, als auch die von ihnen vertretenen wichtigsten Dogmen vorgestellt, und man kann auch erfahren, welche Einstellungen die jeweiligen Kaiser hinsichtlich dieser Richtungen hatten. Auch die wichtigsten kirchenpolitischen Ereignissen, so besonders die Konzile dieser Zeit, und die dort erlassenen wichtigsten Beschlüsse werden erwähnt. So selbst die Einführung bildet einen unerlässlichen Teil des Buches.

¹ Pál Sárý, *Pogány birodalomból keresztény birodalom (Aus heidnischem Reich wird christliches Reich)*. Budapest: Szent István Társulat 2009.

Ab dem ersten Kapitel (S. 27-46) werden die kirchenpolitischen Maßnahmen und dogmatischen Anordnungen des Kaisers gründlich erörtert. Man kann erfahren, dass der wichtigste Zweck des Kaisers die Wiedervereinigung des Römischen Reiches war, und er zu diesem Zweck nicht nur die militärischen Aktionen und die Kodifikation des Rechts als Mittel anwendete, sondern diesem Ziel auch die Verwirklichung einer einheitlichen Religion in dem ganzen Römischen Reich gedient hätte, was Iustinian – nicht nur aus politischen Gründen, sondern auch aus religiöser Überzeugung – bis zu seinem Tod zu verwirklichen versucht hat. Die wichtigsten kirchenpolitischen Ziele Iustinians waren, die Einheit mit Rom zu verschaffen, und eine Verständigung mit den Monophysiten zu finden, und sie in die katholische Kirche zu integrieren. Letzteres Ziel konnte er aber nie erreichen. Der Verfasser erörtert detailliert sowohl die einzelnen kirchenpolitischen Maßnahmen, als auch die Gründe ihrer Erfolgslosigkeit.

Die Einführung und der erste Kapitel zwingen zwar den Leser wegen ihrer Informativität zu starker Konzentration, sie bedeuten jedoch eine notwendige und geeignete Vorbereitung des wesentlichen Teiles des Buches, in dem die kirchenpolitischen Konstitutionen von Iustinian nach Regelungsbereiche systematisiert und faszinierend erörtert werden.

Im zweiten Kapitel (S. 47-152) sind die sich auf die Organisation und Funktionen der Kirche beziehenden Anordnungen vorgeführt. In diesem Kapitel werden die die Bischöfe, die Kleriker, die Diakonissen, und die Mönche betroffenen Konstitutionen dargestellt. Man kann aber auch erfahren, welche Einstellungen Iustinian hinsichtlich des Vermögens der Kirche, und des kirchlichen Asyls hatte, und wie er gegebenen Falls die kirchlichen Feiertage regelte.

Der Kaiser traf bestimmte diskriminierende Anordnungen für die Heiden, die Ketzer, die Samaritaner, und die Juden, um die Staatsreligion zu beschützen, und die möglichst breiteste Verbreitung des christlichen Glaubens zu ermöglichen. Im dritten Kapitel (S. 153-176) geht es um die Verordnungen die für den einzelnen Gruppen dieser „Außenstehenden“ galten.

Iustinian nahm aber nicht nur im Kirchenrechtlichen- und Religionsfragen Rücksicht auf die christlichen Dogmen, sondern versuchte er auch bei der Regelung von vielen anderen Fragen des Lebens die christliche Mentalität und Wertvorstellungen zur Geltung zu bringen. (S. 177-258) Er hob die Bedeutung der Ehe und der Familie hervor, so war zum Beispiel für seine Einstellung charakteristisch, dass er mit der Abschaffung der rechtsmäßigen Scheidungsgründe die Scheidung deutlich schwieriger machte. Es ist selbstverständlich, dass er auch gegen die Sittendelikte auftrat.

Bei seiner Rechtsschaffung versuchte der Kaiser im Interesse der Schwächeren aufzutreten. Er hat die Rechtslage der Frauen verbessert, und hat mehrere Anordnungen sowohl im Interesse der ehelichen Kinder, als auch im Interesse der Kinder, die aus einem Konkubinat stammten erlassen. Mehrmals regelte er die Situation der Sklaven, so machte er die Befreiung der Sklaven leichter, und verbat er die grundlose Grausamkeit gegenüber den Sklaven, so etwa bestrafte er die Kastration der Sklaven ziemlich hart. Aber nicht nur die Situation der Sklaven, sondern auch die der Befreiten wurde verbessert. Im Weiteren verschafften die iustinianischen Verordnungen ein günstigeres Vollstreckungsverfahren für den verurteilten Schuldner.

Im fünften Kapitel (S. 259-288) werden nicht nur die vorher Erörterten zusammengefasst, sondern selbst die iustinianischen Maßnahmen werden durch den Verfasser bewertet, und man kann auch erfahren, dass die Vereinheitlichung der religiösen Dogmen im Römischen Reich nicht wegen der Nationalgefühle oder der separatistischen politischen Ziele, sondern wegen des Fundamentalismus der einzelnen religiösen Richtungen, besonders der Monophysiten scheiterten.

Der Verfasser analysiert die kirchenpolitischen Anordnungen von Iustinian mit eminenten Sachlichkeit, die einzelnen Themenkreise logisch systematisierend. Er stützt sich bei dieser Analyse besonders auf die originellen Rechtsquellen, so am meisten auf die Sammlungen der iustinianischen Kodifikation. Neben den Rechtsquellen zitiert er aber auch oft aus den Schriften der Kirchenväter, und benutzt manchmal auch die Werke der Geschichtsschreiber der goldenen Zeit. Aber auch die themenbezügliche ungarische und ausländische Literatur wird vom Verfasser aufgearbeitet. Der Verfasser vertritt auch ziemlich oft einen eigenen Standpunkt hinsichtlich der verschiedenen bestrittenen Probleme.

Für den Leser, der sich mit dem Thema näher beschäftigen möchte, kann sowohl der detaillierte Quellenregister (S. 289-303), als auch die reiche Bibliographie (305-320) von Nutzen sein.

Es kann also ohne Belangen festgestellt werden, dass der Verfasser die ungarische Romanistik mit einem bedeutenden Werk bereicherte, was aber nicht nur für die Romanisten, sondern auch für die sich für die Geschichte und Kirchengeschichte Interessierenden eine nützliche Lektüre sein kann.

*Emese Újvári**

* Dr. Emese Újvári, wissenschaftliche Mitarbeiterin, Lehrstuhl für Rechtsgeschichte, Rechtswissenschaftliche Fakultät, Universität Debrecen, Ungarn.