

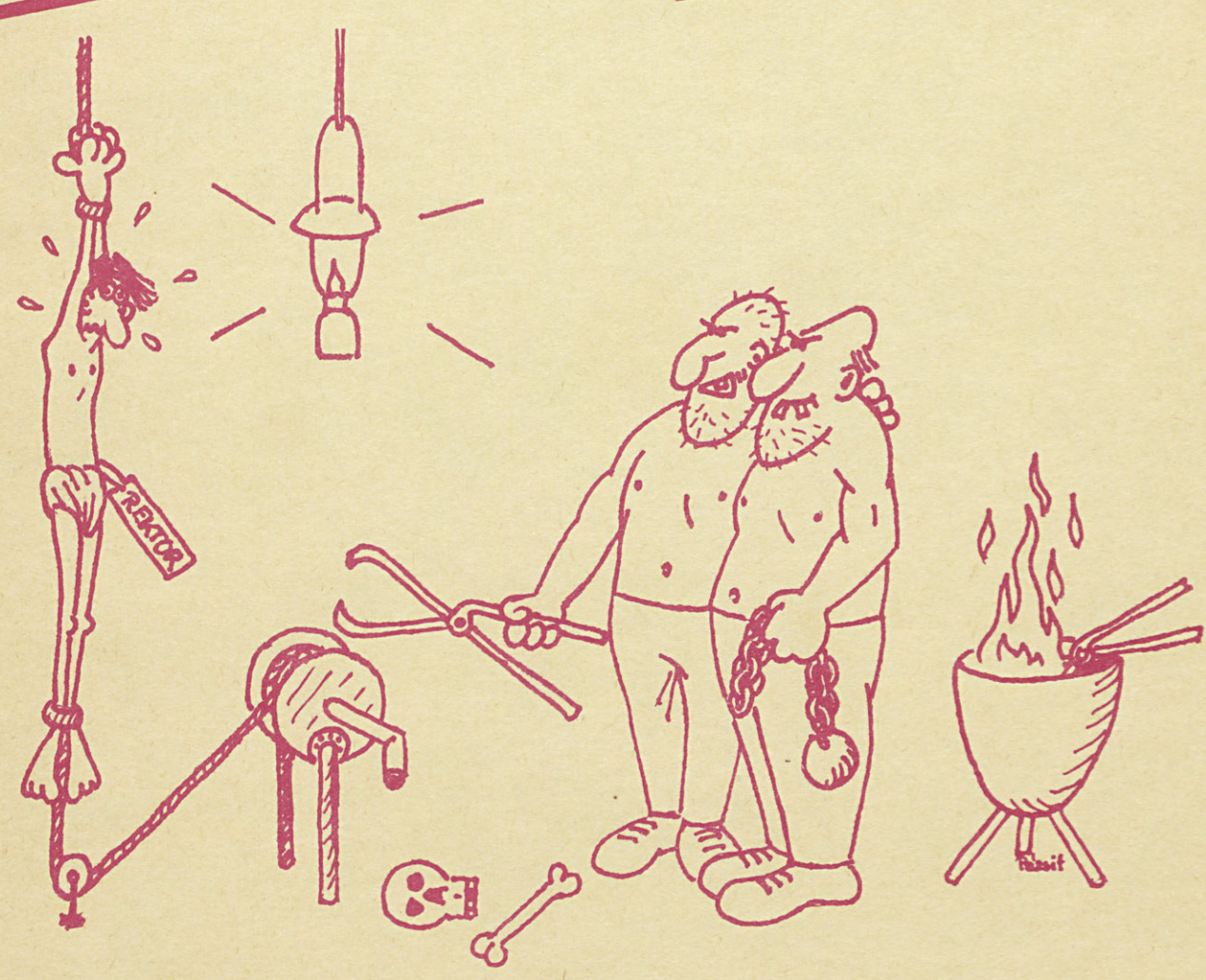


»DEBRECENI EGYETEMEI EGYESÜLJETEK!«

ADOTE DÖK
felújított

KERDŐJEL

1991 február 21.



-Szerinted meddig bírja?

Új rektorunk és rektorhelyetteseink vannak. A vezetógárda felállása a következő: Dr. Gergely Lajos- rektor, Dr. Kovács László, Dr. Módis László és Dr. Péter Mózses rektorhelyettesek.

A választáson két rektorjelölt, illetve mindkét jelölt javaslata alapján két-két rektorhelyettes-jelölt indult az egyes posztokért. A számszerű végeredmény a következőképpen fest:

Gergely - Muszbek 65:48 (8 tartózkodás)

Kovács L. - Barabás 65:55 (2 tartózkodás)

Módis - Mándi 69:53

Péter M. - Mihóczy 94:28

A 129 ET-tagból heten nem szavaztak.

Sajnos a két klinikai rektorhelyettes-jelölttel távollétük miatt nem sikerült beszélgetnünk.

ET RIPORTOK - a választások hevében

Dr. Gergely Lajos, rektorjelölt:

?: Elégedett-e ezzel a rektorválasztási mechanizmussal?

V: Hát, a körülményekhez képest, igen.

?: Elég volt-e ez a két jelölt, vagy jobb lett volna több induló?

V: Azt mondtam, mikor felmerült ez a probléma: minél több, annál jobb. Azt hiszem, az a helyzet állt elő, hogy aki még felmerült, nem vállalta. Erre senkit nem lehet erőltetni, természetesen.

?: Mivel magyarázza, hogy elutasították a diákság azon óhaját, hogy kérdéseket lehessen feltenni a jelölteknek?

V: Én ezt csupán az időfaktorral magyarázom. Az oktatóknak beszámoltam részletesen, az egyetemi tanároknak is, sőt alapvetően a diákságnak is, hiszen Te is voltál nálam a ?-tól, megnyilatkoztattál, az megjelent ezer példányban és széles körben elterjedt. Ezen túlmenően volt nálam a Jelölő Bizottság, Szepesi és Groák is, és volt lehetőségük a tájékozódásra. Minden kérdésükre válaszoltam, így kb. mindenki sejtette, mit akarok.

?: Ellenfelét alkalmasnak találja a pozícióra? Meg lenne elégedve, ha ő nyerne?

V: Teljes mértékben. Én mondtam is a korábbi nyilatkozatomban, hogy jóban vagyok vele, sosem volt köztünk semmiféle konfliktus.

Dr. Muszbek László, rektorjelölt:

?: Egyetért a választás ezen formájával?

V: Bizonyos dolgokkal nem értek egyet, például megszavaztam a hallgatóknak azt a fölvetését, hogy lehessen kérdéseket intézni a rektorjelöltekhez. Bár még kell jegyezmem azt is, hogy szívesen vettem volna, ha a hallgatók is meghívtak volna bennünket egy olyan megbeszélésre, mint ahogy az oktatók tették.

?: Vajon minek tudható be, hogy mégsem fogadták el ezt a felvetést?

V: Azokat kellene megkérdezni, akik nem fogadták el.

?: Ön erőskezdő rektor lenne, ha megválasztanák?

V: Én kifejtettem a programomban két nappal ezelőtt, hogy én úgy képzelem el a rektori funkciót, hogy az ET hozza az elvi döntéseket, a végrehajtáshoz szükséges operatív döntéseket pedig széleskörű konzultálás után a rektor. Miután megszületett a döntése, azt végre KELL hajtani. A rektort pedig folyamatosan kontrollálja az ET, szükség esetén hívja vissza, függessze fel.

?: Manager típusú rektorként képzelné el magát?

V: Igen, operatív döntéseket hozó rektornak, akinek kötelessége az egyetemet menedzselni.

Dr. Módis László, oktatási rektorhelyettes-jelölt:

?: Tanár úr milyen oktatási reformokat tervez?

V: Egymondatos programom az, hogy az oktatói munka becsületét helyre kell állítani. Ez az egyetemen közelít a zérushoz. A többi az mind alprogram:

-az első egy fokozatos, nagyon alapos konzultációra épülő tankönyvi program, ami kedvező a hallgatóknak, oktatóknak egyaránt;

-a második, hogy még kell javítani mindenképpen a feed-back-et. Mi oktatók és potenciális vezetők kapjunk jelzést a hallgatóságtól. Erre van szabályzat, de soha senki meg nem valósította;

-a harmadik, hogy kell egy alapos infrastruktúra a rektorhelyettes keze alá, ami eddig eléggé rosszul működött.

?: Mi a véleménye a kiscsoportos oktatásról?

V: Masszívan egyetértek vele, azonban sok olyan dolog kellene, ami jelenleg nincs: pénz, hely, módszer. Ezért küzdeni kell.

?: Az emberek megvannak hozzá?

V: Részben meglennének, de ekkora hallgatói létszámhoz még több kell.

Dr. Mándi Barnabás, oktatási rektorhelyettes-jelölt:

?: Milyen reformokat tervez az oktatásban?

V: Mindenféleképpen egy egyetemi oktatási reformot szeretnék, amit harmadévtől kellene kezdeni, mégpedig egy sokkal gyakorlatiasabb, a gyakorlati oktatást előtérbe helyező, azt kiszélesítő programot. Ez nem azt jelenti, hogy az első- és másodéven nem lennének gondok, de nem tehetjük meg a mostani felsőbb-évesekkel szemben, hogy 4-5 évre toljuk ki azt a reformot, aminek őket is érinteni kellene. A gyakorlatokat szűkíteni kellene, főleg délelőtti tevékenységekre kellene áttérni, vagyis bizonyos csoportok egy egész délelőttöt töltenének egy adott klinikán. Az elméleti oktatást pedig délutánra tenném, bár azt hiszem, ez egy kicsit furcsán hangzik még. A hallgatók így intenzíven részt vennének a klinika munkájában, és nem zavarnák a betegeket délutáni pihenésükben. Lehetőséget kellene biztosítani a legjobb képességű hallgatóknak már első év után, hogy bekapcsolódhassanak ingyenesen az angol nyelvű oktatásba. Vagyis angolul hallgatnának előadást, angolul vizsgáznának, mint bármely TOK-os hallgató; ugyanúgy kapnák a diplomát is. Így be tudnának kapcsolódni egy nyugati egyetem egy szemeszter hallgatásába. Természetesen e vonatkozásban egy megfelelő követelményrendszert kellene kidolgozni.

?: A kiscsoportos oktatást támogatja?

V: Messzemenőig. Megválasztásomtól függetlenül szeretném bejelenteni, hogy a Kórélettani Intézetben a jövő évtől a kiscsoportos oktatásra fogunk áttérni. Így tudjuk elérni, hogy a hallgatók intenzíven együtt gondolkozzanak az oktatókkal.

Dr. Kovács László, tudományos rektorhelyettes-jelölt:

?: A tudományos minősítések terén tervez-e reformot?

V: Ez a döntés nem rajtam múlik, mert országosan csak az Akadémia és egyéb illetékes szervek által határozhatók el.

?: Ha mást nem, legalább presszionálni fogja ezt?

V: Egyértelműen, mert a tudományos fokozatoknak, legalábbis a kandidátusi fokozatnak, vissza kell kerülnie az egyetemhez.

?: Egyéb reformelképzelései?

V: Elsősorban az egyetem tudományos kutatómunkájához szükséges infrastruktúra javítását szeretném elérni.

Továbbá minden olyan pénzügyi eszközt megragadni, ami a kutatómunka támogatásához szükséges.

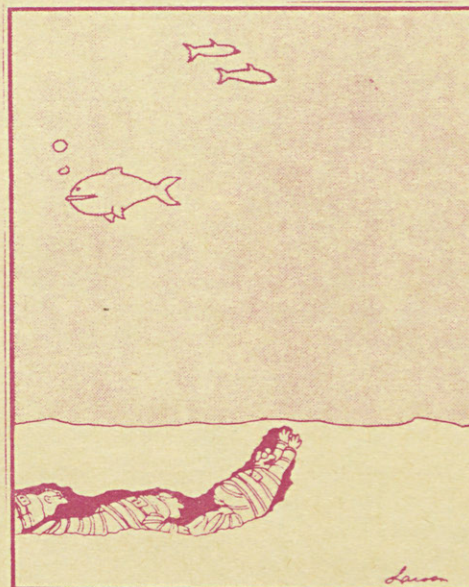
Dr. Barabás György, tudományos rektorhelyettes-jelölt:

?: Tudományos minősítések területén milyen reformot tervez?

V: Feltétlenül helyesnek tartanám, ha visszakerülnének az egyetem fennhatósága alá. Itt főleg a PhD odaitélését gondolom. Persze nem minden egyetem kapná meg ezt a jogot, hanem egy változó listát javasolnék, ami alapján csak a jól kvalifikált egyetemeknek adnák meg ennek lehetőségét. Ezt a listát minden évben felülbírálnák, meghatározva, hogy aktuálisan mely egyetemek tartoznak ebbe a jogkörbe. A nagydoktori címet szerintem továbbra is az MTA kell, hogy megadja.

?: Egyéb reformok, változtatások?

V: A DOTE a külföldi kapcsolatokat amilyen gyorsan csak lehet, építse ki. Az országunk hírneve még egy-másfél évig felkapott lesz, azután el fogják felejtetni Magyarországot. Külföldi tapasztalataim szerint óriási készség van arra, hogy a magyar kutatást segítsék. Ezt meg kell lovagolni, ezért ennek érdekében már egy kongresszust is szerveztem, 47 ezer márkát kapunk egy alapítványtól, májusban pedig lesz egy nemzetközi kongresszus, amelyen az Európai Közösség vezető tudósai vesznek részt és a Debreceni Universitas nevében fogjuk szervezni. Ez lehetőséget fog teremteni a kapcsolatteremtésekre.



"Fiúk, mindig is szabadok vagytok! ... Már érezem az első csepp esőt!"

Dr. Leővey András, volt rektor:

?: Meg van elégedve az új rektorral?

V: Meg voltam elégedve mindkét rektorjelölttel, azt hiszem, érdemesek mindketten erre a posztra. Gergely Lajos professzor eddigi tevékenységével messzemenően rászolgált arra, hogy az egyetem vezetését átvegye. Én örülök, hogy végre sikerült új rektort választanunk, hiszen egy idő után mindenképpen szükség van a vérfrissítésre. A váltás, az újabb szemlélet... Ez viszi előre a világot.

?: Ném nagyon tolongtak a rektorjelöltek. Ez minek tudható be?

V: Manapság majdhogynem az öngyilkossággal azonos a rektorságot vállalni. Mert nagyon sok időt igényel, amit a szakmától kell elvenni. Másrészt pedig akármilyen jót akar, ki van téve annak, hogy 5-10 ember összeáll, elmegy a sajtóhoz, rádióhoz, reklámál, és a kívülállók persze egyből elhiszik, hogy az a dolog úgy van, ahogy ezek az emberek állítják. Ezek az esetek nagy hányadában a többség véleményét nem tükrözik. Ez nem egyezik az egyetem érdekeivel.

?: Mi a véleménye a kiscsoportos oktatás megvalósíthatóságáról, hiszen mindkét oktatási rektorhelyettes-jelölt e mellett tört lándzsát. Reális ez, vagy helyhiány, oktatóhiány, pénzhiány miatt megvalósíthatatlan?

V: Erről a törekvésről nem szabad lemondani, mert a hallgatók képzését a különböző klinikákon csak így lehet javítani. A világ nagy egyetemein is mindenhol a "tutor" szisztéma működik, vagyis 2-3 hallgatóra jut egy oktató, aki szinte az egész napját a diákokkal tölti, persze ott egy évfolyamon 15-20, max. 30 hallgató van és nem 180-200, de akkor is törekedni kell arra, hogy 5-6 hallgatónál több ne jusson egy klinikai oktatóra, mert akkor tud igazán foglalkozni velük, így tudják igazán megbeszélni a betegek problémáit.

?: A rektorhelyettes-jelöltekkel meg van elégedve?

V: Én meg. A felsoroltak, azt hiszem, valamennyien alkalmasak a kijelölt funkciókra. Valószínűleg nem lesz nagy differencia a kapott szavazatok száma között.

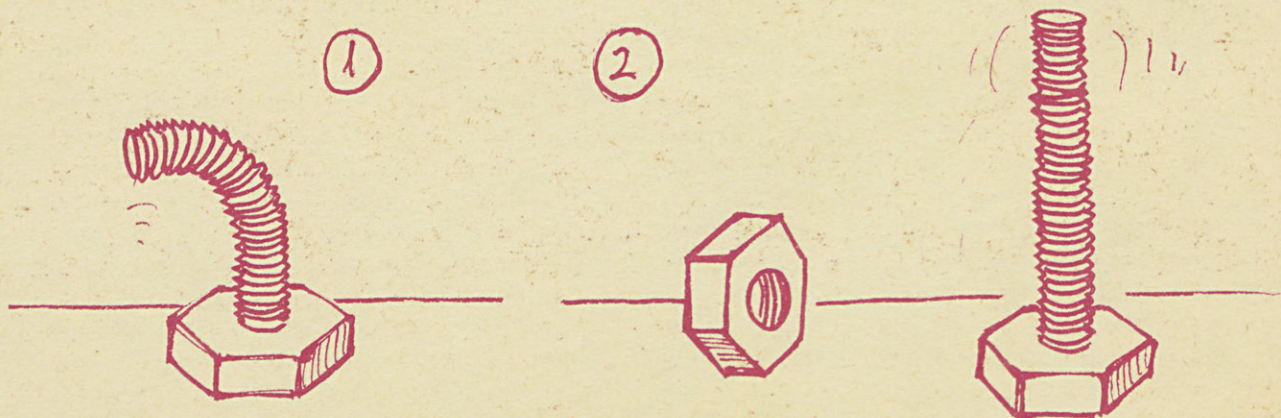
Dr. Gomba Szabolcs, volt oktatási rektorhelyettes:

?: Örül, hogy végre megszabadult a diákoktól?

V: Hát... ez azért kicsit túlzás. Az az igazság, hogy egy kicsit könnyebbnek érzem magam. Időnként megfogok valamit magam mellett, hogy fel ne repüljek a megkönnyebbüléstől. De nem mondanám, hogy a diákoktól való megszabadulás ennek az oka, mert kérdezzék meg a hölgyeket, urakat: én nem voltam olyan rossz viszonyban egyikükkel sem. Azonban sok nehézség hárul egy oktatási rektorhelyettesre; az évisméltésekkel kapcsolatban sokszor olyan döntéseket kell hoznunk, amivel egy egész életpályát befolyásolhatunk. Olyan emberek esetén, akik az élet elején állnak, ez nagyon megviselő. Nagyon sok embert kellett az egyetemről elutasítani rossz tanulmányi eredmény miatt. Ők egyrészt rossz tanulók, másrészt viszont emberek, sőt rendes emberek. Minden fiatal emberben van egy nagy adag rendesség is. És ami megviseli az embert, az az, hogy egyfelől kötelessége az egyetem tanulmányi színvonalát szinten tartani, másrészt ezen kötelességének teljesítése közben nagy szomorúságot okoz a fiatalnak.

?: Ezek szerint nem irigyli utódját?

V: Nem irigylen az utódom. Ezek a problémák, azt hiszem, mindig meglesznek, neki is szembe kell velük néznie. Sokat segít ebben a tanulmányi bizottság, mivel ők hozzák az első döntést, na de a legnehezebb ügyek mégiscsak az oktatási rektorhelyettesre maradnak. Mindig vigyáztam arra, nehogy jogtalanságot vagy szabálytalanságot kövessék el.



Az ET ülés elején a főtitkár bemutatott a képviselőknek egy borítékot, amiről nem derült ki egyértelműen, mit tartalmaz.

Dr. Varga Emil, a Jelölő Bizottság elnöke:

?: Törvényszerű az, hogy egy választási cédulát kiadnak a választások előtt? Ugyanis egy választási cédula beérkezett levélben.

V: Az nem választási cédula volt.

?: Az csak egy levél volt?

V: Feltevésem szerint, igen.

?: Nem választási cédula?

V: Nem hiszem. Nézd, a levelet nem bontottuk fel, tehát én nem tudhatom, hogy mi van benne.

?: A Jelölő Bizottság elnökének tudnia kell, hogy lehet-e benne választási cédula!

V: Szerintem nem lehet az. Nem és nem. Egyszerűen levelet írt, amiben valószínűleg a véleményét rögzítette. A levelet felbontatlanul visszaküldjük.

Dr. Kiss Balázs gazdasági igazgató:

?: Az egyetem pénzügyi előmenetele szempontjából melyik jelölt lenne alkalmasabb?

V: Megmondom őszintén, mi azt szerettük volna, ha a dolgozói frakcióhoz elfáradt volna mindkét rektor-jelölt és ott tudtuk-tudtam volna leszűrni, hogy melyik alkalmasabb.

?: Melyik lenne jobb?

V: Eddig olyannyira ismeretlenek a dolgok, hogy egyszerűen nem tudok válaszolni. Lehet, hogy kitérő, de ez a véleményem.

?: Az elvárható lett volna, hogy ismertessék a jelöltek gazdasági elképzeléseiket, még mielőtt szavazásra került volna a sor, nem?

V: Pontosan. Itt egy nagyüzemről van szó 3700 dolgozóval. Nem elhanyagolható dolog magának az üzemvitelnek a megszervezés és a folyamatosságának fenntartása. Az erre vonatkozó elképzelések ismertetésére nem került sor. Ami a két jelölt részéről elhangzott, az rendkívül távolról való megközelítése a kérdésnek. Az új rektorral azonnal szeretnék kettős minőségben - mint gazdasági vezető és mint ennek a frakciónak megbízott személye - találkozni, és kérni, hogy szíveskedjék záros határidőn belül a frakció dolgozóinak jelenlétében tájékoztatást adni. Természetesen mi is tájékoztatjuk őt és konzultánánk, hogy milyen formában tudnánk együttműködni, ha egyáltalán az együttműködésre igényt tart.

Kis Csaba, a DOK megbízott elnöke:

?: Elégedett vagy-e a mostani választással? Nem lett volna jobb, ha több jelölt indul?

V: Egy választás akkor választás, ha több ember közül tudsz választani. A két jelölt közül, minden józanul gondolkodó tudta, hogy melyik lesz végül is a rektor. A papírforma akkor borult volna fel, ha akad még egy jelölt, akit egyértelműen támogat a diákság, mivel nagy arányban képviselteti magát az ET-ban. Nem mondhatja senki, hogy ezen az egyetemen nem lett volna még több olyan ember, akik közül jobbat lehetett volna választani. E két ember esetén pedig nem lehet egyértelműen megmondani, melyik lett volna kevésbé rossz.

?: A rektorhelyettesi gárdáról mi a véleményed?

V: Akihez nekünk leginkább közünk lesz, az Módis tanár úr, az oktatási rektorhelyettes. Amennyire ismerem őt, előzetes beszélgetések alapján, bizonyos diákpolitikai változásokra mindenképp lehet számítani. Azt hiszem, mindenképp jól jártunk vele. Ő szerepelt a mi listánkon is többek között, így nagyobb csalódás nem ért minket, de erről bővebben csak később tudok nyilatkozni. A jelek biztatóak, ez biztos.

Dr. Takács Péter és Dr. Lampé István:

?: Alkalmasnak találja-e mindkét jelöltet a rektori posztra?

T.P.: Igen.

?: Minden szempontból?

T.P.: Azt hiszem, igen.

?: És Ön?

L.I.: Én is. Jó választásnak tartom.

?: Nem lett volna jobb, ha egy harmadik ember, teszem azt, Péter Mózses is pályázott volna?

L.I.: Ő is alkalmas lett volna, ha vállalja.

?: Ezek szerint mindenki alkalmas ezen az egyetemen erre a pozícióra?

L.I.: Nem mindenki, de sokan.

T.P.: Semmiképpen sem csak ez a két ember alkalmas.

L.I.: De csak ők ketten vállalták a megmérettetést..

?: Mi lehet a háttérében annak, hogy éppen ez a két ember jutott el ideig? Egyénileg vagy erős támogatással voltak erre képesek?

L.I.: Biztos, hogy csak önszántukból jelentkeztek, hiszen se pályázat, se rábeszélés nem lehetett. Én nagyon nagyra tudom becsülni azokat, akik ilyen helyzetben mernek felelősségteljes munkát, plusz-feladatot vállalni, bárki legyen az. Önmagában már ez is becsületre méltó.

?: Gergely professzor úr a Rek-tortúrában azt nyilatkozta, hogy ő nem tett- vagy harci vágyból, hanem azért jelöltette magát, mert sokan kérték, és ő nem akart csalódást okozni. Ezt hogyan értékeli?
T.P.: Én azt hiszem, hogy neki is igaza van, de azt is hozzá kell tennem, hogy ők ketten voltak a legbátrabbak.

Petrich János, az Idegsebészeti Klinika intenzív osztályának főpolója:

?: Van valami észrevétele az Egyetemi Tanács munkájával kapcsolatban?

V: Nem is észrevételnek nevezném. Ebbe az új, demokratikusan választott ET-ba a szakdolgozói rétegnek is sikerült nagyobb létszámban bekerülnie. Nagy lépésre szántuk el magunkat. Szeretnénk az ápolás színvonalát javítani, mert a betegellátás is funkciója az egyetemnek, nemcsak az oktatás és a tudományos munka. A betegellátást is szeretnénk felhozni egy megfelelő színvonalra. Ennek az első lépése lenne, hogy egy ápolási igazgatót választanánk. Beszéltünk mindkét rektorjelölttel, és úgy néz ki, erre megvan az esély. Mivel itt az egyetemen pavilonrendszerben folyik az ápoló munka, és mert ez minden klinikán egy kicsit más jellegű, szükség van egy menedzser típusú vezetőre, aki ezt a munkát összefogja.

?: A választás jól alakult az Önök szempontjából?

V: Erre most nagyon nehéz válaszolni, mindkét jelölttel konzultáltunk ez ügyben. Majd az idő eldönti, de bizakodunk, mert mindkét fél részéről pozitív hozzáállást tapasztaltunk.

?: Ön nem tartja gyengekezűnek a most megválasztott Gergely professzort?

V: Nem tudom. Még nem ismerem.

Az ET kávé és üdítőt felszolgáló hölgyei:

?: Elnézést, hölgyeim, miből készül az ET-ra a kávé?

V: Omniából.

HALLGATÓI VÉLEMÉNYEK

Tóth Csaba IV/3. csoport:

?: Mi a véleményed az új rektorról?

V: Ha azt nézzük, hogyan viselkedik a hallgatókkal a vizsgákon, remélem, ez nem fog tükröződni rektori munkásságában. Úgy vettem észre, hogy szívesen gúnyolódik a diákokkal.

Határozatlan embernek tartod?

V: Nem, én határozott, erős kezű embernek tartom, aki tisztában van saját képességeivel, viszont cinikusan viselkedik a diákokkal. Nála nem látom azt a diákszeretetet, amit például Gomba professzornál mindenki észrevesz.

?: Módis Lászlóról elmondható, hogy jóindulattal viselkedik a diákok iránt?

V: Sajnos őt nem tudom megítélni, mivel az első két évet nem ezen az egyetemen végeztem, és így nem volt alkalman megismerni.

?: Péter Mózesről mi a véleményed?

V: Tetszett előadásokon a humora, klinikopathológiai konferenciákon a fellépése. Úgy érzem, határozott és a radiológia tárgykörében jól megalapozott ismeretekkel bír. Jó ember.

Gáspár Levente II/1 csoport:

?: Mi a véleményed az új rektorról, Gergely Lajosról?

V: Én őt személyesen nem ismerem, csak a testvérét, Gergely Pál professzort, a kémikust, akiről sok jót hallottam. Edesapám azonban ET-tag és az ő elmondása alapján a kettő közül szerencsésebb választásnak tartom őt. Másrészt a programja alapján, amit volt szerencsém olvasni.

?: Mi a véleményed az új rektorhelyettesekről?

V: Péter Mózesnek nagyon örülök. Szerintem alkalmas a klinikai rektorhelyettesi posztra. Kovács László és Barabás György közül elég nehéz eldönteni, ki a jobb. Ha az ET így ítélte, valószínűleg K.L. alkalmasabb erre a posztra. Az oktatási rektorhelyettesi posztra Módis Lászlót sokkal alkalmasabbnak találom, mint Mándi Barnabást.



HITEL – már nem almás

Minden DOTE hallgató vett már fel ösztöndíjat, így érhetően tisztában van a pénzfelvétel körüli problémákkal / egy adott napon vehető csak fel, ebből következően sorbanállás, idegeskedés, kellemetlenségek, késedelmi díj stb./

Az egyetem gazdasági főigazgatója diákjavaslatra belefogott egy új diákhitelvezési és ösztöndíjfelvételi rendszer kidolgozásába. A Magyar Hitel Bankkal előzetes megállapodás született, aminek feltételeivel Dr. Kiss Balázs Cseresznyés László államtitkárnak írott levelének részleteiből ismerkedhetünk meg:

"Felületes megközelítésből is látható, hogy az elkövetkezendő időszakban a térítési, tandíjfelvételi rendszer átdolgozásra visszakerülhet, ugyanakkor ez csak akkor biztosítható, ha megfelelő hitelezési és hitelvisszafizetési rendszer alakul ki a felsőoktatásban is. A korábbi igényfelmérések során egyértelműen kirajzolódott: jelenleg a diákhitel és a pályakezdési diákhitel konstrukció vezethető be. A hitelezési rendszer elsődlegesen a harmadik évtől felfelé megfelelő kautélák mellett kerülne bevezetésre.

A "diákhitel konstrukció":

1991. február 1-től, a folyó tanév második félévétől javasoljuk bevezetni a diákhitel konstrukciót.

- formája: készpénzhitel
- nagysága: függ a diák
 - tanulmányi eredményétől
 - évfolyamától
 - szociális helyzetétől
- lejárata: max. 6 naptári hónap
- gyakoritása: évente legfeljebb 5 alkalommal, illetve maximum 10 hónap összes időtartamra évente
- fedezete: a hallgató ösztöndíja
- biztosíték: - szülői készfizetői kezesség
 - egyetemi készfizetői kezesség(a későbbi ösztöndíj terhére)
- kamata: piaci kamat - banki kedvezmény
 - oktatási intézmény által nyújtott kedvezmény, azaz a jegybanki refinanszírozási hitel kamata
- kedvezményezett köre: 3. évfolyamtól, előbbieik szerint
- forrása: az egyetem által átadott forrás.

A "pályakezdési diákhitel konstrukció":

Tekintettel arra, hogy a diákhitel konstrukció a hallgatók problémáit alapvetően nem oldja meg, csak áthidaló jellegű, szükségét látjuk egy ún. pályakezdési diákhitel konstrukció bevezetésének is - szűkebb körben.

E hiteltípust - lehetőségeink függvényében - 1991. szeptemberében javasoljuk bevezetni, a következők szerint:

- formája: készpénzhitel
- nagysága: függ a diák tanulmányi eredményétől
- Mivel a korábbi gyakorlat szerinti - jövedelemigazoláson alapuló, sokat kritizált - támogatás megszűnt, a szociális helyzet objektív megítélésének alapja nincs, így a szociális helyzetet, mint meghatározó tényezőt nem javasoljuk beépíteni a döntési mechanizmusba.
- futamidje: - folyósítható az utolsó két évfolyamos hallgatóknak
- lejárata: a tanulmányok elvégzését követő 36 hónapig terjedhet, tehát a teljes futamidő 5 év (sorkatonai szolgálat esetén 6 év)
- fedezete: a hallgató későbbi keresete
- biztosíték: - a leendő munkahely készfizetői kezessége
 - szülő készfizetői kezessége
 - (alapítványi kezessége)
- kamata: a mindenkori éventüli jegybanki refinanszírozási hitel kamata.
- forrása: a bank által tett (nyitott) alapítvány
- kedvezményezett köre: meghatározott szintű átlageredmény fölött az utolsó két évfolyam hallgatói.

Az alapítványt, illetve az alapítvány magját a Magyar Hitel Bank RT. adja, amelyhez jogi és természetesen személyek is hozzájárulhatnak. Az alapítvány kamata biztosítja a hitel forrását.

Debrecen, 1991. január 17."

Cseresznyés László a levél keltezése után nem sokkal elhagyta hivatalát, de a terv végrehajtása már folyamatban van, jóllehet új rektorunkkal ez ügyben még nem konzultált Dr. Kiss Balázs.

Mint tapasztalható, a "diákhitel konstrukció" eddig nem került bevezetésre. Várhatóan a "pályakezdési diákhitel konstrukció"-val egyidőben indul. Az ösztöndíjak szintén a banktól vehetők majd fel - bármikor.

-Pázsit Tamás-

EXKLUZÍV VILLÁMINTERJÚ GÖNCZ ARPADDAL

?: Csak a nevét, vagy a véleményét is adja a rektor kinevezéséhez?

V: A véleményemet nem, mert ellenjegyzési joga a Minisztériumnak van. Ellenjegyzés után abban az esetben nem írom alá, ha tudomásomra jut egy nagy ellenérzés vagy valami hasonló. Ebben az esetben bekérhetek személyi anyagot, tehát nem vagyok köteles aláírni. De sem a választási folyamatba, sem a kinevezésbe nem folyok bele.

?: Gyakorlatilag tehát ez azt jelenti, hogy Ön teljes mértékben megbízik az Egyetemi Tanácsok döntésében?

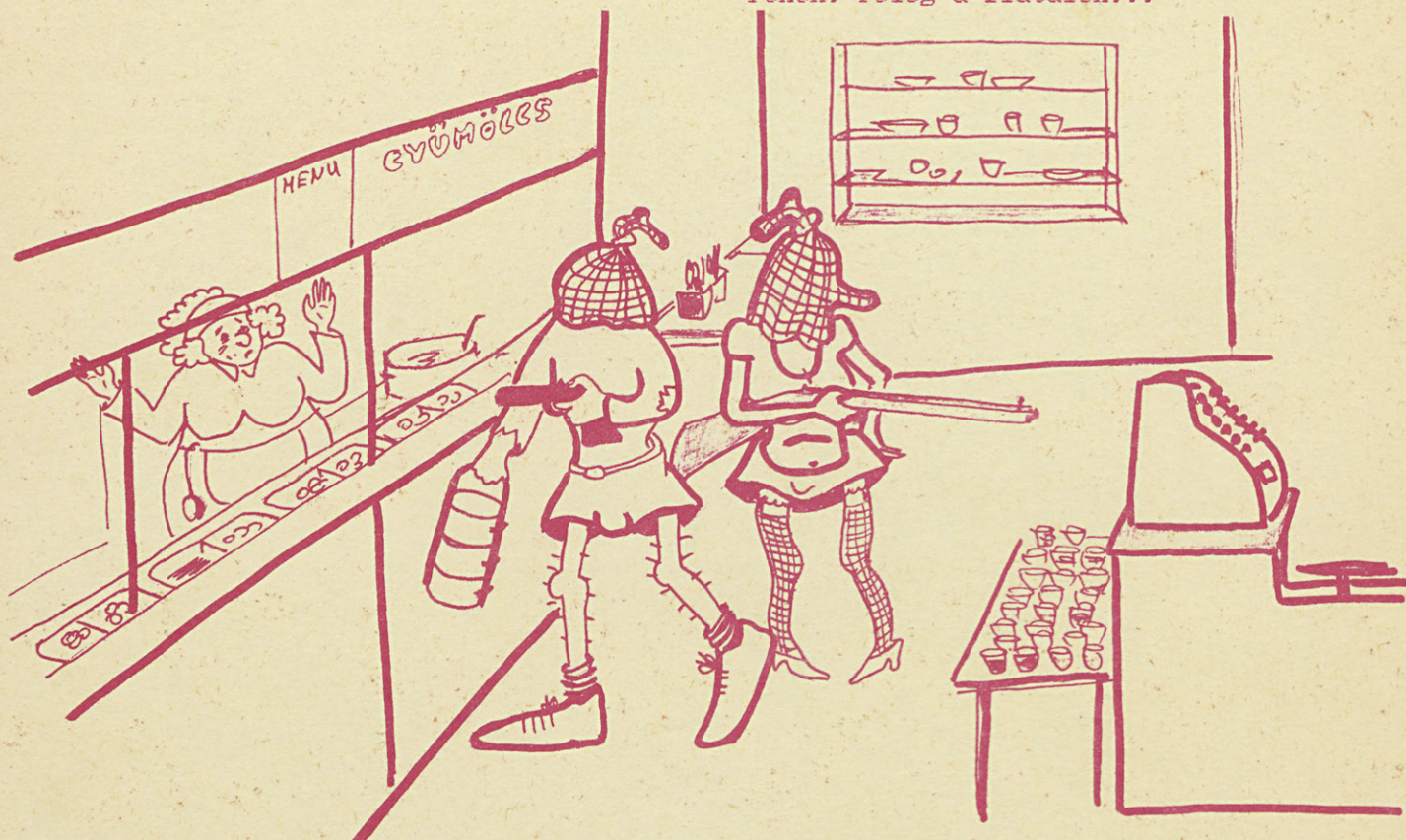
V: Mindenképpen többet tudnak a jelöltekről, mint én. És az az érzésem, hogy a Rektori Tanács az, amelyik a legjobban ismeri a jelölteket. Én nem ismerek Magyarországon minden egyetemi tanárt...

?: A diákságnak a felsőoktatás átalakításában milyen szerepet szán?

V: Most készül az Universitas. Én az universitas szónak legelső és legfontosabb jelentését abban látom, hogy a diákok és professzorok universitasa. Ez volt a középkori egyetem is. Az egyetemi autonómia nem létezik diákautonómia nélkül. Ha igazi egyetem lesz Magyarországon, abban legalább akkora, ha nem nagyobb része kell, hogy legyen a diákoknak, mint a professzoroknak. Az egyetem csak akkor lesz szabad, ha autonómiája van.

?: A kezdet kezdetén valószínűleg ellentétbe fog kerülni a diákság a professzori karral. Védelmet, valamiféle "ellenjegyzési jogot" élvezhetünk mi is?

V: Meghallgatást nálam mindig, gyerekek. Főleg a fiatalok...



-Mindenképp fel a kezekkel!! Mama, maga meg rajja tele azonnal ezt az ételkordót tavaszi körettel és belsziurólóval!

Humántudományok az orvostudományban Beszélgetés Dr. Bánfalvi Attilával

?: Milyenek érzed itt a DOTE-n a TTP-nek, mint tantárgynak a presztizsét?

V: Úgy gondolom, hogy ezt általában a humántudományok presztizsével együtt kell vizsgálni. Itt kétféle nézet létezik, melyek csak háttérben, folyosói beszélgetésekben nyilvánultak meg. Ezt a két nézetet kell világossá tenni. Mindkettő tulajdonképpen arra a kérdésre vezethető vissza, ami szerintem minden egyetemi oktatási reformnak is az alapja, hogy hogyan fogjuk fel az egyetem eszméjét, célját. Az egyetemnek kettős funkciója van. Van egy értelmiségi funkciója, a magas kultúrát hordozó, önmagukat szabadon megvalósító egyének képzése, és egyben szakképzése is. Magyarországon a struktúra az elmúlt 30-40 év alatt úgy épült ki, hogy lényegében ez a fajta európai egyetem nem létezik. Itt szakképzés van, amelyben meglehetősen másod- vagy harmadlagos szerepet játszik az értelmiségi képzés.

?: Érvényes-e ez az orvosi egyetemekre is?

V: Az orvosképzés szempontjából külön sajátossága a dolognak, hogy ezen a területen összeütközik az organikus paradigmarendszer, ami a mai orvoslást meghatározza, és a pszichoszomatikus. Az első szempontjából a humán tudományok teljesen külsőlegesen, legfeljebb diszító szerepet játszhatnak az orvoslásban. Ez az embert nem is a maga mivoltában ragadja meg, mintegy eltárgyasítja, vagy ha finomabban fogalmazzunk, pusztán természeti lényként kezeli. Ebben a megközelítésben az emberi lélek nemhogy felesleges, hanem kifejezetten zavaró tényező, amely harmadik elemként lép az orvos és a megdolgozandó "beteganyag" közé. A másik megközelítésnél, amely az emberre, mint emberre koncentrál, a humán tudományok egyszerűen munkaeszközt jelentenek. Tehát nemcsak arról van szó, hogy az európai egyetem szempontjából van szükség humán tudományokra, hanem arról is, hogy pusztán a szakképzés szempontjából is szükség lenne rájuk. Úgy vélem, hogy az egyetemnek nem kell a két paradigmarendszer - melyek egymás mellett léteznek - között intézményesen dönteni. Nem is szabad, hiszen ez a tudomány szabad fejlődését gátolná. Az egyetemnek az a feladata, hogy mindkettőnek teret engedjen. A hallgató tanulmányai során dönthesse el, hogy melyik mellett teszi le a voksát, hogyan fogja fel saját magát.

?: Véleményed szerint milyen kvalitásokra van szüksége a ma orvosának?

V: Ha azt vesszük figyelembe, hogy a betegségeknek durván a fele kifejezetten pszichés vagy pszichoszociális eredetű, akkor azt kell mondanom, hogy az organikus megközelítésben felnevelt orvosnemzedék tulajdonképpen a feladata nagyrésztének csak nagyon nehezen tud megfelelni amikor pszichoszomatikus

problémákkal találkozik. Ez még magát az orvost is neurotizálja.

?: Eszerint feltétlenül szükséges a humántudományok oktatása is?

V: Igen, a kérdés csak az lehet, hogy ezek a studiumok hogyan épüljenek be magába a képzésbe, milyen óraszámokban, kik oktassák, hanyad éven oktassák és milyen formában.

?: A Körútban megjelent az intézetnek egy cikke erről a témáról. Véleményem szerint egy tematikát, illetve egy koncepciót tartalmaz. Ez csak egy újságcikk, vagy programként is benyújtásra került az egyetem vezetése felé?

V: Mi megtettük a javaslatunkat, amit nem tartunk véglegesnek. Úgy gondoljuk, hogy ez bármilyen irányban vitatható, sok másféle javaslat is elképzelhető erről. Egyáltalán nem tartom például abszurdnak azt az elképzelést, hogy egy szűkebb szakmai problémával kapcsolatban is egymásután vagy egyszerre egy előadás keretében különböző szakemberek fejtsék ki véleményüket. Mondjuk a filozófus, a szociológus, a pszichológus és mondjuk egy belgyógyász. Én úgy gondolom, a hallgatóknak mindenfajta ilyen megközelítéssel szembesülniük kell, hogy a saját nézeteiket, véleményüket kialakítsák.

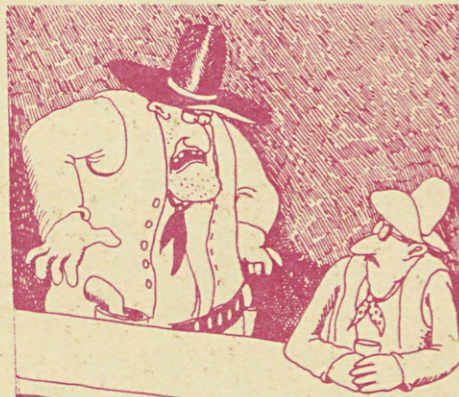
?: Milyen esélyt látsz arra - gondolok itt konkrétan az új oktatási rektorhelyettesre -, hogy ezeket az elképzeléseket be is vezetteti?

V: Én bízom abban, hogy ez az új egyetemi vezetés egy felvilágosult vezetés, valóban az egyetem eszményét tartja szem előtt és, nem pedig az egyetemen belül megnyilvánuló partikuláris érdekek és érdekcsoportok kérdéseit.

?: A diákok felé volt valami szondázás? Van igény ilyen oktatásra a diákok részéről?

V: Úgy tapasztalom, hogy a diákok alapvetően igénylik a humán tudományok oktatását az orvosképzésben. Azt is látom, hogy a hallgatók azt is igénylik, hogy szabadon választhassanak egy bizonyos kínálatból, hogy meglegyen az oktatás szabadsága. Mi is e felé törekszünk.

?: Köszönöm a beszélgetést.



KÉRDÉSEM VACAMIT,
HAVER! MENNYI A KÖB-
GYÖKE 5,248-NAK ?!

Az MDU tagság előnye

Az előnyök, amelyeket minden tag élvez, az egész világra kiterjednek, kivéve az USA-t és Kanadát. Ezek a következők:

***Tanácsadás** orvos-jogi és hivatásbeli etikai kérdésekben.

***Támogatás** panaszok és súlyos mulasztások esetén.

***Jogi és kártérítési költségek** megtérítése.

***Hatékony** jogsegély világviszonylatban.

***Pegyelmi** eljárásoknál képviselői biztosítása.

***Szaktanácsadás** olyan orvosok és fogorvosok részéről, akik széleskörű

klinikai és orvos-jogi tapasztalattal rendelkeznek.

Nemzetközi előnyök:

Az MDU-nak irodái és jól kiépített jogsegély-hálózata van az egész világon (az USA és Kanada kivételével). Mindig készséggel állnak rendelkezésre, segítségére.

Függetlenség:

Az MDU minden nyilvántartását a hatóságoktól, orvosi kamaráktól, és fegyelmi testületektől függetlenül kezeli. Az MDU sem nem üzleti egyesülés, sem pedig biztosítási társaság.

Megelőzés:

Sok orvos-jogi problémát el lehet kerülni. Az MDU széles körben ad ki könyveket és egyéb kiadványokat, amelyek célja az, hogy felhívják a tagság figyelmét: hogyan kerüljék el a gyógyító munkával járó veszélyeket.

cím:

MDU

1068 Budapest

Dózsa György u. 84/a.

Tel: 122-1809

Fax: 122-7666

Az érdeklődők jelentkezési lapot és részletes információkat a **Kérdőjel szerkesztőségében** kaphatnak.

M.D.U. EGYETEMI HALLGATÓK TAGSÁGA

Miért lépjen be?

Minden egyetemi hallgató, aki tagja az M.D.U.-nak a következőkben részesül:

Ingyenes orvosi, jogi és etikai szakértői tanácsadás mindazon kérdésekben, amelyek a hallgatók részéről felmerülhetnek.

Ugyanezen területeken ingyenes hivatásos érdekvédelem Magyarországon és külföldön (Észak Amerikát kivéve)

Mi mást kínál az M.D.U. egyetemi hallgatói tagság?

Az M.D.U. folyóirat, amely évente háromszor jelenik meg és lépést tart a változó orvos-jogi helyzettel.

Az M.D.U. Review (szemle), amely háromszor jelenik meg évente.

Az M.D.U. az általa kiadott minden új kiadványt ingyenesen megküldi tagjai számára.

Az M.D.U. Szakfüzet, amelyben tanácsokat talál orvosi szakterülethez kiválasztásához

Mennyibe kerül a tagság?

Diákok nem fizetnek tagsági díjat.

Mikor csatlakozhatok?

most, a jelentkezési lap kitöltésével

THROMBOSIS VENAE POETICAE

Megtérőben

Misebortól nedves a szám,
Ma már nem káromkodom
Dévaj templomok rácsán átütött szívvel.
Csillagokat nézek csak, s hallgatom
Amint szélről száradó sírok oldalán
Lassan peregnek a porhanyós percek;
S én is hullani vágyom velük,
Szelíd melleid közé fúrt bolond fejemmel,
Örökre.

-Sz. János-

Nem

Gyöngyszemedbe zuhanok.
Vad, rettentő óceánba,
Amely egyszerre húz és egyszerre
hátrátántorít.
Zuhanok és egyre mélyebb rétegek
tárják fel a boldogság kapuit.
A tér és idő bilincseit hangtalanul letéped rólam.
Az égető szabadság vad táncát járja.
Kiszabadult vad szellemek
Elragadnak,
Körbe-körbe megforgatnak,
Agyam lüktet,
Arcom tüzel,
Izmom rándul....

De sikamlós
és hideg,
és nyúlós
a kezed.

De hazug,
és túl kék,
és szúr is
a szemed.

Nekem ez a tenger- túl hideg.

-alfa-

Vers

Szomorú vagyok.
De ha tükörbe nézek,
Nevetnem kell savanyú ábrázatomon.

-GPG-

Egyedül

Sárga tetvek égnek árva, kongó házban,
Csendben kaparászom nyúlós félhomályban.
Hívnám az arcodat, de nem enged egy emlék,
Ha fogva tartanál, vissza sose jönnék.

Maradok házamban, kívül-belül rendes
Hibája csak egy van: kedves, sárga tetvek.
Nyúlós félhomályban csendben kaparászom,
Átkaid sebével fájdalmas az álom.

-GPG-

Kettes számú vers

Olyan büszkén ülsz ezen a háromlábú széken,
Mintha a világ lenne kifeszítve rajta;
Pedig a táj maroknyi föld csak,
Mit szeretőid majd az arcodba dobnak egyszer..
S ha úgy érzed mégis, füstölő fák közt mézfehéren,
keményre edzve

Itt maradnál,
Hát elmehetsz, hogy megkeresd gyommal benőtt
múltadban eldobott
Amuletted.

-Sz. János-

Égjél Kicsi Lámpa

Testvérekém! Hol vagy?
Félek, ha nem vagy velem!
Emberek mázas hálóiakat fonják köréd
Te pedig ragyogva engeded.

Testvérekém! Azt mondod, zuhansz?
Dobd le magadról szorongásaidat.
Így, fogd a kezem!
Védőpajzsként ölel lehelletem.

Testvérekém! Fényt kérsz?
Az én lámpám a kezed szorítása,
lelked tisztasága, szived dobogása.
Kérlek szépen, égjél még kicsi lámpa!

-alfa-

Egy szoros redukált kétsoros...

-GPG+Béke-

FEBRUÁRI NOVELLÁNK

Szerelem Tokajban

Negyed nyolc

A kifestett pincérnő bután bámulja a kávéautomata fogantyúját. A kora őszi hűvös rányomja hangulatát a kisvárosra. A nyaralók már távol, legfeljebb néha csettintenek egyet, ha visszagondolnak a nyirkos pincék édes boraira. A vízbefültakat nem támasztja fel senki, szellemük értetlenkedve kering a hidak pillérei körül, de a derék lakosok már nem bánják ezt, elégedetten engedik kijebb fürdőköpenyük szoros övét, ahogy leülnek a televízió elé. És ez így is van jól. A presszóba csak elvértve szűrődnek be a tovasuhanó autók motorbűgásai, de érthető is, hiszen csak elvértve suhannak tova itt autók. Már-már beletörődhetnek, hogy végképp elfogytak mára a vendégek, amikor nyílik az ajtó. A pincérnő várakozásteljesen felkapja a fejét, bárha továbbra is unottan nézelődne, jobban illene a helyiség hangulatohoz. Egy fiú és egy lány érkezett. Mindketten tetőtől talpig farmerben, igaz, a márványozás kicsit elüt egymástól. A terem legtávolabbi sarkához navigálják magukat. Előbb leül a lány, keresztbe rakja lábait, majd a fiú melléhúz egy széket és ő is letelepszik. Megérkezik a pincérnő, úgyhogy a fiú sietve rendel két kólát. Barnát. Pepsit. Amíg várnak az italtra, szótlanul körbetekintenek a presszóban. Hangulatos a világítás, csak a bárpult felett ég néhány lámpa. A kis kerek asztalok között ügyesen bújószkázik a fény, úgy tetszik, mintha összekapaszkodna a lassú tánczene rebbenő hangjaival. Szemben, a WC-k mellett flipperautomaták piros égői villóznak. Seholy semmi új. Szívem szerint mosolyt festenek a két fiatal arcára, de hát én nem szerepelek ebben a novellában.

Elégedett sóhaj nyugtázza az ital megérkezését. Mindketten egyszerre nyúlnak a pohárhoz, erre összenéznek, s mintha engedne a fagy körülöttük, talán már a fogukat sem szorítják olyan elszántan össze. Még nem lehetnek idősebbek tizenhat évesnél. A fiú két korttyal többet iszik, leteszi a poharát, kicipzározza a dzsekijét, majd megszólal.

- Tetszett a film?

- Igen. Tetszett.

- A jövő héten a Nindzsa visszatér-t nézzük meg. Jó?

- Jó. Biztosan jó lesz az is.

- Láttad, a Feri új nőt szedett fel. De azért mostanában már nem vagyok olyan nagy haver vele, mert mindenfélét terjeszt rólunk a hátam mögött. A múltkor is, amikor bementem az osztályba, mindenki rajtam kezdett el nevetni.

- Szemét ez a Feri.

Most hirtelen újra elhallgatnak mind a ketten. Szégyellik, hogy ilyen sokat beszélgettek.

Becsukott szemmel

A pincérnő megfordítja a kazettát a magnóban. Bólogat egyet-kettőt a zene ütemére, azután megfordul, s kíváncsian tekint a vendégek felé. A fiú elérte a pillantását, köhéccsel kettőt és rendel egy tábla mogyorós csokit, majd meg sem várva, míg kiviszik, dacosan feláll, a játékautomatához lépked, bedob egy tízforintost és játszani kezd. A lány iszik egy kortyot, azután elmegy a WC-re és visszafelé jövet megáll a fiú mellett. Nézi. A pincérnő nem bírja tovább röhögés nélkül, hátat fordít nekik, kezét szája elé kapja és hangtalanul rázkódik. Ne ítéljük el érte. A fiú hangos "rohadt életbe" felkiáltással tudatja, hogy ez az utolsó golyó is elveszett. Még legyint egyet a kezével, azután elindul az asztalukhoz. A lány szótlanul kíséri. Miután leültek, a fiú feltépi a csokoládé papírját és megkínálja a lányt csokoládéval. Pár percig szótlanul esznek, majd a lány megkérdezi suttogva:

- Szeretsz?

FEBRUÁRI NOVELLÁNK

- Szeretlek - válaszol a fiú, lenyeli a csokoládé utolsó darabját, nyelvével megpróbál kipiszkálni a fogai közül egy mogyoródarabot, láthatóan kevés sikerrel. De míg a pillanat varázsa végképp kihülne, darabos mozdulattal átöleli a lányt. Azt hiszem, mindannyian tudjuk, mi fog következni. Kicsit oldalt hajtja a fejét, s szájával a lány szája felé közelít. A lány megadóan túri a csókot becsukott szemmel.

Egy réges-régi kép

A széle már sárgul is talán. Elfelejtetten porosodik egy nejlonzacskóban a lány anyjának szekrényében. Vagy a fiúéknál? Vagy egy harmadik, negyedik, ötödik családnál? S előkerül egy-egy kerek házassági évfordulókor, és ha nem látja senki, előcsal egy megkésett sóhajt. A kép egy presszóban készült. Kerek asztal áll a falnál, mögötte fiatalok. A férfi kezében cigaretta, hátradőlve ül a széken, rövidujjú nyári ingben. A nőn sötét blúz van. Az asztalon poharak, egy üveg sör és egy csatos Bambi. A nő előtt megkezdett sütemény, a villa a tányérnak támasztva. Egy pillanatra nézhetett fel, amíg ez a fotó készült. Bizony, már megkopott a kép, vesztett éléből, a sötét háttér elnyeli a kontúrokat. Elfedi a nő szeméből a ragyogást, és akaratlanul is azzá válik, amit hivatott kifejezni: a lemondó hétköznapióság emlékművévé.

Lefelé a folyón

A fiú már újra maga elé néz, igaz, keze ott pihen egyfolytában a lány vállán. Aztán hirtelen elhatározással megszólal:

- Fizetni szeretnék!

- Egy pillanat. Már itt is vagyok - mondja a pincérnő, és valóban oda is ér.

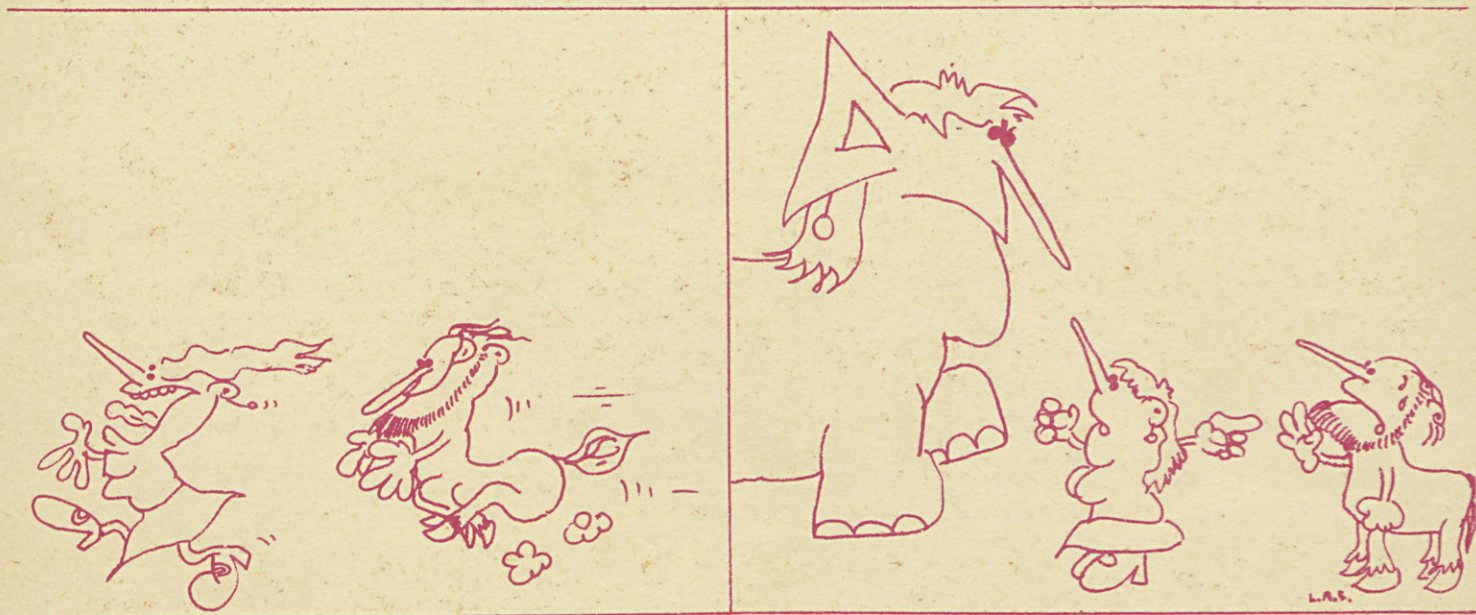
- Hetvenhárom forint.

A fiú benyúl a zsebébe, azzal a kezével, amellyel eddig a lányt ölelte, s előguberál négy húszast.

- Köszönöm - mondja.

A két fiatal megissza a kóla maradékát, míg a pincérnő visszaér a pulthoz, aztán felállnak és elindulnak kifelé. Nyikorogva záródik az ajtó mögöttük. Már eltűntek a sarkon, nemsokára hazaérnek, előbb a lány, aztán a fiú. Ha én is szerepelnék a novellában, most meginnék egy fél konyakot, de így csak állok a hídon, s nézem a vizet, ahogyan emléküik sodródik lefelé a folyón.

- Koszugi Maszao -



Kis Csaba: Félpercesek

1. És szállt a felhő a szél -odaképzelt- szárnyain. Jó magasan, ahol a poéták szoktak. Tudta, hogy onnan föntről minden egészen más, mint a földről, de mivelhogy a földön még nem járt, így ezt csak elképzelni tudta. Ezért -józanul belátva a dolgot- inkább meg sem próbált a földről verset faragni.

2. Két út van. Az egyik az alkoholé, a másik járhatatlan. Ha már végigmentél rajta, ne is vágyakozz a menyországba. De nyugodj meg, a pokolban sokkal több az ismerős.

3. Tegyük föl, hogy valóban létezik olyan élőlény, amelyik kizárólag a kócolaj származékain képes élni, s csak a szmogot tudja belélegezni, hogy förtelmes kinok között ki ne lehellje egyszerű lelkét. Ebben az esetben a Homo sapiens az evolúció zsákutcája. Tegyük föl, hogy ilyen lény nem létezik. Akkor viszont még nem késő az átalakulás.

4. Kérdés: Látsz két rendőrt. Hányan vannak?
Válasz: Legalább heten. Még kettő az út szélén a rendőrkocsiban, kettő a mögötted lévő álcázott rendőrautóban, egy meg rendőrkutyának álcázva a két látható mellett.

5. Elindult egyszer a királyfi szerencsét próbálni. Sokáig próbálgatta, míg rájött, hogy kicsi rá.

6. Sűrű, sötét rengeteg. Vékony, kacskaringós ösvény. Szélét összeszabdalt békatetemek szegélyezik. Ezt csak egy rutinos medikus tehetné bosszúból - jut eszembe -, biztos hiába csólgatta őket...

7. A Zöldek figyelmébe: egyszer ugyan próbálják már szépszóval meggyőzni a peronoszpórát, hogy savanyú a szőlő, és különben is, szeressük egymást.

8. Közlemény oktatóink figyelmébe: A szarvasmarha ezentúl nem járul hozzá, hogy nevét félreérthető, illetve pejorativ szókapcsolatokban, valamint önállóan használatos, negativisztikus jelzőként használjuk. Folyamodványában kikéri magának, hogy egyes, balul elsült ténykedéseinket az ő nevével fémjelzessük. Példáján fölbuzdulva az ökör és a tinó is hasonló értelmű kijelentéseket tett. Kérjük ezentúl ezen amúgy is közhelyizű kiszólások helyett a "hallgató", illetve "diák" kifejezések meghonosítását nyelvünkben.

GRAFFITI

- Ha ez itt egy tampon a fülem mögött, hol a piszában lehet a ceruzám?

- Ne dobd a csikket a piszcárba, mert átázik és nehéz meggyújtani!

- Minél előbb meghalsz, annál tovább leszel halott!

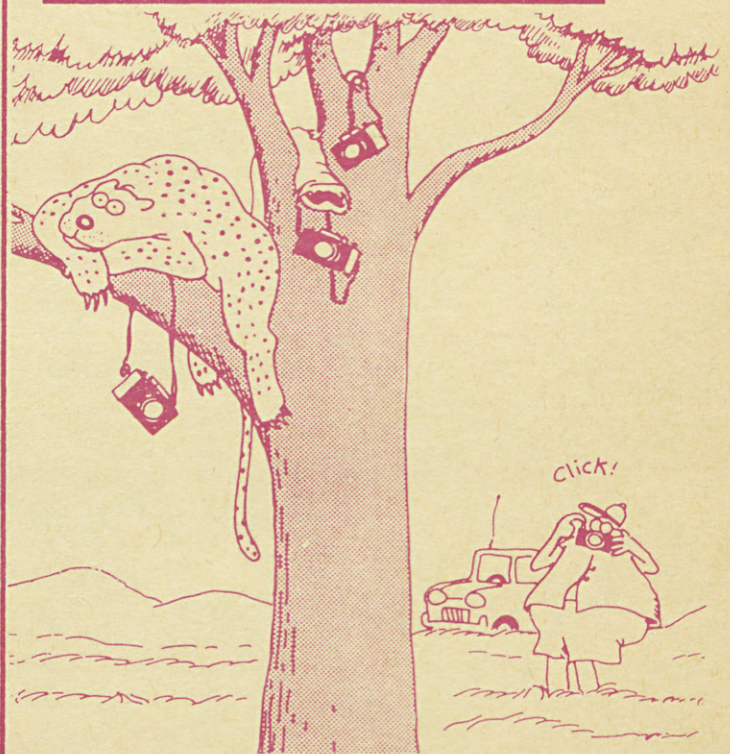
- Kifordítva mindenki rózsaszín.

- Egyél tehénszart! Tízmilliárd légy nem tévedhet!

- Kerüld a másnaposságot. Maradj részeg!

- Mi az apátia? Nem tudom, és nem is érdekel.

- Az élet nemi érintkezés útján terjedő fertőzés, amelynél a halálozási arány 100 %.



HÍREK

Dizen Téria konyhásnő nyugdíjba vonul. Termékeny múltat tudhat maga mögött: 39 ételmérgezés, 5 hányás, 13 éhhalál, 15 fogkitörés okozója volt. Az I. Belklinika és a Fogászat emlékermet nyújtott át neki. A hallgatóság sem maradt hálátlan. A kopaszodó, de a legyeket még így is vonzó konyhás visszakapta két fogát és egy parókát, amit az ételbe hullajtott hajszálaiból rekonstruált a lelkes fiatalság.

PH - teszt

1. Mi befolyásolja a gázcserenyilások működését?
 - a, A zárósejtek spontán hangulata (0)
 - b, Én nem tehetek róla (0.5)
 - c, Céokettő (1.5)
2. Miért jön GAMBI az ablakunkba?
 - a, Mert szeret minket (0)
 - b, Mert le akarja az ablakpárkányunkat szarni (0.5)
 - c, Azért, mert nem tud bejönni az ablakon, hogy leszarjon minket (1.5)
3. Mit jelent a REKTOR szó?
 - a, Ronda Ember Kinek Tönkretette Orcáját a Ragya (0.5)
 - b, Álrühás vektor (0)
 - c, Romlott Erkölcű Kóborló rovartestrészt (1.5)
4. Melyik nemesgáz?
 - a, Bizon (0)
 - b, Van - Gieson (1.5)
 - c, keton (0.5)
5. Hogyan tisztálkodik Ön?
 - a, Naponta 0.0727956-szor (havonta egyszer) (0)
 - b, Szappant hordok a gatyámban, borotvahabot a zoknimban (0.5)
 - c, Igyekszem másokhoz dörgölni a buszon (1.5)
6. A buszvezető odacsukja az Ön kezét felszállás közben. Mire következtet Ön ebből?
 - a, A buszvezető átnéz Önön (0)
 - b, Veszélyben van az élete (0.5)
 - c, Veszélyben van a buszvezető élete (1.5)
7. A felesége bezárja Önt a fürdőszobába, és Önre gyűjtja. Mit érez?
 - a, Égett szagot (0)
 - b, Biztosan összekevert az anyámmal (0.5)
 - c, Marha nőt vettem el, pont ott gyűjt fel, ahol legtöbb a víz (1.5)

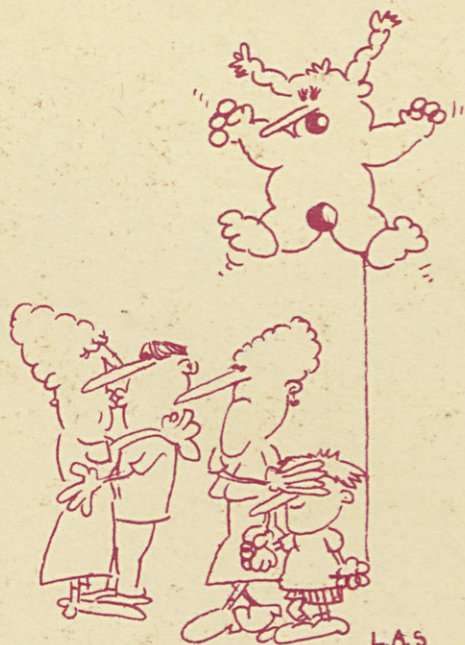
ÉRTÉKELÉS

Izoelektromos pontja 14-10 között:
Önnek kiváló pufferoló-képessége van, de azért lassan a testtel, nem mind metilnarancs, ami kubai.
I.p.: 9-6 között:
Gratulálunk! Disszociált savas és lúgos csoportjai ekvivalensek. Ne bizza el magát, időnként átcsoroghat más tartományokba is.
I.p.: 6 alatt:
Ön kissé savas! Vagy csak a véralkohol szintje magas? Titráltassa magát!

Variációk Murphy törvényére

1. Miért olyan jó a biofizika?
A legegyszerűbb gondolatokat fejezi ki a legbonyolultabban.
2. Miért tudatlanabb az utánunk következő generáció?
Bolygónk tudományának végösszege állandó. (Népessége folyton növekszik.)
3. Ha valamilyen gyűléseken vagy, Te legyél az utolsó, aki eljön! Magyarázat: ha elhagyod a termet, megválasztanak.
4. Tanulás törvénye: amit érdemes ma megtanulni, azt tegnap is érdemes volt.
5. Tanács elsőséveseknek (ha nem tudod, milyen gyakorlaton vagy):
 - a, Ha zöld vagy izeg-mozog: biológia
 - b, Ha bűzlik vagy robban: kémia
 - c, Ha nem működik vagy nem érted: biofizika
6. Mit fogsz csinálni előadáson?
Állásponthoz az ülésrenden múlik.
7. Végül egy törvény, hogy medikusaink ne ijedjenek meg:
Alkoholistának nevezünk bárkit, aki többet iszik az orvosoknál.

- BASA -



Párizsi tudósítónk jelenti...

Tegnap, miközben bőszen intéztük az egyetemen a beiratkozási igazolásunkat, ami az elérhetetlennek látszó tartózkodási engedélyünkhöz szükséges, összetalálkoztunk egy elsőéves medikussal. Ő mesélt nekünk a francia felsőoktatásról. Például ő tavaly egy évig mérnöki szakra járt, mert az itteni elsőéves vizsgákon fizikával, statisztikával, matematikával(!) ölik meg a jónépet, hogy minél lejjebb szorítsák az orvostanhallgatók számát. Persze ezt a trükköt nem nagyon reklámozzák, erre az előképzésre magától kell rájönnie az embernek. Mivel minden egyetemre szabadon be lehet sétálni, ilyenkor kell szelektálni. Így elég gyengék az egyetemi színvonalak, az elején sok a naiv diák, aki azt hiszi, hogy menni fog.

A vizsgák tesztek, amiket lyukkártyára kell kitölteni, amit aztán bedobnak a számítógépbe. Gyakran kis hibákkal együtt kell megtanulni az előadások anyagát, mert az lesz elfogadva helyesnek. Ez az oktatók kényelmessége. Vannak az elitképző főiskolák (főleg mérnöki), ahol lóverseny folyik a kétéves előkészítőre való bejutásra is. A nagy cégek ezek után a fejek után kapkodnak, és itt forognak a nagy összegek is.

Párizs, 1991. 02. 12.

Sziasztok:Árpi

Helyesbítés

Lapunk előző számában tévesen jelent meg GIN verse. Ezúton kérünk elnézést, és adjuk közre a hibátlan változatot.

Újév

Elementek, elhagytak a tavalyi lányok,
Végetértek, megszűntek az izgató álmok.
Nyitott szemekkel a víz alatt
Maradok.
Feltűnnek a lángoló álmok,
De nem jönnek a megbántott lányok.

Kérdőjel, a DOTE D&K információs kiadványa
Megjelenik valószínűleg háromhetente, 500 példányban
Készült

DEÁSZ Nyomdaipari Leányvállalat, Debrecen

Felölős kiadó: Prof. Dr. Gomba Szabolcs

Főszerkesztő: Suhai Gábor

Főszerkesztő-helyettes: Pázsit Tamás

Tördelő: Kellermann Móni

Szerkesztőség: DOTE III. koll., földszint

Debrecen, Móricz Zs. krt. 22.

FIGYELJ !

Van két fontos hírünk!

Az első, hogy elköltözzünk. Február végétől a szerkesztőség a III. k. földszintjén, a régi D&K irodában lesz. Írásaitokat, rajzaitokat ezután ide hozzatok, vagy a szerkesztőket (Kellermann Móni I/4, Orosz Éva I/9, Békési László III/2, Pázsit Tamás IV/2, Suhai Gábor I/8) keressétek. Mivel van munka épp elég, bárkit szívesen várunk, aki bármiben - de főleg az újságkészítésben - segítene.

A másik hír, hogy - bár első számunkban megígértük - belátható időn belül nem tudjuk honorálni alkotótevékenységeket. Pénzügyi helyzetünk - diákújságról lévén szó - feltűnő hasonlóságokat mutat a hallgatósággal. Remélem, ez senkit nem rettent vissza attól, hogy tollat ragadjon, és elárasszon bennünket irományaival, sőt.

Egyszóval ennyi.

Suhai Gábor
főszerkeszt

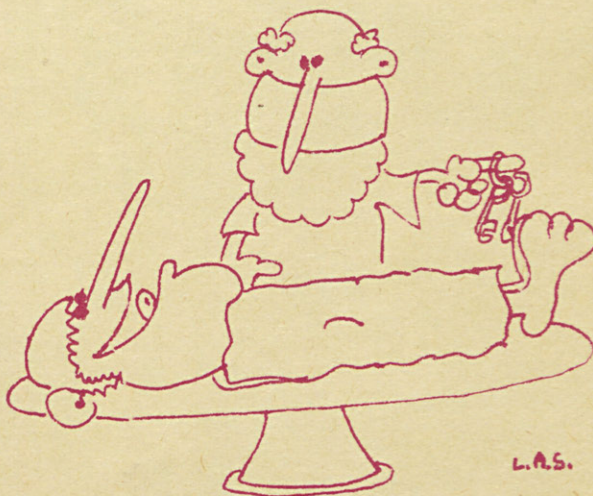
KOZLEMENY

A Mini Klub a hallgatóság rendelkezésére áll. Hétfőtől péntekig bérelhető ki. Részletes feltételek a D&K irodán.

Mancsinczy Lajos

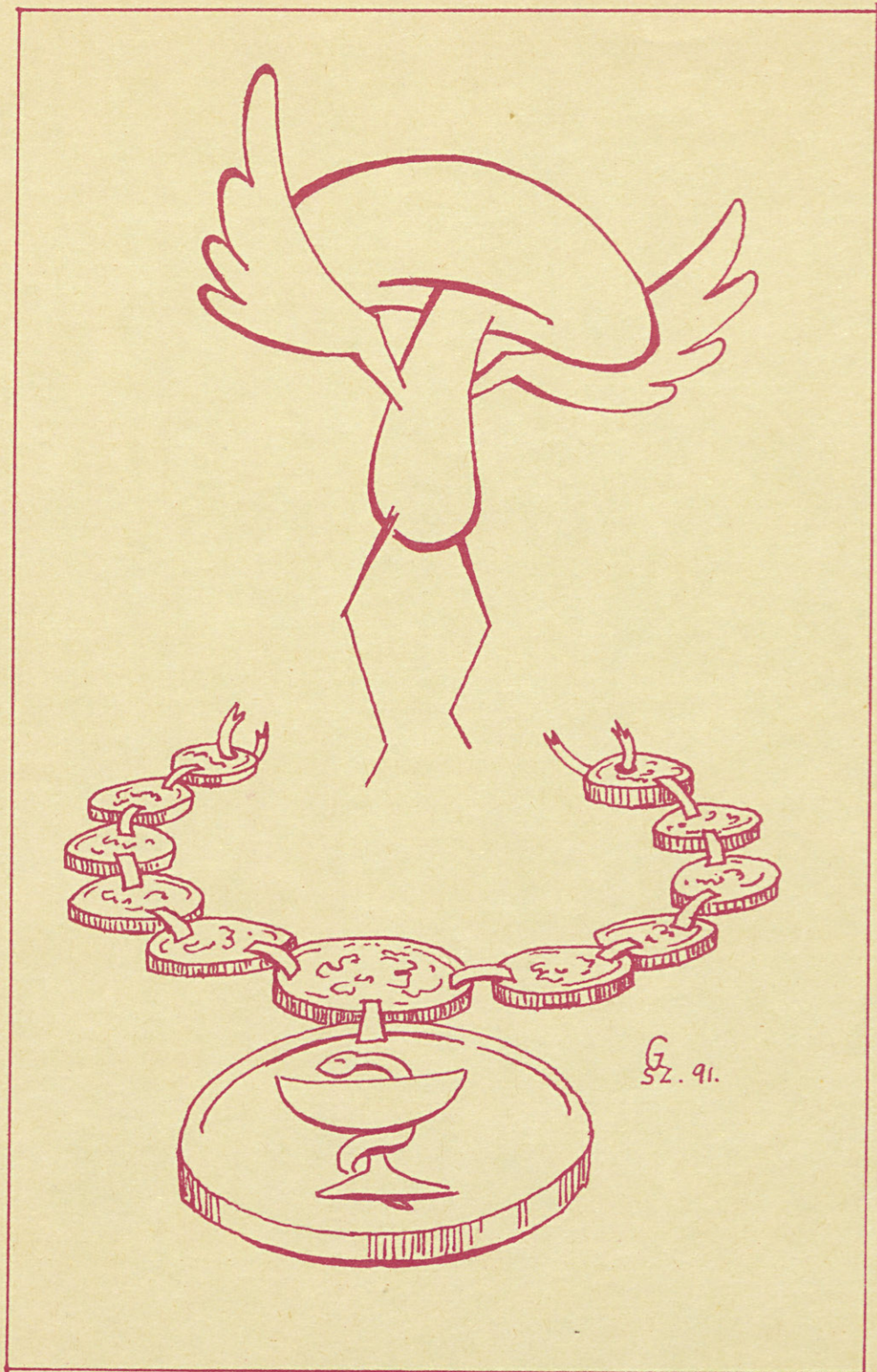


MŰTÉT
UTÁN...



L.A.S.

"Ugye, megmaradok, doktor úr?"



G
SZ. 91.

prof. dr. Gomba Szabolcs: Búcsúzóul

PÁLYÁZAT MOE-TEMPUS ÖSZTÖNDÍJRA

Az ösztöndíjakat a brüsszeli TEMPUS Iroda 3-3 hónapos időszakra adja az alábbi egyetemekre: **NL:** Erasmus Univ. Rotterdam, Nijmegen, Utrecht, Free Univ. Amsterdam, Maastricht. **FRG:** Giessen. **DK:** Aarhus, Odense. **E:** Granada, Cádiz, Oviedo, Madrid (Complutense), Salamanca, Valladolid. **GR:** Thessaloniki (2 fő). **I:** Bologna

Az első évben minden egyetem 1 hallgatót fogad (kivételesen Thessaloniki). Összesen tehát 17 hallgató utazhat a négy OTE-ről. Várhatóan jövőre bővül a helyek és választható egyetemek száma, de csak akkor, ha az első utak jól sikerülnek.

Mit nyújt ehhez a TEMPUS? 1500 ECU-t a három hónapra (kb 150.000 Ft)

Mit kell teljesíteni a pályázónak? Elsősorban azt, hogy olyan programot válasszon, amit itthoni egyetemén elfogadnak a tanterv részeként.

Mivel (az idén) igen rövid idő áll rendelkezésre, **szeptember 30-ig be kell fejezni** a külföldi képzési periódust, a legcélszerűbb programok a következők: Az ötödéves vizsgák letétele után egy hónap nyári gyakorlat és az első hatodéves tárgy gyakorlati periódusa töltené ki a három hónapot. Ennél problémásabban megvalósítható, de lehetséges az ötödéves "kis tárgyak" kinti felvétele, plusz az ötödév végi nyári gyakorlat, ha külön engedéllyel a hallgató ezutánra (nyár végére) halasztja a vizsgáit. Trimeszteres rendszerben a 3 hónap összeállítható a trimeszter gyakorlati tárgyaiból. (természetesen egyéb variáció is elfogadható. **Nélkülözhetelen** azonban a pályázathoz (és az ösztöndíj TEMPUS Iroda általi kifizetéséhez), hogy az egyetem írásban előre igazolja: **a választott programot elfogadja tantervbe illeszkedőnek.**

Bármelyik variáció szerint áll össze 3 hónapos program, Hollandiában és Spanyolországban a letöltendő klinikai gyakorlat mellett még **csere-TDK gyakorlat** is vár a pályázóra. Ennek témáját célszerű a felvett tárgyak valamelyikéből választani. Tekintve, hogy a többi egyetem még nem állított össze csere-TDK programot, a holland és spanyol programban való részvétel **sem kötelező**, de a kiválasztásnál **előnyt élveznek a csere-TDK-t is pályázók**, mivel a jövő évi ösztöndíjak elnyerése nagymértékben függ a csere-TDK periódusok arányától.

Pályázati feltételek: az előző 4 félév átlagolt átlaga legalább 4,0; miuón. középfokú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga a fogadó ország nyelvéből, vagy angolból. Az elbírálás az létszámarányos helyosztást szem előtt tartva országos szinten történik, a tan. átlag, TDK munka, valamint a pályázók által írt **"motivációs levél"** (max. 2 gépelt oldal) alapján.

A jelentkezés határideje 1991. február 28. Elbírálás március 2-án, hogy a kimaradók még részt vehessenek a MOE nyári cseregyakorlat helyosztásán, illetve a szintén márc. 2-án elosztásra kerülő csere-TDK helyekből se maradjanak ki.

Bővebb információ és jelentkezési lap (+ csere-TDK programfüzet) a MOE egyetemi TEMPUS koordinátoraitól nyerhető: SZOTE - Papp Eszter V. é., SOTE - Vutskits László II. é., POTE - Sámik Gabriella IV. é., DOTE - Molnár Miklós III. é.

Debrecen, 1991. február 8.



Vereb György
(Vereb György, a MOE elnöke)