

№ 65 Книг.
1930-31

Ударами!
Ковалев

Визначена редакція:
Д. Маїф, Едс

професор української.

Добрий, 1930. н.р. 4

Аргадон

Тепло
Л. С. Герань.

Від 931 до 941
Ковалев

Fogadásmentési doktori értekezés

a „Közgazdasági és pénzügyi
jogból

Teljes: Huszár László.

A 2712

Forrás munkái:

Dr. Márffy Ede: Magyar evő
köziságok és pénzügyi jog.
I. kötet.

Az Eötvös-könyvtár iróadalma és nyomdái
névtérig tartó munkái kiadásra 1925.



Az önkormányzati
közzolgálati alkalmazottak
szegyelmi felelőssége.

1. §. A közzolgálati alkalmazottaktól
vártatik az önkormányzati jogviszony-
ból eredő kötelesek.

Önkormányzati tisztviselők: a törvény-
hatósági és községi közzolgálati al-
kalmazottak.

" Közzolgálati alkalmazott az, aki
az állammal közzolgálati jogviszony-
ba lép, azaz miniszterrel, aki megfele-
lő közigazgatási aktus által, az állam-
szervé, a közhatalom egy meghatá-

hozott körének kezelőjévé válik és ezzel kapcsolatban bizonyos funkciók elvégzése rá nézve kötelezővé, egyúttal jogosítványú is ismerhetik el.*

Az illető tisztviselőnek tehát nem magánjogi, sem pedig közjogi szerződés állapítja meg a jogait, illetve a kötelezéseit, hanem a vonatkozó közigazgatási aktus, mely már előre meg szabja azt az utat, melyen halattnia kell.

Így a közszolgálati alkalmazott nem végzhet bármilyen természetű közfunkciót, hanem csak olyat, mely a hatáskörébe tartozik, mert bármely hatásköri túllépés, egy részt érvénytelenné teszi a közigazgatási aktust, más részt felelősséget, esetleg büntető jogilag illelhető felelősséget képez.

* P. Mátyás: Magyarországi közigazgatási jog 175. oldal

Főb vezetétt közszolgálati szervezet-
ben a közszolgálati alkalmazottak vin-
ként alkalmazkodnak a szolgálati fe-
gyelem követelményeihez. Mindam ellát-
ásban állásokban is megtörténhet, hogy
akadnak tisztviselők, akik roszaka-
rattól, hanyagságtól, vagy hibájukon
kiül nem felelnek meg, illetve nem
felelhetnek meg a kötelességeiknek.

Ez esetben a közszolgálat érdeke meg-
kérője, hogy az ilyen tisztviselők szorít-
tassanak kötelességeik elvégzésére, akik
pedig képtelenek, azok a közszolgálat
ból eltávolíttassanak.

2. § A közszolgálati fegyelmi jog.

A közszolgálati fegyelmi jog azon jog
szabályok összessége, melyek által a kámfag,
vagy roszakarati tisztviselők, köteles-

ségeik pontos végzésére szorítottak, illetve, akik képtelenek köteleseik teljesítésére, a közszolgálatból eltávolítottak.

Hogy a fegyelmi jogot célszerűen megfűszerezzük, fegy elcsúszni kell benne azon roppant súlyú, mely az államközügy igazgatásán nyugszik. Hogy az állam a "hímnő" vezérlést jelent az, ha közügyre közérdek mellett, vagy annak ellenére járunk el.

Példát első sorban az állam jelölése az, hogy a közszolgálati pragmatika minél kötelesebb legyen.

Sajnos a magyar közszolgálati pragmatika e téren még igen sok hiányban szenved. Még mindig igen nagy diskrecionárius hatás körébe van biztosítva az eljáró közügyigazgatási hatóságoknak. Ez pedig a közügyigazgatási köz-

irodák szempontjából egy általán nem kívánatos dolog, mert ha az illetékes köznyelvi akadémiai hatóságok nem állanak hivatalosuk érdekében magaslátán, akkor feltétlenül az köz érdeke fog sérülni szenvedni.

A közszolgálati fejeletti jog a mag a tekintette célját megfelelő büntetés alkalmasságával akarja elérni. Ebben a tekintetben hasonlít a büntetőjoghoz. E hasonlat azonban csak látszólagos. Igaz, hogy törvényünk is ezt látványának meg erősíteni, amikor a büntetőjogi felelősséget a fejeletti felelősség alá tartoztatja. Mégis a fejeletti jog és a büntetőjog közötti semmi szerző összefüggés nem van. Más a célja a fejeletti jognak és más a büntetőjognak. A fejeletti jognak nem célja a megfélemlítés és az

és az a legutolsó esetben alkalmazás-
za. Magyarázat nem elég, a megfor-
lás. A fegyelmi jog elvetései, javítási
akciók. Egyébként a kettő közötti köze-
lenség kezdő utó sodik akció, amikor a
közszolgálati alkalmazotti magánazon hi-
vatali esélykérdéssel magy fegyelmi, mint
pedig büntetőjogi felhősségre vonatlik.

A közszolgálati fegyelmi jog felosz-
lik anyagi és alakai részre.

Az anyagi rész a fegyelmi vétsége-
ket és a fegyelmi büntetéseket sorolja
fel.

A vétségek megállapításánál nem
sorolja fel részletesen, hogy mit tekint
vétségnek, hanem e tekintetben csak
utmutatást kíván adni s éppúgy,
mint a közszolgálati pragmatika
más terén is, discretionarius hatás-
közt biztosít a fegyelmi bíróság te-

mak.

A bíráskodás megállapításánál a fejeletti bíróságok szintén igen nagy diskrecionárius hatáskörrel bírnak.

A közzelgyálati fejeletti jog alaki jogszabályai megállapítják a fejeletti hatóságokat, a fejeletti eljárás szabályait; szabályozzák a fellebbezést és biztosítják a jogkérvényes határozatok végrehajtását.

A fejeletti jog alaki jogszabályai általánosan a bíráskodás postrendtartás alapelveit is igazolják. E mellett, amivel köztudott, minél jobban alkalmazkodnak a körülményekhez.

Az alaki jogszabályok közül különösen megfigyelendő az, hogy a fejeletti eljárást meggyanagok a hatóságok rendelkezésel, akik a fejeletti bíróságokhozra vannak hivatva.

A fegyelmi bíróságok határozata ellen legalább is egy fokon fellebbezést kell biztosítani. Az ideális állapot azonban ad lenne - tekintettel a törvényhatóságok és községek mai be rendezésére - ha a közigazgatási bírósági jogvédelmet minden esetben is mindkét félnek megadnánk.

3.§. A törvényhatósági közszolgálati alkalmazottak fegyelmi felelőssége az 1870: XVII. é. c. szerint.

Törvényünk az az a legnagyobb időtől kezdve külön szabályozták a törvényhatósági tisztviselők fegyelmi felelősségét és külön a községi községeit.

A törvényhatósági közszolgálati alkalmazottak fegyelmi felelősségéről először az 1870: XVII. é. c. rendelkezés.

E szerint; ha a tiszviselő, a segéd-és a kepelő nemelyet valamelyik tagja megvérti, vagy huanyagul teljesíti a törvény, vagy szabályrendelet által magánabott kötelesegeib, de hette nem foglal magában a bünhető törvények által tiltott es elekvényt. tiszti keresetek van helye.

A tiszti kereseket vizsgálát előzi meg; melyet a tiszviselőkre nézve a közgyűlés, vagy a főispán, a segéd-és kepelő-nemelyekre nézve az alispán, illetőlag a polgármester rendel el.

A vizsgálát elrendelésével egyidejűleg a tiszviselőt felin függesszhatik hivatalától.

A vizsgálátot a törvényhatóság általandó fogyelemi választmányja teljesíti, melyhez két tagot a közgyűlés választ tisztof spavarással, két tagot

pedig a főispán nevet ki a bizottság
közül. Először nyilván magán elő-
laszt, még nem egy esz. esetben a főispán
nevet ki.

A vizgálat eredménye a közgyűlés
előbe terjesztendő, mely a tiszti ügy éssz
meghatalmázása után a tiszti kereset
megindítása, vagy abbahagyása fö-
lött szótóltséggel határoz.

Ha pl nem rendelné a közgyűlés
a tiszti keresetet, a helygy miniszter a
főispán indokolt fölterjesztésére elő-
rendelheti.

Tiszti viselő olyan eszlekényért,
melyet a törvény tett kötelezősége,
felelőssége nem vonható, sem ellene
kereset pl nem rendelhető.

A tiszti kereset felett a törvényha-
tóság székhelyére illetékes első folya-
modásn királyi törvényszék ítél.

A törvénysek, ha hiányos a vizsgálat,
elrendelheti annak megőrzését.

A fejeletmi válsághoz a törvénysek
meghagyását helyesen tartozik.

A népközlönyek által biztosított és
hivatalnok: dolgozóira, 500 forintig ter-
jedhető birtágra, s ha kötelezően is-
mételve és feltűnően elhanyagolta, —
vagy oly mértékű tudatlanságot tanu-
sított eljárásában, hogy hivatalban
maradása a közügyekért károsít
veszélyesnek, hivatalvesztéssel is bü-
nözhető.

Az 1870: XVII. t. c. az a legminkes-
gesebbeket szabályozta s különösen a
lakó részben igen hiányos.

Ezek a rendelkezések jók voltak ak-
kor, mikor még igen nagy hiányt pótol-
tak. Nem felelhettek meg azonban egy
alacsonyabb állami fejlődő közügyek.

és a követeleményeink.

Ezünk következtében alig egy pár év múlva, 1876-ban már újabb szabályozását találjuk a törvény hatósági közzolgálati alkalmazottak fejeletti jogánál.

4. §. A törvény hatósági közzolgálati alkalmazottak fejeletti felelőssége az 1876: VII. t. c. szerint.

Az 1876: VII. t. c. hatályon kívül helyezi az 1870: XVII. t. c. vonatkozó rendelkezéseit, nyomváltán az 1872: XXXII. t. c.-nek Budapest főváros bizottságainak és tagjainak fejeletti felelősségéről szóló rendelkezéseit, melyek az 1870: XVII. t. c.-tel voltak azonosak.

Fejeletti eljávárnak van helye a miniszterisebő, a segéd- és a kezelő személyzet tagja ellen: a) ha megsérti,

vagy hangyágnál teljesíti a törvényben
is szabály - vagy kormányrendeletben meg-
szabott kötelezettségét, vagy azok teljesítésé-
re köptelenül bírósághoz;

b.) ha botrányt okozó erkölcsös tevé-
kenységet, vagy ilyen természetű kö-
vetelést.

A fegyelmi eljárás vizsgálata elő-
zi meg, melyet: a.) azon törvény hatóságai
tisztviselői ellen, kik a közgyűlési
bizottságnak tagjai, ezen bizottság, vagy
a törvény hatósági közgyűlés. b.) a tör-
vény hatóság többi tisztviselője, vala-
mint a szegény- és kevelő-nemesség tag-
jai ellen, a törvény hatósági közgyűlés,
a főispán, a közgyűlési bizottság, vagy
az alispán, illetőleg polgármester rek-
del el.

Ha a vizsgálatot az említett érteke-
ben együtt sem rendelvé el, azt a bel-

írógy miniszter elrendelheti. De ezen-
felül elrendelheti a többi miniszter is
a főispán meghatalmazásával, midőn a
hanyag eljárás, a törvényi szabály-
vagy köztudomány rendelkezéseinek megsértésével köteles
szé megsejtésére a társasághoz tartozó be-
számlázottak vonatkozásiban.

A vizsgálót azon törvény hatósági
tisztviselőik ellen, teik a közigazgatási
szé bizottság tagjai, magán ezen bizottság
a letelepítésből teiküldetésű egy, vagy több
tag által, a többiekre nézve pedig -
rendszert az alispán, illetőleg a pol-
gármester, akadályoztatás esetén helyet-
tessé teljesíti.

A vizsgálót elrendelésével egyide-
jűleg az azt elrendelő által a tisztviselő
szé fel is függ esztelhetik hivatalától.

A vizsgálót befejezése után a vizsgáló-
lati iratok a tisztviselőnek teiküldetésű.

-dők meg.

A kistéri ügyész a vizsgálat eredményeként képest indítványt tesz a felelősi eljárás folytatása, vagy abban hagyása iránt is első esetben a kiadvandói felelőségek minősége iránt is, és az iratokat azok átvételétől számított 14 nap alatt indítványával együtt azon hatósághoz teszi át, mely a törvény értelmében első fokban határozni van hivatva.

Azon esetben, midőn a kistéri ügyész a felelősi eljárás abban hagyását indítványozza, a vizsgálati iratok általa határozathozatal végett a közigazgatási bizottság felelősi választmányához becsúsznak át.

A vizsgálat alá helyezett kistéri-
előzet, leír a felelősi hatóság az ügyész indítvány beadásától 48 óra

valatt írásbeli határozat, jogában áll
az ingyenes iraditvány beadványa napján-
tól számított 8 nap alatt a vizsgálati
iratokat megtekinteni és az ingyenes ir-
aditványára nyilatkozatot tenni.

A vizsgálat eredménye felet hatá-
roz és pedig: a) azon törvény hatósági tiszt-
viselőkre nézve, kik a közigazgatási bi-
fottság más tagjai, első fokozatban a
közigazgatási bírottság fejeletni választat-
mány, második fokozatban a helyi mi-
nister; b) az törvény hatóság többi tiszt-
viselőjére, valamint a segéd- és kezelő-
személyzet tagjaira nézve, ha a vétés
ezen törvényben meghatározott kisebb kün-
tebést von magára után, első fokozatban
az alispán, illetőleg a polgármester,
másodfokozatban a közigazgatási bi-
fottság fejeletni választmány, esetleg
- amelyekben két eltérő határozat ho-

Zabott — harmadfokozatban a belügy-
miniszter. Ha pedig a törvényben meghatá-
rott súlyosabb büntetést volna maga magá-
rtára, az említett tisztviselő, valamint
a segéd- és kezelő-nemélyzet tagjaira a
másod- és első fokozatban a köziga-
gatási bizottság fejeletti választmány, a
harmadfokozatban a belügy miniszter.

Ha a tiszti ügyés a kisebb bü-
ntetés alkalmazását indítványozza, de
az illetékes alispán, vagy polgármes-
ter a súlyosabb büntetést véli alkal-
masnak, az iratokat a részbeni
véleménye kíséretében a köziga-
gatási bizottság fejeletti választmányához
teszi át.

A köziga-
gatási bizottság fejeletti
választmánya, ha az ügy, akár a tiszti
ügyés indítványa kapcsán, akár pe-
dig az alispán, illetőleg a polgármester

által illetékességi körébe utaltatott:
még azon esetben is határoz, ha csak
a Reichbörzse birtokait tartja alkalmassá-
nak.

A vizsgálat eredménye felett első-
rangú minőségben, esetleg harmadfokú
határozat - hozabakra hívható fejeletmi
választmány, vagy a belügy miniszter, ha
szükség esik határoz, a vizsgálat lezár-
tatását is elrendelheti.

Két egy behagyó határozat ellen nincs
helye a fellebbezésnek.

De a főispán a belügy miniszterhez bá-
mely határozatot hívhatott fellebbezhet,
a válsághelyi miniszter által a tárcájá-
hoz tartozó leendőkre vonatkozólag el-
rendelt vizsgálat és arra alapított el-
járás eredménye pedig az illető mi-
niszterhez mindig fellebbezendő.

Fellebbezési határidő: az megérkezésre

néve a határozat készítésétől számí-
tandó 8 nap; b) a főispánra néve a hatá-
rozat felüli értesítéstől számítható 5
nap.

Magyarországi róla alatt meg kell
történni az illetékes miniszterhez kötele-
zett felhívásnak is.

A vétkesség halált büntetőhatósá-
gi tisztviselő, valamint a segéd- és keze-
lő. Nemélyzet tagjai, a vékig fokozatához
képest: a) elorgálással, vagy 50 forint ter-
jedhető bírsággal; b) 500 forint terjed-
hető bírsággal, vagy hivatalvesztéssel
büntethető.

A büntetőhatósági tisztviselőkre, vagy
a segéd- és kezelő. Nemélyzet tagjaira
a vonatkozó fogyni határozatok, a
főispánok azonnal büntetőhatóság i
közgyűlésnek pedig jogerőre emelkedés-
sük után jelentendőek be.

A hivatalától felfüggesztett tör-
vényhatósági tisztviselő és a segéd- és ke-
zelszemenlyzet tagja, amennyiben nem
hivatalvesztéssel büntetett, a fogyni
határozat feltételeinek teljesítése után
állomására vissza helyezendő.

A hivatalvesztéssel büntetett törvény-
hatósági tisztviselő helye a legközelebbi
közgyűlésen betöltendő; de az, ki hiva-
talvesztésre ítélhetett, a rendes tisztuji-
tás beöltöztetése előtt nyílt meg neki
választható, másod ízbeni hivatalvesztés-
sel büntetés esetén pedig elveszti a to-
vábbi szolgálati képességét.

Az 1876. VII. t. c. már nagy habadást je-
lent az 1870. XVII. t. c.-hez képest, azonban a
közigazgatási közevdek leövekelvényei-
nek ez sem felelt meg mindenképpen.

Az a fejlődés, mely a királyi erők után
a jog élet minden terén magjának,

a közigazgatási jog s így a fegyelmi jog terén is kiveshetővé vált s nem állhatott meg a fejlődésnek azonos fokán, melyet az 1876: VII. t. c. jelent, hanem az 1886: XXIII. t. c.-ben oly szabályokat fektetett le, melyek még is a legújabb idő-
kig érvényben voltak.

5. §. A törvényhatósági közsélgazdálkodási alkalmazottak fegyelmi felelőssége az 1886: XXIII. t. c. szerint.

Az 1886: XXIII. t. c. az 1876: VII. t. c. rendelkezéseit részint továbbfejleszté, részint pedig a vele ellentétben állókat hatályon kívül helyezé.

A fejlődést jelentő határozatait a köv.:
A hivataláról lemondott, vagy ki-
jött tisztviselőknek meg nem vártanott
tisztviselő ellen fegyelmi eljárás rend-

szert el nem rendelhető; a már folya-
matban lévő fogyelemi eljárás pedig, ha a
kiszábráló körbejött kizsujtás alkalmá-
val nem lett megválasztva, rendszerint
abban hagyandó.

A fogyelemi eljárást megelőző vizsgálá-
lat elrendelése után, az eljárás már jog-
erős fogyelemi határozattal befejezésé-
ig lemondásról rendszerint nincs se-
helye kivétel esetében azonban a
lemondás elfogadható. A lemondás vég-
leges elfogadása iránt a fogyelemi ha-
tóóság véleménye alapján azon hatóság
határoz, melyről az illető, választás, vagy
kinevezés útján megbírást nyert.

A fogyelemi eljárást megelőző vizsgálá-
lat elrendelése után lemondás iránt az ille-
telkes hatóságok általi határozat ellen,
fellebbezés felkérésére van helye és pe-
dig: az alispán / polgármester / határozata

a közigazgatási bizottsághoz, ennek meg-
változható határokata a belügy miniszter-
let; a törvényhatósági közgyűlés, a köz-
igazgatási bizottság, a főispán / főpolgármester /
elsőfokú határokata a belügy mi-
nisterletnek mindenképp 8 nap alatt felelt-
tezhets. Két egybehajgató határokat el-
len, az érdekelték részéről nincs felelt-
tesésnek helye, de a főispán / főpolgármester /
törvény határokatot hivatalból
felelttehet.

A vizgárat folyamán ki helye a-
bott karrak meg esketés e rendszerint mel-
lőfennő; de azonban igen a vizgálatot
feljertő közeg a ki helye abott karrak meg-
esketését azt úgy elbirálása szempontjából
döntő befolyással bíró köztársasági
nem meg állapítása / szempontjából / céljából
szükséges ennek találja, a karrak meg-
li telhets.

A felfüggesztés iránt hozott határozat ellen fokozatos felbontásnak van helye, de a felfüggesztés már az elsőfokú határozat alapján, felbontás esetében is végrehajtható.

A hivatalától végérvényesen felfüggesztett tisztviselő a segéd- és kezelő-személyzet tagja, a felfüggesztés tartamaára lakpénz-illetőségén felül fizetéseiért egy harmad részéig terjedő és feléig felmenelhető ellátásban részesítendő!

E felmenelés tárgyában a törvény hatósági törvényűlés intézkedik, melynek határidője 8 nap alatt a belügy miniszterhez felbontandó.

Azon esetben, ha a hivatalától felfüggesztett tisztviselő - a segéd és a kezelő-személyzet tagja, helyesen felmenelhető és hivatalába vissza helyeztetett,

fizetésének visszatartott része kisszolgálat-
talanul. Az uti és irrodai átalány azonban
a felfüggesztés tartamára, visszatartás és e-
sethessen sem igényelhető.

Kiselt vétség esetében, azon törvény ka-
tisági biztosítókra, kiknek ezen vétség el-
sőtörési elviralására az alispán, illetve a
szolgármester illetékes: az alispán, illetve
a szolgármester a vitgálat eredménye felett
még azon esetben is példemleges határozat-
tolt hoz, ha a birtki ügyésf renditvány ú-
től elhárítog. Várhozottat felmentendőknek
kalkálja.

A közigazgatási bizottság fejeletmi
választmánya feletig azon esetben is p-
demleges es en határoz, ha a birtki ügyésf ál-
tal abbanhangy is isaut tett renditványtól
elhárítog párosítottat csak dorgálás-
sal, vagy 50 folig. terjedhető pénzbírság.
ban kalkálja marasztalandóknak.

A közigazgatási bizottság fejezelmi
választmányára elött az eljárás mindezen-
kor megjelölés, de a határozat fűt jelle-
ben hozatik.

A fejezelmi határozatban megálle-
pítandók a közigazgatási végrehajtás
utján behajtható eljárás költségein és
afis, hogy lei hatók a költség elter-
viseleli.

A bíróságok is költség elter lefi-
zeleire a fejezelmi határozatban záros
határidő közzel, valamint a bíróság
hovatartozása is kimondandó.

Az elmarasztalt által okozott károk
megterítés iránti felelősség is mindezenkor
megállapítandó.

Ha az elmarasztalt a jogerőre emel-
kedett fejezelmi határozatban kispá-
bolt pénzbírságot is a megállapított költ-
ségeket a kitűtött határidő alatt le

nem fizeti; amennyiben hivatalától fel-
függést nem vult, a bírói és költészek az el-
marasztalt fizetéséből havi résletekben
levonandók; ha pedig a hivatalától fel-
függést követően a segéd és kezelő-
személyzet tagja, nem fizeti le a kitűzött
havi díj alatt a nem vult pénzbírói és
költészeket, az ilyen, tehát a fogyni
hivatottak jogára rendelkezésével vissza-
helyeztetett is hivatalába, mindaddig, míg
a bírói és költészek teljesén lefizetve
nincs, továbbra is csak azon ellátási
összeget tarthat igényt, mely részére a
felügyelési idejének tartamára az il-
latozó havi összeg által megállapított se-
fen részen az illető birtosító, a segéd
és a kezelő-személyzet tagja, illetné-
nyüknek az ellátási összegben felüli ré-
sze a bírói és költészek lefizetésére
forolthatók.

Felbírálási határidő: nagy magánfelek-
re nézve, mint a vitsgálatnak hivatal-
ból lett elrendelése esetében a tiszti ügyés-
re, valamint a főispánra / főpolgármesterre /
is, a határozat kézbesítésétől számítottan
8 nap.

Két egybehangzó határozattal be-
folyerett ügyelmi ügyekről a főispán
/ főpolgármester / a belügy miniszterhez
8 nap alatt részről-ésről jelentést re-
szt, aki az iratokat 30 nap alatt felül-
vitsgálat végett felkivánhatja.

Az 1886: XVIII. E. c.-el a törvény hatósá-
gi közfelügyeleti alkalmatosságok ügyelmi
joga fejlődésének első szakasza lezá-
rtult s hogy oly magas fokot a fej-
lődésnek nem érte el, mint a büns-
tebb bírászkodás az, az aktív közigas-
gatással való szoros kapcsolatában
kezesendő.

6. §. A községi közszolgálati alkalmatlanságot feljelmű felelőseje az 1871. XVIII. t. c. szerint.

A községi közszolgálati alkalmatlanságot feljelmű jogának az alapszint az 1871. XVIII. t. c. rakja le.

Magyar, mint pedig a későbbi törvényeknél általában megvan az alapelvek irányadók, mint a törvényhatósági közszolgálati alkalmatlanságot feljelmű jogaimat.

Ha elöljáró ellen történt keresetnek van helye, ha: a, megsérti, vagy hanyagul teljesíti a törvényben szabályozott kötelességet; b, a törvény hatálya alá tartozó a közműveléssel nyitván, vagy hallgatóság közigazgatásában nem tárgyott, vagy

magnéziumot szigorú határok között és szabály rendszeres határt végre, meg a fel-
töltés jóváhagyás előtt végre nem hat-
ható.

A kistéri kőzeteket vitagálat elő-
zi meg.

A vitagálatot a kistéri saját bel-
területi körében a kistéri elölkötés; a
kövvegynek is kövvegy hatóságok az
állami is kövvegy hatóságok központi
gátlására vonatkozó rendelkezések végre-
hajtása tekintetében a már felhozott
példékban: a, kis és nagy kőzeteknél
a polycatino; b, rendszeres kőzeteknél vá-
rosokban a polycatino mellett a
alispán, a többi kistéri elölkötés mellett a
polycatino mellett rendelés el.

A kistéri elölkötés a polycatino
polycatino, illetőleg alispán a
vitagálat rendelkezéséről a formát ér.

területi.

A képviselő testület által elrendelt vizsgálatot a képviselő testület vizsgálóbizottsága, a szolgátió, polgármester, illetőleg az alispán által elrendelt vizsgálatot a szolgátió, polgármester, illetőleg az alispán megbízottja végeti.

Az, aki a vizsgálatot elrendeli megvesz mind fel is függesztheti hivatalától az illető tisztviselőt is hivatalából.

Ha a vizsgálat folytatni bírják, azokat nem rendelhetik el: a felfüggesztett tisztviselő is hivatalból hivatalában azonnal visszalép.

A bírói kezeset megindítása érdekében a felfüggesztett tisztviselő is hivatalból helye a bírói kezeset befolyásig helyettesítés utján töltheti be.

Ha a munkások nem stenoedi ereketlen
az alispán, illetőleg volgabrió, de nem
várva a helyett erőt, a végre nem haj-
tott rendelkezést az illető plőjári költ-
ségén, saját kezzei által hajthatja
végre.

A költi levetet a vizsgálat red-
ményét képest a képviselet terület, il-
letőleg a volgabrió, vagy alispán ren-
deli el a költő ingere, vagy megbi-
vottja, illetőleg a törvény hatóság költi
ingere képi folyamatra.

A költi levetet bírāja a költőre
illetékes elvi folyamattal törvény stelo.
Az illető fokozatosan felelősség. A vit-
kesnek talált plőjári, tisztizelő is
hivatalkor elvágásra, vagy 500 forint
terjedhető pénzügyi ággal, vagy a vég-
leg fokozatához képest hivatalvesz-
tessel is büntethető.

A községi községválati alkalmasságok
fogyelmi felelőssége az 1876. v. t. c. spe.
rút.

Az 1871. XVIII. t. c. - nek a fogyelmi fe-
lelősség iránti rendelkezéseit tovább fej-
lesztve a közigazgatási jog törvény ki-
tevelményeinek mely felelősség az 1876. t.
t. c. mely a községi rendszéssel kap.
szelhetően a fogyelmi jogra vonat.
közölgés is rendelkezés.

Fogyelmi vizsgálata elrendelhető az
1871. XVIII. t. c. ben felsorolt esetekben ki-
vétel az esetben is, ha a községi elöl-
járásig bármely hánya nyitvános bot-
ványok utolsó iskoláskorban életet él,
vagy ily nemű kihagyást követ el.

A fogyelmi eljárást elrendelheti;
hiszen nagy községellen a szolgabíró, az

alispán, a közigazgatási bizottság és a
bíróválasztási bizottság; rendezett ta-
márnévvárosokhoz a polgármester, ren-
dőrkapitány, tanácsnok, főjegyző, fő-
jegyző és községi orvos ellen: a képviselők
közé, az alispán, közigazgatási bi-
zottság és a bíróválasztási bizottság,
az elöljáróság többi tagjai, valamint
a szék- és kőművesmesterek ellen a
polgármester is.

A fegyelmi vizsgálatot magy és kis
bírók ellen a polgármester, rendezett ta-
márnévvárosokhoz pedig a polgármes-
ter, rendőrkapitány, tanácsnok, főjegyző,
főjegyző és községi orvos ellen az al-
ispán; az elöljáróság többi tagjai el-
len pedig azon hatáskörrel, mellyel a
magy és kis bírók ellen a polgármester bír,
a polgármester feljebb.

Az alispán a vizsgálatot megbitato

álbel is teljesítheti.

A rétkes elöljáró a vétség fokozatához képest: besorolható vétség esetében: kis és nagy kötség eleben dorgálással, vagy 25 forintig terjedhető bírsággal, rendszeres tanácsú városokban dorgálással, vagy 50 forintig terjedhető pénzbírsággal; 2) súlyosabb vétség esetén, nagy kis és nagy kötség eleben, mint rendszeres tanácsú városokban 25, illetőleg 50 forttól 500 forintig terjedhető pénzbírsággal vagy hivatalvesztéssel is büntethető.

Ugyanakkor nagy kötség eleben a polgári bíróságok valamint rendszeres tanácsú városokban a polgármester és az alpolgármester a megosztott bírákhoz képest csak a kisebb bírákhoz alkalmasnak.

A megdorgálást kiemelt határozat ellen fellebbezésnek minős helye; a bírságolást, hivatalától való felfüg-

gestést és elmozdítást illetőleg azonban,
1, a polgári bíróság rendeltetett tanácsára
rossokban a képviselőtestület és polgári
mester határozata az alispánhoz; 2, az
alispán elnökének határozata a törvény-
hatóságig közigazgatási bizottsághoz és
vannak a helyi elnökségek felbontás-
tal.

Mindkét esetben felbontással
jelen csak a határozat kihirdetésé-
től, vagy a kézbesítéstől számított
8 nap lefolyása alatt, felfüggesz-
tés iránti intézkedés felbontás ere-
tében is annál végrehozható.

He az elrendelt vizsgálóból
az kimutik, hogy súlyosabb becsületes
alán és a személyes magasság, pünk-
liság kizárását, vagy esetleg a hiva-
talvesztést is magán után vonatkozóly
vétségok fogynak fel, melyek

megfenyitése a szolgabíróinak, rendezett
kannászai városokban a polgármesterek,
továbbá az alispánnak megadott hatá-
skörét túlhaladja: a, a szolgabíró illető-
leg polgármester az általa teljesített
vizsgálat iratait az alispánnak küldi
meg, ki, ha szükségesnek látja, pótviz-
sgálatot rendel el és a vizsgálat
eredményéhez képest első fokúlag ha-
tároz; b, az alispán a rendezett kanná-
szai városok tisztviselői ellen teljesi-
tett vizsgálatra vonatkozó iratokat
első fokon határozat közfakala végéig
a törvény hatósági közigazgatási bizottsá-
gához teszi át, mely a szükséges hat-
képert szintén rendelhet el pótviz-
gálatot.

A közigazgatási bizottság hatá-
rozata a belügy miniszterhez fe-
ltérhető.

Fegyelmű irányékban két egybehang-
zó határozat ellen törvényi feleltetés -
nek nincs helye s az irány befejezett
irányok a közigazgatási bizottságunk ha-
voniaként befelentendők; a főispán
asontan az ekként bevezetett irányról
8 nap alatt jelentést kell tennie tartozik
s a belügyminiszter nyolc 15 nap
alatt az iratokat végleges elintézés
végzett felkivánhatja.

Súlyosabb pénzügyi ügyök is a hi-
vatalkól való elbocsátás esetében
előfokú határozat-hozatal előtt a
biztsi irányít véleménye mindig mag-
hatalmazandó s a bepanaszolt eljá-
rás jogorvoslata van az irányít véle-
ményt, valamint a vitáját megelő-
nyen megtekinteni s az 8 nap alatt
írásbeli nyilatkozatot tenni.

Feleltetés esetében meg a biztsi

ingyenes véleménye, mint a nyilatko-
zat az iratokhoz csatolandó.

A hivatalától felfüggesztett
előjáró a végidőben a kecskő-személy-
zet tagja, amennyiben nem hivatalvesztés-
sel büntetett, a fegyelmi határozat
feltételeinek teljesítése után állomásá-
ba visszavételre való.

A hivatalvesztéssel büntetett elő-
járó helye a legközelebbi közgyűlésen
betöltendő, de az, aki hivatalvesztés-
re ítéltetett, a rendes tisztviselés betö-
vése előtt nyitól meg nem választh.
ható, másodinteni hivatalvesztés esetén
pedig elvészti további szolgálati ké-
peségét.

Az 1876. é. t. c. nagy alaki, mint
anyagi részben jelentős hiányt mutat
az 1871. é. t. c.-el szemben, az a
fontosnak csak a kezdete volt annak

a fejlődésnek, mely tetőpontját alkot
az 1886: XXII. t. c. ben jött el.

78. A községi községi alatti alkalmatlanok fejeletti jogai feloldásig
az 1886: XXII. t. c. szerint.

Az 1886: XXII. t. c., mely hatályos
közül helye az 1876: V. t. c. vonatko-
zó rendelkezéseit, az utóbbival apu-
sokan épül fel, de már jóval spe-
ciális alapokra felel a községi
községi alatti alkalmatlanok fejeletti
jogait.

A fejeletti eljárást elrendelő ha-
tározat ellen már fokozatos felel-
jesnek van helye és pedig: a főpol-
gármester és a polgármester határozata
az alispánhoz, ennek megváltoztató ha-
tározata a közigazgatási bizottsághoz,

a képviseleti testület és az alispán határozata a közgyűlési bizottság hoz, ennek megválasztható határozata a belügy-miniszerhez; a közgyűlési bizottság, a törvény hatósági közigyelés és a főispán elsőfokú határozata a belügy-miniszerhez mindenkor 8 nap alatt feleltes. Iretők.

A vitgálat folyamán kiemelt a-
tott annak meg esketése rendszerint
mellőzendő; de amennyiben a vitgálat
tot teljesítő közig a kiemelt a-
tott meg esketését az így elbírálására di-
tő befolyással lévő közigyeléseknek
megállapítása céljából szükséges esnek
katalja, a kann meg hitelhető.

A felfüggesztés iránt hozott ha-
tározat ellen fohozatos felelteszet
van helye, de a felfüggesztés már az
elsőfokú határozat alapján feleltes.

Zero esetén is végrehozható.

A fegyelmi határozatban megállapítandó az eljárás költségei, valamint az is, hogy ki tartozik az eljárás költségeit viselni.

A bíróságnak is költségeinek lefizetésére a fegyelmi határozatban zero határozó kötelező, valamint a bíróság hovatartoztatása is kimondandó.

Fegyelmi ügyek egész folyamánban két egy behatározó határozat ellen bírósági felülbizásmet nincs helye, a főispán azonban a helyi miniszterhez bármely határozatot bíróságtól felülbizásmet.

Elsőfokú fegyelmi határozatok, megstíntén az ügyeket megváltozható másodfokú határozatok is, ha felülbizásmet meg nem támadtattak, a felülbizásmet határozó leteltével a főis.

párhoz beemeltatandók, ki az irato-
kat 8 nap alatt fellelvánhatja és
újabb 15 nap alatt ismétlését a további
bi felülvizsgálat iránt a helygyűlésre.
Kérni meg lehet.

Ha büntetésül pénzbírság által
módszabott és az elmarasztalt a jogerőre
szelkedett fejeletmi határozatban ki-
szabott pénzbírságot és a megállapított
költésüket a kitűzött határidő alatt
le nem fizette, - amennyiben hivata-
latil felfüggesztés nem volt - a bír-
ság is költésüket az elmarasztalt fi-
zetésinek felőlét az esedékes részle-
tek kifizetéséig levonandók, ha pe-
dig a hivatalhatóság felfüggesztett elől-
járó, a seged. is kiegész. személyzet tag-
ja nem fizeti le a kitűzött határidő
alatt a való vött pénzbírságot és költ-
ségeket, az ilyen, határozat a fejeletmi

brakárorak jogerőre emelredésével
visszaalakították is hivatalába, de
mindentől, míg a bíróság és költő-
teljesen felelőre nincs, továbbra is
csak azon ellátási összege tarthat
igényt, mely számára a feltételek
előjénél határozottan megállapított;
és ezen esetben az illető előjárás, a se-
géd- és kereső-személyek tagja illet-
ményeinek az ellátási összegben fele-
li része a bíróság és költő-
teljesre fordíthatók.

A hivataláról lemondott, vagy
közbejött biztrajitások meg nem vál-
tott előjárás, vagy segéd- és kereső-
személyek tag ellen fejeletmi eljárás
rendszerint az nem rendelkezhető.

A fejeletmi eljárás elrendelése
se után az eljárásnak jogerős fejelet-
mi brakovattal befejezéséig lemond-

Ugyanakkor rendelkezint minden helye kivé-
teles esetekben azonban a lemondás elfogadható.

A lemondás elfogadásánál két dolog-
ban az ügyben eljáró fejeletmi hatóság hatá-
rozhat és határozhatól, melyet az érdekeltek fokoz-
atosam feltehetnek, az illető kötség elvagy
kötségüket értesíti.

A hivatalától felfüggesztett eljárás
a seged. és kezel. személyet tárgya, ha fizetésed-
lő, a felfüggesztés tartamára fizetésé-
nek egy harmadától feléig terjedő
állásában részesítendő.

Ez ismét a fejeletmi eljárást elően-
delő hatóság határozat, mely határozat el-
len fokozatos feltevések vannak.

Az 1886: XXII. t. c. - el rendelkezé-
s szerint az a községi közszolgálati alkal-
mazottak fejeletmi jogainak fejlődése, és
mely, mely a községi közszolgálati
alkalmazottakra nézve az 1886: XXIII. t. c. - el.

8. §. Az 1886: XXII. é. XXIII. t. c.-et fogadtatásai
szelvényt kapcsolattalan az 1929: XXX. törvényei.

Az az 1886: XXII., mint pedig az
az az az évi XXIII. t. c. a főtörvény fogadtatás-
ban nemved, ami természetesen ezen törvé-
nyek előtt még fogadtatattak, sem állott.

A fejeletti jog anyagi részében a
fejeletti vétőjek megállapításával, de
ez az, hogy a törvény felvételje azon
szelvényt, melyekben a fejeletti szja-
rás még inkább káros, de az élt e-
gyébélé változattán dobrán fel
az szelvényt, adotta szelvényt a fe-
jeletti hivőing feladatoka lesz meg.
állapítani, hogy kemény-e fe-
jeletti vétőjek?!

Itta nézve, hogy az hármily visz-
nyelésekre fel me hármily hármily,

esetleges felülvétel jövő esztendőben a po-
litikai nyomászokra, ebben az időben a
munkát még a független közigazgatási
bizottság nem vizsgálja, semmi felelős-
ségi felelős nem volt a fejeletti eljárás
alá vont tisztviselőknél.

A fejeletti büntetések nem elég
disszertálóak. Minos meg az időmet a pénzü-
gyi büntetésből a hivatalvesztésre. Ez stin-
ten sok visszaélésre adhat alkal-
mat, mert arról sebben a pénzü-
gyi büntetés megértek látszani a tiszt-
viselő azért ítéltetett hivatalvesztésre,
mert minosemmel meg a helyi foko-
zatok, mely sebben más büntetés
utján a hivatalvesztésből sebbel meg-
menekülnek.

Az alvoti jogszabályok igazkef-
vel a büntetői perrendtartás szabály a-
ról igazkef, de az, tekintet-

kel a körvény hatóságok és köztársasági
szervezetére nem mindig sikerül.

Hogy a fejedelmi bíróságok a
rendes bíróságokkal kapcsolatosan műve-
lennék, az nyilvánvaló, és sokan le-
szenek. Ez azonban magától a
jogállami követelményeinek a fejed.
mi eljárás alá vont bíróságok.
re nézve külön-külön az időben-meg-
tevéendők voltak sévelmes, hiszen az idő-
ben - az abszolutizmusból közbizony-
ság mindig a körvény hatóságok je-
lentették hivatalosan azt, ami magán-
s az az a fejedelmi bíróság, ahonnan a
fejedelmi ügyekben eljárak rendter-
vül meg írtisvöl keltet károsítók.
Nem a mai értelemben vett bírósá-
gok voltak ezek. A eljárásukat sem
a mai kor szemügyre kell bírálani.

Felövel azonban az igazságosság.

ként kihalt életét az emberekkel,
megmélyezte őket az ivrodai leve-
gő s az egykori csupa víz és csupa
lélek lélek embereké, lettek: gépek,
burokterakok.

Most arban már szikeresen van,
hogy fegyelmű irányában legalább leg-
felsőbb fokon független bíróság íté-
kezzen.

A világ határai s az arban követ-
kező zavaros idők, határozatlan la-
bitólus hatottak az orkilesőkre.

Az orkilesi kötelek meg lapu-
lárólhoz jätnek, hogy az állam kist-
viselőinek, nem tudott kisthesség s
fidejét adni, aminek következőben
sely jelenségek mutatkoztak, melyek
selyes iránylatokban Romania kist-
állapotaikra emeltek lehetnek.

A kisthesség sely fidejétől

nem tudván magát, is es aládját fe-
tartani, más kevésti lehetőséget nem
is kezdett kudarcai, ami véletlén hi-
valtalán egyáltalán nem észlelhető
össze a ami természetesen hivatali
munkájának helyes elvégzésé-
re vezetett.

A törvényhozás közegében, a
jobbámondva látnak az a vilto-
zás, mely mag a közpénzügy, mint
széles körűt szeméret követ.
kezdiben beállott a azokat a hi-
nyokat, melyekben az 1886: XXII és XXIII.
t. c. szövege, - mivel elötte segített
kiváltani a bajok.

Mivel a közpénzügy a hiáltság hi-
nyokora 1923: I. és III. t. c.-ek in, eke-
két segített, a négyes törvényi for-
bályozás azonban csak az 1929: XXX.
t. c.-el kivehető be.

9. §. Az önkormányzati közszolgálati
alkalmazottak fegyelmi felhatalmá-
ról 1929: XX. é. c. sz. r. r.

Az 1929: XX. é. c. sz. r. r. be-
hagyása mag a törvény hatálya alá, mint je-
lent a községi közszolgálati alkalmazot-
tak fegyelmi jogait.

E t. c. már jórészt megladja a
johat az elvi kötelezettségek, melye-
ket az önkormányzat önkormányza-
ti közszolgálati alkalmazottak fe-
gyelmi jogára vonatkozólag felte-
het ellikani.

Rendelkezési mag ebből a követ-
kezők.

Fegyelmi eljárásnak van helye az
ellen a törvény hatálya alá, vagy községi
biztosítási ellen, aki a, megérthi, vagy

branzagut teljesíti hivatali kötelességeit; vagy b) a tisztviselői állás felhagyásával összehasonlítható magánállással állásának, vagy a tisztviselői karunk felhagyását követően, vagy a tisztviselőre, vagy a bizalmasa méltatlanná válása; vagy c) korlátlan esélyvesztés esetén elvételére, testi, vagy szellemi erőinek fogyatkozása miatt, vagy egyébként másból hivatali állásának betöltésére alkalmatlanná lesz.

A fegyelmi eljárás folyamata két lépés helyre van: 1., a tisztviselő saját kérelmére; 2., panaszt alapján, ha olyan esélyvesztés, vagy munkahelyi károsítás van, amely fegyelmi eljárás alapjává szolgálhat; 3., az arra jogosult hatóságok rendelkezése.

A fegyelmi eljárást feltétlenül el kell rendelni, ha a tisztviselő maga

leíri. It többi esetekben pedig, ha a ké-
redelmem nem jár vesztéssel, a fegyelmi el-
járás elrendelése előtt a tisztviselőt meg-
 kell hallgatni.

It fegyelmi eljárást elrendelheti;
a, a törvényhatósági tisztviselők, még pedig:
a városnégy alispánja, főjegyzője, ásvasze-
ki elnöke, t. főjegyzője és t. főorvos, tovább-
bá a törvényhatósági jogú város polgár-
mestere, főjegyzője, tanácsnokai, avva-
gék elnöke, t. főjegyzője és t. főorvos
ellen: a közigazgatási bizottság, a királyi-
bíró, a törvényhatósági bizottság közigaz-
gatási, a helyigazniskola és - a társaság kö-
rebe eső irány ellen, a helyigazniskolával
kapcsolatban - az illető szakminiszter; a
városnégy és a törvényhatósági jogú vá-
ros többi tisztviselője ellen a felszólal-
tatón kívül a főispán és a törvényha-
tóság első tisztviselője is; t, a magyar

város polgármestere, főjegyzője tanácsno-
kai és irányító ellen: a képviselő testület,
az alispán, a közigazgatási bizottság, a
közgyűlés, a törvényhatósági bizottság
közgyűlése, a főispán és a helyi minis-
ter; a megyei város költi köztörvén-
ny ellen a felügyelőtanács kivétel a pol-
gármester is; c, his is nagy község az alkalmatossági ellen: a járási főjegyző, az
alispán, a közigazgatási bizottság, a köz-
gyűlés, a törvényhatósági bizottság köz-
gyűlése, a főispán és a helyi minis-
ter.

A fegyelmi eljárást elrendelő ha-
tározat ellen, nincs helye jogorvos-
latnak.

Hoz a köztörvénnyel, alii ellen a fe-
gyelmi eljárást elrendelő, annak be-
fejezéséig vendszerint nem mondat-
la állásáról, sem korábbi bevonásáról

a fegyelmi eljárás befejezésig rend-
szert nem fogadható el.

Kivételesen is annak a fegyelmi
hatóságnak a meghallgatása után, a
megyer döntésére a fegyelmi vár, el-
fogadható a lemondás a fegyelmi el-
járás folyamán is.

A fegyelmi eljárás elrendelésére
jogosult hatóságok bármelyike a fegyel-
mi eljárás elrendelésével egyidejűleg,
vagy - ha az utóbbi mutatkozik szük-
ségesnek - a fegyelmi eljárás folyamán
bármikor felfüggesztheti a tisztvisel-
őt állásától, ha: 1, a valóságossá-
gátó vád olyan súlyos, hogy a bebi-
fogytása kéhen súlyosabból felmen-
és -, vagy kivételesen büntetés
vonhat maga után, vagy 2, a tiszt-
viselő kérvényre rótt eredménynek
már a gyarmaja is iratkozotta lezi,

hogy a tisztviselő a hivatal teljességé,
vagy a közérdek szempontjából káros-
hatással hivatalától, vagy 3, a tiszt-
viselő hozzájárulása nélkül a
vizsgálat eredményét, vagy helyrehozza-
talan kárt okozhatna, vagy 4, a tiszt-
viselő ellen bírósági eljárás van folya-
matban.

Fel kell függeszteni állásától
a tisztviselőt, ha őt gondnokság alá
helyezték, vagy ellene a közérde-
k érdekében tárgyalást, vagy a közérde-
kért jogorvosolást rendeltek, ha őt a bü-
ntető eljárás folyamán vád alá helyez-
ték stb.

Itt köztársasági képviselő lehetnek,
a járási főszolgabíróknak és a megyei
vörös polgármestereknek felfüggesztést
rendelő vég határozata, illetőleg vég-
határozatának felfüggesztést rendelő

rörse ellen az alispánhoz, a fegyelmű el-
járás elrendelésére jogomnak többi hatá-
ságnak hasonló határozata ellen a fe-
gyelmi bírósághoz van helye, amelynek
mines határozati hatálya. Ha felfüggesz-
tét a miniszter rendelte el, határozata
ellen nincs helye fellebbezésnek. A fel-
függéstes rendszert nem tartható to-
vább hat hónapnál. Ezt a határidőt
a béklyú miniszter indokolt esetben még
hat hónappal meghosszabbíthatja.

A felfüggesztést meg kell szün-
tetni mielőtt elrendelésnek oka meg-
szűnt. A még nem jogerős fegyelmi ha-
tározat egymagában nem elég alap
a felfüggesztés megszüntetésére.

A felfüggesztés megszüntetését
az a hatóság rendelheti el, amelynek
a felfüggesztést elrendelte, vagy az a
fegyelmi hatóság, melyre fölélt áll.

A hivatalból felfüggesztett
biztriosok felfüggesztésének tartama
alatt - lakáspénz és családi pótlék-
kán felül - élclunési illetmény be-
részreit. Az élclunési illetmény a biztriosok
fizetésének egy harmad részéből
áll, amelyet a törvényhatóság első biztrios-
osokjére nézve a (törvényhatóság) bel-
ügy miniszter, a többi biztriosokra nézve
a törvényhatóság első biztriososokja-
- a biztriosok kérelmére - irratkozt
prekben a fizetés felső felére vonatkozó
Alban a kérdésben, hogy a foglalkozási
eljárás jogerős befejezése után egyrészt
ban, vagy részen kiadásának, e, vagy
sem a biztriosoknak, vagy ellátásra
jogosult hozzájárulási díjak a felfüg-
gésztés tartama alatt visszatartott fi-
zetés részeit, a foglalkozási hatóság fe-
gyelmi határozattal határoz. Ha a

fejelemi hatóság a biztrioselöt felmen-
sette, vagy csak rosszalással büntette, a
fizetis viszatartott reszleteit felheltle-
mül lei kell adni; ha pedig a fejelemi
hatóságat hivatalvesztesät állapit meg,
a viszatartott illetmenyeket nem lehet
kiadani.

A vizsgalat teljesitesere a tör-
vény hatóság első biztrioselöje vizsgälöbír-
ost rendel lei a törvény hatóság biztrios-
viselöi közül.

Kivételesen - közisdektöl. a
belügyminiszer küldhet lei vizsgälö-
bírost, is arról a törvény hatóság el-
ső biztrioselöjét érteni.

A vizsgälöbírós nem lehet ala-
csongalt fizetési osztályba sorozott
biztrioselö, mint az, aki ellen a fejelemi
vizsgälatot teljesitenie kell.

Az aki a fejelemi ügyben

vizsgálóbiztos volt, magamattán az igaz-
ban sem közvélőként, sem fegyelmi
bizosként nem működhetik.

A fegyelmi vizsgálat feladata
a tény állásnak felderítése és a tény állás
megállapításához szükséges bizonyítékok
összevagyújtása. Ha a tény állás tisztázott,
vagy ha a tisztviselő beismervén van
a beismerését egyéb körülmények is
valószínűsítik, végül ha a fegyelmi vét-
rő tény állását a lefolytatott bün-
vádi eljárás során kimertükön meg-
állapították, az elrendelő hatóság a
fegyelmi vizsgálatot mellőzheti és az
ingyet az illetékes elsőfokú fegyelmi
hatóság döntése alá utasíthatja.

A vizsgálóbiztos a panaszt
és a tisztviselőt bármikor megidézheti
és kihallgathatja.

A tény állás felderítése véget

tanácsok, szakértőket hallgathat ki
és szakértői szemlélet fejezatosíthat.

Ha a tisztviselő súlyos betegség,
elhalálozása, ismeretlen helyen tá-
volléte, vagy más ok miatt nem idős-
kedő meg, vagy nem jelenik meg a vizs-
gálati biztós előtt és védőt nevezett, érde-
keit a fejezelnői eljárás egész további
folyamán mindaddig a védő képvisre-
li, amíg a tisztviselő személyesen nem
jelentkezik. Ha a tisztviselő nem neve-
zett védőt, vagy az a védelemből lemond,
ésdekeinek képvisrelőkére a törvény ható-
ság első tisztviselője ügygondnokot
rendel.

A feltek és a tanács ki hall-
gatásánál a vizsgáló biztósok és a jog-
főkönyvveselőn kívül - a spítés és
munkerítés kivételével - más nem le-
het jelen; a tisztviselőt azonban a

tanulmányok helyéről és idejéről
ísteríteni kell.

A vizsgálo bírók behatársa szerint
él, hogy a szakértőt a feltek jelenlétében
hallgatja. e meg. A szakértői szemle rend-
szerint a feltek közbenjöttével történi; a
társolmaradók azonban a szemle meg-
tartását nem gátolja.

A vizsgálo bírók a tanulmányok min-
dig sokáig alatti hallgatja ki, a szakértő-
ket pedig megérkezteti.

Amikor a vizsgálo bírók valamelyik
tanulmány hallgatását befejezte és vallomá-
sát jegyzőkönyvbe foglaltatta, a tisztvisel-
őt, ha jelentkezett maga elé idet: is a
tanulmány jelenlétében közli vele a vallomást
A tisztviselő kérheti, hogy a tanulmány a tény-
állás valamely lényeges mozzanatának
tisztázása végett újabb kérdések intéz-
tessenek. A vizsgálo bírók engedelmével

a bírósági elnök köznevelésére is irányulhat a
társulatok működésükre. Ha a bírósági elnökkel
a társulatok között bármely okból nem lehet
afelé irányulni, az az eljárás menete
nem akadályozhatja meg.

A társulatok működéséről igazgatókötve
lell közzétenni.

A bírósági elnök a bíróságot be-
fejezésükre írtatja a bíróságot, hogy
a bíróságot iratokat sejt a maga, vagy
védelme megtekintheti és a bíróságot
megállapításaira az írtatás vétel-
től számított 8 nap alatt írtatás-
t írtatás a bírósági bíróságot be-
nyújt-
lása, és esetleg a bíróságot be-
tekintheti is tekintheti.

Ha a bírósági elnök a bíróságot
bejejezéséről bármely okból nem
írthatja, az az eljárás folytatását
nem akadályozhatja meg.

A vizsgáló bispós a vizsgálat te-
fejezése után, a tisztriselő írtentését, vagy
annak megkísérlését követő nyolc nap
elbélével, az ösres iratoknak megküldési
a közvándbának indítvány kérel végett.

Közvándlóként a törvény hatóság B.
főnyése, vagy helyettese jár el.

A közvándló köteles indítványát
tizenöt nap alatt elkészíteni és azt az
ösres iratokkal együtt a vizsgáló bispós-
hoz visszaküldeni. A törvény hatóság
elő tisztriselője az indítvány előter-
jesztésére rendelkezniül fontos okból egy-
ikben, az feljebb tizenöt napi halasz-
tást engedhet.

A vizsgáló bispós a közvándló indit-
ványának előterjesztéséről a tisztriselőt
- a vádindítvány másolatának képbé-
résé mellett - ízzal írtentti, hogy az irat-
okat a képtentést követő naptól

afánitott nyolc nap alatt saját maga,
vagy védője megtekintheti és észrevételeit
megmondás alatt az idő alatt hozzá írásban
bonyoszkodhatja és megidőzőleg kötelei há-
zának elrendelését teheti.

Ha az értesítés a tisztviselő
hávo lété, vagy ismeretlen helyen tartó-
zkodása miatt, vagy más okból nem kéz-
besíthető, akkor helyette vagy ügyvédje,
vagy a részére kirendelt ügygondnok
jár el.

A vizsgálati biztos a közvadászi in-
dítóványának észrevételezésére kitűzött
határidő eltelte után az ösme fejelet-
mi iratokat három nap alatt az első-
fokon eljárni hivatalos fejeletmi hatóság-
hoz benyújtja be.

Az elsőfokú fejeletmi hatóság
előadó, rendel lei a törvény hatóság
tisztviselői köpül és intézkedik, hogy

az így törvénnyel alá is legfeljebb határolni
nap alatt megköthető.

Itt először a fegyelmi törvények
jegyzőjeként is meg kell jelölni.

Itt a köztudomás, hogy a tisztviselő,
vagy ha mégis lehetne valamely a tisztviselő,
vagy valamelyikük nem nyugtathat be írf.
re vételeket, az eljárás menetét nem akas-
ta meg.

Fegyelmi hatóságként jár el első
fokozatban: a, kis és nagy községi alkalmazot-
tatnak, továbbá - a polgármester, a fő-
jegyző, a tanácsnokok és az ügyészi ki-
vételével - a megyei város tisztviselőinek, va-
lamint a vármegye keleti tisztviselői-
nek fegyelmi ügyekben az alispán, a tör-
vényhatósági jogú város keleti tisztvi-
selőinek fegyelmi ügyekben a polgármes-
ter; b, a megyei város polgármestere, főjegyző-
je, tanácsnokai és ügyésze, továbbá az a/

alatt nem említett törvény hatósági
tisztviselői fejeletmi ügyekben a közigaz-
gatási bíróságról fejeletmi válsághozmánya a;
másodfokon: a, a törvény hatósági első
tisztviselője által elsőfokon elbírált
fejeletmi ügyekben a közigazgatási bi-
rótsági fejeletmi válsághozmánya; b, a fe-
jeletmi válsághozmánya által elsőfokon el-
bírált fejeletmi ügyekben a fejeletmi bírósá-
gról; harmadfokon: a megengedett ere-
telében a fejeletmi bíróságról.

Fejeletmi ügyekben az eljárásra
az az elsőfokú fejeletmi hatóság ille-
tek, amelynek területén a tisztviselő a
fejeletmi eljárás elrendelésre idejében
tiszteletes szolgálatot teljesített.

Az eljárásra jogosult fejeletmi
hatóságok közül az, amelyik a további
megelőzke, az egész eljárás hatály ká-
rara illetékes maradjon.

A fejedelmi hatóságok illetékességi körükön kívülre kerülésükkel a belügyminiszternek megérve ezen dönt. Ha a fejedelmi eljárás alá vont tisztviselő a fejedelmi hatóságok, vagy több tagjával olyan viszonyban áll, amely miatt elfogadhatlan és kétségbeesztő fejedelmi határozat hozatala veszélyes. Ezzel szemben látszik, az érdekeltek felek rendelkezésükkel kérelmére, vagy hivatalos előterjesztés alapján a belügyminiszter más hasonló rangú fejedelmi hatóságot jelöl ki.

Ha a fejedelmi eljárást a törvényhatóság első tisztviselője ellen is elrendelik, a belügyminiszter az eljárás befolyásolására mindegy más törvényhatóság fejedelmi váharszámát jelölheti ki.

A belügyminiszternek más fejedelmi hatóságot kijelölő határozata ellen nincs helye jogorvoslatnak.

A törvény hatósága első tisztségviselője - mint fejeletmi hatóság - egyéni hatóságként jár el.

A fejeletmi bíróság elnöke: a belügyminiszter, akaratblyostatára esetében az általában kijelölt helyettese; tagjai: két közigazgatási bíró is két belügyminisztériumi tisztségviselő. Ugyan időközönként tisztségviselő fejeletmi rangban, aki valószínűleg már miniszter fenntartású elnökhelyettes, a két belügyminiszteri tisztségviselő egyikeinek helyébe az illető miniszter által kijelölt hasonló rangú tisztségviselő lép.

A két közigazgatási bírót a min. táv. közigazgatási bíróság elnöke esetében jelöli ki, az általában közigazgatási osztályta beosztott ítélőbírók közül.

A fejeletmi ügy tárgy aláírása az

elsőfokú rendelkezést, a felsőbbfokú
mindent irásbeli.

A törvény hatóság első tisztviselője, mint elsőfokú fogalmai hatóság, továbbá a fogalmai választmányának, mint elsőfokú fogalmai hatóságának az elnöke az eljárás alá vont tisztviselőnek, több tisztviselő fogalmai ügyében valamennyi-
nek a kérelmére köteles a szóbeli tárgyalást elrendelni; de kérelem nélkül is elrendelheti a szóbeli tárgyalást, ha a tárgyalás megállapítását valamely ügy-
döntő kérdésben szükségesnek, vagy le-
mághoznak látja és a tárgyalás, vagy a kormány tisztviselői a szóbeli tárgyalástól inkább remélhető.

A szóbeli tárgyalást a "vaidinstit-
ványra felvett" írottételek benyújtási ha-
táridője alatt kell leírni.

A szóbeli tárgyaláson közvelem

bizonyítás felvételek minősítése, azon-
ban a tisztizelő, valamint a védője fel-
vételhat.

Itt is az illeti tárgy aláson a fejelet-
mi eljárás alatt álló tisztizelő és vé-
dője, valamint a panaszos jelen le-
het.

A tárgyalás befejezése után az
eljárás alatt álló tisztizelő védőjét
személyesen előadhatja.

A védő indítványának és vé-
dekezésének kitűzött határidő lelelté
után az eljárásra illetékes első fokú
fejeletmi hatóság a törvényben megspa-
hott határidőben kitűzi a tárgyalás
idejét, megidézi arra a t. fejeletet
és a tárgyalás határidejéről a tiszt-
izelőt és a panaszost értesíti.

A tárgyalás befejezése után
a fejeletmi bíróság / hatóság - mégpedig

a társas hatóság részéről / társas úléster /
titkos nyarazimál - levélroz; az elnök min-
dig nyaroz.

A fejeletmi hatóság, ha a tényleg állást
tisztaítottak látja, az nagy érdemében ha-
tároz; - ellenkező esetben a bíróság pótl-
lására, vagy a tényleg állás további felderíté-
se nézett a vizsgálat kiegészítését ren-
deli el. A pótvizsgálat befejezése után
a fejeletmi hatóság újabb tárgyalási
határmepot tesz ki. A póttárgyalásra
az alap tárgyalásra megállapított rendel-
kezesek irányadók.

A felvételkor eljárt fejeletmi ha-
tóság az alábbi feltevéseket felold-
hatja, vagy a nélkül is a bizonyítás fel-
vétel kiegészítését rendelheti el is ezek
akár valamelyik közigazgatási hatóság.
gal, akár saját kiterjedt tagjával
végteheti.

Mindezenek fejeletni hatóság az előterjesztett bizonyítékok és az összehasonlítható mennyiség kelletlen mértékű mértékű alapszám alapján állapítja meg, tehát a tisztviselőt fejeletni vétség és ha igen a fejeletni mellett a köztársaságát kideríti — mindezen fejeletni büntetés alkalmasságát kideríti meg.

A fejeletni hatóság elűnni tekintetben nincs köte a közváltó indítványát.

A fejeletni határozatban meg kell állapítani a fejeletni eljárás köte ségét is azt, hogy azokat ki, esetleg mindezen országban köteles viselni.

A határozatot a jelenlété feltek elűtt ki kell hirdetni, azt a felebbesre jogszabályoknak is kötehesen kell.

A fejeletni büntetés a követ-
kezők: 1. rosszabb, 2. pénzbüntetés, 3,

az előlépés elvonása, 4, a szabályzatok felmérése, 5, hivatalvesztés a hozzátartozók ellátási igényeinek kimentésével kapcsolatban, 6, hivatalvesztés a hozzátartozók ellátási igényeinek elvonásával.

A pénzügyi büntetés 10 pengőnél kevesebb és 1.000 pengőnél több nem lehet, a köztársaság módjaira kell behajtanni.

Az előlépés elvonása abból áll, hogy a tisztviselő meglátározott idő alatt, amely három évvel hosszabb nem lehet, magasabb fizetési osztályba nem léphet, sem magasabb állásba, nem alkalmazható. Az előlépés elvonásának hatálya annak a nappal kezdődik, amelyn a tisztviselőre az előlépés lebeszélésére megnyílt, de a fegyelmi határozat jogerőre emelkedése napjától számított öt éven nem rejedhet túl.

A hivatalvesztés a tisztviselő állásának és az ezzel összekötött címnek, rangnak, illetménynek, ellátásigényeknek és minden egyéb kedvezménynek elvesztését vonja maga után.

Az első fokú fejelelmi hatóság határozata ellen felelhetéssel illet az elítelt tisztviselő, a főispán, főpolgármester, annak az önkormányzati testületnek a képviselője, amelynek az eljárás alatt álló tisztviselő jogábrában áll, a köztisztviselő és ha az utóbbi nem felelhetett; a panaszos magánfél is. A panaszos a köztisztviselő felelhetése esetében is felelhetett, ha a fejelelmi panasz tárgyává tett esemény, vagy mulasztás magánérdekeit érinti. A köztisztviselő felelhetését nem vonhatja vissza.

A felelhetési határidő tizenöt nap, amelyet a fejelelmi határozat

leírásokról, illetőleg kiterjesztését kö-
vető napról kell számítani.

A felelőseket rendszerint irán-
talan köztévedésekkel kell bántani. A
másodpéldányt az ellenfélnek kell kitér-
tesíteni, aki erre íszrevételeit nyolc nap
alatt irásban előterjesztheti. A felelő-
seket először is elő lehet adni, amelyet
az első fokú hatóság - indokálva együtt-
vívőden jogközigyűző foglalatja miatt
az ellenfelet azonnal ísteríti, hogy a jog-
közigyűzőt nyolc nap alatt megtekin-
tetheti és íszrevételeit benyújthatja.

A fejeletmi válassza igaznak má-
sodfokon közölt határozata ellen csak
akkor van helye további felelőseinek
a fejeletmi bírósághoz, ha a másodfokú
határozat jogalattól felmentés, vagy
hivatalvesztés büntetését állapította meg.
Fogorvosi ügy esetében csak a bíróságon felülb-

vitagabati körleimmel lehet elni.

A fegyelmi határozatot a tisztviselő kezére utkor is meg lehet változtatni, ha az ellen meg értil ő élt felelőbesséssel.

A fegyelmi ügyben hozott érdemleges határozat - jogerőre emelkedése után - csak újrafelvételi kérelemmel támadható meg és a jogerős fegyelmi határozatnak felülvizsgálására a m. kir. közigazgatási bíróság illetményigények esetén sem jogosult.

A jogerőre emelkedett fegyelmi bírságot a tisztviselő személyi tábláfatáblájában be kell jegyezni.

A rosszaság esküleri szabályarajz ív alatt, a pénzbírságot két ív alatt, az első lépés elvonására három ív alatt számít meg és annak megszüntetés a tisztviselő személyi tábláfatáblájában fel kell

fejlesztési.

Amint a fejeletmi büntetés iskolai hatálya tart, a büntetés juttatásban nem részesíthető.

Az előző létről fejeletmi határozattal felmentett büntetésű csak a miniszter tanács engedélyével alkalmazható újra. A fejeletmi uton hivatalvesztéssel büntetett büntetésű egyáltalán nem alkalmazható többé törvény hatósági és községi közzel egy lattan.

Az előző lész kiadája a fejeletmi eljárás megindítását a szellemi elkövetésről, vagy a munkaszaktól számított három év munkán. Ha azonban a fejeletmi vétés olyan súlyos, hogy előző létről felmentés, vagy hivatalvesztés büntetést vonhat maga után: tíz év munkán.

Ha a fejeletmi vétés valamely

büntető törvénybe is ültetők, az elévülési időtartama nem lehet rövidebb, mint amennyit a büntető törvény az illető bünesszelekményre megállapít.

A fejeletmi eljárás hatáskör meg. indítható olyan bünesszelekmény miatt, amely a törvény 24. §-ában meghatározottak szerint nyereségvágyból, vagy aljas indokból következik el.

Az elévülést felleszakítja a fejeletmi vagy a felügyelőhatóságok valamelyikének a fejeletmi véb. é. miatt a törvény 24. §-ában meghatározott hatáskörrel, vagy intézkedéssel. A hatáskört, vagy intézkedés napján azonban az elévülés újra kezdődik.

Az elévülés kitartja a fejeletmi büntetés végrehajtását a fejeletmi büntetést megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított három év múltán; de az elévülést felleszakítja az illetékes ható-

ságnak a fejelemi hiánytalan végrehaj-
tására irányuló hármas eseléknyája. A
molygálatról felmentés, -rang hivatalvesztés
hiánytalan végrehajthatósága azonban
nem érül el.

Ezek, azok a rendelkezések, melyek
által gondolta a törvényhozás az önkor-
mánytati közpályázati alkalmasságot a
fejelemi jogának oly rendszeres, mely
nemcsak a közigazgatási köztársaság,
hanem a közpályázati is meg
felül.

10. §. Az 1929: xxx. t. c. jelentősége.

Összehasonlítást véve az 1929: xxx.
t. c. és az azt megelőző hasonló tör-
vények között; nemhosszú az a fejlődés,
mely utóbbinál tapasztalható.
Legnagyobb vívmánya a fejelemi.

Bíróság behozatala. Ennek szabályozá-
sánál azonban még nem spatizt keljesen
a régi rendszerrel. A fejedelmi bíróság be-
hozatala előtt fejedelmi vétség ellen leg-
feljebb fokban döntött a helyi minis-
ter. Most: a fejedelmi bíróság. Ha meg-
fűrt a fejedelmi bíróság írszékét, most
is csak azt kell mondani, hogy a
helyi miniszter döntő kény erő. Előtte:
a helyi miniszter. Párjai: két közigas-
gatási bíró is két helyi miniszteri közt-
virelő. Adott esetben lehet a helyi mi-
nister most is döntő fórum lehet.

Hogy ez ne legyen lehetséges, ahhoz
az lenne szükséges, hogy tulsúlyban
legyenek a független bírósági me-
nnyek.

Nagy bíránt pótol az 1929: xxx
t. c. által, amikor szabályozta a fe-
jedelmi büntetés elleni hatását és

az elvételét, a büntetőjog hasznoló,
alapelvéinek figyelmeztetésével.

Itz 1929: XXX. é. c. a fejeletmi
eljárás skánd Nolyái szok tüntetett
Mivitsgálását irván pló s egy álta.
lám lévitsmég orszáiról fogva - ami
igen nyokablam, mert eddig nem volt
hogy a szok így tüntetett meg, hogy
a fejeletmi fejeletés eltűnt - a kár.
sordolam vélegett vétegei szerezvén
arról tudomást, a tisztirelő epál-
tal is visszatartatik hasznoló szok.
mivitsgál, vagy munkatársól, mert a
fejeletmi eljárás, jottam mondva bü-
ntetés jellemleti defect az illető tiszt.
virelőre.

Hogy a fejeletmi vitsgálakat erre
tejelölt vitsgálóbiztos vétege, aki egy szes-
mivitsgál nem virdő is, a fejeletmi jog
szeszis felének tejele en meg felét.

It 1929: xxx. t. e. x elmonothat.
jukt, hogy nagy mértékig volt rá, sok
hiányt pótol.

A gyárosok között, ha nem válik be,
az nem is andó helyre, annál is ka-
akban keresendő, hogy inkább meg-
hatsáig azink nem tudnak spakit.
mi a munkák esetében a nem is.
jól az új időkkel, melynek egyik
produktuma éppen az 1929: xxx. t. e.

11. §. A közigazgatási szervek
működésével követhető irányok.

Nem a mai kor az, amely fel-
ismerete azt, hogy melyek az állam-
ra nézve a jól vezetett és jól műkö-
dő közigazgatási szervek. Itt állam-
létfeltételeknek egyik alapja. Többek-
közül is minden állam közigazgatási

szerepét nagy kiépíteni, hogy az a
bármily kevéssé meg is köpött tisztosan
nyámitlanszon.

Ha valamilyen állammal, nagy első-
sorban Magyarországgal, meg lehet ér-
ve nyitkozni van.

A magyarországi állam nagyon sok jó,
de nagyon sok rossz tulajdonsággal is
vult. Általában hajlamos a túny-
ságra s így ha a fellettes hatóságok
nem jól költik be felügyeleti funk-
ciókat, nagy elhanyagolás áll elő a
meg kívánt és a tényleges állapot kö-
zött.

Nagy hita, hogy nem tudnak lenni
hüvelyek a tisztviselőik, hogy eljá-
rásokban mielőtt s mily mértékben
elvet az irfelműveler helyt engedni.
Első követség, hogy engedje ma-
gukat befolyásolhatni mindezenféle

tevékenységük köztől s vége-
redniük kell a közérdek fogva tartásának
munkájára.

Ezért a közérdek védelmére ugyan-
kor az idő seinket semmiképpen módosít
nem alkalmas. Pedig, sajnos az a ve-
nyély napról-napra nő. Nem tudják
előrel tartani a nemzeti a hátraható-
lól.

Felsobb hatóságaink is alacsony
párt politikai célokra igyekeznek lenni.
Korábban a vezetésük alatt álló bizt.
viselőket.

Ezért kellene az, hogy a fejedelmi
vétségében legfelsobb foktan a köz-
igazgatási bíróság ítéltessen, mert ez
jobb - nem számítva a polgárel-
készség - lehetetlen volna, hogy ha-
sonló dolgok előforduljanak.

Egyen célt van hivatalos vol.

gálmi az 1925: XXV. t. c. vonatkozó ren-
delkezésén, mely szerint a közigazgatási
tisztviselők elvárásánál végső fórum a
közigazgatási bíróság. Hogy a törvény ha-
már történetileg a közigazgatási törvényszé-
kék, amint az az, hogy ebből a szem-
pontról is bíróságra legyen a választás
törvény szerinti, hogy ne lehessen vala-
mely politikai felhasználása miatt, vagy pe-
dig azért, hogy a törvény rendelkezése-
it megalkotta - jöndötni.

A közigazgatási bíróság csak
azonban sajnó, azaz itt van meg a
döntő befolyása.

A döntő befolyás, jobban mond-
va a döntés az idő szerint az a feje-
lmi hatóságoknál / bíróságoknál / van,
melyek az aktív közigazgatással igen
sokszor kapcsolatban vannak. Ezek-
ről legfeljebb közéleti vélemény gyarant le-

hogy felállítani, hogy feladása magaslatán állva, költségek a bírálatok alkalmazásával minden kérvényre gondosan mérlegelve - ítéletet aszerint hozza, hogy mely bírálati jogok, a. d. ott vannak a fejedelmi jog kitűzött ségát.

Negyedmagban, amit minden közpályázati alkalmazottak és minden melleszettel szem előtt kell tartani, hogy ő elnökségben közpályázati alkalmazott (is nem a. y.) is mindent azon szempontból mérlegeljen, hogy abból a körre háson, vagy két hátrahagy-e. Febr: a köz mindentek előtt.

Ha ezek betartatnak, akkor jól vezetett és jól működő a közigazgatási szervezet és mindenre es közpályázati alkalmazott szemelt fővel

jelentést meg bírói slótt.

- . Vége. -

B K 10001/1954

- . 91. -