

Dr. Gyekiczky Tamás

# A MEDIÁCIÓRÓL

MINT A POLGÁRI ÉS KERESKEDELMI  
JOGVITÁK BÍRÓSÁGON KÍVÜLI RENDEZÉSÉNEK  
LEHETŐSÉGÉRŐL

Az Európai Unió mediációs irányelve  
a német és a magyar polgári eljárásjog tükrében.  
Jog-összehasonlító tanulmány

Gondolat Kiadó  
Budapest, 2010

# Tartalom

I. BEVEZETÉS: PERES EGYEZSÉGGKÖTÉS, MEDIÁCIÓS MEGÁLLAPODÁSOK A MAGYAR POLGÁRI ELJÁRÁSJOG SZEMPONTJÁBÓL	7
II. AZ IRÁNYELV ELŐZMÉNYEI	23
III. A MIR SZABÁLYOZÁSI KERETEI	27
IV. A MEDIÁCIÓS IRÁNYELV ELJÁRÁSJOGI KIHÍVÁSA	32
V. A MEDIÁCIÓS IRÁNYELV EURÓPAI JOGI ALAPÉRTÉKEI	43
VI. A MEDIÁCIÓS IRÁNYELV TÖRTÉNETI DOKUMENTÁCIÓI	47
VII. AMI KIMARADT A MEDIÁCIÓS IRÁNYELVBŐL	70
VIII. RÖVIDEN AZ ALTERNATÍV VITARENDEZÉS (ADR) TÖRTÉNETÉRŐL ÉS JELENTŐSÉGÉRŐL	74
8.1. Peren kívüli vitarendezés és mediáció az USA-ban	74
8.2. Az ADR németországi visszhangja	85
IX. A NÉMET JOGI KÖRNYEZET I. A KLASSZIKUS ELJÁRÁSJOGI HÁTTÉR	89
9.1. A törvényhely története és szabályozási célja	90
9.2. Az általános egyeztetési kötelezettség (1. bekezdés)	95
9.3. Kötelező egyeztetési eljárás a 2. bekezdés szerint	100
9.4. A jogvita másik bíró vagy egyeztető fórum elé való utalása	108
9.5. Egyeztetés a gyakorlatban	113

9.6. A perbeli egyezség klasszikus esete(i)	115
9.7. A kötelező bíróságon kívüli vitarendezés és a ZPO	119
9.8. Összefoglalás	123
X. A NÉMET JOGI KÖRNYEZET II. A MEDIÁCIÓS RENDSZER	126
10.1. A jogirodalmi háttér.	126
10.2. A jogszabályi rendelkezések	158
10.3. Alkotmányossági és ítélkezési kérdések	167
10.4. Mediációs projektek	170
10.4.1. Alsó-Szászország	170
10.4.2. Bajorország	176
10.4.3. OstWestfalenLippe: Új igazságszolgáltatási modell és a bírói mediáció	189
10.5. Bírói mediáció: kritikák és aggályok	194
XI. A MIR NÉMETORSZÁGBAN: ILLESZKEDÉSI ZAVAROK ÉS JOGRENDSZERBELI PROBLÉMÁK	201
11.1. A MIR hatályba lépése előtti értékelések	201
11.2. Törvényalkotói feladatok a MIR hatálybalépése után	203
10.2.1. A kis lépések taktikája	203
11.2.2. A mélységi változások forgatókönyve	217
XII. ÖSSZEFOGLALÓ	223
RÖVIDÍTÉSEK	229
FÜGGELÉK	231