

HORTOBÁGY.

KÖZHASZNU ÉS MULATTATÓ TARTALMU HETILAP.

Megjelen minden vasárnap.
Előfizetési ára egy évre 6 frt, fél évre 3 frt, három hónapra 1 frt. 80 kr.
Szerkesztő és kiadóhivatal a piactéren a Csanak-házban.
Hirdetési díj: Négyhasábos petit sorért egyzari hirdetésnél 5 kr, háromsorosnál 4 kr, többszörinél vagy nagy terjedelmű hirdetésnél árszámítás.

Egyes szám ára 15 kr.
Lapunk számára külföldi hirdetőanyagot elfogad: Bécsben: Brauner J. G. Wächter könyvkereskedése. Oppek A. Hassenstein és Vogler. M. Frankfortban: Molien Otó Jaeger könyvkereskedése. G. L. Daube és Tars. Hamburgban: Hassenstein és Vogler. Párisban: Havasügy-nökség. Berlinben: Goldberger A. T.

Előfizetési felhívás

„HORTOBÁGY”

1865-iki július—decemberi folyamára.

Mindenkor szabadon és függetlenül szerkesztett lapunk a „Hortobágy”, a következő hó kezdetével, negyedik évfolyamának második felét éri el. Amidőn erre tisztelt olvasóink becses figyelmét felhívjuk, azon édes meggyőződésben tesszük ezt, hogy a „Hortobágy” iránt — még az inséges idők dacára is évről évre mindinkább mutatkozott részvét, ezental sem csökken, sőt arányt tartand a szerkesztőség és kiadó-egylet azon buzgó törekvésével, mely oda van irányulva, hogy Debreczen és vidékének e közlönye, a kor kívánalmának teljesen megfelelő, az értelmes közönségnek nélkülözhetlen élet-kelléke legyen.

A „Hortobágy” rendes tartalmát teendik ezental is: Közhasznu irányzattal a társadalmi élet, nevelés, ipar, kereskedelem és gazdaság köréből.

Debreczen és vidékének figyelmét érdemlő hiriei és eseményei.

Gondozó, érdekes és tanulságos elbeszélések. Egyleti, irodalmi s művészeti mozzanatok. Szépirodalmi- és világmertetés körébe tartozó dolgozatok. Hazai hírek s közügyi események, stb. Részletes és hiteles értesítést adand a „Hortobágy” ezental is, a városnak és környékének termény- és gabnauzetéről, hogy mind a természetők, mind a terménykereskedők, magukat az adás-vevésnél tájékozhaszálk.

Hirdetések ezental is bármily alakban és terjedelemben a lehető legolcsóbb áron közölhetnek.

A „Hortobágy” jövőre is vasárnaponként jelen meg, nagy ívrétben.

Előfizetési ár: vidékre postán küldve, vagy helyben házhoz hordva: egész évre 6 frt; félévre 3 frt; negyed évre 1 frt 80 kr.

Tíz egyszerre bejelentett előfizető után tiszteletpéldány jár. Az előfizetési összegek, mintsintén a lapra vonatkozó minden közlemény vagy küldemény, a „Hortobágy” szerkesztőségéhez vagy kiadóhivatalához (Piacutzeza Csanak-ház 1-ső emelet) intézendők.

Tisztelettel kérjük a közügyek iránt érdekeltséggel viselőt t. olvasóközönséget s különösen Debreczen város és vidéke ügyserető lakosságát, hogy a kitzűzött nemes ezelt méltányolva, lapunkat minél tömegesebb pirtolásban részesíteni sziveskedjék. Debreczen 1865, junius 11-kén.

A debreczeni szindügyegylet a „Hortobágy” kiadóhivatalosa. Sárváry Elek a „Hortobágy” szerkesztője.

A debreczeni gazdasági egyesület alapszabályai.

1. §. Az egyesület ezölja, a mezoi gazdaságat minden ágának előmozdítása és javítása Debreczen területén.
2. §. E czel előrdsére az egyesület használandja a következő eszközöket:
 - a) tanulmányozni és megismertetni fogja a város gazdasági állapotát, ügyelmezteti a gazdalközöségét a hiányokra s javaslatokat tesz azok orvoslására.
 - b) meg fogja vitatni, mindazon kérdéseket, melyek, a helyi viszonyokra tekintettel, a vidék gazdasági előmozdítására irányul szolgálhatnak.
 - c) annak idejében termények, állatok, gazdasági gépek s eszközök kiállítását rendezendi.
 - d) gazdasági kísérleteket, különösen próba-verseny-szántásokat eszközönd.
 - e) majd a körülmények szerint más, pénzerejével arányban álló s most még meg nem határozható gazdasági módokat, eszközöket, intézkedéseket is használni kész, az egyes gazdák által tett gazdasági kísérleteket pártolandja s közreműködésével elősegítendi; sőt idővel, ha ereje engedi, mintagazdaságot is állitand.

As egyesület tagjai.

3. §. Az egyesület tagja lehet minden egyén vagy testület, ki az alább előadandók teljesítésére magát kötelezi s kit az egyesület közgyűlésén vagy pedig a választmányi szavazat által tagnak elfogad.
4. §. Az egyesület tagjai:
 - a) alapítók, kik az egyesület számára legalább 50 arfrot lefizetnek; vagy betáblázandó, vagy egyébkint teljesen biztosított kötelezvényt adnak és annak 6% kamatja fizetésére magokat évenkint kötelezik.
 - b) rendes tagok, kik magokat 6 évig, évenkint 3 arfrot részvénydíj lefizetésére kötelezik.
 5. §. Mindkét osztályu tagok, jogukra egyenlők; e jogok pedig következők:
 - a) minden tagnak szavazati joga van a közgyűlésen; az alapító egyének, jogukat képviselőik által gyakorolják; az egyes tagok magukat nem képviselhetők. A részvényes tagok kötelezettsége a halál által megszűnik, az alapító tagok halálával pedig, a jog és kötelezettség az egyenes örökösökre száll, kik, ha többen vannak, magok között egyet tartoznak megbizni, ki őket képviselendi; örökös nemléteben a jog az egyesületre száll.
 - b) joga van minden tagnak, a választmányi eleibe akár személyesen tenni javaslatokat, akár írásban beküldeni.
 - c) ha az egyesület oly helyzetbe jutna, hogy a tagoknak némi kedvezményeket nyújthatna, ezekben a tagok egyenlően részesülendek.
 6. §. Az egyesület székhelye Debreczen, hol az rendszeresen közgyűléseit is fogja tartani.

As egyesület szervezete.

7. §. Az egyesület ügyeit vezetik:
 - a) a közgyűlés.
 - b) az elnökök.
 - c) a választmány.
 - d) a szak-osztályok.
 - e) az egyesület tisztviselői, a jegyző és pénztárnok.

A közgyűlésről.

8. §. Közgyűlés rendszeren, legalább kétszer tartatik évenkint. Előre nem látott esetben az elnökség hivat össze rendkívüli közgyűlést (az illető politikai hatósággnál történt előleges bejelentés mellett) mindkét esetben az eleibe terjesztendő tárgyak, a hirdetésekben megnevezetnek.
9. §. A közgyűlésen az elnök, vagy alelnök elnököl.
10. §. A közgyűlés tárgyai:
 - a) szabályok alkotása, megalapítása, változtatása.
 - b) az elnökök s a választmány választása.
 - c) tagok felvétele és a választmány által bejelentett tagok jóváhagyása.
 - d) bevételek, kiadások feletti évi előszámítás (budget) jóváhagyása.
 - e) az évi számadás s pénztári állapot felülvizsgálása, e czérra kiküldött tagjai által.
 - f) a választmány ügyviteli szabályainak megalapítása.
 - g) a közgyűlés eleibe terjesztetik az elnök és választmány által, a jelentés, az egyesületi működés s eredményeiről.
 11. §. A közgyűlés szavazati többséggel hozza határozatait.
 12. §. Ha az egyesület feloszlásáról lenne szó, akkor az összes tagok szavazatának 2/3-ada szükséges.
 13. §. A választások titkos szavazat után történnek.

As elnökségről.

14. §. Az egyesület elnöksége áll egy elnök és két alelnökből, kik általános szavazattöbbséggel 3 évre választatnak.
15. §. Az elnök vagy helyettesének köteleességei:
 - a) a közgyűlési és választmányi üléseket összehívni.
 - b) a közgyűlésnek, a társulat mult évi működése eredményéről, az egyesületi vagyon állásáról a választmány által helyben hagyott jelentést tenni.
 - c) a közgyűlésen s a választmányi ülésekben előadja a tanácskozás alá veendő tárgyak sorozatát; gondoskodik a tanácskozásokról a rend és nyugalom fenntartásáról; kinevezi a szavazatszedő-bizottmányokat; egyenlő szavazatok esetében az elnök szavazata dönt.
 - d) az elnök képviseli az egyesületet a hatóságok s idegenekkel érintkezéseknél, ő osztja fel a teendőket, a választmány, szakosztályok és társulati tisztviselők között. — Az utóbbiak, köteleességeik teljesítését illetőleg, az elnöknek is felelősek.
 - e) a közgyűlés és illetőleg a választmány által jóváhagyott előszámítások szerint, a társulati pénztárnál, a fizetéseket utalványozza. Rendkívüli és sürgős esetekben a választmány is, közgyűlési jóváhagyás kikérésé mellett, az előszámításban levő költségeken kívül, adhat fizetési utalványokat, de csak 50 arfrot erejéig.
 - f) a pénztárt bármikor, de legalább kétszer egy évben, vagy személyesen megvizsgálja, vagy kiküldött tagok által megvizsgáltatja.
 - g) az egyesület által kiadott minden okmány, az elnök és jegyző által iratik alá; azonban a közgyűlési és választmányi jegyzőkönyveket, kivül a tanácskozók közül kijelölt 4 jegyzőkönyvi bírálótag is aláírja.
 16. §. Ha az elnök többoldalu teendőkkel volna elfoglalva, a teendőket az alelnökkel megoszthatja.

As igazgató-választmányról.

17. §. Az igazgató-választmány vezetii az egyesület minden ügyét, az alapszabályok értelmében és a közgyűlési határozatok szerint. All az igazgató-választmány az elnökből, alelnökből, 48 választmányi tagból, kik a tagok közül 3 évre titkos szavazat után választatnak.
18. §. A választmánynd, mint a közgyűlésnd, az elnök vezeti az elnökséget, az elnök, vagy alelnökök akadályozás esetében, azon választmányi tag, ki az all a választmány által megbizatik.
19. §. Választmányi ülések tartatnak, minden 3 hónapban egyszer, a székhelyhez közpót többször is.
20. §. Erendvény határozat hozatalára az elnökön kívül legalább 8 tag jelenléte kívánatik meg.
21. §. A választmány:
 - a) minden az egyesületi működés és érdekre vonatkozó beadvány, jelentés felett intézkedik, megteszi a közgyűlési előkészíteteket s kidolgozza a közgyűlési tanácskozás alá veendő tárgyak programját.
 - b) a választmány, az általa felvett tagok névsorát, jóváhagyás végett a közgyűlés eleibe terjeszti.
 - c) a választmányi feladata, a 10-ik §. d) pontja értelmében, a közgyűlés által megerősített előszámítás szerint, a rendes pénzkészletéről, az egyesületi vagyonhoz tartozó tárgyakról, az alapító és felloslegek hasznos jövedelmezéséről gondoskodni, minél a társulati tisztviselők közreműködése fog igénybe vétetni. Halaszthatlan és rendkívüli esetekben, jogában áll a választmányának, a meghatározott előszámításon tul is kiadást tenni, mely esetben a közgyűlés jóváhagyása fog kéretni.
 - d) a tisztviselőket a választmány választja s azok díjazása iránt határoz és számukra szabályul szolgáló utasítást ad.

Szakosztályokról.

22. §. A választmány szakosztályokra osztik el s ezek állanak egy elnök és több választmányi tagon kívül, a választmány által meg-hivandó határozatlan számú szakértőkből. Az egyesület a szakosztályoknál tekintettel lesz, a város határára levő, külön minőségű és vegyülött (fokete, szikes, homok) földeken gazdalkodó tagjaira. Az elnökség a szakosztályokat bárhol összehívhatja.
- A szakosztályok, üléseikben, mindenelőlt a választmányoktól redjuk bizott tárgyakban járnak el, azután egyes tagok javaslatait tárgyalják s mindenről jegyzőkönyvet vezetnek és az igazgató választmányának bemutatják.

Társulati tisztviselők.

23. §. Társulati tisztviselők a jegyző és pénztárnok, kik az egy-

leti pénztár erejéhez képest, mérsékelt fizetéssel láttatnak el, e két hivatal, a körülményekhez képest, egy személy is viselheti.

24. §. Az egyleti jegyző szerkeszti a jegyzőkönyveket s vezeti az írásbeli teendőket s őzi az egylet iratait.

25. §. A pénztárnok kezeli az egyesületi vagyont, a választmány által kiadott előszámítás szerint.

As egyesületi pecsét.

26. §. Buza-kalászköböl font koszoru, közepén Debreczen város czimerét foglalva, ily körirattal: „Debreczeni gazdasági egyesület.”

Egyesületi vagyon.

27. §. All, az alapítók által befizetett vagy biztosított 50 arfrot tevő tőkéből, mi el nem idogeníthető.

28. §. Ha bármely ok miatt az egyesület megszűnnék, vagy az összes tagok számának kétharmada, annak megszűntetését elhatározná, vagyona az akkor fenálló, hasonló czélu országos magyar gazdasági egyesületnek lesz kezelés és megőrzés végett addig átadandó, míg jobb idővel, ismét e városban gazdasági egylet állitatték; vagy ha ily egyesület nem léteznék, a tagok többsége által kijelölendő valamely helybeli jótékony intézet javára fog fordittatni.

As alapszabályok megváltoztatása.

29. §. Ha az alapszabályok valamelyik cikkének megváltoztatása szükségeltetnék, az azt indítványozó, indítványát az évi közgyűlés tartása előtt 15 nappal, a választmányhoz benyujtani tartozik, mire a választmány az indítvány felett okadatolt véleményét készíti s az indítvány a gyűlés összehívása előtt, közhírré ítéltik.

30. §. Az alapszabályok valamely cikkének megváltoztatására czélzó indítvány a közgyűlésen, a választmányi véleménynyel együtt felolvasatik s az el vagy nem fogadás felett szavazati általános többséggel hozatik határozat.

Az alapszabályok megváltoztatására, felsőbb jóváhagyás kívánatik meg, mi a politikai hatóságok után kéretik ki.

Jegyzette: Nagy Ferencz m. k. gazdasági egylet ideigli jegyző.

A társasabályozási alsó-szabolesi társulat

f. évi junius 19. és 20-ik napján Debreczenben tartott közgyűlésének főbb tárgyai voltak:

1. Az igazgatói jelentés, — melynek folytán gr. Andrassy Gyula indítványára rendeltetett, hogy a töltés testében luzerna ne vetessék, — minthogy az a töltést fellazítja; — Molnár György indítványára, hogy a szénaboglyák, a töltésen belül a gátak tövein ne hevertessenek, mert azok alatt a fű kipállik s a töltéseket veszélyeztetik; — Lukács Ignác indítványára, hogy az igazgató-bizottmány adjon véleményét: vajjon azon 180,000 arfrot, mely tehermentesen fekszik a társulat pénztárában, nem volna-e a 200,000 arfros bank-kölcsön lefaragására fordítandó?

2. A gr. Széchenyi István t. dobi emlékoszlopsa fölszentelésének ünnepélyére néve az igazgató-bizottmány utasított, hogy szept. hó első felében belátása szerint intézkedjék ez ünnepélynek az emlék tövében leendő díszes megtartásáról, meghíván oda az érdekeltségeken kívül a hasonműködésű társulatokat is.

3. A fizetési kulcs megjavításának roppant fontos-sága kérdése.

E tárgy rég foglalkoztatja már a társulatot. Jelesen Debreczen — és a vele egy szentvedésben szülő szaboszló-angyalházi, nádudvari birtokosok többszörös panassa folytán a közgyűlés többször ígerte, hogy az igazgató munkába fog vetetni, miholt a vádművek befejezettek.

A vádművek már a mult 1864-ik évben egészen befejezettek. Debreczen ekkor, t. i. a mult évi októberi közgyűlésben, folyamodással is, de megbizottai által előszóval is sürgette, hogy a kulcs-igazítás gyakorlati kivitelére, haladéktalan intézkedések tottassanak.

Ekkor a közgyűlés, az elnök Lóvny Sándor ezinteten püspök, alelnök Papp Mór, gr. Andrassy Gyula, Liposoy Péter, Lukács Ignác, Czeglédi Lajos, Egert József oszt. mérnök, Nagy Miklós társ. igazgató.

Elnök ur röviden megemlítvén a jelen értekezlet indokait szolgáló sz. kir. Debreczen városnak azon panassát, melyszerint a szabályozási költségek viselése körül eddig tapasztalt aránytalanságok következtében, — a város az eddig használatban levő kivételi kulcs megváltoztatását, illetőleg kiigazítását, sz. összes mentesített árdréj osztályozását sürgett.

Elnök ur ezen rendkívüli fontos-ságu ügy átmondott megvitátást ajánlván, az értekezlet, az utóbbi társulati közgyűlések a tárgyra vonatkozó végzési utasításának felolvasásával megnyitának.

Már kezdetben, a közgyűlési utasítás módosításra néve sem tá-mulhatván egyet a bizottság kebelében, — később pedig az ügy érdemleges megvitatása alkalmával, nemcsak a gyakorlati kivétel lehetősége és az e czérra alkalmazandó eszközök néve, hanem magát az elvet illetőleg is ellenlétes nézetek fejlődési ki, a kívánatos egység és összhangzó nézet summikép sem vln elérhető.

Az értekezlet szótágnó nézete mellett tehát abban történt meg-

Jelen voltak: Társulati elnök Pap Mór, társ. alelnök gr. Andrassy Gyula ur helyett gr. Andrassy Aladár, Molnár György, Lukács Ignác, Liposoy Péter, Czeglédi Lajos, Egert József oszt. mérnök, Nagy Miklós társ. igazgató.

Elnök ur röviden megemlítvén a jelen értekezlet indokait szolgáló sz. kir. Debreczen városnak azon panassát, melyszerint a szabályozási költségek viselése körül eddig tapasztalt aránytalanságok következtében, — a város az eddig használatban levő kivételi kulcs megváltoztatását, illetőleg kiigazítását, sz. összes mentesített árdréj osztályozását sürgett.

Elnök ur ezen rendkívüli fontos-ságu ügy átmondott megvitátást ajánlván, az értekezlet, az utóbbi társulati közgyűlések a tárgyra vonatkozó végzési utasításának felolvasásával megnyitának.

Már kezdetben, a közgyűlési utasítás módosításra néve sem tá-mulhatván egyet a bizottság kebelében, — később pedig az ügy érdemleges megvitatása alkalmával, nemcsak a gyakorlati kivétel lehetősége és az e czérra alkalmazandó eszközök néve, hanem magát az elvet illetőleg is ellenlétes nézetek fejlődési ki, a kívánatos egység és összhangzó nézet summikép sem vln elérhető.

Az értekezlet szótágnó nézete mellett tehát abban történt meg-

Állapodás, hogy a különböző nézetek és eszmék, — melyek egyikének kifejezését Pap Mór, gr. Andrássy Aladár és Lipcsei Péter, a másiknak pedig Lukács Ignác, Molnár György és Czeglédi Lajos adta, — rövid választásban jegyzőkönyvbe vételesek.

Megonddi ugyan az érdekeltek előbb nevezett 3 tagja, hogy az 1834-dik évben elfogadott kivételi alap munkálataiban lehetnek bizonyok, azt sem tagadja, hogy az árter mikénti használása által, számos érdekeltek kedvezőbb helyzetébe jöven, látszólag kevesebb terhelvük, — de hogy az eddig alkalmazásban volt fizetési kulcs, a társulat érdekességére nézve egészen igaztalan volna, azt el nem ismeri. — Igazolással szolgáljon e részben, a társulat kivételseinek alapján készült k. szám statti költségcsámítás, melyszerint az árter költségek viselésében feltűnő szabály és aránytalanság nem mutatkozik.

Ezen tételek tehát épen az eddig használatban levő kivételi kulcs arányossága és helyessége mellett bizonyítván, e tekintetből sem kívánatos annak felbontása és egy roppant költséget igénylő experimentum megkísérlése.

Az eddigi alkalmazásban tehát az eddigi alap elég helyes és az igazságot megközelítő, de keletkezésénél fogva is, mint az érdekeltségek által tartósság reményében elfogadott s aláírásokkal önként ünnepélyesített kölcsönösen kötelező szerződés okmány lévén, nem volna tanácsos ettől oly tervezet végett elválni, mely részben elvont elméleti eszméken alapulva, gyakorlati alkalmazásban kivétel nélkül végre nagy áldozatok után is kétes eredményt volna.

Mind ezt, de különösen tekintetbe véve azt is, hogy ezen, az összes érdekeltiséget egyaránt érdeklő rendkívüli fontos elvkérdés speciális közgyűlési tárgyat soha sem volt, hanem ezen közérdekű tárgy rendszeren véletlenül s a gyűlés alatt benyújtott egyes kérvények folytán kerülvén szőnyegre, a közgyűlésnek sem ideje sem alkalma nem volt a megfontolásra, s nem is volt feladatán kitűzve, e főfontosságú kérdésben végérvényesen és közzegyeléssel határozni: következőleg a bizottság e része a fő és elvkérdést ha vajjon az eddigi kulcs feladassék és egy új osztályozás eszközöltesse-e, az utóbbi időbeni közgyűlések által, melyekre hivalkozás történtek, eldöntöttnek nem látja.

Társulatunk mintegy 460 ezer holdat tevő mentesített területének új osztályozási munkálatai, csak némi pontosság utáni törekvésnél is mintegy 100 ezer frtoti költséget, tehát újabb érzékeny megterhelést vonná maga után azon érdekelteknek, kik ma is alig képesek a 4 különemű társulati kivételnek járulékaikat fizetésére

S ki tudná előre megmondani, mennyivel volna jobb, igazságosabb és méltányosabb az új kulcs, az eddigi tényleg már helyesnek bizonyult osztályozási alapon.

De továbbá a mentesített területek használhatósága és jövedelmezősége, az általános és helyi viszonyok, az ipar és kulturai befektetés sikeréről nagyrésben befelteleztetvén, igen meg volna nehezítve egy új alap megállapítása s a költséges új osztályozással érdekelteinek igen csekély része nyerne, míg egy nagy rész semmit sem nyerne, hasztalan költséggel terheltenék a legjobban pedig az új munkálatok nagy terében osztotva, tán az eddiginél legkevésbé sem helyesebb alapon. — újabb terhekkel rovatának meg.

Mert hiszen tudjuk mennyi függ attól, minő időszakban történik egy vagy más határban a feladás s az osztályozás.

Általában az érdekeltek ezen tagjai, az eddigi kulcsot, a tapasztalt eredmények, nyomán, az igazságot megközelítőnek tartják s az új osztályozás elrendelését sem szükségesnek, sem biztosan kivételöknek az ezáltal az igazságot, — a jelenleg fennálló kulcsnál, s tetemes áldozatok méltányos figyelembevételét mellett, inkább megközelítendőnek s az összes társulatra hasznosabbnak nem tekintik. — Egy ily munkálat végrehajtása, midőn az érdekeltek nagy többsége, ezáltal újabb terheléstől tartana, felette megnehezítve volna, roppant költséget s idővesztést okozna és a kétes siker mellett biztosan megrendítendő az eddig díszesen fenállott békés társulati köz-szellemet, új alig leküzdhető nehézségeket szólna a fenálló kulcs szerint szabályozott kölcsön-fizetésekre, mind oly bajok, mik távol tartandók.

Vége is a társulati alapszerződés 6-ik pontjának, az 1853-1855-ki időszakban végrehajtott osztályozás által elég van téve, amennyiben minden érdekelte birtok is megközelítőleg haszonarányban vieli a szabályozási költségeket.

Konklúzió az eddigi kulcs feladás, sem nem tanácsos, sem más egyéb tekintetnél fogva kívánatos nem lévén, az érdekeltek 3 előbb nevezett tagja, az új osztályozás sok áldozatot és költséget igénylő, de mindíg kétes sikerű mivelet elrendelését, a közgyűlésnek nem ajánlja.

A jelenlévő bizottság másik 3 tagja u. m. Lukács Ignác, Czeglédi Lajos és Molnár György ellenben azon nézetet akarták érvényre juttatni, hogy a legközelebbi közgyűlés határozatával a bizottság egyenesen arra van kiküldve, miszerint a kulcs megigazításának módját tanulmányozza és a gyakorlati kivitel eszközét iránt adjon véleményét.

A kérdésnek tehát azon újabb feltétele, hogy a bizottság még arról is adhat véleményt, ha vajjon kell-e és lehet-e a kulcs módosításába bebecsátkozni, ellenkezése a kiküldő végzéssel, annyival is inkább, mert a közgyűlésnek több rendbeli, jelesen az 1861. évi január 30. 1862-ki január 31-ki és október 25-én tartottaknak jegyzőkönyveiben határozatlan is kijelentette, hogy ugyaz 1840-diki törvényben a társulati alapszerződés értelmében, a kulcs rectificatioja azonnal végeztetni fog, mihelyt a töltészeési munkálatok teljesen befejeztetni fognak.

Most tehát, midőn már a munkák véglegesen befejeztettek, s a bizottság a rectificatio módjainak felkeresése végett ki is küldetett, a kérdést a gyűlés újabb vitája tárgyává tenni nem lehet, a közgyűlés előbbi nyilatkozataiba fektetett bizalom teljes megrendítése nélkül.

Hogy azon kulcs, mely szerint a fizetések eddig kivételtek, igazságtalan, azt senki el nem tagadhatja, ki a vízmentesített téreken egy utat tenni nem sajnál.

Ezért kérték a t. bizottságot ezen tagok arra, hogy ez ügy tanulmányozását mellőztátnék tenni a helyszínén, ott egy pillanatra belátván azt, hogy a dolog természetével, az igazsággal s az 1840-ki törvényvel ellenkezőleg azon térek fizettek kevesebbet, melyekre nézve a Tisza árjai legkártékonyabbak voltak s melyekre nézve a szabályozásból legtöbb haszon származott, — jelesen a posványok — Ellenben aránylag legtöbbet fizettek azon magasfekvű szikes legelőterek, melyekre nézve életszükség a víz, tehát melyek azáltal, hogy a ritka években reájok ömlött vizet nélkülözni kénytelenek, értékben ahelyett hogy nyertek volna, valósággal csak veszítettek, a helyszínén azonnal belátván a bizottság azon nagy aránytalanságot, hogy míg például Debreczen város 51652 hold árterében 2 frt 30 kerral róvott 34190 hold legelő és 10 kerral róvott második posvány, csupán 1313 hold találtatik s még is szabályozási átlaga 4 frt 51 krt, tesz. — addig az egri káptalan bir-okaihoz tartozó 54841 hold árterben, csak 31465 hold legelő, — ellenben 17712 hold II-od rendű posvány fejlesztete ki s így noha posvány-földjei, melyek előbb sík vizet kénytelenek, a legnagyobb hasznót hajtóká váltak, mégis csak 4 frt 30 krt. átlagot fizet. — Otlan belátható a bizottság, hogy míg az angyalházi 5901 hold árter. melyben 3996 hold szikes legelő és csupán 1000 hold II-ik posvány fejlesztetett ki, 3 frt 75 krt. átlagot fizet. addig Szent-Mihályon 4393 hold árter, melyben csak 1200 hold legelő és 2233 hold buza és dohányföldd vált II-od osztályú mocsár fejlesztetett ki, csupán 3 frt 53 krt. átlagot fizet.

A hely színén egyszersmind arról is meggyőződhetnek a bizottság, hogy ha lehetett az I-ső árter-fejlesztést megtenni, jóakarattal, ügyszeretettel, minden jelentékeny költség nélkül, akkor midőn még a szabályozási munkálatok csak dirib-darabban voltak; akkor bizonyosan lehet most, midőn már a munkálatok eredményeiket is kifejtették, csak jóakarattal és igazságérzettel ne hiányozzék.

Azon nézetet, hogy az 1853-dik évi augusztus 17-én tartott közgyűlés határozata folytán végrehajtott árter-fejlesztések, mint a felek által aláírt okmányok szentek, sérthetlennék és semmi változást nem szenvedhetők lennének, e tagok nem oszthatják, mert azon gyűlés jegyzőkönyvében nincs kimérítve, hogy az végleges osztályozat, ellenben nyíltan kijelentették, hogy ezen osztályozás alkalmával, irányadó csupán az, hogy a szabályozási munkálatok jelen stádiumába, mennyire lettek az egyes árterületek használhatókká.

Ezt tehát véglegesen tekinteni annál kevésbé lehet, mert ezen osztályozás azon időben történt, midőn még a Hortobágy vidékét védő töltések létezten nem voltak, de az 1853-dik év apríl 29-én tartott közgyűlés tanúsítása szerint csupán az Árkus és Solypes magán uton történt eltiltésezzé folytatott mintegy 300 ezer hold csak kifejlesztetett is.

De feltéve meg nem engedve, hogy az árter-fejlesztések alkalmával történt osztályozások változhatnak lennének, még azáltal is csak az van meghatározva, hogy kinek-kinek milyen természetű földjei lettek mentesítve, — de azt, hogy egyik vagy másik osztályból mit kelljen fizetni, azt egyik érdekeltség is alá nem írta.

A fizetési kulcs az 1854-dik évi szept. 5-én tartott közgyűlésben állapított meg. Ez tehát nem egyezési hely, hanem csupán közgyűlési határozat, melyet más közgyűlés, a szabályozás eredményének

mostani stádiumában szerzett tapasztalatok, meggyőződések és igazságérzet alapján, nemcsak meg másíthat, de ezen tagok meggyőződése szeriát megjobbitani kötelez is.

Mivel azonban mindezen nézetek ellenében, a t. bizottság a helyszíni tanulmányozásra megüt elhatározni nem méltóztatott, arra kérik ezen tagok a t. közgyűlést, hogy méltóztatassék a bizottságot helyszíni tanulmányozásra utasítani. — Ezen tagok hiszik, hogy a helyszínen a rectificatio gyakorlati kivitel tekintetében képesek lennének olyan javaslatokat tenni, mely szerint igazságérzettel, jóakarattal, köle.ő-nös méltányosság mellett 100 ezer frtot messziről sem megközelítő rendkívüli költség nélkül lehet az igazsághoz legközelebb járó kulcs-javitást tenni.

A bizottság kebelében ekep ily ellentétes véleménykülönbség merülvén fel, az elnökség nem akar a tárgyat elnöki szavazatával egy vagy másik rész értelmében eldönteni, hanem az egész ügyet a fenti választásnézetekkel egyetemben a t. közgyűlés határozata alá terjeszti.

Előre lehetett látni, hogy azon érdekeltek részéről, kik a mostani állapotot magukra nézve igen kényelmesnek és hasznosnak találják, heves ellenzés fog tetetni a kulcs rectificatioja ellen. Ez meg is történt. És jöhetett alig találkozott egyetlen tagja is a gyűlésnek, ki az eddigi osztályozást helyesnek, igazságosnak, s a panaszokdó községek sérlemit valóknak lenni el nem ismerte volna: az ellenzők azon ismeretes takticához folyamodtak, hogy tökéletesen igazságos osztályozást kivinni ugy sem lehet, — a valamivel igazságosabb pedig roppant költségbe kerülne, amire meg nem érdemes; sőt némelyek még azt is vitatták, hogy a kulcs megjavításának kérdése, többé szóba sem jöhet, mivel az árterfejlesztések és osztályozások, egyezkedések utján fejeztettek be az illető érdekeltségekkel; azon egyezkedések ellenében tehát, a későbbi közgyűlések azon ígéretei, melyek kilátásba helyezték a kiigazítást, annyival kevesebb bírnak érvénnyel, mert azon közgyűlésekben, e tárgy csak mellékesen fordult elő, ez mint a tartandó közgyűlés tárgya, az elnökség által előre ki nem jelöltetett s a meghívó-levelekben erőll az érdekeltségek előre nem értesítettek.

Ezen téves felfogások ellenében Molnár György tisztán kifejtette, hogy azon osztályozás, mely az 1853-ik évi aug. 17-én tartott gyűlés által rendeltetett el, csak ideiglenes természetű, — hogy akkor a földek csupán azon állásukban rendeltettek osztályozatni, aminők ké váltak a szabályozás akkori állapotjában, — s hogy az árterfejlesztő-bizottság valósággal is ezen értelemben járt el, igazolta a Debreczen város ohati pusztáját érdeklő árterfejlesztési jegyzőkönyvvel, melyben nyíltan kijelentetik, hogy a közgyűlés határozatához képest, a földek ugy osztályoztassanak, aminők ké a szabályozás eddigi eredményében lettek, — nem pedig aminők ké későbbi eredményeikben változnak.

Kifejtette: hogy azon osztályozás, a dolog természetével, az 1840. évi X. törvényzikkkel, a társulati alapszerződéssel, sőt a józanésszel és emberi becsületességgel is, mérő ellentétben állana, — halogy azt véglegesen kellene tartani.

Ugyanis az 1840. X. t. cz. azt rendel, hogy a fizetéseknek haszonaránylag kell történni s ha még is valaki méltatlanul a haszonarányon túlfizetett volna, azt vissza kell téríteni.

Már pedig az 1853. aug. 17-iki közgyűlésben tett határozat, azon téreket fizeteti legerősebben, melyek csak a legmagasb áradásoknál szenvedtek s akkor is csak amennyiben az azok körül fekvő víz miatt, a hozzájárulhatás nehéz volt, t. i. a háts fekvésű szántóföldeket, melyekre nézve tehát a szabályozás legkevesebb hasznót hozott; legkevesebb fizetéssel sújtja pedig azon földeket, melyek a legkisebb áradás által is víz alá jutottak s majdnem folytonosan sík víz alatt állottak s melyek azért a víztől legtöbbet szenvedtek, de melyek azóta buza, repace, tengeteri és dohányföldökké, vagy dus kaszálókká alakulván, semmi-ből hánálták lettek. — Égást, amelyekre nézve a szabályozás legtöbb hasznót, valódi áldást hozott.

Ilyen az összes civilizált világban hallatlan és ugy az érdekeltek mint minden bármely érdekelten idegen — s főleg a szakemberek álmétkodását és lihetetlenségét felzaklító osztályozás, csak abban találhat nem ugyan méntséget, de legalább magyarázatot, hogy még 1853-ik és 1854-ik években e gúttak nem voltak mindenütt készen, sőt a hortobágyvidéki mintegy 300,000 hold földnyi árterre nézve csupán annyit történt, hogy

TÁRCSA.

Tauriszbán.

(Puskin.)

Emlékezet szentelt meg léged
Napsugaras hábjá honn,
Hol állt Diana temploma,
S hol Micskovicsnek szíve égott,
Tengerhóból vert szirt-tetőn
Honáról álmodozva — hön.

Képed a lelket oh! mint vonzza!
Hajótótón, hajnál alatt
A hab fényéből bontakozva: —
Ahogy először láttalak!
A menyasszonyi fényes ültöny:
Zöld hogykoszoru — tündér földön
Hagyog a kék ég fényitől;
Erdő, liget, s a falu — föl-
Lebben, s kőtük a tatárházak
Mily vágy, mily láng gyújtotta meg
Főllhabzó, forró véremet! —
— De el vetelek régi álmak!
Oh muszáj boldog ki feled...
Az örökre mulat feled!

Hogy ábrándoztam itt e parton!
Most oly sivár lett hűlt szívem...
Magam más érzelmekhez tartom.
— Szép ifjúság, békén pihenél!
Egykor e vad tájon kerestem
A hullámok közt késo éaten,
S erdőn, mely sziklák völgyben állt
A magasztos, szent ideált.
Mondhatlan ódes bú gyötörvén.
De már szakas jött, más a kor,
Ifjú álom most hamu, por,
Muzsám kelyhe is rég letörvén —
A nedve, melytől szüm hevült
Oh, fájdalom! sok víz vegyült.

Most leltem egy kisded hely vonja:
Bőrözes lújtón süét homok,
Kunyhó elű két hársfa lombja.

Roskadozó sűvény-romok.
Udvaron száma-huglyák tornya,
Az égre sütt felhők szörva.
S ha zölddel beszegett tavon
Uzó réce, mog hatlyu van
S szeretem a tánczó népet
Ha a balalaika zong,
És főlég itason korong.
S nem táplálók más ábrándképet,
Csak lenne egy szép asszonyom,
És tej, rozskenyér s nyugalom.

Ha az eget vérs-felhő tölti,
Még nézem barcimaim s a hárt...
Pi dono! a kép „admet-álföldi“
Az istálló költői tárgy?
Tavaszkor ext romélottem!
Bakcsiszeráj fölöl helytettem!
Szőkökudat hullámim
Ilyenek voltak álmaim?
Midőn körében annyi romnak —
Szárma képét gondoltam:
Hőzát, a bárem északán!
— Három éve távoztam onnat,
Midőn Onyegin léptemet
Követte, — s rám emlékezett.

Zilahy Imre.

Az okosság Istennője.

Midőn 1793-ban Franciaország állapotta a rémuralom felé gravitált s az istentagadás hatványos és szentelen jelenetei valának; ifjú szemérmes leánykák kényszerítettek azokon, a legelvetlenülbb műcsopredék társaságban jelenenni. A legnehezebb áldozat azoknak jutott, kik az istennőt oly alakban voltak kénytelenek ábrázolni, mely még a párizsi opern-társaságokot is zavarta hozá. Strassbourgban Oberkirch káptalan nyaklító alatt vészelt el, mivel e szerepre magat alkalmazni nem engedte.

A királyi trón ledőltevel minden emlék, minden kép, mely a királyságra emlékeztetett, megszeméltetett; az egyház bukásánál a templomi emlékek ugyazonzóra szorva jutottak. Nem volt már szobor, nem kép, melynek tárgya vagy aristokratái, vagy nekborzalmi ne lett volna. Már a múzeumok s könyvtárak fölégetéséről kezdtek beszélni, a menyasszonyban az egész világ eddigi történelme nem mutathat föl a francia forradalomhoz hasonló dicsőt. Ugyanekkor hozott a Convent határozatot, mely a Saint-Denis opatságban levő királyi sírboltokat, földalati pantheonokat, a rendelt végrehajtott s a királyok csontjait kiszorván nyughelyekről, egy nagy közös gödörbe hányták. Még XII-dik Lajos és IV-dik Henrik csontjait is szélezeltették.

A szabadság nevében borzasztó bűnök követettek ott el. K.

az Árkus és Selypes torkolatai ideiglenesen eltöltve, a kisebb áradások elrekesztettek ugyan, de a magasabbak ellenében szolgált védőművek nem voltak. Ezen korszakban tehát korántsem azon képe volt az árternek, ami jelenben. Nevezetesen a dus kaszálók és a bányai földekkel versenyző mélyebb fekvésű telepny-szántóföldek legnagyobb része, még akkor posványok voltak, — ésség még akkor nem jövedelmek. A szabályozás akkori stadiumában tehát, az osztályozás és fizetést úgy tenni, hogy azok fizessenek legelőt, melyek akkor már hasznát hajtották, mint a magasabb fekvésű szántók, kaszálók és legelők, — ellenben legkevesebbet fizessenek a mélyebb fekvésű posványok: birt némi ratióval. — De hogy ez az akkori stadiumban tett osztályozás és fizetési kulcs örökre fentartassék, más már, midőn a védőművek nemcsak elkészültek, de eredményeiket is kifejtették a tisztai árter arcuatiat teljesen megváltoztatták: már ennek, a legkialtörtb önzésnél egyebben ratiókat találni nem lehetne, — s a kulcs megjavításánál és az aránytalanul tett fizetések visszafizetésének útjába állani, ellenkeznie a törvényről, igazsággal, szerződéssel s a társaság több rendbeli gyűlésének felvolasztott jegyzőkönyveiben tett biztosításával.

Az ellenfél azon indoklása, hogy azon biztosítások a társulatot nem kötelezik, mert a tárgy nem volt előre kifizetve és a meghívólevelekben közölve az érdekeltségekkel, szófoltó a kényserlő, hogy felmutassa a társulat eljárásainak 1853. 1854. és 1855. évekéről való, tehát azon időbeli képét, melyekben az osztályozás elvei elhatározottak, az értekezések megfűtetett s a fizetési kulcs elhatározottak. Ezen két sőtét és szomorú. Mert azon időben majdnem egészen a rólunk-nélkülünk vett elv tetteit alkalmazásba.

Ugyanis az 1853. évi aug. 17-én tartott közgyűlésre, melyen a legnagyobb horderejű osztályozási alapelvek meghatározottak, — az érdekeltségek az akkori előkésnek Debreczen város polgármesteréhez intézett és szólt által felvolasztott levél szerint, csak a hírlapi közöretések tömkelegére rejtett hírdetés útján hívtattak meg. De külön meghívólevél az érdekeltségekhez nem küldetett. Legálább sem Nádudvar, sem Szoboszló, sem Debreczen liyet nem kapott.

Innen eredt az, hogy azon közgyűlésen, a társulat élökét, igazgató-választmányi tagjait és tisztviselőit kivül, csupán Debreczen, Karczag és Nádudvar érdekeltségeinek képviselői voltak jelen, a többi számtalan érdekeltség pedig távol maradt. Már lehet-e felteni, hogy ily éles kérdésben elmaradtak volna, ha hogy a meghívólevelekben előre közölték volna velök, hogy miről leendő az elhatározás. Sőt e gyűlés jegyzőkönyve sem közöltetett a feleleket, nyghogy azellen még csak nem is szólalhattak fel. A rectificatiót ellenszó urak elve szerint tehát ezen 1853. aug. 17-én tartott gyűlés határozatának koll erőteljemen nyilváníttatna.

Az ily körülmények közt hozott határozat alapján, de még annak világos szavai szerint is csak ideiglenességre számított osztályozást tehát véglegesnek és javítást nem szenvedőnek kimondani, annyival inkább nem lehet, mert habár az érdekeltségek megegyeztenek is az értekezési jegyzőkönyvekben az ártér-mennyiséget illetőleg, — de nem egyeztek meg a fizetésre nézve. Mert, hogy az 1854-ik évi szept. 5-én meghatározott fizetési kulcsra nézve valahol egyezés köttetett volna, az valamelyik fél aláírásával megerősített volna, azt a társulat levélára igazolni nem képes.

Kéri azért szólt a küldöttséget oda utasítatni, hogy a hely színein tartandó szemlék útján szerzesse össze adatait és adjon véleményt a kulcsjavítás gyakorlati kivitelére nézve.

Hosszas késlekedés harcz után, végre gr. Andrásy Gyula közvetítő indítványára ez ide iglatott végzés hozott:

"Mielőtt a közgyűlés ezen nagy horderejű ügyben a törvény és korábbi végzéseinek kapcsánat végerővelényesen határozatna, szükségesnek tartja, a küldöttség azon három tagját, mely a rectificatiót bírgereti és kicéltetését mondja, oda utasítom, miszerint készítsen egy kimerítő — a gyakorlati kivitel lehetőségét és annak módjait illetően feltehetően tervek és azt, a társulat közgyűlésének adja be, — a célra nekik minden a társulat birtokában levő adat szabad használatra csemmel megengedtetem."

Egy lépéssel tehát mégis tovább haladt ez ügy, mely Debreczen és a vele egyorsú vidékét kenyeré botjában érdekli. Habár az ellenvéleményeket kivonták is magoktól abból, hogy a kulcs kiigazításának gyakorlati kivitele fölött okoskodjanak, — az előbbi küldöttség 3 tagja, u. m. Lukács Ignác, Czeglédi Lajos és Molnár György kiküldetett terवादásra s egyszersmind a társulatnak minden adata rendelkezésükre adott. Legálább tehát mód van szolgáltatva arra hogy ezek a tisztavölgyet a társulat tekintélyes védelme által tanulmányozhassák s ezen — főleg városunkra nézve majdnem lét-kérdés, a társulat adataiból kellő világosságban feltintethessék és a kulcs rectificatiójának megoldására nézve uly gyakorlati tervet ajánlhasanak, mely úgy az igazság és méltányossághoz legközelebb járjon, mint az ügyfél arányban nem álló nagy költségbe se kerüljön.

Mely roppant foladathoz midőn az illetőknek teljes szívből szerencsét kívánunk, egyszersmind fölívünk minden érdekletet, kiknek ezek hivatása van, hogy ez ügyben őket gyámoltani sziveskedjenek.

4. A taktaköz panaszra, tulterhelhetés tárgyában. Ez bővebb megvizsgálásra utasított.

Debreczeni hírmondó.

— A debreczeni ref. főiskolában az 1864-dik iskolai évet berekesztő köz- és érettségi vizsgálatok következő renddel tartanak meg: — a) Közviszáglatok: Julius 17. d. e. vegytan, élet-, növénytan, d. u. nemzetgazdaságt, pénzügytan, pénzügyi törvények. 18. d. e. bölcselet történelme, ésszjogtan, erénytan, d. u. zenentart-magyarzat, angol nyelv. 19. d. e. nevelés és tanítástan, tantókepedei tudományok, d. u. magyar polgári jog, törvénykezési eljárás, magyar büntetőjog és bünyv- d. eljárás, bányajog, törvénykezési irály, ausztriai büntető-jog. 20. d. e. ker. hittan, különös ker. érkölestan, egyházi szertartás-tan, lelkipásztori gond, kánónok ismerete, d. u. közigazgatási szabályok, latin és görög irodalom. 21. d. e. Egyetemes egyház-történelem, magyar irodalom története, d. u. mértan és csillagászat 22. d. e. Magyar állam- és alkotmánytörténet, az ausztriai bíróiadalom fejlődési története, közpökor történetét, d. u. jog- és államtudományok encyclopédiája, római jogtan, egyházi jogtan. 23. d. e. Ének és zene, rajz és testgyakorlatok. 27. d. e. VI-dik gym. osztály, d. e. III-dik gym. osztály. 28. d. e. V-dik gym. osztály, d. u. II-dik gym. osztály. 29. d. e. IV-dik gym. osztály, d. u. I-ső gym. osztály. — b) Érettségi vizsgálatok: Julius 18. 19. és 20-án irásbeli, július 24. 25. 26. és 27-kén szóbeli. Egyuttal az illetők tudomása juttatik, miszerint a következő 1864-dik iskolai évben a főiskolában Buzás Pál, a gymnasiumban Szekeres Pál lesznek az igazgató tanárok. II. A nagytemplomban július 24-én d. e. IV. elemi iskola 25-6n d. e. III. elemiskola 1-ső oszt. d. u. III. e. 2-dik oszt. 26-kán

d. e. II. e. 1-ső oszt. d. u. II. e. 2-dik oszt. 27-kén d. e. I. e. 1-ső oszt. d. u. szoktató-iskola. 28-kán d. e. I. elemi iskola 2-dik oszt. d. u. czeplődeucai iskola. III. Az iszapitály templomban 29-kén d. e. az iszapitály iskola. — Debreczen, 1865. június 17. — V. e. r. László, főiskolai igazgató-tanár.

— A pesti lapokból olvassuk, hogy a Szerdahelyi Kálmán által alakítandó vigjáték-társulat I. évi júliushoz Debreczen-t is meglátogatta. E társulat mind uly eredeti és francia vizjátékokat fog adni, melyek itt még sincz nem kerültek. A társulat noi erői közül Prielle Kornéliát, Niczkynét s Nagy Lujzát említk.

** A Tihanyi-östföldfördőben az áldozatkészségéről ismert Tornay Ferenc bérlo-vendéglos mártja Péter-Pál-bál-ját. Úgy tudjuk, e vigalomra városunkból számosan ké-szülnek.

□ Chon Adolf zenedei tanár urnak azon „Gyakorlati magyar hegedűtanár-t, melyet a helybeli zenede növendékeinek használatára legközelebb szerzett és összedülttál, „Zene és éti a Lapok” közlebeli száma tüzetesen ismerteti. „Kijelentemélőttöl — ugymond, — mely a mai mindnapos zenészté vásárra kiállított számtalan léha termék közt, méltán elismerést és figyelmet érdemel. Szerző, jelen gyakorlati magyar hegedűtanár a első része s kötetével érdehető irt tölött be a hede zeneradalom mezején, melynek szaktudományi tekintetben ugys felette kevés hívatott mívelője van. Ami a szóban forgó mű gyakorlati oldalát illeti: az lényegesen elüt az eddigi bevett szokásos modortól. Nem kezdi az elmélet száraz s száz meg száz uanace-ra oszó szabályival s tétéleivel, melyek megértésére s gyakorlati megmagyarázásra ugys mindig az illető tanár feladata fog maradni s melyeket a kezdő tanuló ugys is vagy soha, vagy csak nagyon híányosan képes önmagától alkalmaszni. Rövid és világos előszó után, melyben a mű összeállítása s kiadására vonatkozó indokokat előadja s melyben különös súlyt fektet a hazai zene fejlesztése szempontjára, rövid de kimerítő táblázattal adja a legszükségesebb műszavak és zeneelölési jegyek és kitételeknek s aztán azonnal átter a fokozatos gyakorlat mezejére, melyen a legismertebb tekintélyű hegedűművészek és tanárok gyakorlati műveiből 113 daraboska van összeszerkesztve, a hegedűjáték elemi oktatásának minden külön ágából. A gyakorlati darabok, többnyire egy másod hegedű kíséretében vannak tartva, mi a kezdőre nézve nagy előnyül bír, ugys a tiszta intonatio, mint az útevényező kifejezésére nézve. A 114 számtól kezdve egészen a 164-ig bezárólag, 50 legismertesebb magyar népdal következik, vonós négyesre alkalmazva s könnyű, élvezetes modorban, melyeknél különösen kiemelendők tartjuk az öszhangzati kísérleteket, melyek mindvégig szabatos és érdekes változatosságban. Általában a mű eme részét, hol zenékre nézve főképen előnyös és elismerésre méltóknak tartjuk, amennyiben tudnunkkal eddigelő még egy magyar zenész sem foglalkozott ily alakban szép nép dalainkkal. A vonóshangszereket tanuló magyar zenedei ifjúságot kiválóléppen fogyn érdekelni s szabatosan betanulva és valódi magyarral szemmel előadva, sok előnyöt fog annak szerezni. Ezután még 17 szélesbe kereti zenedarab következik, dalműveköl összeállítva és első s második hegedűre kettős alakjában átírva, vegyítve négy- és öt tanulógyárattal, melyek a különféle beosztások nehézségeinek legyőzését célozzák. — Ellenben e mű híányául timentik föl a „Zenedeti Lapok, — hogy a műszavak sokhielyt érthetlenségek és az illető műszo értelmezés képest nincsenek híven visszaadva nyelvünkben s ajánlja ismertető, hogy szerző a híányosan fordított műszavakat kijavíttatna s a második kiadásban egészen correct művet nyújtson a zeneokozásnéknak. Az első rész követő többi része magyar szövegére nézve pedig addig is ajánlja a tiszta értelmes magyarságot. — Végül ismételje üdvözli ismertető czikliró Cohn urat s reméli, hogy további munkássága nem lankadni, de fokozódni fog azon méltányos elismerés és siker folytán, mely őt és tanrendszerét a hazai zeneművészet terén méltán megilleti s annál fogva már az első rész is a legmelegebben meri a zeneokozásnék figyelmébe ajánlani.

□ A helybeli kereskedelmi és iparkamarához a nmélt. helytartóának érkezett intévény szerint Bihar megyében kebelzetett Díoszeg mezővárosnak engedély adott arra, hogy az ottan eddig évenként hatszor bizonytalan napokon tartatni szokott 6 országos vásár, ezenul mindenkor meghatározott időben, jelesül február 1-ső, márcz. 3-dik, május 1-ső, július 2-ik, szept. 2-dik és decz. hó 2-dik hetének szerda-nappján tartat-hassék.

** A zenede hangversenye nem e hó 25-kén — mint egyelőre szándékoljattot — hanem július hó 2-kán fog megtartatni.

↑ Az enyészert romboló keze ismét egy szép virágsszálat tört le. Múlt vasárnap lnynt el többmáj sulyos szenvedés után agylob következtében, városunk egyik szellemes bányés leánya Nagy Amália kisasszony, szüleinek egyetlen reménye, boldogsága. Még alig virult az élet kertében a teljes díszben fejlett rózsza s a halál ödöklő lehe már elhervasztá. Temetését hó 20-kán ment végbe, melyen a gyegyetel összinté adója, roppant számban megjelent közönség legmélyebb részvétében uly szépen nyilatkozott. A háznál s a kistemplomban tartott végzésesség után, hol főútsz. Balogh Péter ur monda gyászbeszédet, a czeplődeucai sarkterbe tétélt le végso nyugalomra. A gyászokoporsót a jogász ifjúság díszöltönyben, kardosan kísérte és égő szövetekkel vette körül. A mely bántaba merült szülők nagy fájdalommal enyhítse a tul e földi léten leendő viszontlátkozás vizsgálató reménye. Áldás és béke a korán kimúltak hamvairal

□ Városunk hölgyei mindig az első közt voltak ott, hol hatáskörükhez mért jótékonytságot gyakorolhattak s mindig örömmel követték, mert valamely kegyeletes célnak kivételé. A remény és bizalom édes éretöllet kelleskive fordul azért hazánk több városának hölgyein kívül Debreczen leányháza is az újvidéki ref. egyház templomépítési vállalatjára, hogy az ottani szegény és örejeletöl soha fel nem építhető magyar egyház javára határozott sorjatek létesítéséhez, valamely a ki-sorsolásra alkalmas noi munkával, vagy bármiféle muláraboskával járulni sziveskedjenek. A küldemények I. évi július 5-kig Ujvidékre a reform. lelkesít hivataltalho küldendők be. A hisor-sorlást I. évi okt. 3-kán megz végbe. Meg vagyunk győződve, hogy Debreczen lelkes hölgyei nagy számmal járulnak e szép és ne-mes csel előmozdításához.

□ Hogy a selyem-termelésre nálunk még mindezeideg mily kevés kedv mutatkozik, megteztük abból is, hogy a helybeli kereskedelmi kamarához beérkezett hivatalos adatok szerint a kamara kerületéhez tartozó 5 megyében és 2 szabad kerületben, 1864-ben a termelt selyemközöl összes mennyisége csak 94 1/2 másszt tett, melyből Aradmegyére 45, Közép-Szolnokmegye pedig 25 mássza esik, Bihar- s Kraszna-megyékben és a Hajdu-kerületben 1864-ben épen semmi sem termeltek; — feltűnő, hogy a nagyobb városok e tekintetben legvárhatóbb állanak.

— A múlt hetén a piacon a cseresznyének itezéjét I. kr-jával, a meggynek pedig 2. kr-jával árulták.
* Miklósszuzán H. J. szabómesternek neje f. hó 16-kán ájfel, szobáját odahagyván, kutba ugrott. Öngyilkosságának okát

nem tudhatni. Ugyancsak az nap K. L. csizmadia, hasztéte föl. Midőn a kórházba vitetett, még élt s öngyilkosságának életuntágot adott okul.

** F. hó 11-kén egy akkorp szülöttet leánygyermek találtatott a városon kívül levő répa-földék egyikén. Amint a hivatalos boncolásból kitűnik, még életben volt, midőn kitétetett. A szivtelen anyának még eddig nem akadt nyomára.

** A dalárdna magyzerdei kirándulása alkalmával 1. karpe-rezre találtatott. Tulajdonosa a város-kapitányi hivatalból várnagy Kappaczy Pálót átvetheti.

Meghaltak: Junius 17. Vargau, Szabeny Mihályné Oláh Mária 54 éves. Tóth Mihály I. Iona 19 1/2 éves. Csapó. Tibai János I. Rozsalia 1 éves Péterlu. Horváth József Szoboszló Julióanna 28 éves. 18. Péterlu. Kisz Antalné Illyes Zsuzsanna 40 éves Hatvan. Bedő Andris I. Sára 2 1/2 éves. Csepű. Nyári Istváné Szekeres Erzsébet 23 éves. Nagy János I. Julióanna 1 1/2 éves Szabó Mihály I. Sára 1 éves. Közlörház. Kovács Lajos 41 éves. 19. Csapú. Nehez József 68 éves. 20. Péterlu. Nagy József I. Amália 23 éves. Kiss István I. Erzsébet 1 1/2 éves. Vargau. Hajdu Péter 64 éves. 21. Péterlu. Léndrt György f. János 3 éves. 22. Csapú. Emből István I. Zsuzsanna 13 hetes. Hatvan. Özv. Szalkai Jánosné Veres Sára 74 éves. Bányai Gábor I. Julióanna 4 hónapos. Vargau. Ormai Ferenc I. Zsuzsanna 2 éves. Közkörház. Tisza Andráz 75 éves. 23. Péterlu. Belteki Sámuel I. Mária 1/2 éves. Közkörház. Györi Mihályné Gáspár Sára 88 éves.

Közgyűyek.

** A magyar országgyűlés egybehívása, hír szerint júliushó folytán (örökének meg, megnyitása pedig okt. első napjára van tervezve.

* A hevesmegyei gazd. egylet, Kovács László ur elnöklete alatt egy küldöttséget bízott meg, mely a kölcsönösen segélyző, ugynevezett néphankok különféle szabályait vizsgálat alá véve, Győgyvidéke részére az ottani viszonyokhoz alkalmazott alapszabályt tervek készítené. E küldöttség május 22-kén az alapszabály-tervet elkészíté, melyszerint a Győgyvidék felállítására néphank, kövölköz köz-ségekre terjedne ki: Tarján, Solyos, Pata, Orszai, Szar, Visonta, Gyöngy, Horth, Ecséd, Átkár, Halász, Gyök, Karácsond, Halmai, Ugra, Csik, Ludas, Adás, Rhéde. A beteleklere a havi díszközök fogadtaték el, ugyhogy minden hóban 40 o. e. krajczár tétének azok által be, kik az indézt tagjai akarnak lenni. Az alakulási idő 10 évre határozottat. A betelt öszszek azonnal kamatoznak s a kamatok kamatával is növeks, ugyhogy 10 év után az, ki a maga 40 krajczárját havonként rendszeresen befizette, egyszerre 88 forint kap.

** Az orsz. magyar gazdasági egyesület kiállításra, s ispunk mult számában enlitételken kívül, a következő kiállítók kaptak érmet: Szekesvágvőkért első osztályú érmet kaptak: Pícksley, Clayton és Shuttleworth, Vidats. II. oszt. érmet: Tomlin, Vidats, Ashby, Pícksley. III. oszt. érmet: Farkas István.

Kukoricza-örmozsolóért II-dik osztályú érmet kaptak: Strobl és Baris, Clayton és Shuttleworth, Vidats.

Répvágóéért I. oszt. érmet Pícksley, II. oszt. érmet. hrg. Lichtenstein, Siegl Gy. III. osztályú érmet Vidats.

Darálókért I. oszt. érmet Vidats, Pícksley, II. oszt. érmet Pícksley. III. oszt. érmet Clayton és Shuttleworth.

Rostákért I. oszt. érmet kaptak: Eichinger, Vidats, Clayton és Shuttleworth. II. oszt. érmet Havas Sándor, Vidats. III. oszt. érmet herczeg Lichtenstein, Garrett és fia, Kühne és Ludwig.

Gözcseplőkért I. oszt. érmet kaptak, Clayton és Shuttleworth, Robey. II. oszt. érmet Garrett és fia, Marschal és fia. III. oszt. érmet Róck, Ashby.

Gözmozdonyokért I. osztályú érmet kaptak Clayton és Shuttleworth, Robey, Pícksley, Marschal és fia. II. oszt. érmet a gépgyártó-társulat Karlsruhuból, Marschal és fia, Baehle, herczeg Lichtenstein. III. oszt. érmet az államvasúttársaság reschbitai gyára.

Lőerejű cseplőgépeért I. oszt. érmet kaptak Clayton és Shuttleworth II. oszt. érmet Vidats. III. oszt. érmet Róck.

Lőerejű hajtógépeért I. oszt. érmet kaptak Clayton és Shuttleworth. II. oszt. érmet Havas S., Pícksley. III. oszt. érmet Farkas, Ratsch.

Vízemelőgép és faeszkendőkért I. oszt. érmet kaptak. Kerneiter, a pesti hengermlom; Hoffmann J. B. II. osztályú érmet Farkas, Vidats, a pesti hengermlom-társulat, gr. Széchenyi Ödön, Hoffmann J. B. III. oszt. érmet Kachelmann, Hoffmann J. B.

Malmokért I. oszt. érmet kaptak Ganz. II. oszt. érmet Vidats, Clayton és Shuttleworth, hrg. Lichtenstein. III. oszt. érmet Róck, Jakab Gusztáv.

Kaszáló- és arató-gépekeért I. oszt. érmet Kachelmann selmezei gépész, (ké legkitalálóbbnak találtatott), Clayton és Shuttleworth. II. oszt. érmet Burgess és Key.

Végre kaptak még I. oszt. érmet: Léczy Szabó Károly malomkövekeért. Öttil F., Wieser F., Wertheim izümentes szekerényekért. Eder gépházai szjnkért.

Hirsch Ignác vízmentes takaróponyákért. Pozdech harangokért. Thonet fabutorokért.

II. oszt. érmetek kaptak: Blum János malomkövekeért.

Vidats egy keltös sőtőéret cserép-téglá és alagos készítésére. Riedl borszivattyuért.

III. oszt. érmet kaptott: Lindler F. B. egy hordozható légszusz-készítélet.

Vidék.

** Zsadanýból írják nekünk: „Jolyó júliushó 14. és 15-dik napján, a főmél, herczeg Esterházy Pál ur fáradhatlan buzgóssággal tulajdonmaga nyelgőiesi Mészáros Károly ur és a derecskei uradalombhoz tartozó vlt urberri szerződés Zsadaný és Métkerek köz-ségek között, a tekintetes aipáni bíróság közreműködésével s a lakosok teljes meggyőződésére örök egyezség, illetőleg szerződés kötéltet, ugys az urberri viszonyokra mint a királyi kiséb hasznavelelőten fel, az urjokora nézve. Bőlsőb köz-ségeben a legelőbeli illeték kiadásán fel, a hely, hiv. egyház és iskolák részére, temetőbívítéssel meg, nyegyen, köz-ségi czelekora pedig 12. öszszesen 52 holdnyi föld adományszótatott a földesuraság által; második helyen, azú. Hdkörökön hasonlóan a legelőbeli illetésben fel, a görög-keleti egyház részére temetőbívítéssel egybevéve 39, köz-ségi czelekora pedig 12, öszszesen 51 hold ajándékozott."

** Szilágy-Somlyón állandó munkvelőtársulat tart előadásokat. A jövedelméből már 1000 forintot fordíthatnak jótekyu célra.

** Nagy-Károlyban I. hó 9-én reggel 7 óra után, borult és szeles idő mellett földrengés volt érehető. Mint állítták Deugelek és Endréd hely-ségeken meg nyugobb mértékben volt.

** Hajdu-Nánáson egy hitozt szerelésnek uly malacza lett, mely ugys fultel, nyolcz lábbal és két katonái húsó részzel jött napvilágra. Mint tulajdonosa állítja, még két orvót élt, szoptott és anyja nyoma volna agyon.

** Szatmáron, Halmai, T. Ujlekan, Huszton, Técsón át M. Szigetere, a távirda vonal hrg szerint véglegesben meg van állapítva.

Igyekezünk állattenyésztők lenni.

Delü Mátyás városi állatorvostól.

(Vége.)

III. A sertés-tenyésztésről.

A tüdő minden állatnál, így a sertésnél is a vér tisztítására és annak a testnek egészségben tartására szolgál, működése áll:

1-ször. Abban, hogy a gyomor és belek által az eledelből elkészített és a felszívó edények által a vérbe kevert tápot vérré változtassa.

2-ször. Hogy a testben elhasznált és a vérből újjal kicserélt és ugyancsak a vérbe felvett s az által a tüdőbe vitt elhasznált anyagok egy részét eltávolítsa.

Ezeknek véghezvihatása tekintetéből történik a légzés, mely légzés alkalmával a kül levegőben levő oxigén (a tüdőbe a vérhez közvetlenül jutván, ott ép azt eszközli, amit idekint a közönséges tüzésnél; ugyanis elősegíti a tüzre tett tárgyak elégetését, a tüdőben pedig az elégedő igy gőzalakú teendő tárgyak, az elhasznált testi részek, melyek a vér által a tüdőbe vezetettek; de hogy ezek gőzalakú alakuljanak, nem elegendő még egyedül a levegő élenye, hanem az ott történendő vegyi működéshez zsír is szükséges; melynélfogva a tüdőben történendő vértisztításnál az eltávolítandó elhasznált testi részek gőzzé alakításához a levegő élenye és az állat saját zsíra kívánatlik meg; de a bőr kigőzöléséből itélve, — melynek egy része épen olyan szén-sav mint a tüdőből kilehelt levegőben létezik, arról lehet meggyőződni, hogy a vérben levő eltávolítandó részek, nemcsak a tüdőben, hanem a vér forgása közt az erekben, sőt elhasználtatások helyén is alakítottak gőzzé és épen ezért a bőr, mely azt, mint bőrkigőzölést, izzadást távolítja el, ugy tekintetik mint a tüdőnek működésében segítség és bebizonyított tény, hogy a tüdő és bőr, egymás működését bizonyos mértékben átvehetik és teljesítik is; már most ezt tudva, teljesen felfoghatjuk, hogy ha a sertésnek nincsen elegendő sára, melyben naponta többször megfürdövé, a bőr kigőzöléséből képződött zsíros kéregt bőréről eltávolítsa és az ezáltal bedugult izzadó likacsokat fontos működések végezhetése tekintetéből felszabadítsa; akkor sok eltávolítandó tisztátalan gőz marad a vérben, a sertés tüdője pedig annyira gyenge, hogy rendes működését is csak kedvező körülmények közt végezheti pontosan; most pedig a bőr elmaradt működését is teljesíteni kellene, de erre nem lévén képes, így az eltávolítandó tisztátalan gőz marad a vérben, a sertés tüdője pedig a zsírnak indul és a torokgyik avagy más vérbajok azonnal előállanak. Vegyük meg ehez, hogy a sertések gyökereket és gyenge füvet nem kapván, kénytelenek természetükkel meg nem egyező eledelhez a kemény rostu megvénült fűhöz nyulni, melyből a sertés szabályos vérenél egészen más minőségű sűrű rostos gyulláros vér képződik, melynek készítéséhez és tisztításához a sertés ugy is gyenge tüdője alkalmatlan; továbbá ezen rostos megvénült fűből annál inkább is, mivel gyökereket nem kap, a sertés zsíra minősége is megváltozik. Tudván pedig a zsírnak a vértisztításra hatását, könnyen beláthatjuk, hogy sár, liszt és keményítő tartalmazó gyökerek és gyenge nedvűsű hiánya miatt a vérbajoknak okvetlenül elő kell állani és hogy elő is áll évenként, keserűen tapasztaljuk. Hogy ennek a tisztaszavalyozás az oka, elvitathatlan tény.

Ha jól fontolóra vesszük városunk sertés-tenyésztésének alapul szolgáló hortobágyi legelőnek az árvíz leszeritása által ennyire lett megváltozását, nem kis aggodalomra szolgáltat alkalmat; mert városunk közönsége, terjedelmes határukon kevéssé kivétellel, kisebb-nagyobb mérvben földműveléssel foglalkozik és nem ritkán, kivált tengeriben oly bőtermést ad az isten, hogy azt a gazdának akarva, nem akarva fogyasztani, megetetni kell és mivel a sertés az, ami szemes termésünket leghamarabb és legkevesebb bajjal, legtöbbször szép haszonnal állati termékévé átváltoztatja és mint hizott sertést a tulajdonos vagy külföldre szállítja vagy pedig helyben eladhatja, így a természetben el nem, vagy csak potom áron adható tengeri termékét sertés-hizalásra fordítván, igen könnyen pénzévé változtathatja. De ha a sertés nagyobb mérvben tenyésztése az alkalmas legelőföld hiánya miatt a gazdának kárára és bosszúságára van, kénytelen azzal felhagyni és a benne levő tökélet más, jövedelmezőbb gazdasági czikkébe áttenni, hogy így aztán a sertés-tenyésztés alább-alább szállván, bővebb tengeritermés idején mit fog a debreczeni gazda tenni: azt a jövendő mutatja meg; ámbar a múlt évben volt elég alkalom tapasztalni, mikor a gyenge fűvel, tanyákon és udvarokon székérszámra csak azon oknál fogva rothadt össze, mert a gazdának nem volt sertése ami megette volna, sem pénze amin rá sertést vehetett volna.

Mielőtt tehát sertés-tenyésztésünk körüli nézetem leírását megkezdém, arra vagyok bátor figyelemzetleni közönségünket és mindazokat, kiknek a közös ügy előmozdítása kötelességük, hogy hortobágyi legelőnk a tisztánadások által nyert áldástól amennyire a tisztaszabályozással megfosztották, a csatorna-czel-szerű mihamarabbi készletével igyekezzenek némilleg helyre-pótolni, hogy így Debreczen városi gazdák közönsége ismét jövedelmező marha- és sertés-tenyésztése előmozdítására, szülés és szemes termékét állati-anyaggyá változtatván, a külföldnek hizott marhákat és kővér sertéseket terméshessen.

Városunk gazdák közönsége sertés-tenyésztésénél, a tenyész-tés: a gazda csak annyi befolyással van, hogy:

1-ször. Iparkodik jófajta sertéseket szerezni.
2-ször. Az anya-koczkát amennyire lehet jóltartani.
3-ször. A malacokat jóltáplálván, növelésben elősegíteni.
4-ször. Nyáron a hortobágyi legelőre a kondás számadása alá átadni. Szóval nálunk a sertés-tenyésztésnél tem a párszali idő meghatározására, sem a malacozásnak gazdasági szempontból véve legalkalmasabb időben történésre nincsen gond, és így a szaporodás egészen a természet utján, nem pedig a gazda akarata szerinti időben történik; hogy jólván-e ez így, hasznára van-e a gazdának: vizsgáljuk meg egyikevén.

Nálunk a sertésnyájában mind a koczkák, mind a kanok, mind a herélték, mind az egy és fél éves malacok is együtt legelnek, melynélfogva a koczasertésben bármely életkorában avagy évi időszakban a nőszóston vagy is párszali vágy felébred, helyben van a kan, azonnal kielégítették és venhessé tétetik; minek azon eredménye van, hogy városunkban a koczkák téli malacozása már október végével megkezdődik és tart február végéig; eszerint, ha a sertések haszonnal való kezelését életbe léptetni avagy folytatni akarjuk, első kötelességünk itt megállapodni, és pontos kutatást tartani a meggyőződést szerezni afelől, hogy ezen különböző téli időszakban történő malacozások közt, melyik időszakkal van a gazdának legnagyobb hasznára.

Általános tudomás tény az, hogy a gazdának minden állat-nem tenyésztése csak úgy hoz hasznot, ha az egyes darabokra tett költsége kevesebb mint az állat piaci értéke; például nincs

az olyan malaczevelésben haszon, mikor az, darabonként a gazda ráterelt költségét szétosztva, nyolcz forintjában van és a piacon egyre-másra ötforintot érne; ennek kikerülése tekintetéből iparkodik az észszerű uton járó állattenyésztő, minden állatának szaporodását azon időre tenni, mikor neki mind az anya mind a szaporodás tartása legkevesebb költségét veszi igénybe és mikor mind az anya mind a szaporodás, egészséges megtartására és diszjesének előmozdítására az évi időszak legalkalmasabb; ha pedig a sertések már András-nap előtt, novemberben megmalacozznak, akkor azon két egyszerű oknál fogva, hogy:

a.) A jól tartott február-vegi malacok június végére épen olyan szépek, azon értékűek mint az ugyancsak jóltartott de meglehetősen hideg nedves telet kiállott novemberi malacok;

b.) hogy csak közönséges hideg télben is az andrásnapi vagyis novemberi malacok közül négyhónapos korukig a halandóság 30 százaléki, míg a mátyásnapi vagyis február-vegi malacok közt azon idő alatt 15 százaléki sincs; belátható, hogy okosabban cselekszik az a gazda és nagyobb hasznot tesz magának, aki nem Andrásnapra novemberben, hanem Mátyásnap körül februárban malacoztat.

Hogy pedig a tisztelt olvasó, e tárgyban való nézetemmel és tapasztalásból merített állítással is alaposan megismerkedjék és annak igazságáról és hasznosságáról meggyőződjék, néhány sorban megmutatom, hogy ezen természetellenes eset mikép történik, ugyanis, hogy a novemberi malacot a nálánál három hónappal kevesebb idejű februári malac, június végére mind szép-ségére mind értékére eléri.

A malac szabályszerű növésehez elkerülhetetlenül szükséges, hogy az kővér, szalonnás állapotban legyen, hogy zsíralománya husállományával legalább egyforma súlyarányt tartson, (ide nem számítva a csontot); eszerint az anyának nagyon bő táplálékra van szüksége, hogy öt-hat malacot ily kővér állapot nyerve véteget elegendő tejfel eltarthasson, később pedig, midőn a malacoknak már az anyajel nem elég, avagy midőn a csecstől elválasztattak, szintén tápus és testük nagyságához aránylag, hogy jóállapotokat megtartván, növekedhessenek, sok és pedig lisztet s keményítőt tartalmazó nemes eledelre van szükségük; az Andrásnap körül világra hozott malacok pedig, dacára hogy nagyon fáékony természetűek, kénytelenek az egész gyakran kemény téli hideg éjszakáit keresztüldüregni; tudjuk pedig, hogy télen a testnek több melege van szüksége; a fentebbiekből azt is láttuk, hogy a test melege a tüdőben a levegő zsír és a vérből eltávolítandó elhasznált rész vegyi megváltozása alkalmával fejlődik ki; így a több meleg előállítására sok zsír kivántatik, a zsír pedig a megevert eledelből készül, tehát a megevert eledel legnagyobb részéből felvett táp, nem a test képzésének előmozdítására, hanem a hidegben szükséges nagyobb meleg előállítására fordítatik, amely szerencsétlen állatcskák szörnyű nagy étvágygyal is bírnak és a nagymennyiségű megevert eledel dacára is csak hasuk nő s testük naponként soványodik, de a Mátyásnap körül világra hozott malacok sokkal kevesebb és gyakran majd semmi hideget sem szenvednek; így mindazon eledel, melyet elfogyasztanak, általában a test képződésére fordítatik.

Szükségtelennek tartom számokkal megmutatni, (tudva hogy a magyar ember az ilyes kimutatásoknak nem nagy barátja) hogy az Andrásnap körül világra hozott csak harmincz malac is, egész télen át mennyi szemes eledelt fogyaszt el; mert épen azon gazdák közönségnek írok, amely ezt minden évben gyakorolja de helyén látom megemlíteni, hogy a Mátyásnap körüli malacok april hó végén már mint tizhetekek a legelőre járván, az ott megevert gyenge fű mennyi szemes eledel megmaradhatását eszközi.

Ha tehát ezek szerint (néhányeknek alaposágát senki a nálunk szokásos sertés ólak tekintetbevételeivel sem félre nem nem magyarázhatja sem semminemű ezzel ellenkező állítással igazságát el nem vitathatja) a Mátyásnap körüli malacoztatás a gazdának nagyobb hasznára van, óhajtanó, hogy mindenki kövesse azt, de hogy követhessük, a sertések eddig szokásos nyári legeltetését meg kell változtatnunk, k a n - y á j a t kell vernünk, hogy a koczkák azon időben párosuljanak amelyekben a gazda akarja, hogy így, a malacozás akkor történhessék, amikor a gazda belátása szerint neki a malacok felnevelése legkevesebb költségébe kerül, hogy így aztán ne csak sertéstartók, hanem sertés-tenyésztők legyünk.

A sertés-tenyésztésről írt jelen czikkem elején megmutattam a tisztaszabályozás által történt hortobágyi legelőnek a sertés-tenyésztésre alkalmatlanná lett megváltozását, de azzal korántsem mondtam ki, hogy azért a sertés ottani tenyésztésével véglöp hagyjunk fel, mert városunk közönségének a sertés-tenyésztés nagyobb mérvben folytatására, művelés alatt lévő földterületeink nagyságát és annak szokásos kezelését véve tekintetbe, kerülhetetlen szükség van; tenyésztesünk tehát, ha bír a torokgyik minden nyáron hatalmasan megdézmalja is, mert bizonyos hasznunk lesz benne, mivel országunknak szobó jövedőn működő áruházaiban szorgalmat és hit fal, azzal véllik közös jövedelmünket előmozdítani és megállapítani, hogy minden földterületet, amely természeténél fogva művelés alá alkalmas, hogy arról a művelést gátló akadályokat eltávolítsák, országunkban pedig ezen akadályok az árvizek lévén, már eddig majdnem minden kisebb és nagyobb folyókat szabályozták és az árterek legnagyobb részét a vízjárás alól felmentették, mely által hazánk mind azon lapályos vidékét, melyek a sertést nagy mérvben és szép haszonnal tenyésztették, ezen foglalkozásoktól elvették; melynek eredménye rövid időre ez lesz, hogy a sertések száma országunkban nagyon megfogyván, a sovány sertés ára iszonyu magasra fog emelkedni, melynek jelei már is tapasztalhatók, mivel egy sovány rosszul tartott kicsinek maradt egyenes sertés 15 frtot ér; ránk nézve pedig a hortobágyi puszták keresztül vezetendő csatorna nagy áldás lesz, mert ha hortobágyi legelőnk lapályos részeit évenként csak egyszer is teleereszthetjük árvizel, ismét feltűnik jobbléttünk óhajta várt reményesillaga, akkor városunk vagyonosodásának biztos alapja meg lesz nyerve; mert nemcsak jövedelmező sertés-tenyésztésünk, de marha-tenyésztésünk is egyszerű kezelés mellett hazánkban páratlan állapotban fog fejlődni.

A kondások, hogy mindenféle pásztrok közt legtöbb bosszúságot okoznak a gazdának és hogy legtöbb tolvajsággért tömlöztől van köztük, általános tudomású dolog, amely bosszantások okait eltávolítani még azon gazdának sem áll hatalmában, aki nagyobb mennyiségű sertést tartván, maga fogadja, maga ilzoti és maga el is csaphatja kondását; annál inkább itt Debreczenben, hol mind a fogadás, mind a fizetés, mind az elbocsátás, a gazdák közös belegegyezésével és közreműködésével történik, az egyes gazdák a kondások kitamilt s egymástól öröklött meszterfogásait és azáltal szenvedett károkat meggátolni és eltávolítani nem képesek, míg a kondásokra egy különös hazai törvény nem hozatik, mely által a sertések lopása, kiadása, minden hasonlemű büntényeknél sokkal keményebben nem büntetettik,

addig nem is lehet a gazdának reménye, hogy a sertés-tenyésztést megnehezítő kondások kártételeitől és bosszantásaitól megmeneküljön.

Hortobágyi legelőnkön a sertés-tenyésztés előmozdítása tekintetéből következőket látnám szükségesnek életbe léptetni:

1-ször. Amint már fentebb terjedelmesen okadatoltam, szükséges külön kan-nyáját alakítani.

2-ször. A kondás-tanyákat és a sertések legelőjét a lapályosabb helyekre tenni.

3-ször. A sertések többszöri, naponként legalább négyszeri itatását gyakorlatba venni.

4-szer. A döglési eseteket ellenőrizni.

5-ször. A sertéseknek a tavaszi rosz időjárástól elhuzódhatása tekintetéből szintén vertfal-szárnyékat készíteni.

Egyveleg.

A kassa-oderbergi vasút. amint tervezve van, 46. 02 mérföld; mellekáa Abostrol Eperjesre 2. 15 mérföld s így összesen 48. 17 mérföld hosszú lesz. E vonal költsége 42. 750,000 frtot, az abos-eperjesi szárnyvonal költsége pedig 2. 396,000 frtot tesznek.

A budavárosi sorsjegyek f. hó 16-iki húzásokor a 30,000 frtos főnyerő a 17,147-dik száma esett. A 234-ik sz. nyert. 1000 frt; a 40,701; 41,341; 45,482; 23,554; 43,803. számok nyertek 200 frtot.

A londoni képes újság egyik közelebbi száma K m e t y György hazánkban arcképet s életrajzát közölte.

A 11,000 szűz bucsúmenete Strassgangból a napokban érkezett Grázba. E bucsúmenet egy század óta szokásban van s a fehérbe öltözött falusi leányoknak mindig sok bűmulója akad.

Kosuth Lajos neje, hosszas szenvedés után a külföldön Genuában elhunyt. Béke hamvaira!

Értesítés. Tisztelettel értesítem „Dicsőség és szerelem” című beszély-gyűjteményem ivtorlót, hogy az előfizetési pénzek beküldésének határidejét jövő július hó 10-ig meghosszabítottam s előfizetéseket (a 24 éves 2 kötetre 1 frt 80 kr-ával) mindaddig elfogadok. Egyszerűsöd a szerencsém eddigi tisztelt előfizetőimnek tudni adni, hogy a munka még e hó végén kikerül a sajtó alól s így jóval előbb kezeikhez menend, mint az előfizetési felhívásbaú igérve volt. — Pest június 17. 1855. Udvardy Vincze (Lipót-utca 11 sz.)

A gesztenye mint kávépótlék. Az „Egészségi tanácsadó” című mint a kávé legjobb pótszerét, ajánlja a gesztenyét. Ezt írja arról: Ujabbban igen ajánlják a gesztenyéből készített pótkávé, mint amely a kávé ízét és zamát legjobban megközelíti. Készítésmódja abban áll, hogy a gesztenyét először jól meg kell szarítani kemencében, vagy tűzhely-kürtőben, aztán héjából kitisztogatni s apróra megvagdálni s végre mint a kávé megpörkölni s megöríteni — Azonkivül hogy leghasonlóbb a valódi kávéhoz, még a rosszabb kávéfajtaoknál is jobbnak állítják, sőt miután már magában édeses, ezkor is kevesebb kell hozzá. Igen ajánlatos.

A dohányhamu mint trágya. Cserpekekben dugványozott rózsák, oleanderek, fuchsák s általában minden fás szárú virágok jó szikkerrel trágyázhatók dohányhamuval. Az így trágyázottak kimeríthetlene a virágzásban és utóli. hetlenek a lombzat dúsa növelésében. Így a szivarról leszórt s a pipából eddig szélnék eresztett hamu, de még a pipában ki nem égett dohány is, az ugynevezett „bagó” gondosan összegyűjtendő, összekeverendő és az említett czéla fordítandó. — Aki a virágokban élvezetet nem talál, haszonnal trágyázhat vele egyes lúgas-tókat. Egy negyedik oleander-cserépre elég félmezelet; ezen arány megtartandó mindennemű cserpekek. A fűszárú virágoknál nem alkalmazható. Az öntözésnek, mint magától értelük, mindig idejében kell megtörténni. — Virágzás ideje alatt az oleanderek naponként öntözendők. Magyart est. (Kertészgazda.)

A magyar királyi testőrség hír szerint helyreállították.

Terménytár.

Debreczen. Junius 23-én (Heti üzleti-szemle.) A jó idő-járás és a kedvező aratásra való kitűtés és főleg a pénz száka, kivették a gabonaterületeink eddigi visszatartásából és kényeztetették készleteiket eladásra becsatolni; minek következtében hirtvásnak minden gabonaművelő jól el volt látva, melyek következő árakon keltek: tiszta-buza 2 frt 20 — 50 kr. rozs 1 frt 10 — 15 kr. árpa 95 kr. — 1 frt zab 80 — 85 kr. ka- korieza 1 frt 50 kr. — 80 kr. (R.)

Debreczen. Junius 20. (Kicsinyben.) Tiszta buza 2 frt 40 kr. kétszeres 1 frt 60 kr. rozs 1 frt 20 kr. árpa 1 frt 05 kr. kukorica 1 frt 60 kr. zab — frt 90 kr. köles 1 frt 50 kr. Egy mázsa szalonna 29 frt szána 1 frt 25 kr. szána — frt 50 kr. 1 font szalonna 32 kr. disznahús 18 kr. marhahús 12 kr. só 0 kr. 1 itozó disznószőr 42 kr. Haromvására. Kay pár járnos októ 178 frt. egy pár vágó tehén 110 frt. negyedik tínd párja 165 frt. haromodik tínd párja 102 frt. rugott horja párja — frt. igás ló párja 95 frt. sertés párja 30 frt. juh párja 13 frt.

II. Bözöbrmány. Junius 10. — T. buza 1 frt 40 kr. kétszeres 3 frt — kr. rozs 2 frt 30 kr. árpa 2 frt — kr. zab 1 frt 60 kr. tengeri 2 frt 40 kr. köles 2 frt 80 kr. 1 mázsa szalonna 25 frt. 1 font marhahús 10 kr.

II. Nánás. Junius 10. — T. buza 2 frt 50 kr. kétszeres 1 frt 60 kr. rozs 1 frt 25 kr. árpa 1 frt — kr. zab — frt — kr. tengeri 1 frt 20 kr. köles 1 frt 60 kr. 1 mázsa szalonna 28 frt. — kr. 1 font marhahús 12 kr.

Margitta. Junius 10. — Tiszta buza 2 frt 10 kr. kétszeres 1 frt 33 kr. rozs 1 frt 13 kr. árpa — frt — kr. zab — frt 73 kr. tengeri 1 frt 13 kr. 1 mázsa szalonna 25 frt. 1 font marhahús 12 kr. (H. J.)

Nyiregyháza. Junius 17. — A múlt napon tartott heti vásárukon a gabonaművek következő áron keltek a m. tiszta buza 2 frt 40 — 60 kr. kétszeres 1 frt 40 — 50 kr. rozs 1 frt 15 — 25 kr. árpa 95 kr. 1 frt 5 kr. zab 80 — 90 kr. tengeri 1 frt 20 — 40 kr. köles 1 frt 20 — 30 kr. kása 2 frt 80 kr. — 3 frt. paszuly 4 frt 20 — 50 kr. (K. B.)

Tasnád. Junius 10. — T. buza 2 frt 30 kr. kétszeres 1 frt 40 kr. rozs 1 frt. 10 kr. árpa — kr. zab — frt. 60 kr. tengeri 1 frt 10 kr. köles — frt — kr. egy mázsa szalonna 23 frt. szána — frt 25 kr. egy font marhahús 11 1/2 kr.

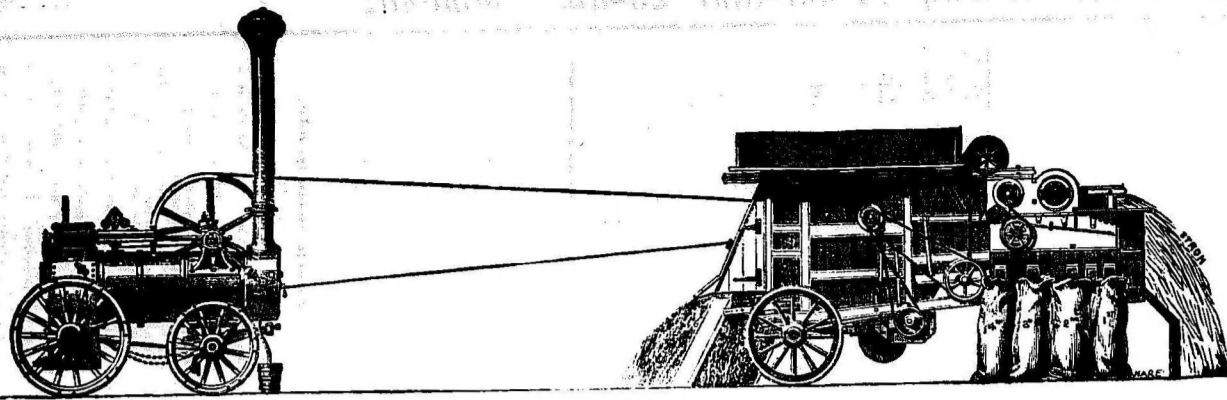
Bécsi bors-árfolyama.

	Junius.	19.	20.	21.	22.	23.
5%-os Metalliques	100 frt	70.15.	70.15.	69.90.	69.75.	70.70.
5%-os nemzeti kölcsön	100 frt	73.30.	75.5.	74.95.	74.70.	74.75.
1860. évi kölcsön	100 frt	91.30.	91.5.	90.95.	90.35.	89.40.
Hitelintézet részvényei	179.80	179. —	178.80.	177.70.	176. —	—
Bankrézvények	800. —	799. —	800. —	802. —	799. —	—
Londoni váltók	109.30	109.40.	109.35.	109.50.	109.55.	—
Észtai	107.50	107.75.	107.50.	108. —	107.75.	—
Arany	1 db.	5.19.	5.20.	5.20.	5.21.	5.20.

Felelős szerkesztő: Sárváry Elek.

Folytatása a mellékleten

Debreczen, 1865. Nyomatott a város könyvnyomdájában.



Clayton Shuttleworth & Co. angol gőzcséplőgépei.

Mint a pesti fiók-üzlet kivül Magyarországon egyedüli bizományosa a fentnevezett első angol háznak, van szerencsém ezen eddig le jobbat és legelterjedtebb gépeket a n. é. közönség becses figyelmébe ajánlani.

Már mult évben több ilyen gőzcséplőt állítván személynesen munkába, azok mindenütt teljes meglepedést vívtak ki, naponként 180-240 zsák buza, vagy gabonát cséplvén.

Az árak az eredeti angol számla szerintiek, fuvaron kivül mindennemű hozzáadás nélkül, és jelenleg az agio esekélye miatt igen előnyösek; úgy hogy (kötelezetten csak addig míg a mai agio cursus tart) ma, agio, vám, pakolás és fuvar-mentesen helyben Debreczenben kerül:

Egy Cl. Sh. & Co. féle angol, 8 ló erejű gőzgép egyszerű Nor. I. gőzcséplővel 4853 frt. 60 kr.

Továbbá az idejére különösen ajánlom lőerő-cséplőgépeim Wood-féle kaszálló, Mac Cormick és Wood-féle arató, továbbá szénagyűjtő, forgató-gépeim, ekéim, Garrett vetőim, egyszerűval minden a gazdasághoz tartozó gép és eszközöket hazai angol és amerikai gyáratól.

Van szerencsém továbbá teljes tisztelettel jelenteni, hogy bármilyen gépjavításokat elfogadok és mint szakember a nálam megrendelt gépeket sajátkezűleg állítom munkába.

Ugy szó-mint írásbeli kérdésekre szives és pontos választ adand a n. é. gazdaközönség alázatos szolgálja

Pekár Imre

gazdasági és általános gépész-mérnök, az „István” gőzmalom műtani vezetője.

DISZES
ÉRCEL-KOPORSÓK
a legutányosabb áron kaphatók
Tóth István
koporsó-raktárában, (Hagymatér
Gr. Dégenfeldházban.)
1-6

Julius I-sői hitelintézeti
Sorsjátékra
250.000, 40.000, 20.000
stb. főnyereményekre:
Igérvények a legelőbb áron kaphatók.
Társasjátékok csoportonként rendeztetnek.
Kredeti sorsjegyek akár 12-15 havi részlet-fizetések-re, akár egyszerű fizetésre a bási legelőbb árfolyam szerint megrendelhetők.
3-5 Szepessy Antal
nőrinbergi és disz-kereskedésben.

1-3 **Ajánlat.**
Egy gőzcséplőgép. a csodpeltetű olajtű gőzcséplőgép használatára ajánlatok.
Ertökészletet rendezve hűvöben Tóth Sándor ur házában-boltjában, a városban áll.

EGY GAZDATISZT

ki sok évig egy kiterjedt uradalomban működött s a mező gazdaság minden ágában elméleti és gyakorlati képzettséggel és jártassággal bír, magyarul, németül és tótul beszél, képességeinek megfelelő alkalmazást keres. Bővebben, bérmentes levelekre K. L., B. Csabán, Békés megyében.
2-2

Haszonbérleti hirdetés.

Ami a földi birtokosságát illető italmérsé-
si jog a folyó évi június 10-ára kitűzött árverési
határidőben, közhíjjal akadályok miatt haszonbérbe
ki nem adván, — annak haszonbérbeadására néve
újabb árverési határidőül a jövő **július hó 3-ik**
napjának délelőtti 10 órája tűz-
telt ki.

Miről az illető árverési kívánok, azon ügyelme-
zetéssel értesítetnek, hogy a mondott időben, 400 ft.
bánuopénzzel ellátva, Álmódon házában, hol
egyszerűsít a haszonbérlet feltételei iránt is tudom-
ást szereshetnek, megjelenni szíveskedjenek.
Kelt Álmódon, Junius 10-kán 1865.

1-1 Fényes Imre,
birtokossági felügyelő.

A feketehegyi hideg vizgyógyintézet.

Szepesmegyében Iglótól két, Wagnérussal bányá-
varostól pedig félórányi távolságban, egy regényes,
szép fenyvesekkel körülvett völgyben a gräfenbergi
vízzel jóságra s frisseségre néve a versenyt tökélete-
sen kiálló forrásokkal megáldva, több év óta fenáll.

Hogy a vagyontalanabbak is ezen gyógyintézet áldá-
sait élvezhessék, a hetenkintli összes kiadás csak 9
frtra szabott meg. A gyógyidény minden évben
május elejétől október végeig tart. Netalányi tudako-
zódó s Iglón át küldendő levelekre bővebb értesítést
adand alólírott

Lomniczy Vilmos
az intézet tulajdonosa s orvosa.

HASZONBÉRLET.

1-3 **Egy puszta, mely 1600 holdból áll, (1000 hold szántó, 600 hold gyepföld) szükséges épületekkel el van látva és a püspök-ladányi vasuti állomástól egy mértföldnyi távolságra fekszik, folyó évi Szentmihály-naptól kezdve, több évre bérbe adandó. — Bővebb értesítést ad, — Szerepen (utolsó posta Püspök-Ladány) — Kelemen Albert.**

PESTI BIZTOSÍTÓ-INTÉZET.

Alaptőke: **három millió o. é. forint.**

A fentnevezett biztosítóintézet alólírt ügynöksége biztosításokat eszközöl:
a) **tűzkárok ellen, lakházakra, gyárakra, butorokra és mezel természetményekből álló készletekre, valamint házbérben történhető veszteség ellen is;**

b) szárazon és vizen szállított javakat érhető elemi károk ellen;

c) **jégkárok ellen, mindennemű földterményekre néve. Az életbiztosítási üzlet később fog megkezdetni.**
A biztosítási feltételek, lehetőleg a közönség előnyére vannak összeállítva. Bővebb értesítéssel szolgál és biztosítási földmennyeket elfogad

6-8 **A „pesti biztosítóintézet” debreczeni főügynöksége.**
ARON MANÓ és TÁRSA.

Ezenkívül biztosítások még **Hegedüs Károly, Lázár Lajos, Makó István, Ormos Gábor, Posszert János, Tóth Lajos és Társa** ügynők uraknál is eszközölhetetnek.

HELYISÉG-VÁLTOZTATÁS.

Van szerencsém a t. cz. közönséggel, úgy a vidéki, mint a helybeli t. cz. kereskedő urakkal tudatni, miszerint

bőr, pokrócz és tarisznya
(azaz szeredás) kereskedésemet,

t. cz. **Schiffer Ferdinánd ur** piaczon létező háza alá tettem át, hová is ezental úgy a t. cz. közönséget, az eddig tanúsított bizalommal fogva meghívom, úgy a vidéki, mint a helybeli t. cz. kereskedő uraknak becses megrendeléseit intézni kérem.

Ez alkalommal bátorkodom tudomásra juttatni a t. cz. úgy helybeli, mint vidéki közönségnek, miszerint a pesti biztosító-intézet, debreczeni főügynökségétől ügynökségi állással megbízattam s eszközök tűzkár-biztosításokat lakházakra s gazdasálokodásnál talál-
tató mindenféle épületekre, mezel természetményekből álló készletekre, valamint jégkárok ellen mindennemű földtermesztményekre, eszközök pedig a lehető legjobb feltételek mellett.

Májushó 1865.
2-3 **Lázár Lajos** bőrkereskedő.

Debreczen 1864. Nyomatott a város könyvnyomdájában.

Önkintes árverés utjáni haszonbérbeadás.

Özvegy Riekl Antalné asszonyságnak az elepi puztán levő 67 nyilas tanyaföldje, a rajta lévő épü-
letekkel, kényelmes uri lakkal, gyümölcsös és zöld-
ságes kerttel együtt, f. évi jul. 5-án délelőtti 10 óra-
kor, alólírtak főiskolaterén 349 sz. a. lakásán 3
vagy 6 esztendőre önkintes árverés utján a legfőb-
bet igérőnek haszonbérbe fog adatni.
Debreczen 1865, junius 16.

2-5 Simonffy Sámuel,
h. ügyvéd.

Haszonbéri hirdetés.

H. Szoboszló város közönségét illető italmérsé-
si és husvágatási jog, f. évi nov. 1-5-6 napjától 3 egy-
más után következő évre haszonbérbe levén adandó,
annak árverelésére f. évi augusztus 16-ika d. e. 10
órája tűzetik ki. Mire a haszonbérleti kívánok, illető
bánaptrézzel a városházánál leendő megjelenésre
telkéretnek.

1-3 H. Szoboszló város közönsége.

Árverési hirdetés.

Vagyombukott Denhof Lázár és Társa csődtöme-
gűkhöz tartozó 6 rosta, — ezer s egynehány zsák,
— 7 ezüst kanál, — egy hitel- s egy budai-sors-
jegy, — 1763 font szekérkenőcs, — egy másológép
s végre egy bélyegző hadog-szelecnze, sz. kir. Deb-
reczen város tek. törvényszéke mint csődbírósnak
1865/1865. P. sz. a. kelt — s a csődhitelezői választ-
mányok határozatára alapított végzése folytán, f. évi
junius hó 28-dik napján d. u. 3 órakor,
alólírt tömeggondnoknak piacuztatni 1827. sz. alatti
lakásán tartandó nyilvános árverésen, azonnali kész-
pénzfizetés mellett el fognak adatni. — Mire a venni
kívánók ezennel meghivatnak. — Kelt Debreczen 1865,
junius 22.

Klein Ignác
mint Denhof L. és Társa csődtömeg-gondnok.
1-1

Árverési hirdetés.

A debreczeni királyi váltótörvényszéknek 1865. évi
aprill hó 10. n. 3731 szám alatt kelt végzése folytán
ezennel közhírré tételik, mikép Hoster Ferencz
mint felperes részére, S a s k a Albert mint alperesétől
700 frt váltói tartozás s járuléka erejéig lefoglalt
ingóságok, nevezetesen házbutorok, konyhai edények
helyben Telekiutcán 2172. sz. a. folyó évi junius hó
26. napján d. u. 3 órakor nyilvános árverés utján,
készpénzfizetés mellett el fognak adatni. — Mire a
venni kívánók meghivatnak. — Debreczen 1865, ju-
nius hó 20. — A váltótörvényszéki kiküldött végre-
hajtó. 1-1

Árverési hirdetés.

Vagyombukott Fried Emmánuel csődhitelező
választmányja részéről ezennel közhírré tételik, hogy
a csődtömeghez tartozó aesiádi és buzitai fekvő ja-
vak, lakházal és mindenféle javadalokkal együtt,
a f. évi sz. Mihály napjától, a jövő évi sz. Mihály nap-
jáig, nyilvános árverés utjáni haszonbérbeadás el-
rendelhetvén, — evégből határidőül Aesádra a f. évi
július hó 14-dik napjának d. e. 9 órája azu meg-
jegyzéssel tűzetik ki, hogy a feltételek addig is Deb-
reczenben választmányi tag. ügyvéd Kovács Dániel
el urnál megtekinthetők.

Árverési hirdetés.

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének telek-
könyvi tanácsa által közhírré tételik, miszerint Sánta
István csopótzenai külsőreai 1200 ártra becsült háza,
folyó 1865. év július 24. napján d. u. 3 órakor, a
helyszínen tartandó nyilvános árverés utján bírólígg el
fog adatni. — Az árverési feltételek a telekhivatal
irodájában megtekinthetnek. — Kelt Debreczenben a
városi törvényszék telekkönyvi tanácsának 1865.
május 31-kén tartott üléséből. 2-3

Árverési hirdetés.

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének telek-
könyvi tanácsa által közhírré tételik, hogy özv. Kís
Benediktus és gyermekei hatvanmázas 1549 szám
alatti háza, 6 hold 450 □ öl onddó földével, folyó
1865. év július 20-dik napján d. u. 3 órakor a hely-
színen tartandó nyilvános árverés utján bírólígg el
fog adatni. — Az árverési feltételek, a telekhivatal
irodájában megtekinthetnek. — Kelt Debreczenben
a városi törvényszék telekkönyvi tanácsának 1865.
junius 9-kén tartott üléséből. 2-3

Árverési hirdetés.

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének, telek-
könyvi tanácsa által közhírré tételik, hogy özv. Kís
Benediktus és gyermekei hatvanmázas 1549 szám
alatti háza, 6 hold 450 □ öl onddó földével, folyó
1865. év július 20-dik napján d. u. 3 órakor a hely-
színen tartandó nyilvános árverés utján bírólígg el
fog adatni. — Az árverési feltételek, a telekhivatal
irodájában megtekinthetnek. — Kelt Debreczenben
a városi törvényszék telekkönyvi tanácsának 1865.
junius 9-kén tartott üléséből. 2-3

