

Előfizetési felhívás

a „Hortobágy“ 1863. évi július—decemberi folyamára.

Alóírt Egyletet e lap megindítására azon meggyőződés vezérlé, miszerint városunkban egy — a helyi érdekeket képviselő, s a vele azonos érdekű tiszavidék anyagi és szellemi haladását is figyelemmel kísérendő hetilap létezése mulhatlanul szükséges.

A lap fentartásának szükségét, a közelebb átélt időszak eseményei minél inkább igazolván: ennek, a jövő fél évben, — habár némi áldozattal is, folytatását az egylet annyival inkább elhatározá, mert épen ezen időszakban, midőn a gazdaszat, ipar és kereskedelem terén reánk annyi teendő vár, s a már felépülő diszes új színház megnyitásával, a szini ügy lendületét is alaposan remélhetjük: városunk értelmisége, egy jól kezelt helyi közlönyt, csak a közérdek rovására nélkülözhetne.

Az alakjára nézve megnagyobbítandó lap rendes rovatait, mint eddig, úgy ezután is a gazdaszat, ipar, kereskedelem, nevelés, társadalmi élet, művészet, szépirodalom, s világismertetés körébe tartozó dolgozatok képezendik. Kiváló gondot fordít a szerkesztőség a helybeli s közel vidéki egyletek, s közintézetek működésére, üzleti mozzanatokra és mindent elkövet, hogy a lap, érdekes, mulatva oktató, s minél tartalmasabb legyen. — Iránya és szelleme, marad az eddigi.

Illésy György ur a szerkesztéstől visszalépvén: július 1-ső napjától kezdve, a lap további szerkesztését Sárváry Elek ur veendi át.

Megjelen a lap hetenkint egyszer, vasárnap, nagy ivréten, és bár alakja nagyobb terjedelmet nyer, az előfizetési díj, az eddigi marad; egy évre 6 frt; fél évre 3 frt; évnegyedre 1 frt 80 kr. Gyűjtőknek 10 egyszerre bejelentendett előfizető után egy tiszteletpéldánnyal szolgálunk.

Hirdetések a lehető legjutányosabb ár mellett minden alak és terjedelemben közöltnak.

Minden, a lapra vonatkozó közlemény, vagy küldemény a „Hortobágy“ szerkesztősége vagy kiadóhivatalához (czeglédu. Kaffkaház) intézendő.

A kiadó egylet tisztelettel fölkéri a közügyek iránt érdeklélő olvasó közönséget s különösen Debreczen város ügyszerető lakosságát, hogy a nemes czélt méltányolja; a lap további életét, minél tömegesebb pártolással biztosítani sziveskedjék. — Debreczen. 1863. Junius 12.

A debreczeni Szinügyegylet
mint a „Hortobágy“ kiadótulajdonosa.

A lomb, mint póttakarmány.

Bár néhány jó hir és egykét jó eső, a kétségbeeséstől megmentette marhatartó gazdáinkat: amit az év első fele elmulasztott, azt a másik nem pótolandja helyre, s nem vagyunk felmentve attól, hogy póttakarmányról gondoskodjunk. — Errenézve érdekesnek találjuk egyik régi, tapasztalt gazdászunk Egan J. urnak, a P. Ll. 130-dik számában megjelent, következő sorait közölni, különösen hatáságaink figyelmébe ajánlva azokat:

„1836. vagy 37-ben oly szárazság volt Szathmármegyében, hogy egyáltalában nem tudtunk szénát csinálni. Azonban mintegy 26,000 hold erdő állott rendelkezésünkre. Elhatároztuk annál fogva, külföldi példák után lombtakarmánnyal tenni kísérletet, s most már Magyarországon is tett tapasztalások alapján, következő módot ajánlhatom a lombtakarmány beszerzésére.

Junius vagy július hóban minden gyenge ág és új hajtás, amely fél hüvelyknyinél nem vastagabb, éles metszőeszközökkel lemetszendő. A szőlő és minden lombfa alkalmas e czélra, az ákácot kivéve, melynek levelét a szarvasmarha igen, de a juh nem eszi. A levágott galyacskák apró, 10—15 fontos csomókba kötendők; olyformán, hogy a reggeli 10 óráig levágottak délben, a délutániak pedig este kötésbe jöjjenek. — A kötőlék lehet magából a szedett galyból, vagy fűzből, melyeken a levelzet meghagyandó. A csomókat csak egyszer és pedig nem erősen kell keresztül kötni.

Az eddig gyűjtött póttakarmány, estenkint száraz helyen úgy rakassék szét, hogy eleinte legfeljebb két-három lábnyi magasan feküdjék egymáson, minden új gyűjtés hasonlóképp terítették a már száradtnak tetejébe, mindaddig, míg a padlás meg nem telt. Vigyázni kell, hogy harmat vagy esőtől nedves lomb ne terítették egymásra, s hogy a padlásnak elegendő léghuzama legyen.

Az eféle lombgyűjtés, a hivatali, különösen erdészeti személyzet felügyelete alatt, nemhogy káros volna, hanem inkább hasznos a fákra nézve. Kárt csak az okozhatna, ha nem volna elég vigyázat arra, hogy nagyobb galyak, fiatal fák, oltások és magoncok ne pusztítottassanak.

Mikor Egan ur e lombtakarmánnyal kísérletet tett: akkor $\frac{1}{2}$ vagy legfeljebb 1 krt fizettek csomójáért, s a gyűjtők 50—60 krt kerestek naponta.

A szükséglet kiszámítására nézve, azon arányra figyelmeztet, hogy egy tizfontos jól gyűjtött és rakott lombesomó, körülbelül 3 font szénával ér fel. Ő egy nyáron többet készítettett egy millió csomónál, s ezzel 17,000 finom merinójuhott teleltetett ki, anélkül, hogy az állatok egészsége, vagy a gypju, emellett legkisebbet is szenvedett volna. A szarvasmarha is jól telett ily takarmány mellett. Lovak különösen a szőlőlombot szerették.

Végül ajánlja Egan ur, hogy ősszel, a földre hullott levelek mind összegereblyéltetvén, alomul használtassanak, a szalma pedig kivétel nélkül mind takarmánynak fordítottassék.

Felterjesztése

a debreczeni kereskedelmi és iparkamarának, (1863. Jun. 5-ről,) a bélyeg és illetékrendszabály módosítása ügyében.

(Vége.)

III.

Hogy a bélyegrendszabály kezelésével megbízott hivatalos egyének szabatos utasítás hiányában a különben is nyomasztó helyzet súlyát szinte elviselhetlenné teszik, a mindennapi sajnos tapasztalás böven igazolja.

Ezen körülmény annyira köztudomásu, hogy állításunk igazolását bizvást mellőzhetnénk.

Nehogy azonban elfogult oldalról alaptalan szenvedélyesség vádjával terheltethessünk, néhány példát említeni még sem lesz fölösleges.

Tudunk oly esetet, hogy egy városban 1863. évi január 30-kán — midőn pedig az 1862-dik évi december 21-kén kelt kegyelmes királyi leirattal Magyarországra behozatni rendelt bélyegrendszabály a politikai hatóság útján még ki sem volt hirdetve, — délelőtti 10 órakor tudatta a pénzügyörtség a kereskedelmi kamarával, hogy ha bezárólag január 31-dik napjáig minden kereskedői könyv utánbélyegzése az új rendszabály értelmében be nem fejeztetik, február 1-ső napjától kezdve — a tizszeres bírság fog alkalmaztatni; — s egyáltalában nem a pénzügyi közegeken

mult, hogy ezen lehetlenséggel határos követelés nem teljesítése esetére szóló fenyegetődzés nem fogantatosított.

Továbbá, bár ha világosan ki van mondva, hogy az új rendszabály érvénye csak folyó évi november 1-ső napjáig tart, még is a legnagyobb kereskedői könyv minden üres lapja után behajtatott a bélyegilleték, és pedig azon méltányosan követelhető biztosíték nélkül, hogy azon esetre, ha a mondott rendszabály érvénye f. évi november 1-ső napjával meg fogna szünni, a nevezett határidőig fel nem használható üres lapok után már befizetett illeték vissza fog térítettni.

Arra is van példa, hogy a hagyatéki tárgyalás eredménye folytán kiszabott illeték mennyisége, — noha az ellen még felebb folyamodásnak is volna helye — az örökösöknek csak a végrehajtásra kirendelt katonaság útján jutott tudásukra, s daczára minden szabadkozásnak, s a rögtön teljesített fizetésnek, még a katonai végrehajtás költségeit is meg kellett fizetniök.

Sőt az is megtörtént, hogy 1860-dik évben befizetett illeték miatt lón 1863-dik évben katonai végrehajtás alkalmazva s mindamelllett, hogy a pénzügyi hatóság saját tévedését beismerni kényszerült, az illetőnek a katonai végrehajtás terheit 24 óráig még is viselni kellett.

Oly eset is fordult elé, hogy a kincstári illeték lefizetése után több évvel, hibás kiszámítással indokolt s kerek összegre szóló egyszerű fizetési felhívás kézbesítettett az örökösöknek, anélkül, hogy érdemleges körülménynek tartatott volna, csak egyetlen szóval is fölemlíteni, hogy a számítási hiba tulajdonképen melyik tételnél fordult elő.

Ilyen s ehez hasonló sok számtalan a közönség ajkán forgó esemény után, nem le et azt nem gyanítani, hogy a bélyegrendszabály kezelői szabatos utasításokkal kellőleg korlátozva nincsenek.

Fentebbi elég terjedelmes s lehetőleg indokolt alázatos előterjesztésünk után jelen emlékiratunkban következő igénytelen nézeteinket kívánjuk mély tisztelettel előadni:

A.

Ohajtanánk, hogy miután jogtani elv szerint a törvény nem tudása nem mentség, — azt pedig, hogy egy ily jogtanulmányi képzettséggel bíró egyé-

nek által is csak farsztó tanulmányozás s hosszas gyakorlat után elsajátítható nem rendszeres törvény szabályait a nagy közönség megtanulhassa, kívánni sem lehet: annak rendszeres s könnyen felfogható alakba öntése annyival sürgősebben fogatosíttassék, mert a törvények világos szerkezetéhez szoktatott magyarországi közönség értelmesebb osztályainál is erős gyökeret vevén a kérdéses rendszabály homályos szerkezetének célzatossága iránti hiedelem, ennek kiirtására törekedni, az állam tekintélyének megőrzése végett égető szükség.

B.

Ohajtjuk, hogy az átdolgozandó ideiglenes bélyegrendszabály lényegét illetőleg vezérelvül mondasék ki, hogy miután az államköltségvetésben szükségesnek mutatkozó megtakarítás egyedül a kiadási tételek szigorú bírálat folytáni csökkentése által elérhető, s a netalán mégis előállható hiány a bélyegkötelesek tulterheltségével egyáltalában nem fedezhető: annak egyes tételei elviselhető összegekre mérsékeltesse.

Különösen arra lenne kiváló figyelem fordítandó, hogy sem anyagi sem erkölcsi nyereséget nem ígérő, hanem inkább csak a társadalmi rend érdekében szükségelt ügyletek ezen illeték terhe alól mentesíttessenek, vallásos irányú testületek, ugyszinté közművelődési és jótékonyági intézetek pedig szorosán saját belügyeik kezelésére vonatkozó minden ügyletükre nézve teljesen bélyeg- és illetékmenteseknek nyilváníttassanak. **Vége**

C.

Mulhatlanul szükséges lenne, egy a pénzügyi hatóságokat korlátozó szabatos utasítás kidolgozása. És pedig ezen utasításban világosan kimondandó lenne:

a) Hogy a bélyegtelenül kibocsátott okirat a keletől számitandó három nap alatt utánbélyegeztethessék, ha hitelt érdemlőleg igazolható, hogy az ügylet oly helyen vagy időben keletkezett, ahol és amidőn bélyeget szerezni teljes lehetlenség volt.

b) Hogy miután a törvény magyarázására a végrehajtó hatóságok jogosítva nincsenek: kétes esetben a törvényhozás értelmezése bevárando.

c) Megállapítandó lenne, hogy a kihágások az egyszerű illeték háromszoros összegénél magasabbra terjedő bírsággal soha sem büntethetők, — oly esetekben pedig, midőn bebizonyíttatik, vagy alaposan feltehető, hogy a kihágás nem roszhiszeműségből, hanem a rendszabály téves értelmezéséből eredt: egyszerűen csak a hiányzó összeg utánpótlása legyen elrendelhető. — **Vége**

d) Mivel a szóban forgó rendszabálynak az államhatóságok tekintélyét valóban lealázó azon intézkedése, — miszerint a bírság legtetemesebb részét jutalmul a kihágást bejelentőnek biztosítja, — sok esetben szándékosan elferdített értelmezésen alapuló helytelen eljárásra szolgáltat alkalmat, sőt az is megtörténhetnék, hogy némely, kivált kedvezőtlen anyagi helyzettel küzdő hivatalnok, a kilátásba helyezett jutalom által, a bélyegköteles közönség félrevezetésére irányzott, s legkiméletesebb kifejezéssel élve is, zsarolás színét viselő fogásokra csábíttathatnék: határozottan kimondandó lenne, hogy a kihágási esetek bejelentésére már szolgálati esküjöknel fogva különben is kötelezett államhivatalnokokat, a bélyegcsonkításért befolyó bírságokból soha és semmi szín alatt jutalomrész ne illesse.

A „Hirnök“ legujabb kuriózuma.

A pesti „József“ hengermalomtársulat dolgairól, és ezzel egyhuzomban a szabad ipar és kereskedés ellen, közelebb a „Pesti Hirnök“-ben egy, a „Sürgöny“-be is átment értekezés jelent meg, amely hogy világot láthatott, rajta csodálkozni csak azért nem kell, mert az említett lapokban jelent meg.

Nem vagyunk hivatottak, a pesti gőzhengermalom netaláni hibáit tagadni; de hogy a cikkirő által felhozottak azok volnának, már azt bátran tagadhatjuk. — Értekező nem átalja azt emlegetni, hogy a „József“ malom, Pestvárostól 1839-ben 44,280 pftért nyerte telkét, mely már akkor is sokkal többet ért volna, mégis amikor árulni kezdett, örleményeit, a molnások csodálkozására (?) drágábban adta, mint a molnások a magok lisztjét, mit ezek látván, örleményeik árát hasonlóan fölemelték (??); azóta sok henger- és gőzmalom jött létre, a vizimalmok száma is tetemesen szaporodott, mégis a liszt ára sohasem volt kellő arányban a buza árához (ő mondja); még a mult években is, melyekben a gabnaneműeket rosz áron sem lehetett eladni, (1861-ben igen bő termés volt, s mert volt kivitel, különösen akkor, de azóta is f. évi márcziusig, meglehetősen áron el lehetett biz azokat adni,) a liszt ára igen magasán állott, s az

árfelemelésben rendszerint a pesti „József“ hengermalom volt az irányadó (a csökkentésben pedig tán hátul maradt? s mégis elkelt a portékája?)

Nem csodálkozik ily körülmények közt a cikkirő, hogy a kérdéses hengermalom nagy hasznot hajtott, pedig jobb lett volna ha azt tette s egyébbe nem avatkozott volna, kivált miután nyomban maga is beismeri, hogy voltak idők, amidőn a részvények vagy semmit, vagy igen keveset jövedelmeztek. (Ez akkor volt, mikor a molnások csodálkoztak.)

Azt mondja, hogy e tárgyban nem szólalt volna fel, ha több kereskedőtől nem hallotta volna, hogy a kérdéses malom, néhány hét óta már többször felemelé örleményeinek árát. (Azok a kereskedők, meglehet, felemelt áron sem kaphattak annyi lisztet, amennyit mások számbavétele nélkül kapni szerettek volna; ez fáj talán nekik.)

Azt mondja, hogy mikor a hatóságok, sajtó, s magánosok, az inség elhárításáról gondoskodnak, akkor a hengermalom nem emelhetne volna árait, (ilyenkor ne emelje? hát mikor? talán mikor rosz áron sem lehet a gabnaféléket eladni?) mert a megdrágult liszt, nem azon buzából öröltetett, melynek ára csak pár hét óta emelkedik. (A liszt ára már néhány hét óta emeltetett, a buza ára pedig csak pár hét óta emelkedik? — Sőt inkább! a magyarországi műalmok készleteit, részint fogyasztók, részint kereskedők, a lisztár felemelelések előtt szétröpitették, mert az örlemények árai nem állottak arányban a buza árával, mert a műalmok csak hátul kísérgették a gabnáraak emelkedéseit, annyira, hogy a cikkirő szerint irányadó hengermalom, meg a többi száraz és vizimalom, utóbbi árfelemelésével egészen elkésett, mert egyszerre, rohanva visszamenő irány állott be a gabnáraakban, s a most e nyáron már másodszor megijedt gabnatulajdonosok úgy szórják a terményt magoktól, hogy liszt majd csak akkor fog kelleni, ha ára arányba jön amazéval, ami — tessék elhinni! — nem sokára be fog következni, akár 14, akár 8 frtos buzából történjék az örletés.)

Beszél még cikkirő olyat is, hogy vagyonos társulat tagjainak nem illenek a conjunkturát használni, mert ha igen, akkor előidézői a drágaságnak, az inségnek. Hanem vesztienők szabad, ugye? amikor a felcsigázott áron vett terményekből vált készítményeket, leszállott terményárak idejében árulják. Azonban ahelyett, hogy cikkirő ezekről is beszélne, — amint illenek, — másoknak hagyja a feleletet, s inkább felhívja a hatóságok figyelmét, hogy szabályozzák a liszt, kenyér, hus árát, (a gabona, vágómarha, és takarmány árát nem?) mert árszabályozás nélkül, a szegény ember rövid idő alatt nem fog kenyeret ehetni. (Igen, de hátha majd magasra találják az árt szabni?)

Cikkirő azzal végzi, hogy „rendkívüli időkben rendkívüli rendszabályok alkalmazandók.“ Oh szegény rendkívüli ember! ki azt hiszi, hogy e hazában a „József“ hengermalom kormányozza a liszt árát, s hogy ennek áremelése miatt léssen inség!

— k —

Veszta tüze.

Rómára sok nehéz csapást küldének,
Haragra gyuladván, az istenek;
Az ősapák helyeit, ha vétkézének:
Utódaik szörnyen bűnhődtenek.
Rómára zászlaját viszály tüze fel,
A béke napja sokszor elborult,
S borzadva látta dólni, fegyverével
Az iszonyu polgári háborút!

Uralkodásra vágytak a vezérek,
Előttek nem a közügy lebegett;
Hatalomvágy vezette és önérdék,
S pártokra szakgáták a sereget.
Első akart köztök mindenki lenni,
Ha győze, lón fuvalkodott kevély;
Nem vala szent előtte semmi, semmi, —
S elérkezett Rómára a veszély.

Mi lón a pártviszály jutalma?... rabság
A nép egy fő előtt földig borult:
Csak névben élt a régi szép szabadság,
A elkeseknek szive fájt, szorult.
Majd tompa zsibbadás, közöny, hidegség,
Egá el végre a nép kebelét,
S morba fojtva gondjait, hogy él még:
Mig mutalta néha kis jelét.

De voltak Veszta szent oltára mellett,
Kik áldozának a hon üdvéért,
És Róma állt, Rómának állni kellett,
Hatalma még soká véget nem ért.
Örök tűz ége Veszta templomában,
Ápolva, szítva hü papnéitől;
S habár nem oly dicsőn, miként korábban,
De hirben tündökölt a Kapitól....

Hazánknak is, Árpád e szép honának
Oh mily sokat kellett kiállani!
Évezreden keresztül sujtólanak
Bennünket a balsors érczarkjai.

Oh mennyi lap véres betűkkel írva,
Amelyet fölmutat történetünk;
Gyászos lapok... melyekre nyögve, sirva, —
Melyekre kinosan emlékezünk!

Bizony sok szenvedésnek tükre a mult,
Sok a gyásznap, mely eddig ránk virradt;
Kevésbe mult, hogy e nép sirba nem hullt,
Oly sok csapás, oly sok viszály miatt.
Közel halálához nem egyszer állta,
Kevés volt az életjel, mit adott;
A mély, nehéz álom szemére szállta,
De ah, életre kelt a tetszhalott!

S miért nem szállt enyészet nemzetünkre?
Miért nem jöttek el végnapjai?...
Mert a tüzet, amelytől sorsa függve,
Hүн ápolák lelkes leányai
Kebelök templom volt és szivök oltár,
Hol az örök tűz el nem alhatott;
A láng korán beoltva volt már,
Hogy az hevítse át a magzatot...

E szent tüzet, mely eddig lánggal égett,
Mely végenyészettől oltalmazta,
Ápoljátok, — és nem fog érne véget,
Örökre fen fog állni e haza.
Ezt vegye át fia, leány anyjától,
Ez hassa át az összes nemzetet;
És élni fog, míg csak szivében lángol
E vesztatűz: a hazaszeretet.

Losonczy László.

Közélet.

— Szab. kir. Debreczen város polgármestere tek. Szöllősy János ur, közelebb egy terjedelmes iratban, a lakosság jelen nyommasztó helyzetét, s a bekövetkehető inséget előadván; azon indítványt terjeszté a városi Tanács elé, hogy közkölségen néhány ezer köből gabona vásároltatnék, melyből a szükségét szenvedők, adomány vagy kölcsön útján segélyeztetnének. Egyszermind előadá, hogy a házipénztár, a szükségelt összeget egyáltalában nem előlegezheti, mert a jövedelmek rendetlenül folynak be, a regalebérlok, tartozásaitak képtelenek pontosan teljesíteni, a földbérlok sem fizethetnek, sőt a földekre tett költségeket sincs reményök visszanyerhetni, s az általok kért halasztást megtagadni nem lehetett, annál fogva 25,000 frtnak a magas kormánytól egy évig való előlegezését kéri, s a szükséges összeget kölcsön útján felvenni ajánlja. — A városi Tanács magáéva tette Polgármester ur indítványát s intézkedett a szükséges kölcsön engedélyezése és megszerzése iránt, több ezer frtnyi kölcsönt, az országos pénzalapból, egy év alatti visszafizetés mellett kérve a Helytartótanáctól.

— A zenedénk által f. hó 14-dikén rendezett hangverseny, minden tekintetben megfelelt a várakozásnak. Közönség szokatlanul nagy számmal jelent meg, (a szokottnál is nagyobb lelkesedést, és ennek kézzelfogható kifejezéseül sok szép virágot hozva magával,) a zenede növendékei pedig, kiknek legnagyobb része csak zenedénk megnyilta, tehát alig több, mint félév óta tanul, a legszebb reményeket költötték, sőt egy-kettő már eredményt is mutatott fel. — A rendezés kitünően jó volt, s csak ennek köszönhető, hogy 12 külön előadást, melyek közül egy, közkívánatra ismételtetett is, 3. óra hosszat, roppant melegségben, folytonos jókedvvel és figyelemmel hallgatott végig a közönség. — A jó siker, reméljük, több ily hangverseny rendezésére buzdítandja zeneegyletünk választmányát.

— A h. h. nevelésügyi választmány elnöksége tudatja a szülékekkel, hogy a városi Tanács, a czeplé-utczai kisedővoda épületet fiiskolaul átadván s felszerelvén, ez iskolába már tanítóról is gondoskodva van. — Felszólíttatnak a czepléuduczai s azon vidéken lakó ref. szülék, hogy gyermekeiket ez új iskolába adják fel. — Tanítási díj: 1 frt 68 kr. és egy véka buza. — Szegények és árvák ingyen taníttatnak.

— A napokban alkalmunk volt, hajdani debreczeni főbíró, Domokos Lajos egy, 1794-dik évi jul. 15-kén kelt levelét olvasni, melyet egy külföldön utazott ifjuhoz intéze. A levél végén az időjárásról s viszonyokról következőleg ír: „Itt csak a nagy szárazsággal küszködünk, amit vetettünk, többnyire fel nem aratjuk; széna sem lesz; fü sincs amit egyék a marha, majd elvész éhel, és szomjjal is, mert a kútból kifogy a víz. Nem tudjuk, hogy élünk a jövő aratásig, mert buza elég van a gazdagabbaknál, de már öt-hat forint köbli, pénz pedig nincs, kiment az országból. Semminek sincs ára, csak a gabonának, és szénának. A kunságon és alföldön legnagyobb a nyomoruság.“ — Ebből kitünik, hogy ezelőtt 69 évvel ép oly inségés idöket éltek az emberek, mint most.

— Némelyek azt hiesztelték, hogy a konyári fordónek nincs vize. E hirt ezennel megczáföljük s hivatkozunk azokra, kik e közel fordóból visszatérve, annak jótékonyágáról a legjobb hirt hozzák.

== Állandó színházunk napról napra fejlődik, s bár többé nem lehet reményünk, hogy — amint ter-
vezve volt — f. évi augusztusban megnyitassék: maga
az épület már igen kicsi híján készen áll, s a körülmé-
nyek állásai is többnyire eltávolítottván, temérdek
falaival és jól talált színével a legkedvezőbb
hatást gyakorolja mindazok lelkére, kik a nemzeti-
ségért és Debreczen szépüléseért buzognak. — Meg
kell említenünk, hogy a színházépület előrevitelében
sok, valóban elismerésre méltóan sok érdeme van
Vecsey építész urnak, ki az építést mindeddig, kedve-
zötlen körülmények közt is törhetlen buzgalommal
folytatta. — Ugyancsak Vecsey ur irodájából szár-
mazott azon rajz is, amely szerint a „Fehérló“ ven-
dégülö homlokzata kicsinosított, díszére városunk-
nak, s kedveltetőül a vendéglőink eddigi állapota mi-
att méltán csufolkodott idegeneknek.

== Jeles nyelvtanárunk Psenyeczki Nagy Sándor ur, francia nyelvtánt végzett be, mely a szép
munkáju városi nyomdából rövid idő alatt, a közön-
ség használatára kikerülend.

== Az „emlékkert társulat“ javára, f. hó 28-án,
a fűvészkertben rendezendő hangverseny végeztével,
következő értékes tárgyak fognak nyilvánosan elár-
vereztetni:

1. Theralyth szivar- és tintatartó. Szivartárca. — 2. Gyümölcstálca. Kék pohár. Házi sipka. — 3. Tintatartó. Három gyertyatálca. Csemegetányér. — 4. Gyönggyel himzett tálcza. Üveg czukortartó. Porcellán tintatartó. Óratartó. — 5. Csokonai versei. Inakönyv. „Csokonai síremléke.“ „Kalászkó.“ „Csokonai összes művei.“ „Kisvárosi tiúkok.“ Oláh K. száz költeménye. Magyar ősmesék. „Erdély 184% ben.“ „Debreczeni emlény.“ „Csokonai album.“ „Remény.“ „Tárogató.“ „Sárosy album.“ Összesen 18 kötet könyv. — 6. Üveg, pohárral. Óratartó. Csenger tokban. Kosárka. Asztalkendőtartó. — 7. Házi sipka. Csengettyű. Tálca, női munka. — 8. Tintatartó. Pohár. — 9. Porcz. tintatartó. Házi sipka. „Teleki“ érem. — 10. Porcz. tintatartó. Tálca, női munka. Üveg theatartó. — 11. Varrópárna. Bronz szivartartó. Czernamotóla. Fából faragott kosárka. — 12. Egy pár porcellán virágváza. Virágcserep. Két ablakosár. — 13. Varrópárna. Czernamotóla. Folyadéklámpa. — 14. Tintatartó. Tolltörő. — 15. Dohánytartó. Házi sipka. — 16. Czukortartó. Lámpatálca. Bronz füstölő lámpa. „Teleki“ érem. — 17. Lámpatálca. Szivartartó. — 18. Porcellán börbönce. Czukortartó. Füstölő lámpa. — 19. Ezüst kézi gyertyatartó (7 latos). Két gyertyatálca. Csengettyűhúzó. — 20. Himzett kép. Kosárka gyöngyből. Csigával kirakott doboz. Papirkosárka. — 21. Két himzett női gallér. Ágybelire való borgolmány. Emlékkönyv. Női kézi táská. Asztalkendőtartó. Tőpárna. Szemüvegtok. — 22. Remekbe készült zár. — 23. Tintatartó. Lámpatálca. Himzett kép. — 24. Vörös bársony óratartó. Bronz gyufatartó. — 25. Pohár. Tintatartó. — 26. Házi sipka. Szivartárca. Egy pár reggeli czipő. — 27. Nagy metszett üveg. Pohár. Pohár. — 28. Óratartó. Levélnyomó. Dohányzaeszkő. — 29. Bársony óratartó. Házi sipka. Dohányzaeszkő. Hamutartó. — 30. Kék bársony óratartó. Himzett pénztárca. — 31. Óratartó. Czernamotóla. Lámpatálca. Óratartó. — 32. Széchenyi mellszobra. Ablakosár. Bársony szivartartó. — 33. Hamutartó Széchenyi mellszobra. Ablakosár, Fidibus-tartó. — 34. Viaszlól rakott kép. — 35. Pamlagpárna. — 36. Három kép arany keretben. — 37. Olajfestmény. — 38. Két kép arany keretben. — 39. Kép arany keretben. Kép keret nélkül. — 40. Három kép keret nélkül. — 41. Elés-láda lisztel és darával. — 42. Budavárosi sorsjegy. — 43. Aranyérem (4 ar. ért.). Egy 10 frankos arany. Egy ezüst tallér. — 44. Budavárosi sorsjegy. — 45. Debreczeni takarékpénztári részvény.

== Ugy értesülünk, hogy vargautczán egy ház-
nál ép dinnye van. — Kétségkívül feltűnő, de miután
saját szemünkkel láttunk már egy szem szilvát, mely
őszszel egy szekrény alá gurulván, ott a másik őszig
tökéletes épségben megmaradt, sőt még csak nem is
fonyadt, — a dinnye megmaradásán sem kétke-
hetünk.

== A debreczeni „Csere“ erdőben, pár nap előtt
savanyuvizforrásra akadtak.

== Mult szombaton d. u. két órakor botrányos
eseménynek voltak a piacon járó-kelők, kénytelen
szemtanui. Ugyanis két, vidéki naplopó összeveszván,
egymást addig ütötték-verték patkós csizmáikkal,
roppant káromkodás közben, míg mindenkinek ruhája
rongyokban csüngött alá s a vér csorgott arcaikról.
Csodálkoznak, hogy e, mintegy félórát tartott pár-
viadal közben, hajduknak színevilága sem volt látható,
míg a megretentet kofasereg, a dolgot elvégre megsok-
kalván, a déleesti órákban siestát tartott hajdukat
édes álmaikból fel nem zavarva s a hosszan tartó kel-
lemetlen látványosságnak véget nem vetett.

== Sz. kir. Debreczen város törvényszékénél
helybeli kereskedő Weismayer Sándor ellen, hitelezői
kérelmére csőd rendeltetvén, a hitelezők össze-
jövételére f. évi július 28-dik napja tüzetett ki. Ide-
iglenes tömeggondnok és perügylőül Nagy Lajos
ügyvéd neveztetett ki.

== Egyik pesti napilap hirdetésményei közt, a na-
pokban következő kuriosumot olvasánk: „Szab. kir.
Debreczen város törvényszéke részéről ezennel köz-
hírré tétetik, hogy helybeli kereskedő S. F. ellen,
saját kérelme folytán csőd rendeltetvén, a hitelezők
összejövetelére f. évi július 28-dik napja tüzetett ki
határidőt. stb. Miért is felhivatnak mind azok, kik
ezen állomást elnyerni ohajtják, hogy képzettségüket
igazoló bizonyítvánnyal felszerelt folyamodásukat

ezen város tanácsánál f. évi július 20-ig okvetetlenül
benyujtsák, hol is többek közül előny annak fog adatni,
ki jogképzettségét igazolandja. Kelt Sz. kir. Debreczen
város törvényszékének 1863. május 27-én tar-
tott üléséből.“ — Hogy vajjon jogképzettek jelent-
keztek-e e furcsa pályázatra: arról hallgat a krónika.

== A nemzeti színház igazgatósága vigjátékra
és népszimüre pályázatot hirdet. Mindenikre kettős
jutalom vár; a vigjátéknál 50 és 30 arany, a nép-
szimünél 60 és 40 arany. A kéziratok első októberig
küldendők be.

== Szabolchmegyében megyei takarékpénztár
van alakulóban. Az e tárgyban tartandó tanácskozás
napjaul f. évi június 30-dik napja van kitűzve, ami-
kor egyszersmind az alapszabályok megállapítatnak
s a részvény-aláírások megnyitvatnak. A gyűlés hely
N. Kállóban a kaszinó helyiségében leend.

== H. böszörményi r. levelezőnk így ír f. hó
12-kéről: Tavaszi vetéseinkhez, a szó teljes értelmé-
ben, semmi remény. Hosszas aszály uralga itt, s a
sovány szárazság és hideg szelek, kiirták a gyenge
növényzetet; csak a N. Zelemér, és De Pauli földek
a debreczeni utig, adnak még némi vigasztalást,
de 15,905 lelket számláló népességünk számára
ez koránsem elégséges. — Ennek folytán városunk
közgyűlése kényszerítve látá magát, a következő
inség elhárítása tekintetéből, felsőbb helyeken gabo-
naszállításért folyamodni, s egyszersmind a várost ez
évben terhelő 6159 frt 65 kr. legelő- 42,389 frt 64
kr. föld- és 226 frt 3 1/2 kr. nádlási, összesen 48,795
frt 32 1/2 kr. összeget tevő adónak egészen elenge-
déseért legfelsőbb helyen esedezni, mivel ez óriási
összeget, népünk, ily inség idején, fizetni képtelen.
Tengeri vetéseink meglehetősen vigasztalást nyújtanak,
annálkább, miután épen, midőn ezen sorokat írom,
— hull az ég dus zápora, s határunk felett esőző
fellegek boronganak. — Junius 11-kén jókor reggel,
egy, városunkban köztisztületben álló kereskedőnél,
mint rokon, s gazdaszony minőségben lakó 19 éves,
4 hónapos menyecske, a vén szőlős kertben, egy
terepély diófára felakasztotta magát. Okául azt
mondják, hogy több rendű bolti lopott kelmék s cik-
kek találtattak ládájában. — Nehány nyugtalan hajdu
ismét fellépett felsőbb helyeken, kik beakarják bizo-
nyítani, — mint már ezelőtt számtalanszor, hogy a
város határához tartozó némely földbirtokok (Pród
és Rét) kiválólag csak a hajdukat illetik, nem pedig
a községet, — a vizsgálat foly, mi lesz az eredmény?
vederemo. — Az 1857-diki összeírás szerint váro-
sunk népessége 17,243, — az 1862-diki egyházi
névtár szerint 15,905 lélekből állott; e szerint 6 év
alatt 1328 lélekkel kevesbedett.

== Érmihályfalva. Jun. 10. — A tagosítás,
— mely már ezelőtt 20 évvel munkálatba vétetett, s
az érdekek összeütközése miatt, mindeddig nem lé-
tesíthetett, — nálunk némely birtokos urak s a
nép nagy része által felelevenítettett s illető helyre
e részben a folyamodások felterjesztettek. Erre azon
körülmény is kényszeríté a községet, hogy a szom-
szédos községek többnyire mind tagosítva lévén, azok-
ból különféle ürügyek alatt teméntelen birka hajtatik
határunkra, s a város jószágai bóldog időkben is
nagy hiányt szenvednek a legelőpusztítás miatt. Kö-
zös a panasz, s e panasz csak a tagosítás által hári-
tható el. Adja isten, hogy lehető rövid idő alatt léte-
süljön a tagosítás iránti köz ohajtás. — Városunkra,
s a vidékre nézve nagy hiány lévén az, hogy helyben
postaállomás eddigelé nem volt: az iránt több hely-
beli s vidéki egyén, s az előjárók folyamodmányt
terjesztének fel a felsőbb hatósághoz, a kérés meg-
hallgatást nyert, s városunkban fiók-postaállomás
állítatik fel, s ennek betöltésére a hivatalos lapban
csőd hirdtetett.

== (Beküldetett.) Azon állir megezáfolása végett, mintha
Szentkúti István fényirdája rozsul volna építve, s
ezokból ott jó arczképet készíteni nem tudnának: felhivatik a
t. cz. közönség, a Farkas Ferencz ur házán függő 2 kira-
kat és a műteremben létező, helybeli ismert egyéneket ábrázoló
arczképek megtekintése által, magának alapos meggyőződést
szerezni.

Egyenkint elősorolása

a debreczeni ref. egyház kistemploma és tornya újból-
építésére 1863. május utolsó napjáig tett ajánlatok s
adományoknak. (A * gal jelölt összegek befizettek,
a többi csak megajánlatott.)

(Lásd: 1863. 24. szám.)

Hatvan utszá 1-ső Tized.

- Fehér Herman 2 frt. * — Szemes István 2 frt. * — Lázár Lajos 5 frt. * — Özv. Konez Gerelyné 10 frt. * — Sarkadi Ferencz 2 frt. — Kenessey Antal 50 frt. * — Müller Bálint 12 frt. * — Farkas Ferencz 200 frt. — Vecsey Imre 750 frt. * 2250 frt. — Gál József 200 frt. — Makó István 200 frt. — Boros Sándor 1 frt. * — Özv. Füvesy Józsefné 1 frt. — Beőr László 50 frt. * 50 frt. — Muraközy Károly 25 frt. * — Kul-

- csár József 30 kr. * — Tóth Mihály 15 frt. — Silbesz Pálné 1 frt. * — Oláh Károly 100 frt. — Nyiri János 30 frt. — Joó József 20 frt. * — Jakab Rozina 10 frt. — Id: Jeney József 10 frt. — Compár N. 10 frt. — Dusóczky Pálné 5 frt. * — Szabó József 5 frt. * 10 frt. — Kollát Dániel 1 frt. * — Juszkó János 1 frt. * — Kiss András 1 db. es. k. arany. * — Bészler Lajos s neje 40 frt. * — Szanka Józsefné 4 frt. — Szegedi Sándor 5 frt. * 5 frt. — Borbély József 15 frt. — Udvarhelyi Károly 40 frt. * — Szilágyi Sámuel 10 frt. — Kalmusz N. 1 frt. * — Polgári Pál 6 frt. — Debreczeni Dániel 2 frt. * — Kiss Sándorné 1 frt. * — Kis Antal 1 frt. * — Papp János 1 frt. * — Kis Bénéámin 1 frt. * — Özv. Bányai Ferenczné 1 frt. — Borsi Lajos 15 frt. — Hajdu Gábor 5 frt. * 10 frt. — Kis Antal 1 frt. * — Kis István 1 frt. * — Pásztor János 30 frt. — Nemes Mihály 5 frt. — Jámbor Bálint 6 frt. — Nagy András 2 db. ezüst 20 kros. * — Harsányi János 30 frt. — Hegedüs István 5 frt. — Tóth Endre 5 frt. * — Augustin József 2 frt. * — Rác Gábor 20 kr. — Szel István 1 frt. — Steier Jakab 10 kr. * — Böszörményi József 3 frt. — Huszti Mihály 1 frt. — Nagy István 20 kr. * — Uri Mihály 20 kr. * — Hegyeméi Gábor 1 frt. * — Bányai István 1 frt. * — Finta Lajos 1 frt. — Kis József 1 frt. * — Tóth Imre 1 frt. — Kánya Ferencz 2 frt. — Alföldi János 1 frt. * — Kis István 1 frt. — Füzesy Péterné 2 frt. — Kis Péter 1 frt. — Szabó Sándor 2 frt. * 4 frt. — Szabó Ferencz 1 frt. * — Kovács Zsigmondné 5 frt. * Makay György 3 frt. — Szalai István 2 frt. — Özv. Pataki Jánosné 50 kr. — Vágó Mihály 50 kr. — Szel János 5 frt. * — Nagy Gábor 2 frt. * — Szabó Mihály 4 frt. * — Molnár János 40 kr. * — Tóth Sándor 2 frt. * — Özv. Batori Mihályné s fia 3 frt. * — Nagy Pál 10 frt. — Orbán Jánosné 2 frt. * — Szilágyi Gábor 10 frt. * — Horváth Sándor 2 frt. * — Tégze Imre 15 frt. * Veres László 5 frt. * 10 frt. — Kiss Gergely 2 frt. — Özv. Peleskey Mátyásné 1 frt. * — Folk Dániel 15 frt. — Kápolnási Imre 2 frt. — Konrad Sámuel 15 frt. — Fábri Ferencz 2 frt. * — Heinrich Ignác 5 frt. * — Török András 3 frt. — Falusi György 1 frt. * — Jassik Menyhértné 2 frt. * — Ujvári Sándor 9 frt. — Dekmár József 50 kr. — Balla József 1 frt. — Huzrik Károly 5 frt. * — Debreczeni Gábor 2 frt. * — Mészáros Dánielné 20 frt. * — Cohn Adolf 2 frt. * — Jakobovics Antal 3 frt. *

Nyilvános számadás.

A debreczeni Zenedeegylet által, f. hó 14-kén, a zenede-
javára, zenedei növendékek és több lelkes műbarát közremü-
ködtével rendezett hangverseny összes bevétele, a pénztárnoki
számadás értelmében 302 frt 50 krt tesz ki, melyből az okmá-
nyokkal igazolt, s 66 frt 10 krra menő kiadásokat levonva,
236 frt 40 krti tiszta jövedelem maradt az említett czéla.

Midőn e szép eredményt ezennel tudatnók: nem mu-
laszthatjuk el, az intézet nevében, a közreműködött műbarátok-
nak köszönetet mondani, s egyszersmind méltó elismerést fe-
jezni ki azon valóban lelkes pártfogásért, melyben a t. cz. köz-
önség, növendékeink ez első előadását részesíteni, s ugy inté-
zetünk pénztárát gyarapítani, mint tanáraink és növendékeinket
kitartásra és szorgalomra lelkesíteni sziveskedett.

Debreczen. 1863. Junius 16.

Komlóssy Lajos
igazgató.

Farkas Ferencz
elnök.

Gazdaszat, ipar s kereskedelem.

R. — Debreczen. 1863. Jun. 18. — A mult hét
végén és e héten, több ízben jó esőnk volt, s legelő, sarju, ten-
geri, és kolompérra nézve javultak kilátásaink; a tulfeszített
gabona árak pedig a beállott visszahatás alatt folyvást szállnak
alá. — Heti vásárunkról következő árakat hözölhetjük: 83—86
fontos buza 5 frt—5 frt 60 kr. — rozs 3 frt—3 frt 30 kr. —
árpa 2 frt 10—20 kr. — zab 2 frt—2 frt 20 kr. — tengeri
3 frt—3 frt 10 kr. — Szalonnából, 100 mázsán kívül felső
magyarországi bányák részére, kevés eladás történt. Ma nehe-
zen adnak mázsájáért 28—29 frtot. — Keresettebb a szesz,
melyből tegnap kbl. 10,000 itcze kelt el 22 krjával.

Kiadó: a debreczeni Szinüggyegylet.

Szerkesztő: Illésy György.

68-dik ÁRJEGYZÉK

az „István“ gőzhenger malom
gyártmányairól.

(Debreczenben költségmentesen, készpénzfizetés mellett, osztrák értékben
kötelezettség nélkül.)

A. asztali dara nagy szemű	- - - - -	15 frt.	40 kr
B. ugyanaz apró	- - - - -	15 "	40 "
C. dara középszerű	- - - - -	13 "	80 "
0. királyliszt	- - - - -	13 "	60 "
1. lánghliszt	- - - - -	13 "	20 "
2. montliszt	- - - - -	12 "	40 "
3. zsemlyeliszt	- - - - -	11 "	40 "
4. fehérlenyerliszt 1-ső rendű	- - - - -	10 "	40 "
5. ugyanaz 2-dik	- - - - -	8 "	40 "
6. barnakenyerliszt	- - - - -	7 "	40 "
Kétszeresliszt	- - - - -	8 "	40 "
Rozliszt 1-ső rendű	- - - - -	9 "	40 "
Rozliszt 2-dik rendű	- - - - -	6 frt.	80 kr.
00. árpakása	- - - - -	16 "	— "
0. árpakása	- - - - -	15 "	— "
1. árpakása	- - - - -	13 "	— "
2. árpakása	- - - - -	11 "	50 "
3. árpakása	- - - - -	9 "	— "
4. árpakása	- - - - -	8 "	— "
Árpaliszt	- - - - -	4 "	— "
Dercze	- - - - -	3 "	— "
Lábliszt	- - - - -	2 "	80 "
Korpa	- - - - -	3 "	20 "
Buzaalj	- - - - -	4 "	— "

Minden zsákért 1 frt. 5 kr. lefizetendő. E betétet azonban a
vevő visszakapja, ha a zsákot, az elvitelt számított legfeljebb 3 hó
alatt, hiba nélkül, bérmentesen visszazsallítja.

Debreczen 1863. Jun. 12.

a tiszavidéki vaspályán, 1863-dik év Május 1-jétől kezdve érvényes az 1863-dik nyárihavakra.

I. Kassa és Nagyvárád felé.		
Bécs ind.	8 óra — perc este	7 óra 45 perc. reg.
Pest "	6 " 25 " reg.	5 " 35 " este
Czegléd "	9 " 27 " "	8 " 24 " "
Szolnok "	10 " 27 " "	9 " 42 " éjjel
Püsp.-Ladány "	1 " 26 " délu.	1 " 20 " "
Debreczen "	3 " — " "	3 " 47 " reg.
Tokaj "	5 " 25 " "	8 " 5 " "
Miskolcz "	7 " 24 " este	11 " 3 " dél.
Forró-Éncs "	8 " 33 " "	12 " 52 " dél.
Kassa érk.	9 " 56 " "	3 " — " délu.
Püsp.-Ladány ind.	1 " 53 " délu.	1 " 40 " éjjel
B.-Ujfalú "	2 " 45 " "	3 " 6 " reg.
Nagyvárád érk.	3 " 45 " "	4 " 40 " "

II. Arad felé.		
Bécs ind.	8 óra — perc este	7 óra 45 perc. reg.
Pest "	6 " 25 " reg.	5 " 35 " este
Czegléd "	9 " 42 " "	8 " 39 " "
Szolnok "	10 " 40 " "	10 " 11 " éjjel
Mező-Tur "	11 " 45 " "	12 " 14 " "
Csaba "	1 " 23 " délu.	3 " 9 " reg.
Arad érk.	3 " 3 " "	6 " — " "

III. Kassa és Nagyvárádól Pest és Bécs felé.		
Kassa ind.	5 óra 21 perc reg.	11 óra — perc. dél.
Forró-Éncs "	6 " 34 " "	1 " 3 " délu.
Miskolcz "	7 " 52 " "	3 " 3 " "
Tokaj "	9 " 35 " "	5 " 35 " "
Debreczen "	12 " 12 " délb.	10 " 29 " éjjel
Püsp.-Ladány "	1 " 45 " délu.	12 óra 56 perc "
Szolnok "	4 " 44 " "	4 " 43 " reg.
Czegléd érk.	5 " 41 " este	5 " 54 " "
Pest "	8 " 37 " "	8 " 45 " "
Bécs "	6 " — " reg.	6 " 33 " este
Nagyvárád ind.	11 " 12 " déle.	9 " 30 " "
B.-Ujfalú "	12 " 5 " délb.	11 " — " éjjel
Püsp.-Ladány érk.	12 " 54 " "	12 " 16 " "
Czegléd "	5 " 41 " este	5 " 54 " reg.

IV. Aradról Pest és Bécs felé.		
Arad ind.	12 óra 41 perc. délu.	8 " 20 " este
Csaba "	2 " 14 " "	11 " 13 " éjjel
Mező-Tur "	3 " 50 " "	2 " 3 " reg.
Szolnok "	5 " 9 " "	4 " 12 " "
Czegléd érk.	5 " 56 " este	5 " 39 " "
Pest "	8 " 37 " "	8 " 45 " "
Bécs "	6 " — " reg.	6 " 33 " este

A közállomásokról indulás ideje, a minden pályaudvaron kifüggesztett részletes menetrendben van kimutatva.

A vasúthoz csatlakozó postakocsik indulnak:

Aradról Szabóvára, naponta este 6 órakor. Az uszók fölétele nincsen korlátozva. Nyíregyházáról Szatmárra, vasárnap, szerdán és pénteken este 6 órakor. Az uszók fölétele 3 személyre korlátozva van. Nyíregyházáról Beregszászra, naponta reggel 7 órakor. Az uszók fölétele 3 személyre korlátozva van. Nyíregyházáról Nagybányára, hétfőn, kedden, csütörtökön és szombaton este 6 órakor. Az uszók fölétele 3 személyre korlátozva van. Nagyvárádól Kötőszóra naponta este 6 órakor. Az uszók fölétele 7 vagy 8 személyre korlátozva van. Tokajból Újfehértóra, naponta este 7 órakor. Az uszók fölétele 3 személyre korlátozva van. Keszérol Lászlóra, naponta éjjel 12 órakor. Az uszók fölétele 3 személyre korlátozva van. Keszérol Prémgyátra, szerdán és szombaton délután 2 órakor. Az uszók fölétele 3 személyre korlátozva van. Keszérol Szigetvára, naponta éjjel 11 óra 45 perctől. Az uszók fölétele 3 személyre korlátozva van. Keszérol Munkácsra, naponta éjjel 11 óra 55 perctől. Az uszók fölétele 3 személyre korlátozva van.

HIRDETMÉNYEK.

Legelő és széna.

Nagyvárádhoz — M. Telegden keresztül, a töltésen két mértföldet menve, — mintegy négyóra járásnyira eső **Fancsika község határán**, körülbelül 800—1000 db. szarvasmarhára, vagy ennek megfelelő számú juhra való, legjobb minőségű cserjés és ritka erdőbeni **legelő** van; akik ezt kivenni akarják, valamint ugyanott mintegy 30—35 szekérszén, négy boglyába rakott tavalyi jó minőségű **szénát** venni hajlandók, a birtokos **b. Burgsdorf Károlyné** Nagyvárádon — széchenyitér 22. sz. a. lakó **ügyvédével** személyesen, vagy bérmentes levélben értekezhetnek.

Kovács Márton h. ügyvéd.

A debreczeni kir. váltótörvényszéknek 1862 évi októberhó 16 n. 15160 szám alatt kelt végzése folytán ezennel közhírré tételik, mikép Schreyer Albert mint felperes részére Tornay Ferencz mint alperestől 380 frt 74 kr váltói tartozás s járulékaik erejéig lefoglalt: 2 szekér és 5 db. ló a helybeli lóvásártéren folyó évi juniushó 23 napján d. e. 9 órakor nyilvános árverés útján készpénz fizetés mellett el fognak adatni. — Mire a venni kívánók meghívatnak.

Debreczen. 1865. Juniushó 12.

A váltótörvényszéki kiküldött végrehajtó tag.

Papir szőnyegek

(Tapeten.) Bécs legelső papírszőnyeggyárából, tökéletesen rendezett Mintakönyv szerint kiválaszthatók és a **bécsi ggári ár számítása mellett** megrendelhetők

Szepessy Antalnál.

Ugyanott: **napernyők, legyezők, kalapok, nyakkötők, prágai keztyűk, női topánok, csizmák, uti eszközök,** és más norinbergi és **diszárak** a tisztelt közönség figyelmébe ajánlatnak.

„BIHAR“

czimü Nagyvárádon hetenkint kétszer megjelenő politikai, kereskedelmi és társadalmi lap a **biharmegyei gazdasági egylet hivatalos közlönye**

Györfly Gyula szerkesztése mellett, az eddig tanúsított szabadelvű irányban jövő januárhó 1-től kezdve második évi folyamába lépett.

Előfizetési árak:

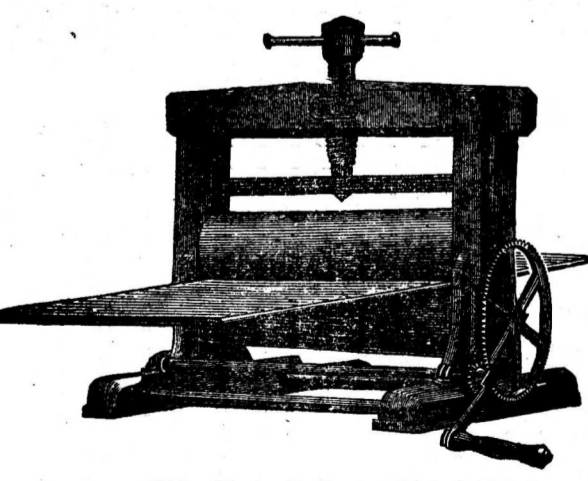
Egy évre 10 frt. fél évre 5 frt. évnegyedre 2 frt. 50 kr.

Az előfizetési összegek alóli kiadóhivatalához bérmentve küldendők.

A „Bihar“

kiadó hivatala. Nagyvárádon, Sasuteza 12. sz.

Ruganyos mangorlók



különféle alakban, kaphatók alóliirtaknál, jutányos árakon.

Miután e mangorlók czélszerűségéről, saját házunknál egy évi használat után teljesen meggyőződünk: lelkiismeretesen ajánljuk azokat, annál inkább, mert az eddig ismert, nehéz kövekkel terhelt mangorlókat, mind jutányosságra, mind czélszerű s könnyű bánásmódra nézve, sokkal felülmulják; annyira, hogy a ruganyos mangorlón egy 10—12 éves gyerek bátran mangorolhat, míg az eddig ismert, hengeres mangorlók kezeléséhez két erős eseléd szükségeltetik; továbbá alakjuk igen csinos, úgy, hogy akár mely lakószobában, diszes butorul állhatnak, mivel egy-egy, csak két lábnyi térséget foglal el.

Nemes Gábor és társa
vaskereskedők Debreczenben, a czepléduczta szögletén.

Hegedüs Károlynak, a széchenyi és kisujtele között, egészen ujonan épült **lakháza**, külön udvarral, **bérbe adós**; és pedig három szoba, konyha, kamara és farszlár.

Kiadó ház.

A hajnalsoron 1625 szám alatt levő ház udvarral együtt minden órán bérbeadandó. Értekezhetni a miklósutczán 1917 szám alatt lakó tulajdonossal.

Figyelmeztetés.

Folyó évi július 1-ső napján leend a **Hitelsorsjegyek** huzása. — Ilyenmü sorsjegyre **Igérvények** (Promessen) kaphatók a szokott ár szerint **Denhof Lázárnál** (Főpiacz. Schäfferház.)

A tihanyi sóstó

fördőt Konyár mellett, e nyári idényre megnyitottam, s t. cz. látogatóim meglegedését kiérdemelni főtürekvésem leend. — Számos látogatásért esdek.

Tornay Ferencz
Fördő haszonbérlo.

KÜLÖNÖS FIGYELMEZTETÉS.

A legkönnyebb módon sorsjegyekhez jutni, ha 10—12 vagy több havi részlet fizetések történnek, mert már az első részlet fizetésénél a sorsjegyre esendő mindenmü nyerevények biztosítvák.

KÜLÖNÖSEN FIGYELEMRE MÉLTÓK:
Hitel-sorsjegyek, melyek huzása július 1-én történik. Főnyerője 250,000. Első részlet fizetés 12 frt.

Berzberg A. pesti váltóüzletéből,
kaphatók Debreczenben

Salzmann B.

divatkereskedésében.

Ugyszinte **igérvények** a fentnevezett sorsjegyekre kaphatók.

Eldőleg-pénzek mindenmü sorsjegyekre, állam s magyar iparpapírokra a legillendőbb díjazás mellett eszközöltetik.

Halál és vész minden féregnek!



Csalhatatlan **irtószere, patkányok, egerek, poloskák és svábbogarak kiirtására**, mely szert alóliirt bátorodik a t. cz. közönség figyelmébe ajánlani. Alóliirt ez általa feltalált irtószere sikere felől képes, úgy magánosan, mint államhatóságok által kiadott bizonyítványokkal magát igazolni, minél fogva számos megrendelést remél.

E szer 10 évig is eltartható és mégis sikeresen használható.

A főraktár létezik Debreczenben egyedül **Szarka Janos** kereskedésében, Nagyvárádon Janki Antal, Nyíregyházán Forgács G, Tokajban Kántor W. és Miskolczon (buzavásár) Balogh gyógyszerész uraknál.

Az irtószere valódisága és gyors hatásaért jótállanak a nevezett rakhelyek. Ára egy bádogszelenczének, mely **Riess Guttman** névpecséttel van ellátva, magyar és német használati utasítással együtt 1 frt 40 kr.

Riess Guttman

vegyész és szabadalom tulajdonos.

Pest. Terézváros. Nagymezőczta 7. sz. 1. em. 16. ajtó.

Bizonyítvány. Alóliirt polgármesterhivatal részéről ezennel hitelesen bizonyítatik, miszerint Riess Guttman vegyész ur e város „zöldfa” vendégfogadójában nagy számban tanyázott ártalmas patkányokat, saját készítményü szereit által elpusztítván, őt e tekintetben minikinek ajánlhatom. — Szatmár. 1863. Márcz. 1.

Békéssy Károly, pgmr.