



Hirdetési díj :
Négyhúszos tit szór
egyszeri hird..... 3 kr,
háromszorinál 4 kr, több-
szörinél vagy nagy ter-
jedelmű hirdetésnél ár-
leszámítás.

Egyes szám árak: 50.
Lapunk száma: 10.
Létföldi hirdetőnyelvek
elfogad: **Bécsben**
Brauner J. G. Wächter
könyvkereskedése. Opp-
pelik A. Hasenstein és
Vogler. M. Frank-
furtban: Mollén Otto
Joeger könyvkereskedé-
se. G. L. Dauler és Társ-
sa. **Hamburgban**:
Hasenstein és Vogler.
Daube G. L. és Társai
Párisban ill. vasúti
közlekedés. **Berlinben**
Goldberger A. T.

KÖZHASZNÚ ÉS MŰLATTATÓ TARTALMU HETILAP

egyszersmind a debreczeni szindgyegylet, gazdasági egyesület, zenede- és dalárdaegylet, kertészeti egylet, takarékpénztár és több helybeli társulat közlönye.

E lap mult heti számában a Cs. O. ur által a debreczeni színház jövő idényére nézve tett javaslatot olvasván, nem állhatom meg, hogy afelelti észrevételeim röviden ne körvonalozzam; szerfelett örülvén, ha igénytelen soraim által a debreczeni színház fontos kérdésének megoldásában e soraim által, bármily parányban én is tényező lehetek.

Cs. O. urnak jószándéku s mindegy himezés nélkül elmondott nézeteit elyben örömet oszto, mert szintén azon meggyőződésben élek, mikép a színművészet — mint az eddigi szomorító tapasztalások igazolják — csak akkor emelkedhet Debreczenben azon niveau-ra, melyen a jelenkorban állania kell, ha a színház ügyei a színházlátogató közönségnek saját közegei által intéztetnek.

Háda azon derek férfiaknak, kik pár év tized óta oly lelkes kitarással buzognak városunk szellemi emelkedésén s kiknek bálcs előrelátása folytán létesült 4—5 év előtt a szinügyegylet oly czélból, hogy az a debreczeni színháznak majdan szellemi orgánuma legyen, mely a szinügy intézése által a közmeti veltséget ébressze, az erkölcsöt nemesse s nemzeti szép nyelvünket megújítsa tökélyesítse. Sajnos, hogy az eddigi mostoha viszonyok folytán a debreczeni szinügyegylet cselekvőleges befolyással, az újjonnan épült színházat illetőleg még akkor sem birt, midőn arra már legnagyobb szükség leemlett, — annak be rendezése, igazgató megválasztása s az azzal való szerződés megkötése alkalmatlan. De még sajnosabb, hogy azon tömérék kötségbe került nemzeti épület, az eddigi rossz ügyvezetés és lanyha ellenőrködésk folytán, rövid 4—6 hó alatt, mely oly folyamában t. i. Reszler szingagazató ur Molnár urtól gyamolítottva, korlátlan hatalommal intézkedett, — azt kelle tapasztalunk, hogy a szinügyegylet iránti érdekléttség mindinkább hál — s nemhogy új közönség teremene az új színház, de a régi közönség is kezd elidegenülni, — s bátran kimerim mondani, az igazgató ur öt évi működésének eredményét látva, — hogy Reszler ur a szinügy fölirágzását Debreczenben nemhogy jótékonyan hatott volna, de felelte sokat ártott, — s ha ezen, mihamarabbi gyökeres változtatás által segítve nem lesz: látnoki erő sem kell ahhoz, hogy biztosan megjelöljék, mikép a debreczeni állandó színház, rövid idő alatt a pécetierai színház megeredéltt gyzáros sorsára jutand.

E gyökeres változtatás megítélése pedig, — ha azt akarjuk, hogy a Kézlelő 1866-iki sziklénszénnyel jól szervesítet társulatnál látszások el szimulázzunk, — annyival sürgősebb, mivel virág g a s á r n a p már igen közel van: azot pedig tudjuk, hogy ez általában a tagok szerződöttének ideje, amelyen túl jo tagokat, mind a mai elszórtakat: vagy csak nagy áldozathosszú lehet nyerni, vagy éppen nem — s ez esetben, csak annyian akad, alyannal kell beérni!

Alig van már egy hó virágvasárnapig, pedig ez idő alatt minden rendes szinglázgatóságnak szerveznie kell társulatát, mer azontúl kifogy az időből s nincs választása a jók és jobbak közt.

Teljesen osztom Cs. O. urnak azon meggyőződését, hogy az ohajtott ezel csak akkor érheti el, ha a szülőig szervezeti vezetését és az ellenőrződési gondokat kizárólag az erre hivatalozott szülőiggyellett veendő el. Véleményem szerint is csak úgy juthatunk a közösen kívánt eredményre, ha nevezett egyet, a szülőszintszint szerveződését, kormányzódását körülalán gyakorolhatjuk.

tábor észlelt jóval elemenkintűbb folyótán, de meginkább észlel-
ter urnak jövedelméi beavallása nyomán arról győződhetünk meg,
hogy a debreczeni színház, ha annak árgei helyesen ve-
zetetnek, valószínűleg aranybánya; analógia világosan lá-
tható, hogy a debreczeni színházunk – melyhet az, az egyesek
úgykérdő önkénye által főlészabhat a ügyi bizottmányilag, rend-
szesen kezelhetnek, – a legszűbb jövőre lesz a évenként oly
jövedelmét mutathatna fel, mellyel a tagok pontos fizetésén
kívül a jók színművek és dalművek beszerezhetők s a színházi
nyugdíjintézet is tekintelős összeget lehet juttatni.

Azonban ha a színházi intézmendura létrejöttét bármely körülmény nemalán akadályozná: a többször, esnlésből okukla, ohaajtamán, ha ez eseten is nem igazgatói, hanem előre meghatározott évi vagy havi fizetéssel ellátandó ügyvezetői állomásra nyitnának pályázat. Szerintem ez ügyvezető a színházyegylet kebeleblő alakuló színházi bizotriumnyál flügene; mert egyesek önkényes igazgatására azon nyílet, melynek dílozatál, állandó színházunk építése által elő értekes oltár emeltetett: csupán jóremény fejében, engedéllyel nem bíznám.

Ákár intézmendura jó léte színházunknál, akár pedig ügyvezetői állomásra nyitnánk pályázat, mindenesetre szükséges, hogy ereméze mihamarabb kellő intézkedések tétessenek, hogy így vagy amúgy, a f. évi őszszel kezdetek vevőüi szimulindura a tirsálat aköz szervezethetessék, mikép az, a nagyközönség igényeinek minden tekintetben megfeleljen.

Ismétlem, hogy a tagoknak az újszülendyre szerződésének ideje már is csak 2–3 hétre tehető; de e rövid időnek ugye- sen felhasználását is, mind pénzügyi nézpontról, mind szellemi nyერemény tekintetében igen sok függ; mert későbben — a szerződésérti időszak multával — sokszorozott törekvés mellett a megannyi áldozathozás után sem igen remélhető, hogy oly jó társulat szervezethetetik.

Erősen meg vagyok győződve afelől, hogy a debreczeni színház ügyei, ha aszimmetriát keltve felelődni kormány-
zó-választmány által vezetett, ezáltal a helymivészetnek
utóbbi időben nagyon eljártott, hitelt és nyerve látni váro-
sunkban s én úgy hiszem, alig van egyén, ki át nem látna, hogy a
jelen színház tevétségi és inkább vonzóitól úgy színházhoz,
hol valamely tekintélyt testületnek ártékelt és részrehajlás
nem ismerő körjei intőzik a dolgokat s mineneken kitéve a
színházgatók vagy gyakorlózók fogvetté szerezteinek vagy
okadpálatlan elvesszének s ártóknak kódsáinak.

Végül ismétlem, hogy különösen szükséges látom annak, mikint az azon esetben is, ha a színház ismét egyes egyénnek adtnék ki, annak művészeti és pénzügyi vezetése a színházelegyül-közegye által ellenőriztessék: — mert a közönség élvezni ohajt pénzért, a tagok pedig megkínálják, hogy szerződés szerinti díjaztat bakiadományt nyújtson vendég előre me is kának.

Ezek az én ügyérdekeltség sugalta egyéni észrevételeim, amelyek szerint intézkedni Debreczen szólnának úgyei, az hiszem, nem leendő szükség eszajarára hűvösek s katesus-cu-berek mutatványait jávedelem-esindias tekintetéből -- mint ez az utóbbi napokban Thalia meghes-teletelődésre történt, -- legény-be vonni.

Nagyrésztben s főleg hazánkban, ahol az állami terhek csaknem régiben osztoztak az addig kiváltságos osztályra a hirtőkörök különböző ügyeiket érdemel az adózás arányos egyenlőségének igazságának észlése. Az osztrák kincstár e tekintetből a múlt évtizedben hivatalnokaitól feljött ügyvezetők által az ország min-

Ugy szeretnéd elfeledni
Búja terhét egyidőre;
S édes pohárt ártatlán
Gyász helyében szob íróra!

Fölkiált a magyar költő:
Az én hazám bor hazája!
És utána ezt ragasztja:
Áldás, áldás szálljon rája.
És szemébe könyt szökölt föl.
Szívét szent íhlet hatja át...
Vajha a hon öt szeretné,
Oly hévvel, mint ő a hazát!

A hegyek közt összegyűltek
 Ott Tokujban vagy Ménessen.
 S víg polgár és víg dal mellett
 Foly az óra, foly édesen.
 S vajjon kinek jut eszébe:
 Hol lehet az a pacsirta,
 Kinek azt a dalt szívébe
 A teremtető maga írta?!

Repülhet-e a szabadság,
Vagy zárva van kalitkába?
Szíve, míg a víg dalt zengi,
Nem hasad-e meg bújában?
A hely, hová fejt hajtja,
Rózsabokor-e, vagy csulán?...
Elegnek tartja a világ,
Ha mulatni képes dalán.

Ki kérdezi, ki kérdezi:
Hogy mint van a magyar költő?...
Senki... csak az isten tudja
Milyen kínos napot tölt o.
Se is tudja azt a nemzet!
A dalnokot megnyugtattja.
Felede is, az őrzet
S édes-kínos öntudatját
Lósonczy László.

den községe határára fekvő földbirtokot mennyisége és osztály minőségi állapotában a művelési ágak szerint feltüntetett s egy körületi — hivatalnokokból s független birtokosokból álló — nagy bizottmány által minden művelési ág tiszta jövedelmét osztályonként megállapíttatván, maga részéről az adó-alappal tisztába jött.

Hogy e munkálat mint különben is kezdetleges, nem bírt és nem bírtaott a tökély tulajdonságával s hogy általános javításra várakozik, eléggé mutatja azon ezerzeri ezer reklamáció, melyek e tekintetben mind a birtokosok, mind a kincstár részéről egymás ellen intéztek. De egyszerűen csodálódok az is, aki annak hiányait magában az intézményben s nem a végrehajtási alakban keresné.

Az add igazságos elosztásnak céljából a kincstár által felállított beszállási felvétele a földbirtoknok, kétségteljesül helyes intézménye vála. Tudjuk, hogy az minden államban, ahol az adómentes kiváltságok már régebben megszűntek, fenáll. És nálunk is — bármintu kormányrendszer jöjjön létre — azt el kell fogadnunk, ha az egyenlőségnek nemcsak jogokban, de terheiben is — és pedig az igazság mérteke szerint — minden állampolgárnak kivétel nélkül alkalmazni kívánjuk. Mert az osztó-igazságos birka magával, hogy senki több és jobb — annak jóvedelmesebb hirtokért ne szolgálja az államot s vissele annak terheit, mint neményi és annio birka költségével van. Ha bár tehát az állam szélséges felezo adott nem maga a kincstár, hanem az országgyűlés fogja megszabni, — a kivételnek az arányos igazságot meg is szem előtt kell tartani. Az a mód, melyszerint hajdan az országgyűlés által megszavazott s megkegyel kivett, a megyék által ismét a községekre a decális conscriptioék szeriint kiosztott által a községek által temérdek részrehajlással, titul beszédettek — többé nem alkalmazhatók: részint azért, mert annak alapja nem lenne igazságos, — részint azért, mert a rövid idő alatt is, mióta egyáltalán kezdte, a jóvedelem után arányos kiosztásnak igazságot megismerve, — elégedetlenség szűlné az, ha tapasztalni kellene, hogy N. N. például egy hold sovány kavicsos III-ik osztályú földjéért annyit adott tartozik fizetni, mint a szomszéd az ő egy hold kért természetű kövér I-ös osztályú földjéért, holott ő háromszori szántás mellett sem remélhet két magról többet, míg szomszédja kétszeri szántás mellett tíz magot is nyer.

Ha van — amin! hogy csakugyan van is — az említett munkának — a czélnak meg nem felelő hiányossága: — az a kivétel, a végrehajtási formában keresendő. A kinevart hivatalnokai ugyanis a múlt évtizedi rendszer miatt — mint akkor mint egyéb hivatalnokok is — proprietárius magoknak az országát, nem ismertek mást, mint aki részükre a Zalánkfőget — s erre ismét a fizetést kiszolgáltatva s nem ismerve más érdeket, mint a dietenclassen közlti különbséget, hivatalilag tulbuzgókoltak, legnyakrabban az igazságról rovására s az adózó osztály kárára csak azért, hogy érdemeket szervezenek hivatali előléptetés-ükre. Positív példát is tudnék felhozni, midőn egy ilyen hivatalnok, főnökeimnek azon kérdéseire, hogy N. N. közérdekű vajjon menynyi lesz a tiszta jövedelme? azt felelte, hogy: „amennyiüknek marany-solia Nauzsáig!”

Nem a rendszer rossz tehát mindjárt, hanem gyakrabban a végrehajtók hibásak. Ily viszonyok mellett pedig nem az lehet legkezezelibb célja, hogy a különben igazságos és szükséges rendszert eldobják, hanem az, hogy annak hiányait mielőbb szorgosan, mind a végrehajtást illetően sejtve, sejtve.

A kistérség mint említett — a múlt évtizedben a maga részéről s érdekében — a magán költségén minden község földbíróját mérnökiileg felvettette, osztályoztatta, — szóval az adó-ter

Nagy-Körös 1860, márcz. 31.

Rosz bor mellett irtam e dalt :
 „Bort iszik a magyar ember” *)
 És hangjára -- hálá isten! --
 A magyar szív hevesen ver.
 Czudar, gonosz kerti bor volt,
 Azt is, azt is pénzén vettem,
 S megírva a dalt, savanyú
 Kénet jéva, fölnevettem.

Ily eszméim ébredeztek:
Honfitársim tén azt hiszik,
Hogy egyenemely magyar költő
Ha bordult zeng, e grit iszik.
Iszik bizony tízes mennyeket!
Ha pénze nincs, iszik vizet;
És ha kerül?... iszik lorét,
De azért is jól megfizet!

Gondolám én: az egyszerű
Munkást, ki sirt, árkot ás.
Vagy fát vágott valakinek,
Készen várja áldomán.
Minden kap s e gondolatra
Árcsom borult szemlélőmöt –
Csak a nemzet napszámlása:
A költő nem kap áldomást!

Pedig, pedig mennyi a bű.
Mely tövisként keblét vérzi!.,
Mit az egész nemzet érez.
Ő egymaga azt mind érzi.

*.) Nagy kedvenc dalom ezime.

— Zivuska dözsoftol. —

Korunk azon viszonyait között, melyek általán s egyenként a társadalmi élet s közéletre való elmozdítását eredményezték, különösen edes magyar hazánkban nézve annak jövőjétől függőleg, rendkívüli horderevvel bír ama valótlan észlelés, hogy váltólagos érdekeltség, melylyel napjainkban a nemzeti közügyvonnasodást elidőző, mindegy ideig mostoha sorban részesült nemzeti szellemi szolgálatunknak felkutatunk.

Aki fontottrón veszi, hogy csak majdnem a kézzelhatóban is hidegen mellőztettek, ha elgondoljuk, hogy ezen tudományoknak művelésére s fordulatú kifejlődésére eddigleg igen kevesen fordítottak munkásságukat. — feleltek teljes áradásával érve, de a tudományok, mely a tudományok ezen területén, nemzetünk európai művelődésére elválaszthatatlan jellemző, sőt, főleg, voltaként nyilvánvaló.

A nemzetgazdasági szektor terjedése igazán azt mutatja, ahol egy-egy mandátumot legfontosabbnak az erdőszeget, mely bár kimérhetetlen kincseket tartalmaz és a nemzetgazdaság lelkétől nem széppere van kiváta, hanem erőművelésének csak nemleges, terra incognita volt, míg változás az ele-gessége helyett, mind ma örömmel hirdetik, hogy tekintve azon fokozottan nagyobb mértékben nyilvánuló érdekeltséget, melyvel egy magának mint a kormány részéről felkaroltatik, hogy erdőszektinkre eredményos jóvá jár.

Mindenkor intézkedések között, melyek az erőszaki tudományok fejlesztése s a gyakorlati életben sikeres alkalmazása körül ez ideig létesítettek, rank különösen affliktáció névze, szándokra keltetett fontosság am megköszöhetetlen tény. melynek fogya egy az affliktó erdeletet közpöztövebbel álló érto gázdászati s erőszaki tanítványok árosmakban felállítása fog. sáyd idő alatt valóbanlank fog árván len, — mitán egy emel- tekelesben, hatálybanlank indult árván helyzetünk gyors emel- kedése s gázdászati ronesolt viszovalunk javításának alapját látnak megvetté.

Addig is, míg alkalommal az erdészeti tudomány köréből adataimat, és szakról, mint a nevezett gazdaság nagy horderejű tényezőiről, nézeteket sorolnék, nem lesz érdektelen az erdészeti irodalmi fejlődéséről, honunkban való helyzetéről -- tanítózás-

lekkönyveket elkészítette. Azóta igen sok helyen új urbéri rendezés történt és folytonosan történik, következésképpen a birtokviszonyok mennyiség és minőség szerint változtak és folytonosan változnak.

Ezekre nézve az intézkedések a fogalmak szerint különböznek. A kincstár, mint amely nem elvárásokban a tudja, hogy az adót bármely kormány és a jövedelem — tehát a biztos mennyiség és minőség szerint veti ki és szedi be, int a községekkel, sőt rendeli, hogy az ily községek új adótelekkönyveket készítsék el, — de már a magok költségén, minthogy a kincstári költségén készült régi adótelekkönyv a község és birtokosság érdekében eszközölt új urbéri rendezés által változik meg. Másrésről a községek és birtokosok azt hiszik, hogy a mostani jelenségek szerint be kell következni az alkotmányos önkormányzatnak s az ország önmaga rendelkezésvé állami szükségéről, vagy a régi, vagy egy új rendszer, de semmire sem a kincstár által életbe léptetett adótelekkönyvi munkát szerint, — teljességgel az állam terheit; és annál fogva nem látja szükségét egy új és költség adótelekkönyv készítésének, hanem megelégszik, ha a községi jegyző az épen a községre kiszabott adót a birtokváltozás szerint átváltoztatja.

Ezen fogalom azonban hibás; mert nincs emberi tehetőség, amely az ilyes átváltoztatásnál az arányos igazságot megtartassa anélkül, hogy a föld beszerzését, osztályi minőségét is figyelembe ne vegye; különben csak gondolatokra dolgozik, midáltal az igazságot sérti s a céljának meg nem felel. Vagy pedig kell, hogy megvizsgálja, hogy például N. N.-nek ez és ezen darab földje hányad, kié, minő parcella és osztály alatt volt? Ezt pedig kaphatónál a lehetőséggel határozza; vagy ha mégis lehet volna, az egy egész új telekkönyv készítésénél tisztezt nehezebb munka lenne — de máskülönben is:

Adótelekkönyv a községeknek és egyeseknek elkerülhetetlenül nem kevesebb szükségük van, mint a hitellekkönyv. Bármi kormányrendszer álljon el is ugyan, az mindenre a már életben levő s alapjában igazságos casteri eljárás szerint veti ki az adót, azon költségével, hogy az állam szükségéhez mérve annak mennyiségét, — a tiszta jövedelemnek nem (mint most van) 16, hanem annyi perzentjét kívánja adóba, mennyi az országgyűlés által megajánlott adó összegeinek megfelelő, — további:

A hitellekkönyv törvényes tulajdoni jogát védi a birtokosnak egy megfelelő darab föld-birtokhoz, — de annak sem mennyiségét (mert csak bevallás és nem mérési felvétel) szerint van felvéve, sem minőségét, mert osztályozva nincs nem mutatván ki, ha a birtokosnak valóságos hitre van szüksége, és kölcsönt akar felvenni, ama hitellekkönyv mellé, az adótelekkönyv szükségeltetik, mely nélkül egy banktól sem lehet kölcsönt nyerni, miután minden bank a tiszta jövedelem mennyiségét után itéli meg a birtok értékét. A hitellekkönyvek ebből hiányosságai pedig lényegesek, mert magamon is megessét, hogy földbirtokot vásárolni akarván, megnéztem a hitellekkönyvben vásárlásom célját s ott a parcellákát összehoztatva 120 földet találtam, az eladó is ennyinek mondata: én is tehát ennyire alkudoztam, — ennyiben meggyeztettem, sőt a szerződésben is ennyi mennyiséget megállapítottam, a birtokot megvettem s felmértem csak 100 földet belőle és amiódon ezert törvénykiegészítést követeltem, a törvény azt is felelte, hogy a hitellekkönyvi mennyiségért, — minthogy az bevalással öpölt: az eladó, feloldással nem tartozik. Ellenben az adótelekkönyv a mérési felvételen alapulván, — ha emellett még az osztályozás lelkimeregetesen gyakorlati, nemcsak hogy a hitel címét is nemképezzék megérdemleni, mint a tulajdonképi hitellekkönyv. Sőt hiszem, hogy e két külön telekkönyv nem is lenne szükség, hanem csak ezen rendesen készített adótelekkönyvet kellene a hitellekkönyvi hatóság által rendes törvényes tárgyalás után végzőhözjárás hitelesített s törvényes joggal felruházni akkor, midőn az urbéri rendezés folytán a birtokváltozásokat a telekkönyvi hatóság — különben is a maga telekkönyvébe átíratja.

Mondataim felebb, miszerint a hivatali hatás alatt készült casteri munkálatok sok igazságtól kívánhatnának, — de épen azért hiszem, hogy ott, ahol új urbéri rendezés történt, új adótelekkönyv szükségeltetett, ha — mi az első telekkönyvben hiba volt, — az épen az új telekkönyv készítése által igazítható meg. Sőt bátran feltehető az is, hogy az első felvétel óta a mérési ágak is változtak, a termelékenység is, utak, árkok, tanyahelyek stb. által szaporodván, a tiszta jövedelemnek is változni kell. En részéről alkotmányos és igazságos kormányról föl nem tehetem, hogy a tisztán kimutatott változásokat a való igazságot el ne fogadják.

Végre azért is szükségük van a községeknek és egyesek-

nek az adótelekkönyvre, mert enélkül a községi jegyzők a nyilván tartást sem vezethetik; ami mindenre lényeges dolog, mert az urbéri rendezés által változván a birtokok helye és mennyiségi viszonya, — ezt nem a hitel, hanem az adótelekkönyv mutatja parcelláinkat és pontosan; ebből pedig parcelláinkat is átváltoztatni a legkönnyebb dolog.

Azért tehát önmagok érdeke ellen, sőt világos károka cselkednek azon községek és birtokosok, ahol és akik, az új urbéri rendezés után az új adótelekkönyvek elkészítésével késlekednek. — Bihar 1866, márczius 1.

Szelle Károly.

Mi hír hazánkban?

Az országgyűlési feliratokra érkezett kegyelmes kir. leirat, mindkét házban f. h. 3-kán olvastatott föl. Az első benyomás, melyet a felirat a hallgatóság szívében okozott, nem a legkedvezőbb volt; azonban ez a jobb jövő iránti remény szálát még nem metszette. A kir. leirat nem hagyja el azon tért, melyen a decz. 14-iki trónbeszéd forgott. A kormány utasítja az országot, hogy az 1848-iki törvényeket vegye újabb átvizsgálás alá; kiemel néhány törvényt, megjegyezve, hogy azok újból megerősítése a lehetetlenség közé tartozik. A 48-iki miniszteriális rendszer e leirattal kifogás alá nem esik, csak azt ellenzi: O Felsége, hogy a magyar miniszterium oly nagy hatáskörrel bírjon mint az 1848-iki törvények azt megszabta. Különösen áll ez a had- és pénzügyminiszteriuma névére. A legnagyobb nehézséget képezi a királyi leirat azon követelése, hogy az országgyűlés az 1848-iki törvények átvizsgálását és módosítását e törvények helyreállítását előtérbe helyezze és a tanácskozáskor eredményét terjesztse föl.

Az országgyűlés első-házának f. h. 3-ik ülésében a községek tárgyában alakított bizottság választási eredményét fölolvastatván, szavazattal követtek a választásokat meg: Deák Ferencz, gr. Andrássy Gyula, Ghezy Kálmán, Jókai Mór, Tisza Kálmán, Bónis Samu, Szentkirályi Móricz, Nyári Pál, b. Eötvös József, Csernóczy Péter, b. Podmaniczky Frigyes, Váradi Gábor, Klauzál Gábor, Ivánka Imre, Joannovics György, b. Simonyi Lajos, Trófy Ágoston, Gosszu Manó, Somsich Pál, Horváth Boldizsár, Lónyai Menyhért, gr. Csáky László, Szontagh Pál, Csengeri Antal, Kautz Gyula, Beszerédi László, Madocsaányi Pál, Hollán Ernő, Lónyai Gábor, Somossy Ignác, Komáromi György, Rajner Pál, Sárközy József, Ufahussy Miklós, Feszt Imre, Tóth Lorincz, Kubicza Pál, Gorove István, Just József, b. Kemény Zsigmond, gr. Szapáry Gyula, Kandó Kálmán, Mocsonyi Antal, Prónay József, b. Orszy Béla, gr. Keglevich Béla, Milutinovics Szevetzár, Szel József, Pittó István, Bartal György, Zsedényi Eduárd, gr. Apponyi György. Ennek kihirdetése után elnök a napi rend további tárgyait, a kir. leirat ügyében kérdezte a ház, mikor akarja azt tárgyalni? — Errevezte Deák Ferencz ajánlata folytán az határozatot, hogy egy 9 tagból alakuló bizottság, mely a közös ügyek tárgyában választott bizottságnyal működés előtt, kezdje meg tárgyalását s terjesztse javaslatát a ház elé, nehogy a közös ügyek bizottságának nagy horderejű értekezletei e közbe eső tárgy által megzavarodjanak. Ugyanezen ülésben Eötvös Tamás következéssel indítványt tett a ház asztalára: „Hazánk minden rendi polgárát, különösen választottjait mindenfelől öhajgú, a hatóságok törvényes rendelkezését, elvárását, indítványozom, hogy a t. ház küldjön ki egy bizottságot, mely a megyék, városok s községek, szóval minden hatóság rendezéséről tervet dolgozzon ki, meggyeztetve a miniszteriális rendszerrel.”

Az első-házának márcz. 6-iki ülésében, fölolvastatván a leirat tárgyalásával foglalkozó 9-es bizottságnyal történt szavazatok eredményét, megválasztaták: Deák Ferencz, gr. Andrássy Gyula, Tisza Kálmán, Ghezy Kálmán, b. Eötvös József, Klauzál Gábor, Csengeri Antal, gr. Apponyi György, és Szentkirályi Mór.

O Felségék befűtő d. e. h. gyűlést Budán el, amidőn is, — az üdözhöz csarnokukban összegyűlt nagy-szánu testületek és hatóságok küldöttjei egyházi és világi fontosságok becsatoltságait tevék, mely alkalommal O Felsége a nagyon lépcsőzetéről a következők mondták: „Azon reményt táplálom, hogy nem sokára ismét visszatérhetek kedvelt Magyarországra. Császár O Fige magyar tábornokai egyenruhában, eszébeérte O Fige pedig fekete nyuszifémes bekecsében volt, fején fekete bársony kalpagat.

Debreczeni hírmondó.

O A helybeli kereskedelmi és iparkamara a debreczeni nagykároly-szatmár-szigeti vaspályá ügyének érdekében, m. h. 6

nyelvünkön való foglalkozás; e téren méltó helyet nyelvének a tanácskezelés késztetése; s magyereken elmozdított szel-
lent és anyagi előhaladásunkat.

(Folyt. kov.)

Debreczeni színház.

(Sz. T.) Márcz. 2. „Kérlek két pengut kölcsön.” Vigjáték 2. felv. Magyarországi Egresy Béla. A nyitánytál vezüldszerepel, mint tagoknál különben is meglehetősen gyenge színházunkon oly szerzőt ejtett, hogy az idegent csupán a nézők meglegő fénye s a díszletek szépsége győzték meg arról, hogy Debreczen s nem valamelyik kisebb provinciális város színesét közé vetődött. A szerepek csaknem kivétel nélkül illetéketlen kezekbe kerültek s díszölög csak Egyed (Szűcs) és Dózsa (Dörvözi) játékaival színlattunk. Tígy közönség.

Márcz. 3. „A hajlalt.” Vigopera 2. felv. Zengő szerző. Danizetti. Törhőti előadás. Foltényi a kőbör győzött, Dulanmart kedvelő személyesíté; hasonló szerepekben hangja gyengeségéről megfogalmazták s önként játékaiban keresnek kárpótlást. Marczellini (Adina) és Marczelli (Belcor) több ízben tapost nyertek. Közönségün közönség.

Márcz. 4. „Mátyás király.” Eredeti népszínmű, dalokkal és tánczokkal 3. szék. Irta Balogh István. Az igazságosság nagyon kevésbé látszik venni közönségünk igényét, midőn ily színpadiak tölti be a repertóriát. Csak három-négy s minthogy hasonló előadás kell meg, hogy a színház rendes látogatói is tökéletesen élvezhetik a művelését. Nincs nekünk azelőtt kifogás, hogy az igazságot megfogalmazó utolsó legyeket zavart pénzviszonyaink segítsék, de márcz. 3-án mégis szeretnék s meg is kívánjuk, hogy legalább a főszerepek ne oly tagok vigyék, kiket a karban sem örömet szerezhetnek. Pótlakukkal szintem nem szolgálunk, az illetők színpadonként érthetnek ennyit, mennyi maguk fölőlközésük végett szükséges. Nem mulasztunk el azonban, hogy Foltényi fel ne mültsik, ki Vajd Márcz. szerepében kedélyen játéka által tűnt ki, megérez kariz.

Márcz. 5. „Nőtlen férj.” Eredeti vigjáték 3. felv. Irta Obornyik Károly. Obornyik Károly azon írók közé tartozik, ki a dráma kölcsönt kettős kíváncsnak, a költői eszme és

16-án tartott rendes ülésében hozott egyhangú határozat folytán folyamodványt terjesztett fel az ország képviselő-házhoz, kérvén azt, hogy ezen országos érdeklő vaspályá ügyét — melynek jövője, mint tudva van, az utóbbi időben, az ellentétes nyireg-ház-namény-t. újak-szigeti vonal eretevétlét sürgetése folytán aggodalomra szolgált alkalmat, — az államjogi nyakgrédések megoldásának nélkül gondolni közepette is pótállása alá venni s mielőbbi kiépítését, remélhetőség eredményre vezető hatályos közbenjárásával elősegíteni megkérjesse. — Ugyanezen alkalommal a kamara megkereste szatmárnégyi főispán s koronaőr gr. Károlyi György 6 méltóságát is, hogy neccak azért mert közölről érdekelve van, hanem mert meg van győződve a kamara, hogy 6 méltóság előtt leginkább tudva vannak a viszonyok, ismeretek s a két tervezet közötti országos előnyök s hátrányok: a debreczeni-szigeti vaspályá ügyvezetésének előre állván s magas befolyású érvényesítvén, ezen nagy vidéket és ezáltal közvetve az egész országot érdeklő nagy horderejű vállalat sikerességét előmozdítani méltóztassék. — Nem mulasztotta el a kamara a Debreczen város hármas kerületéből választott országgyűlési képviselő urakat is avégett megkeresni, hogy ezen vonal érdekében a körülményekhez képest minden lehető elkövetni sziveskedjenek.

O A „Viktória” című biztosító-társulatnak Sátorajja-Uj-helyen levő vezérigynöksége, a főigynökséggel városunkban Gerebly és Hannig urakat bízta meg. E főigynökség köre Bihar-megye északi részére, továbbá Szabolcs- és Szatmárnégyre s a Nagykunságra terjed ki.

** A bukaresti magyar ref. templom építésére az elmúlt heten Szabó Pálné asszonyság 2 frt. küldte be szerkesztőségünkhez, mit is mi, illető helyére örömmel juttatunk el. — A debreczeni kőrtészeti-egylet tagjai figyelemztettek, hogy a nemisített gyümölcsök, továbbá a díszborkor eladás megkezdett; a megrendelés egyleti pénztárnok Makó István urál — Veesey Imre ur háza alatti kereskedésben — történhetik; — a pénz befizetése után pénztárnok ur utalványt ad, mely egyleti kassza Soltész Jánosnak kézbesítendő, ki is az egyletnek vasut melletti kertjében a megvett fátat kiszolgáltatja. — Debreczen 1866, márcz. 4. — Az igazgató-bizottság.

** A bukovinai inségek segélyezésére begyűlt — s lapunk 9-ik számában említett 27 frtnyi adományösszeget postai utal márr elküldték. Ez összeg az első szállítással összességel 96 frt. és 2 db. ezüst talért teszen.

Legközelebb, a 3-ik szállításmásra ismét a következő adományok küldettek be szerkesztőségünk irodánkba: Szikszay József 5 frt. Szabó Pálné 2 frt. Baranyai Lászlóné 1 frt. Özv. Fekete Gáborné 1 frt. Bonyháy József gyűjtőmánya Dancsházról 2 frt. 33 kr. Schwarzs Sámuel 2 frt. Veesey Imre 4 frt. Kömives-czéh 1 frt. A minálvalai egyháztanács és városi előjáróság által, az említett inségek javára rendezett tánczestélyi tiszta jövedelme 23 frt. — Összesen 41 frt. 33 kr.

Folyó hó 5-én reggel 9 órakor korolygyűlésben esendesen kimitt egyik legérdekesebb polgártársunk nagyszürfűt Nagy József ur. életének 76-ik évében. O az 1806-ik évben kezdé kereskedői pályáját és azt fíradhatatlansal s a küzdelemmel és becsülettel érdemve viselte egészen 1848-ik évig, amidőn esendes magyára vonult vissza; azonban ezalatt is, a még 1833-ban nyert városiokész és egyháztanácsosságot csaknem szakadatlanul viselte s több éven át, az itteni kir. váltótörvény-széknek kereskedői díszes helyét, valamint a ref. főiskola gazdasági választmányában is díszes helyet foglalt el a főtiszt. tisztálotti egyházközség megbízásából. Mennyire szíven viselte a boldogult e főiskola ügyét és virágzását, legnyilvánvaló bizonygása annak ama nemcs áldozat, melyszert ezelőtt mintegy negyvenvel 10,000 osztrák frtnyi alapítványt tett, hogy annak kamatjából, részint papokra és tanárságra készülő azon ifjak, kik 4 éven át a helybeli főiskolában kitűnő sikerral tanulnak, külföldi egyetemeken való tanulásukban segítségen, részint a főiskolai választók tanácsa minden 5-ik évben elköltöztessen. Midőn tehát az örök jezelet megfosztá városunkat e ritka jóságú és szerénységű jezes felőlől, ki folytonos növekedés állapotában, becsületesen, szorgalommal szerzett és illendő takarékossággal megtartott javaitól, végrendeletében, kikérdi rokonain kívül, a közérteketeket is gazdagodni szeretné s névszerint a helybeli ref. főiskola és egyházának 5—30000 frtot, a főiskolai énekkarnak pedig 2000 frtot akép hagyományozott, hogy halálának évfordulhat napján énekművel tartatván, az ez alkalommal legjobban bizonyult éneklőnek a hagyományozott összeg kamatainak egyharmada, két-harmada pedig pedig az összes énekkar tagjai köz összesték ki, — továbbá, a folsk. tápuvendékek pénztárnok 1000-, a keresk. körörlának 500 frtot hagyott: e városi lakosság minden osztálya

töröl egész átlánosságban, — a t. olvasóközönségnek némi át-
nézetet nyújtani.

Felismant Rudolf tándr Joles erdészeti műveinek adatai szerint, az erdészeti tudomány, alapvetésben már a legregyebb idők gazdaságában mint tényező szerepelt; a rómaiak, mezőgazdasági irattalukban, az erdők szorgalmasabb kezeléséről gyakran tanácsok ömlöttek.

Németország és Közép-Európaán általán az erdészeti iradalom a 16-ik század végével, amidőn a rendszeres erdőkészítés szükségé mindinkább előtérbe lépett, kezdett fejlődésnek indulni. — 1599-ben Wittenbergben jelent meg a Németországban kiadott erdészeti művek között legregyebb „Coleri oecologia ruralis et domestic” című talán, részben az erdészeti tudományt is tárgyaló mű.

A 18-ik század első felében 1812-ben Carlovitz-a fűk nevelése természetesszerű módjáról írt művét becsútt köze, míg később Döbel 1746-ban gyakorlati vándásztanát adott ki.

A 18-ik század második felére esik tulajdonképen az erdészeti iradalom fejlődése, — e szak észleleteinek elmozdását „erdészeti tudomány” beekmaná műveiben találjuk. 1789-ig több mint tudós tánt kísérletek az erdészeti szakiradalom terén; — Burgdorf erdészeti szabálykönyve első részének kiadása ez időre esik, míg második része 1790-ban jelent meg. Burgdorf természetudományi észleletek nagy figyelemmel gyejesztettek; rendezett műveinek érdeme a későbbi szakiradalom fejlődése.

Nagymennyiségű jeles erdészeti mű jelent meg ez idő óta, melyek közül kiválólag figyelem érdemelnek: Brokhausen erdészeti növénytan s technológiája, Cotta erdőtudománya, Hartig erdészeti tankönyve, Hofsold erdőkészítés-tana, Hunds-hagen koronázott képmű oecologia ruralis, Felstmann-tel jeles erdészeti tankönyve, Swarz jelenleg szelvezett tánt bánya-tanácsos erdészeti vázlat című műve.

Az erdészeti magyar iradalom termelőknek, bárha eddig még nem nagy halmozódást dícsélhetünk, mindazonáltal midőn állg. 25 év meg, hogy az erdészeti lapok nagy érdeme szerkesztői, hazai nyelvünkön fűzetelket közrebeoszták, — utóbbi bungalomok egész sorjával, az erdők és erdőkészítés közreműködésével, iradalomunk s tudományos képződmények terén az erdészeti tudományban mind emelkedni mind gyakorlati tekintetben nagybecsű művek tetleg kibát lendületet adának e szak anyai

nagy számmal sietett a végteszegség megadására, melynek alkalmával egyházközségük főjegyző Révész Bálint ur tartott ünnepélyes beszédet a szülőföldjéről megélt kisteplomban. De a tisztelet adójának lerovássában különösen kívánta magát kitüntetni s ki is tüntette a főiskola, melynek összes tanárának, az alsóbb és felsőbb osztályok ifjúság, az éneklők karral együtt kísérté a temetőig a századokot keresztül boldogítandó örökösök halálát maga részére biztosított jövedelmét, kinek sírja szőlőn, a főiskola jelenlegi igazgatója jogutór Buzás Pál ur, megható rövid szónoklatban kívánt az elhunyt testnek csöndes nyugalomra. A boldogult, az öt évvel ezelőben kiszolgált cseledeiről sem feledkezett meg, mindenkinél, halálától számított fél évi bére kifizetését s azonnali egyházi eltemetést hagyván meg végrendelete végrehajtójának. Adjon isten és hazánk és városunknak időről-időre mentül több ilyen hasznos polgárt s a vallás és tudományok ügyének ilyen őszinte buzgalom pártolót. Áldott legyen emlékezte. — A Szűzy János ur által egyházas alkalmára írt halotti éneket nt. Tóth Miklós tanár ur hozzáknak is beklidván az, e dallamra alkalmazva: „Lezug az élet”, következőleg hangzik:

„A szemre sűrű könyv borul,
A szívre bú, gyászfátyolul:
Halál! hatalmad ok ha rombol...
— De ime széd, a sírhalmok...
(Sajr bár sebek!) gyöngöl a vád,
Mivel sejté sűjtő kasszá:
Hogy ép szívet ha megkímél,
Ki jó, szépét áldozni él:
Törén a hosszabbult idegek
Erősen, s erény virágai nőnek,
Hogy így, ki áldásban léle
Dicsőségét — áldás kísérje sir felé!

Áldó szavunk csak földi bér
Nemes lélek jótélté...
Fenn vár read méltó jutalmad,
De rólad ajkunk itt se' hallgat
Igaz polgár, mert hű valál!
S bár bant fed el, — ki áldozál
A tudomány szentelt kővén —
Tul szármalad sírod körén
Emléked — vizsi határán tul
E honnak az, ki apostolul
Kötend sarut... te nére Nagy
Erénybe' n a gy!... s ir megöv... piheenni hogy!

○ Losonczy László, egyike régibb s kedvelt költőinknek, e hét folytán városunkban időzött. Losonczyt Debreczenben, melynek hosszabb ideig lakosa volt, kedves emlékek közt s nálunk mindenkor a legszívesebben fogadtatásban részesül.

□ Darab idő óta a színház előadások alatt nézelők azon botrányoktól ross szokást hozak divatba, hogy minden legesebbébb észre piszegezik. Ez már annyira lajult, hogy az ekep figyelmé-zavart közönség gyakran valóságos libavásárt képzelt munka körül.

□ Várudatczán a közel napokban kezdenek azon kuttak furásához, melynek helyét Richard apát, itt időzte alkalmával kijelölt. A furás eszközésére szükséges faalkotványt már készítik is.

(Beküldött.) A színházhoz csapótczán felül is volna átjárók, csak hogy nem sok közűtlen van benne. Jelen sorok írójra csapótczán lakván, a színházhoz mint rövidebb utat ez átjárót választán: azonban ott cseszűs időben a kapudnál nagy káposz kó d o mint nem egyszer buktam oromra, nedves időben pedig a csapótczán felül eső bejárásnál bukási sílyedtem a poscsolyára. Kérdés, a színház felügyelőség, vagy talán az átjárás hely-tulajdonos eszindán-czél kötelessége lenne-e annak feltöltés? En egy gondolat, leginkább a színházgazd ügyre az-álta, ha mind a poscsolyát betöltendő — mind a kapudnál lévő bejárót kissé megigazítatná. — Egy csapótczán polgár

Meghaltak: Febr. 24. Hatvan, Ujlaki József 4. Sándor 2 hetes. 25. Hatvan, Szathmari András 4. András 9 hónapos, Buzás András 1. Sára 1 1/2 éves, Jolbágy András 4. Sándor 12 éves. Csapda, Póth György 1. Rastor 7 hónapos, Frigyes Ferenc 4. Rastor 10 hónapos. 20. Csapda, Lengyel Mihály 4. Sándor 2 hetes. Kovács Péter 1. Zsuzsanna 5 éves, Öv. Csákó János Nagy Zsuzsanna 70 éves. Hatvan, Horváth Gábor 1. Ferenc 1 1/2 éves, János Imre 1. Julianna 5 hetes. Páczu. Öv. György György Nagy Zsuzsanna 87 éves. Zsuzs Sára 1. Ferenc 4 hónapos. 27. Csapda, Varga Gábor 1. Gábor 3 hetes. Kőváros, Földesi József Gábor Károl 30 éves, 28. Hatvan, Téglási István 1. István 4 napos. Grass István 1. Julianna 2 hetes. Csapda, Patkó János Nagy Zsuzsanna 60 éves. Csapda, Tóth János Nagy Dániel Zsuzsanna 52 éves, Március 1. Csapda, Kulcsár János 71 éves, Vargu. Sándor István 1. János 8 hónapos. Páczu, Marton Zsuzsanna 1. Julianna 2 hónapos. 2. Csapda, Tóth Sándor 56 éves. Hatvan, Pap János 1. Julianna 8 éves, Sándor János 60 éves, Berkes István 1. Julianna 51 éves. Nagy Mihály Nagy István 51 éves, Páczu, Arany Julianna 1. Julianna 1/2 éves, Gábor Pál 35 éves, Csapda, Gábor 8 hónapos, Csapda, Kovács István 31 éves. Csapda, Sándor István 1. Katalin 1 1/2 éves, 3. Páczu, Nádasi Julianna 4. György 9 hónapos. Hatvan, Balogh Károly 30 éves, Balogh János 1. Julianna 5 hónapos, Tóth Mihály 1. Mihály 2 hetes. Csapda, Homu István 1. János 7 éves. Csapda, Bagdi Károly 1. József 10 éves, Aru László Mihály 13 éves. Hatvan, Nyári István 1. Erzsébet 3 éves, Csapda, Molnár István 1. Ferenc 2 1/2 éves. Hatvan, Kovács Dániel Karai Sára 38 éves, Páczu, Hegedűs István 1. Julianna 3 hetes. Csapda, Csarján Ferenc 41 éves, Páczu, Sándor Julianna 1. Vilma 1 1/2 éves. Páczu, Nagy József 75 éves, Tóth Miklós 63 éves. Csapda, Müller János 43 éves. Páczu, Öv. Both József Szóke Zsuzsanna 65 éves. Csapda, Kertész Miklós 74 éves. Vargu, Sándor István 1. Julianna 9 hónapos.

Videk.

○ **Ermelléki levelezőnk** től e hó elejéről a következő sorokat vettük: „Múlt hó 23-án Székelyhídon is tartott Diószeg, Székelyhíd s más szomszédos községekből összeült közbiratóságok és községi előjárók által gyűlés, a tervezett debreczeni-n-károlyi-szigeti vasút tárgyában s általában az előttevaló napon Mihályfalván tartatott gyűlésben e tárgyban helyben hagyott petíciót fogadta s írta alá több közbiratóság és községi előjáró, több között Stabenberg és Pengra ex grófok is. Mint értesíttem a margittai követelődzék-korlatban is tartott e tárgyban gyűlés, ott is a kifejezett debreczeni-mihályfalva-károlyi-szigeti vasút mellett lett megállapodás és készült petíció az országgyűlésnek. A zaron től olmitfalva gyűlésén tavaszi hó 1-ján március 1-jén magy. sz. r. ügybírógyűlés és villamosok köz voltak bádmitól és csodált. Úgynevezett nagy zápor eső is volt; 2-án is szép eső esett az áldos eső, mi nem felesleges a szomszéd földre; különben az ősz vetések megfolytak.”

* **Nagyváradról** f. hó 7-én írta levelezőnk: „Felfüggetlenné váltunk hamvak borítják, a vezetékek székföldjében iszenkőrtés volna a lezajlott farsang emlékeztetői felidézni a gyűlést;

megtört szívvel valljuk be önmagunknak farsangi bohóságainkat és — adósságainkat. — Az eső szakad; társadalmi és politikai egünk láthatára egészen elborult; — a pénteki predikációk és az Aradi Gerő dráma, operette- és népszínmű-társulat által nyújtott évek egyáltalában elégtelenek arra, hogy kedélyünkre felvidítógát hussanak. — Ardi Gerő társulata mely ifjú erők- és erőltetésekből van szervezve, előadását is ifjú törekvéseket, azonban kénytelenek vagyunk kinyilatkoztatni, hogy primitív zsongó művészetük városunk e tekintetben való műveltségét szükségletének csak kevéssé sem felel meg. — Ennyit általában. — A „Beccsület-szó” adván a „Fekete sas” átalakított nagyerében. — Nincs szándékunk lehagolni az ifjú törekvéseket, azonban kénytelenek vagyunk kinyilatkoztatni, hogy primitív zsongó művészetük városunk e tekintetben való műveltségét szükségletének csak kevéssé sem felel meg. — Ennyit általában. — A „Beccsület-szó” megköszöntőleg adottat elő Pozsonyi Julia (Róza) kedves színpadi alak, bár előadása nem ment némi modorosságtól; Ujfalussy Ágnesen állítá elénk a szilárd jellemű tábornokot, Páli és Ardi játéka egyeztetetlenség tanuskodik. — Az operettől talán jobb volna hallgatni, mint hallgatni Bálint (Erzsi) milión magasabb hangfutamok következték; Kantay Teréz (Laura) szép hanggal bír, de amelyen a képezésnek is alig látszanak nyomai; Aradind kedves Friguet volt, bár még sok kívánni valót hagyott fén játék; karakérok egyáltalában nem sikerültek; ohajtanak, ha mind kevesebb operettet s mind több vigjátékot vennének fel játékkendőbe, képességükhez aránylag. — Mi is világosságnak akarunk! Folyó hó 8-ra városi közgyűlés van hirdetve a légszuszogítás-szerződés ajánlat megvitatására; bizony kíváncsi is volna, mert ha véletlenül elcsúszlik Olaszinak valamelyik félreszó részében, a városrészek rendezetlensége tükítába kevéssé avatott új polgár, midőn a kis híd körül velt magát, azon veszi észre, hogy a püspöki palota kőfalá mellett botorkázik; — rajtuk történt!

○ **Ermelléki falva** 1866. márcz. 6. Tekintetes szerkesztő ur! Egyházunk javát, virágzását, békességét, szellemi anyagi gyarapodását előmozdító egyháztanácsunk koronkint átvő intézkedéseket teszen, hogy az egyházban minden ékesen és jörentben legyen; hogy az iskolák, — mint a tudományok veteményeiket — szellemileg a korral haladjanak ahogy az egyház anyagilag — a nép terhelteése nélkül — gyarapodjék, hol közös arány, hol téglá-égettesek által egyeznek az egyházunk pénztökeket teremteni. Közelebbi napokban is egyháztanácsunk ülésében — több érdekes határozaton kívül — az is komondatott, hogy a folyó évben is 50,000 téglá-égettesek az egyház javára; mireneve már a h. bűszörményi téglavetőkkel a szerződés meg is kötött. Ez a — más egyházaknak is követésemelő példálul nem eléggé ajánlható téglavetetés és égettetés, az egyház javára szeptember jövedelméről forrás, amennyiben az egyházunk 5 frt s néhány krajczárba kerül ezre s elköl 12 osztrak forinton. — Másfelől a szenedő emberiségre is kiterjeszti magas figyelmét egyháztanácsunk s a városi előjárókkal karöltve vetekednek a szenedő szegények sorsa enyhítésben s könyei letérítésében. A farsang végén a polgári előjárók rendezett táncvigalmat a helybeli szegények aják; amikor hirlapjag értesülve a közönség arról, hogy Bukovinán kívándorolt s ott letelepedett magyar testvéreink, inség és éhséggel küzdve, hozának magyar testvéreinkhöz intézkét és szöszöznék a segélyezésre: egyháztanácsunk valamennyire ohajván az inséggel küzdők szigorú helyzetén könnyíteni, ez elvöl indult ki „bis da, qui cito da” elhatározás azok javára táncvigalmat rendezni, mely is a városi előjárók közreműködésével e hó 4-én a vendégfogadóban 30 kr. belépti-díj mellett megtartatott s a fatalság kivirágolt lejtete nemzeti zeneinkkel, az éltesebbek pedig kedélyes pohár-írtecs, barátságos beszéd s szíveslye társalgás közt vívástak át az éjt. A bíli költészek levonásával, tiszta jövedelem maradt huszonhárom osztrak forint, az inséggel küzdő bukovinai vér-rokonaink felsegélyezésére. Nem sok ugyan az áldozat, de más községek és városok is rájók le így aránylag erkölcsi, emberies tartozásukat, egy meg lesznek mentve inségulytalan testvéreink. Az előjárók által t. szerkesztő urhoz azon kérséssel küldötök e segély-pénz, hogy az illető — Bukovinában Andrásfalva községben lakó ref. pap Dóó Mózes urhoz a székelyködök közti kocsizás végett eljuttatni sziveskedjék.”

Vida József.

Irodalom.

○ Vettük a „Sárospataki Füzetek” protestans tudományos folyóirat f. év 1-5-ö szálitványát. E füzetek a tisztánkezes ref. egyházkerület által adták ki, Dr. Haisler József szerkesztésével mellett jelennek meg. Közérdeklő tartalmú képzék: 1) Az önkönnyesség gormán eszménye vagy a protestans lelke. 2) Nézetek a Krisztus feltámadás körül nézetekre. Dr. Helezer József. 3) Granyella biblmában, Fábán Mihály. 4) Tár-czán. A keresztény vallás és keresztényiség misztója. Czelezer Márton. 5) Egyháztörténelmi emlékek a zürich-városi könyvtárból. Zeilmayr Mihály. 6) Rákóczy György lovci a gyöngyösi protestansokhoz. Közl. Garádi. 7) Lordyit Zsuzsanna levele a gyöngyösi evang. mészárosokhoz. Közl. Garádi. 8) Erkeklyk Kálmány Ferenc után. Közl. Halmy Gyula. 9) Könyvtárművelés. Köt ríprát a közoktatás körül, Schwarz Gyulától. Sz. F. 10) György nyelvtan. V. Horváth Zsigmond. Sz. F. 11) Egyháztörténelm. Haase K. nyomán írta Farkas József. Dr. H. 12) Kor-kérdés. 13) Csahországi és a magyar négyhangú énektár.

○ Megjelent az „Erdészeti és gazdasági lapok” idei második füzeté, következő válogatott tartalommal: — Mily kitalálás lehetnek a magyar gazdának a közel jövőre? — A művelt föld fölött nézetek az erdészeti térenyholás névelly sarkalva körül. — Az erdőkéros rovarokról. — Olcsó termelés — fukarokos gazdálkodás. — Az erdészeti kitalások ügyében. — Szarvasmarhatenyésztés kérdésköze. — Milyen termőhelyet és mível kezelést kíván a veres-fenyő. — A mag-trágyázásról. — Adatok a medve természetrajzárol. — Az ordei magvak áztatása. — Jégvezeték a báditi völgyéről. — Állatélet erdeinkben. — Különfélék.

○ Losonczy László s „Nefelejcs”-ben felszólal Vajdits József nagykanizsai nyomdász ellen, ki az általa kiadott „Rajta fuk viganak” című daloknyban több költeményét név nélkül, elfedítve közölte. „Igen méltányos és illó volna — írja, — ha a kiadó urak azonnal, kiknek szépen jövedelműz művelhet oly könyvtárat jutottak, — miután az elője gyűtemények közrebecsátást jelenleg semmi fönlő törvény nem tiltja, — kegyelet s elismerés jellel, ha nem is jutalomdíjjal vagy valami esékly emlékekkel, legalább az általuk összehillított gyűtemény egy példányát megküldték.” Mi tökéletesen osztjuk L. L. felszólalását s addig is, míg a törvényhozás az írói tulajdonjog biztosítását felől intézkedik, el nem máluszhatjuk ohajtatunkat! Kifejezni: valja kiadónak, ily többnyire duan jövedelműz irodalmi vállalatnak az írók irányában több figyelmet és lelkiismeretességet tanusztandak!

*) Készséggel juttatjuk el.

Szerk.

Egyveleg.

○ **Rákóczy-induló** Párisban új átirata jelent meg Kovalszky után, ki e műhez csatló előszavában kijelenti, hogy ez átiratát a magyar nemzet iránti tiszteletből és vonzódásból akarta kifejezni. A szerkötök ezt átiratot dicsérik s Berlioz hasonmért átirata mellé helyezik. Több átiratát hallók már egyszer-mászor a „Rákóczy-induló”-nak, de szeriatánk még eddig az eredetit, nemes egyszerűsége és szépségében egyik sem közelíthette meg.

○ **Nagy szaporúság.** Klagenfurtban néhány nap előtt egy vizsla 17 kölyököt vetett, melyek közül 17 élve jött világra. Mint a „Drapot” című lap megjegyzi: „a szerencsés anyja friss egészségnek örvend.”

○ **Új arany-telep Amerikában.** Északamerikának orosz részén a nagy távirdai-vonal készítése alkalmával oly gazdag aranytelepek fedeztek fel, mely még a kaliforniai telepeket is felülmúl.

○ **Ozenbach operette-szerzőnek** — „J u h á s z” című új operette-jé a bécsi wieden színházban a napokban került szíre és a bécsi közönség által nagy lelkesedéssel fogadtatott.

○ **A párisi új nő divat** a kirolinos viseletnek kírív ellenetle. Rövid, testhez simuló ruhák, homlokra hulló hajfűrtök s görög izlésű diadem, ezek az új divatnak főjellegjei.

○ **A c. k. kereskedelmi miniszternek** a felterjesztése folytán legelőször helyen megengedtetett, hogy Bécsben az 1870-ik évben nemzetközi kiállítás tartassék.

○ **Mibajegyzítés.** Lapunk utóbbi számban a következő hibák javítandók ki: — A kertészegyleti bábra vonatkozó nyilt számadásban az adományozók sorából Szabó Bálint ur 4 frty és Kacsokics Iváné asszonysság 1 frtya kimaradván, ez 5 frtyai összeg odáértendő. A második oldal közpéssé hasbján a hírvortat 36-ik sorában chelyott „evangelika egyházak,” evang. ref. egyházak. A 3-ik oldal közpéssé hasbján a 20-ik sorban ch. és biztos,” olcsó és biztos, ugyanott a 22-ik sorban ch. „mi így,” mi így, olvasandó.

Szerkesztőségi nyíltlevelezés.

○ J. J. Csupó helyi érdeklő költemény iránt a nagy olvasó-közönség közönség szokott lenni. Egyébrént meg nem szólhatunk hozzá, míg átolvasára meg nem nyertük.

S. K. Köszölk.

Meghívás.

A debreczeni „István” gőzmalomtársulat részvényesei a helybeli polgári kaszinó nagyerében 1866-ik évi március 18-án d. e. 10 órakor tartandó tisztújító-közgyűlésre tisztelettel meghívotnak. — Az alapszabályok értelmében kilépnek: elnök Komlóssy Imre, Borghofer István, Budaházy István, Csanak József és Szabó Lajos választmányi tagok; megjegyezve, hogy a kilépőt elnök és választmányi tagok úgy megválaszthatók. — A közgyűlés tárgyai: 1. Jelen-tése a választmányok az 1865. szept. 10-én tartott közgyűlés által előírásról. 2. Jelen-tése a közgyűlés megüldöttainak az 1865. első félvi számadások felülvizsgálásáról. 3. A társulat perének állása. 4. Igazgatói jelentés és számadás az 1865. év második feléről. 5. Az 1865. évi osztalek mennyisége s kiosztási lejegének meghatározása. 6. A beaadott számvati ivek össze-számlítása által társulati elnök és négy választmányi tag választása. — Kelt Debreczenben az „István” gőzmalomtársulat képviselő-választmányának 1866. február 24-én tartott üléséből.

Komlóssy Imre m. k. elnök.

Vincze Viktor m. k. jegyző.

Terménytár.

○ **Debreczen.** Március 6-dikén. Tízta buza 3 frt 50 kr. keltáras 1 frt 90 kr. rozs 1 frt 55 kr. árpa 1 frt 25 kr. kukorica 1 frt 70 kr. zab 1 frt 65 kr. köles 1 frt 80 kr. Egy mássan számlon 21 frt. szádn 1 frt 15 kr. száma 1 frt 70 kr. 1 fctó számlon 24 kr. diandhus 14 kr. március 12 kr. zó 9 kr. 1 fctó diandhus 36 kr.

○ **Boronyád.** Egy pár jármos okör 185 fty. egy pár vágó telén 110 fty. nagyföldi tünd párja 107 fty. harmadik tünd párja 98 fty. ragottborja párja 40 fty. igál 10 párja 94 fty. sertés párja 30 fty. juh párja 19 fty.

○ **Ermelléki falva.** A márcz. 1-dn tartott heti vásárban a termények a dielmi elcsikék ára következő volt: Tízta buza márcz. 3 fty 40 kr. keltáras 1 fty 80 kr. rozs 1 fty 60 kr. tengeri 1 fty 80 kr. árpa 1 fty 20 kr. zab 1 fty 80 kr. köles vágón fty — kr. számlon márcz. 23 fty. március fty 11 kr. (V.)

○ **Bűszörmény.** Márcz. 5. — T. buza 4 fty 60 kr. keltáras 3 fty — kr. rozs 3 fty 90 kr. árpa 3 fty — kr. zab 3 fty — kr. tengeri 2 fty 90 kr. köles 2 fty 40 kr. 1 mássan számlon 20 fty. 1 font március 12 kr.

○ **Nyiregyháza.** Márcz. 5. — A mai napon tartott heti vásárban, a galonmértékű kivetők árakon kelt, a. m. tízta buza 3 fty 40 — 50 kr. keltáras 1 fty 80 — 90 kr. rozs 1 fty 60 — 70 kr. árpa 1 fty 10 — 20 kr. zab 1 fty 4 — 1 fty 5 kr. tengeri 1 fty 70 — 80 kr. köles 1 fty 40 — 50 kr. kádn 2 fty 80 — 90 kr. posuly 3 fty 60 — 4 fty 10 kr. (K. 8.)

○ **Sarkad.** Márcz. 1. — T. buza 2 fty 40 kr. keltáras 2 fty — kr. rozs 1 fty 60 kr. árpa 1 fty 10 kr. zab 1 fty — kr. tengeri 1 fty 40 kr. köles 1 fty — kr. 1 mássan számlon 23 fty. szádn 1 fty — kr. 1 font március 11 kr. (Sz. J.)

○ **Tassand.** Márcz. 2. — T. buza 3 fty — kr. keltáras 3 fty 50 kr. rozs 2 fty. — kr. árpa 1 fty — kr. zab 1 fty 70 kr. tengeri 3 fty — kr. köles 1 fty — kr. egy mássan számlon 20 fty. szádn — fty 45 kr. egy font március 9 kr.

PUSZTA haszonbérbeadása.

Az övezgyi Gyenes Pálud asszonygyűl esőltömöggyűlés tartozó termelő-pusztai telnek, folyó márcz. 28-án d. e. 11 órakor a bukánai községközűl tartandó közgyűlésen átján apr 11-1-6 napjától számítottan egy évre haszonbérbe adatik. A föld-telek iránt addig is értesülők szerkesztő Debreczenben tömög-gondnok Dalmi Károlytól.

1-8

1

	on	perci	nappesa	este	reg.
Bécs ind.	8	—	—	—	—
Pest "	6	25	—	—	—
Cegléd "	9	27	—	—	—
Szolnok "	10	27	—	—	—
Pápa-Ladány "	1	20	—	délú.	"
Doboz "	3	—	—	—	—
Doboz "	3	—	—	—	—
Nyíregyháza "	4	28	—	—	—
Tokaj "	5	25	—	ekele	"
Miskolc "	7	29	—	—	—
Kassa érk.	10	34	—	—	—
Össz. percz nappesa					
Bécs ind.	8	—	—	—	—
Pest "	6	25	—	—	—
Cegléd "	9	27	—	—	—
Pápa-Ladány "	1	58	—	délután	"
B.-Ujfalva "	3	13	—	—	—
Nagyvárad érk.	4	38	—	—	—
Össz. percz nappesa					
Bécs ind.	8	—	—	—	—
Pest "	6	25	—	—	—
Cegléd "	9	47	—	—	—
Szolnok "	11	2	—	—	—
Ned-Túr "	12	30	—	délután	"
Csaba "	2	56	—	—	—
Ara érk.	5	—	—	—	—
Össz. percz nappesa					
Kassa ind.	5	—	—	—	—
Miskolc "	7	52	—	—	—
Tólay "	9	35	—	—	—
Nyíregyháza "	10	34	—	délb.	"
Doboz "	12	12	—	délú.	"
Pápa-Ladány "	1	45	—	—	—
Szolnok "	4	44	—	ekele	"
Cegléd érk.	5	41	—	—	—
Pest "	6	37	—	—	—
Bécs "	6	—	—	—	—
Össz. percz nappesa					
Nagyvárad ind.	10	6	—	délután	"
B.-Ujfalva "	11	34	—	—	—
Pápa-Ladány érk.	12	48	—	—	—
Cegléd "	5	41	—	—	—
Pest "	8	37	—	—	—
Bécs "	6	—	—	ruggel	"
Össz. percz nappesa					
Ara ind.	10	15	—	délután	"
Gabna "	12	14	—	délután	"
Méz-Túr "	2	32	—	—	—
Szolnok érk.	4	22	—	—	—
Cegléd érk.	5	33	—	—	—
Pest "	6	37	—	—	—
Bécs "	6	—	—	—	—
Össz. percz nappesa					

VI. Aradtól kezdve az országban mindenütt a katonák és a polgárok általános tüntetése volt. A katonák mindenütt a zászlójukkal és a fegyverükkel vonultak ki a városokra. A polgárok pedig mindenütt a zászlójukkal és a fegyverükkel vonultak ki a városokra. A tüntetésnek mindenütt a legmagasabb fokára emelkedett. A katonák mindenütt a zászlójukkal és a fegyverükkel vonultak ki a városokra. A polgárok pedig mindenütt a zászlójukkal és a fegyverükkel vonultak ki a városokra. A tüntetésnek mindenütt a legmagasabb fokára emelkedett.

Asignatura:

Journal: C

Sz. kir. Decezenz város törvénysebéhez telek-
könyvi tanácsa által közhírré tetetik, miszerint Spornák
Jánosnak és neje Kallix Katalinnak piacutczai 1636.
számú 500 szefter breszlai mázok, folyó 1866 év
április 11. szűkség esztére június 11-iki napján d. u. 3
órákor a helyszínen tartandó nyilvános árverés útján
bíróság el fog adni. — Az árverési föltételek a telek-
kiváltal iradjának megtekintethetnek. — Kelt Dece-
zenzenben a városi törvénysekszék telekönyvi tanácsa-
nál 1866. febr. 21-ken tartott üléséből. 1 3

Sz. kir. Debreczen városi tárványvisezőknek, telek-
könyvi tanácsa által közhírre tételek, miszerint V e-
t-és istván és uje H o r o g júlián 2172 sorszám
altali 9000 aftra bresult háznk, 1 föld és 50 □ e-
kűlő földével, folyó 1866. év ápr. 16, százség se-
gelyi, 16-ik napján d. u. 3 órákor, a helyszínén
tartandó nyilvános árverés náján bíróság elő adandó.
— Az árverési feltételek a városi telekhivatal iró-
dájában megtekinthetnek. — Kelt Debreczenben a városi
tárványsek telekönyvi tanácsának 1866. év febr.
7-én tartott üléséből. 1 — 3

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének telekhelyi tanácsán által közzétett ítéletik, miszerint T. a. Károly pétérdi 1036 sorszám alatti 3500 aftra becsült háza, oldalú 3 hold és 450 ☐ ol szántóföldével, helysz. 1866. é. ápril 19-dik napján d. u. 3 órakor, a helyszínen tartandó nyilvános árverés útján, hirdetéssel fog adatni. — Kelt Debreczenben a városi törvényszék telekhelyi tanácsának 1866. évi fehr. 7-dik napján tartott üléséből. —

P a p p György eszdtömeggel feloldásban illtő telekiszám 3170. sz. utáni házának és utána való földének, valamint a eszdtömeggel szlato feler eszben illtő téglahortul luczarnának, a t. eszdtömlvénnyel határoztató folyón való elárvértésnek kivételéleg fog megjárulati u. m. a házának és utána való földének árverése t. 1900-dik évi márczius 14-kén u. a. 3 órákor, a luczarnának pedig t. évi márczius 16-kán u. a. 3 órákor történtek az árverési feltételek nálam addig is megtekinthetők. — Debreven 1900. jún. 11.

Péchy Antal
tömeggyógyász, Vargateczán.

Bruner Kde születésének hatód pászterter
1831-ik szm szor levő, gonduzáró épülethez el-
tett inkostól 8000 aftra bevonul udvarhoz, ondtól
hátról földével egytt, a t. eszélyszékmány határátol
hatól a ható évi március 15-én d. a 3 ártok
árakón ártéven el fog adatl; sddig is nem a
földtelek megtekintethő -- Bevezren 1808. jún. 10.

Id. Sady György
törvényszék elnöke.

Péchy Tamásné asszonyságnak a nagykerélti hátróht tartozó adami pusztán 620 hold 1-60 osztályú szántó- és kaszáló-földekhöz állt igazságtól birtok — 3 vagy 6 évre és pengig 100 hold buza és 40 hold rapca igen szép velőssel, egy ártárú malmot és kőeszmét minden órán hasznosítható adandó. — Értekezni a tulajdonosnővel Aló-Kázmárkon, u. p. Szikász — és E d e y e Kálmán ügyvédnél Dobozrecen.

A bees fele árán alól

eladja a bécsi első és legnagyobb
fehérruha-raktár és varróintézet

Pesten, nagyhíduteza (most Deák Ferencz utca) 9. sz.

egész készletét kézzel vaszon-fécherneműkhöz, urak, hölgyek és gyermekek számára, legújabb modorban készítve a minden nagyságban s társ nem nyílik többé ily kedvező alkalom, ily jó és szép vaszon-fécherneműhöz, oly esodatlán méltó jutányos áron szert tenni. Bizonyítékunk ennek a alábbi ársávek tekintetbe venni kértük.

Felérköpön vízszintje, sima	frt 3 — helyett csak 1 50
Finomabb minőségű, fudros mellet	frt 4 50 helyett csak 2 30
Finom irlandi vagy rumburgi vízszuo . .	frt 6 — helyett csak 2 80
Finom rumburgi ingek, kékfeónis	frt 7 50 helyett csak 3 30
Legjobb, rumbi ingek legszebb kőzsmunka .	frt 10 — helyett csak 4 30

Sima vászon, bőregek összehúzósa . . .	frt 4	— helyett csak 1 90
Finom svájczingek, fudros mell . . .	frt 5 30	helyett csak 2 50
Uj modor, sziv és felhajtással, hímzéve .	frt 6 50	helyett csak 3 50
Eugenie, uj modor, hímzéve . . .	frt 7	helyett csak 2 50
Marie-Antoinette, füző- ingek . . .	frt 0 30	helyett csak 3

Elegans, a legfinomabb perhékből	frt 11 50	helyett csak 5 50
Angel szőrből, hímzve	frt 18 —	helyett csak 8 50
Női-nadrág shirtingből, legfinomabb	frt 7 —	helyett csak 2 —
Női-nadrág, hímzve, vászomból	frt 0 —	helyett csak 2 80
Női-éjjeli otthonka, sima	frt 5 50	helyett csak 2 80
Elegans, gazdag hímzésű otthonkák	frt 12 —	helyett csak 5 50
Női éjjeli ingek hosszú ujjakkal	frt 3 —, 3 50, 4 50-ig	

fit 1 20, 1 50; loglhomabb rumburgi fit 2 20,
1 vég irlandi vászon 48 rőös fit 34 — helyett csak 17 —
1 vég loglhomabb irlandi v. rumb. 50 r. fit 60 — helyett csak 24 —
Jó vászon zsebkendők fői tucattja . . . fit 1, 1 50, 1 80, 2 frtig.
Loglhomabb, nagy vászontatár, fői tucattja fit 2 — 2 50—(r.

Az árak valódi és tisztaságért keserkedik,
Ingerek, melyek nem állnak jól, visszavétetnek.

A 1. sz. közzététel, amely az árak különös jószágáról és valóságáról meggyőződött, az alkalommal lelemes vásárlásokra nyitottak alkalom.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

A nálunk Mátyás János eszénélgyengébb érzékelése következtül tartozik azonos tagadás elmulasztására, tegye anyaga csupán az additívul felelt, teljesben használható 10,000 A, hirtelen meglát, — mely Debrezenen vírus nagy- csapó utazójában, a 308-kal azám által állt és amely után továbbá a város közhíreben eszt öndőlő pusztán D hold és 150 ° al ugynevezett háztólant fázott és van és amely végre magánban fogott több szobát, köny- hákat, kamrákat, pincéket és egyéb szobákat, melléképítményeket, — a hitelezési válságindítást kö- lnyű és január 3-ától 37-kal azám által állt végére nyoman, jelen és április hó 9-én székely esztelen pedig május hó 7-én mindkét ízben előtánc 3 ára- kor, a becsé 1-2 részének barmolaját az árvorollat kezri közt előlógósen letetvi közt, a helyszínen újál árvorú alá barmolaját: mely csakelyven — az ár- vortól feltételekkel állítottat addig is megtekintéskö- rülyeztetésbe mellé ezennel közbe térték.

Kelt Debrezenben febr. 15-én 1860.

Nagy Lajos m. k. ügyvéd
mint tömeggyúrnok, lakik Nagyszombatán
1707-dik szám alatt,

Kádasutera eleje. az 1833. évben állott laka, — uj
palota, 5 szoba, 2 konyha, 3 kamara, lá- és tüdő-
láda, szeker- és fű-szín, — igen kedvesű feltétel-
vellett szabad házhoz illede. 2 — 3

Az időről hazatelelt tudatja a n. é. közönséggel, hogy a „párlat egyetlen ragasztó szer” (Pacienier universal kft.) rakatát Debreczen és vidékén minden átlagban — Raen legnagyobb tudomány, minden eddigi ismert ragasztó szerekkel utólag helyettesíthetővé vált.

Különösen megemlítendő, hogy ezen szerrel kukorica-
búza anyagú tárgyak, a m. fa, kőhoz, ködereszes stb.
anyag, porcellán, tefalipák, oly tökéletesen össze-
ragasztható, hogy e ragasztó „megszilárdult” állapotá-
ban — mílhez legfeljebb 24 óra kívántatik — semmi
nemű folyadékkal fel nem oldható.

Ezen szer nálam mindenféle színben kapható, ki-
csomag 10 kr., nagyobb 30 kr. v. é., úgy nagyobb
mennyiségben is megrendelhető fontja 5 ért.

1-3. Székelytörzsek
 Iszter- és fészékkereskedő a nagytemplom mellett

HASONBÉRI HÍRDETÉS.

[illegible]



Lóhagatás.

Egy aranyárba 15 marok 3 új magas telivér arab ménlo, folyó évi február 26-dik napjától kezdve hág naponként délelőtt 8 órákor, egy darab kanczát 15 osztr. forintért, nagy-hatvan-utczán 1573-ik szám alatti házban. — Bővebb értesítést nyerhetni Müller Ignác fő-állatorvosnál.

Peterlongo János

gyegyverárusnál INSBROCKBAN.

jelenleg következő egészen új garantizott vadász- és özéllővő fegyverek kaphatók:

Körülbelül	100 szimpla fegyver 7 fnt 50 kr— 18 frtg.
"	200 dupla csövű fegyver vasesővel 14, 16, 18, 20 frtg.
"	100 finom dupla csövű fegyver drótesővel 21—200 frtg.
"	50 dupla csövű Lefauchaux 50—150 frtg.
"	100 dupla csövű sinóresővel 50—150 frtg.
"	100 ezélló lövő fegyver 36—200 frtg.

továbbá gazdag választékban kaphatók mindenféle **revolverek**, revolver-carabinek, csavar-pisztolyok, szoba-fegyverek, pisztolyok.

Fegyver-engedély nem szükségeltetvén, a megrendelések azonnal elégtételt.

Részletes árjegyzék tnyen.

5—6

704
1866

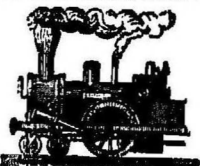
PÁLYÁZATI HIRDETÉS.

Sz. kir. Debreczen város által alapított felsőbb katonai intézeti hely, e folyó iskolai év végével üresedésbe fogván jönni, ennek betöltésére ezennel pályázat hirdetetik. Pályázni kívánók — a város közhatalaiban megtudható módon felszerelendő folyamodványukat a polgármesteri hivatalnál folyó évi június 30-ig nyújtásb.

Kelt Debreczenben a városi tanácsnak 1866-ik évi február hó 12-én tartott üléséből.

3—3

A városi tanács.



Nro. 1507.

Cs. k. szab. tiszavidéki vasut. H i r d e t m é n y.

Az ágló-díjpotlékának leszállítása 3%-ról 2%-ra.

Folyó és március 1-étől fogva a tiszai vasuton fenálló ágló-díjpotlék, I és II. osztályú menetjegyeknél, valamint az utópályázás- és nem tiszaiak felálló kocsi-, ló- és kutyaszállításnál 3%-ról 2%-ra leszállítottik.

Bécs 1866, február 22.

810. sz.

Cs. kir. szab. tiszavidéki-vasut.

F u v a r á r - m é r s é k t é s.

Összesen azban aralkodó összeg tekintetében, folyó évi március 1-étől fogva a tiszai vasuton Kuzsár menő következő haldemények u. m. gubina, buszok, székelyek, kankarok és ártott termények, a fenálló árszabály 20 százalékos elengedése mellett fognak szállítottatni.

Bécs 1866, február 22.

2—3

Az igazgatóság.

Cs. kir. kizár. szabad. Ferdinánd császár északi vaspálya.

Cs. k. szabad. osztrák államvasut-társaság.

Folyó évi március 1-én a délkeleti pályavonalon az előzőli 13, 14, 15. és 16-ik számú külön árszabályok helyébe, egy új árszabályt 13-ik számú külön árszabály további rendelkezéséig érvénybe lépni: ezen új külön árszabály léteben Minirát-térén azelőli fogadás és kereskedelmi ártel központi igazgatóságánál, valamint a vasutak vonalain levő nagyobb állomásokon, nemkülönben a vasutak helyi és pesti szállítóirodáiban a t. sz. felek kizárólagos tnyen kapható.

3—3

Debreczen 1866. Nyomatott a városi könyvnyomdáiban.

Árverési hirdetés.

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének telek-könyvi tanácsa által közhírré tétetik, miszerint U r n e r Ferencznek csesi 16 $\frac{1}{2}$ nyílás, gazdasági épülettel együtt 11,000 aftra becsült tanyapépítés földje folyó 1866. év április 7. szakség csütörtök május 12-ik napján d. n. 2 órákor a helyszínén tartandó nyilvános árverés utján bíróság el fog adni. — Az árverési feltételek, a teleklavalt iradjában megtekinthetnek. — Kelt Debreczenben a városi törvényszék telekkönyvi tanácsának 1866. febr. 14-én tartott üléséből.

2—3

3029
1866

Árverés.

A néhai J e n y György és neje K a p r o s Erzsébet hagyatékához tartozó csapótelezi 335. sz. a ház és külső földje, mely 6000 aftra, — továbbá komokerti 2 $\frac{1}{2}$ nyílás szőlő, mely 200 aftra, — végre a szepesi 11 $\frac{1}{2}$ nyílás tanyaföld, mely 6500 aftra van becsülve, a törvényszéknek mint pályaműltőség jóváhagyása folytán előverendők lévén, árverési ártaladókul: a házra nézve f. é. április 11. a szőlőre nézve f. é. április 12. a tanyára nézve pedig f. é. május hó 17-ik napján d. n. 3 órára a helyszínére tüzetnek ki. — Az árverési feltételek előlrolnak hivatali szobájában bármikor megtekinthetők. — Debreczen 1866, febr. 28.

2—3

Kiss Imre o. k. főjegyző,
mint árverelő biztos.

69
1866

Árverési hirdetés.

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének telek-könyvi tanácsa által közhírré tétetik, miszerint T a r o c s k i Jánosnak F o h é r Zsuzsanna cselegedutcai 1000 aftra becsült ház, 9 hold 1500 $\square$ ol külső földével együtt, folyó 1866. év ápr. 6. szakség csütörtök máj. 7-ik napján d. n. 3 órákor, a helyszínén tartandó nyilvános árverés utján bíróság el fog adni.

Az árverési feltételek a teleklavalt iradjában megtekinthetnek. — Kelt Debreczenben a városi törvényszék telekkönyvi tanácsának 1866. január 24-én tartott üléséből.

3—3

69
1866

Árverési hirdetés.

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének telekkönyvi tanácsa részéről közhírré tétetik, miszerint B a g y András és neje O k r a s Mariuszakéak 5001 szerszám alatti 100 aftra becsült ház, folyó 1866. év ápr. 11. szakség csütörtök máj. 11-ik napján d. n. 3 órákor a helyszínén tartandó nyilvános árverés utján bíróság el fog adni. — Az árverési feltételek a teleklavalt iradjában megtekinthetnek. — Kelt Debreczenben a városi törvényszék telekkönyvi tanácsának 1866. év jan. 24-én tartott üléséből.

3—3

Tudósítás.

Általánosan van szeretetben a n. e. községnek tisztelettel jelöltén, miszerint lakosaink Pestől ide Belarazende tészen át, mint aranyos, mindenek előbb tartott tárgyakat vállalkoz, u. m. *ripi tákos és lépnyimlak, fali óra-turkolt, szilárdított, egyszemű optik és kárpitok* s bármely megrendeléseket a *legújabb divat s ízlés* szerint, a megköszöntés és *tisztelettel* készítik.

E tárgyakat való megrendeléseket mindenkor *fértőszággal és pontossággal* teljesítik.

Holnap és árhelyem székelyszék, gr. Bérgutak háza alatt letelik.

A n. e. község legyei pártfogására ajánla, vagyok tisztelettel.

12 - 12 Müller Károly, aranyozó.