Ms.215/2
2001/12
5 000.-

Fasc. 11.

M. Nemzeti Múzeum Könyvtára 1808

Mi Szathmár

Vármegye Egyházi Fő Rendeinek, Ország Követeinek, Nagyjainak, és Nemeseinek Köszönsége, adjuk emlékezetül e' jelenvaló Levelünk, nek rendiben mindeneknek, a' kiknek illik. Hogy mi ekkutánna Dicsőségesen Uralkodó Kegyelmes Koronás Királyunk szolgálatyát, a' közjót, és ezen Vármegye egyéb dolgait illető valóságnak elővétele, leve, és elintézésére az alól irt esztendő, ben, napon, és helyen elegséges számmal egybegyülekezvén Kissebb Gyűlésünket, és Törvényszékünket tartottuk volna: akkor von Meggyenkből Csenger Mező Városában lakozó Orsáth János, - György, - József, Ferenc, - Dávid, és László, úgy T. Nemes Bihar Vármegyében lakó Orsáth Istvan, ismét István, és János, magok, és fiaik nevek, ben is tartozó alázatossággal hozzánk járulvan, kérték bennünket az iránt hogy azon Nemességi viták Pert, melly 1802dik esz, tendőben December Hónapb 16dik, s több köv, ett napjain Károly Mező Városunkban

tart

tartatott Köz Gyülésünk, és Törvényszékünk előtt
Megyénk Fő Fiskálisa által ar emlitett Ő.
vath Nemzettség ellen indittatott, és é mostá-
ni Törvényszékünkben a nevezett Nemzettség
Nemessége Pellybehagyásával elintézésnek
Pirelen általalmába szokott Becsérünk
alatt kiadni méltóztatnának. Kiknek ig
igazságot, és a Törvénnyel megegyező Ítéle-
sket meghalgatván, és elfogadván, azon
Nemességvitató Pert hirelesen általaliat
ni, és bővebb ellátás, s felvegés Királyi
pellybehagyás végett a Nagy Méltóságú
Királyi Helytartó Magyar Tanácsnak fel-
küldeni rendeltük. melly így következik:

Anno 1802. 16a 8 Subsequi Mensis
Xbris Diebus in Oppido Szt Károly celebrata
sub Prali Congregatione, et Sedria simul
J. Cottus Regius Parthmar
Cevata est Causa
Nobilis Alexandri Mátay de Földe
gna tamen J. Cottus Regius Parthmar
Dd. Fisci Magis, at M. & A.
Contra, et adversus
Joannem, ejusque tres filios Paulum, Ste-
phanum, et Andream, Deci Georgium, ejus-
que filiolum Georgium, tandem Josephum
ejusque filiolum itidem Josephum, hos omnes
filios, et respective Reporos denati Co-

Dam

Dam Joannis, pretensi filii Davidis olim, po-
stea Alexandrum, ejusque filium Paulum
pariter Davidem, hujusque duos filios Da-
dem, et Joannem, postmodum Franciscum,
hujusque 6. filios Emericum, Antonium,
Franciscum, Stephanum, Casparum, et Be-
trum, non absimiliter Ladislaum, omne
omnino Familiæ Osváth Nomine in Gremi-
ali Oppido Csenger Degentes, ingue ejus
nobili actuali subsistentes, Helveticæ
Confessioni addictos, velut J.J.D.D.S.S.S. proce-
cere volentes.

Idem Fiscalis Magis Privilegii sui, et facul-
tatibus Fiscalibus firmiter inhærendo, adne-
xit sub N.o 1.o Exc. Consilii Rei circa Bro-
N.o 1.o Ductionem Familiæ hujus antea obmota Dif-
ficultates; tandem Advolvit Determinatio-
nem J. Cottus Regius circa exceptionem pre-
sentis Processus formalis Productionalis ema-
N.o 2.o natam sub N.o 2.o. — Quorum etiam Docu-
mentorum tenoribus firmiter inhærendo, Cupit
Fiscalis per præfatos producere volentes J.J.
superius sub N.o 1.o provocatis Ex. Consilii
Rei exposita difficultatibus adamussim
satisfier, ac meritum totum presentis Produ-
ctionis necessariis Documentis fidedigne le-
gitimari, neuemque præexpositum legalem
lucidissime evinci. Casu etenim in Contrario,

tam

tamquam minime semet Legitimare valentes,
Productionemque suae Nobilitatis esse
Comprobare nequeuntes, exponerentur Fis-
ci eosdem onori subjiciendos venire, ac
ita totum hocce Negotium Dein altiori
statimo substernendum Ordinari desidera-
ret Fiscalis, petendo Testimoniales, quoque pri-
movas Nobilitares pro scitu necessaria, re-
quisitaque Concentratione negotii hujus ubi-
rior huc adnecti. Biharienseque familiae
Orváth Homines tamquam Testibus Nobili-
taribus per Exc. Consilium Sub N.o 1.o pari
passu Difficultatis provisos, atque in Consor-
tio praesentis Productionis Complecti, eatenus
quo agenda agi exigeret Fiscalis, in Casu Con-
trario illos quoque tam hic, quam et altius
etiam onori subjiciendos esse exoptaret
Fiscalis vbi gratiter vrida.

Az 1.o szám alatt lévő Nagy Mgu K. Helytar-
ó Magyar Tanács Tárantvalasza ez:

Copia. 1268. Illustrissimi, Reverendissimi
Spectabiles, ac Magnifici &c — — Ex sub-
missis Annor. 792 per officia Comitis
Administratorem Procesibus & Instantijs
familiarum illarum, quibus B.D.Vestre Testimo-
niales super Nobilitate absque ratificatione
Regia extradederunt &c. &c. — — —
Sub N.o 2.o Intuitu familiae Orváth exhi-
Test

Testimoniales ex actuali, notorieq: publico No-
bilitatis usu Datae Conspiciantur, licet idem
Davidem Orváth, qui Anno 1763 produce-
modernorum, Testes, nempe Ao 1790 impe-
rantium parens est, per Alexandrum Pa-
trem ad Stephanum Avum, Joannem vero Bi-
harienses Orváthianorum istiusmodi Testimonia-
libus inclusorium Parentem, velut Alexan-
dri, qui ut promissum est, Davidem genera-
vit, germanum Fratrem perinde ad eundem
Stephanum nectant, hujus porro nomini,
seu Stephani Armalibus inclusas omni-
no habeatur, Cum interim expresse non per-
hibeatur Davidem hunc illius in specie,
qui Armalium Competentator fuit, nepotem
esse, eatenus B.D.Vtre uberiorem Clarifica-
tionem desiderare, & horsum submittere
noverint. Datum ex Consilio R. L. Hgeo.
Buda die 15.a Maij Ao 1793. B.D.Vtrarum
Benevolis ad offa paratissimi Leopoldus Ba-
latinus mp. Josephus Retner mp.

A 2.o szám alatt lévő Megye végzése e'pe-
rént vagyon párba

Copia. Mind azért mivel az eson Orváth
Nemzetség dolgába némelly nehézségek jö-
tek á Fő. Gr. M. K. H. Tanács által, mind pedig
mivel á Felvégy Comissio előtt is felsőrgott
ezen Familia Nemességére, ezhaz valóságos
Jos

Provocamus porro ad hunc Extractum Protocolli Deputationalis in Testimonialibus etiam praeexpositis Contenti. Cujus Contextu id quoque evadit indubium, quod non tantum David Orváth, sed etiam Antenati ejusdem ad publicam notitiam, pengetentionem et Armalium, et nomini Orváth

in usu nobilitari perstiterint. David ad hac Orváth, Docente Extractu Protocollari sub ///: sub Insurrectione Anni 1741. qua Nobilis insurrexerit, Consequenter quem admodum usque praeattactam Investigationem Nobilium Antenati nostri, ita et nos quoque in usu nobilitari fuimus, et actu existimus.

Quamquam itaque ex praeattacta Inquisitione pateat Davidem Orváth fuisse nepotem Coimperatoris Stephani Orváth, idemque nec occasione praerepetitae Investigationis Nobilium in dubium tractum existiterit interim etiam si per omne inconcessum declinio ad Imperatorem in longiori annorum serie aliquam paterentur quaestionem, tamen Continuus usus Nobilitaris Praerogativae, Pentii Armalium, et Nominis Orvathiani publicaque notitia omnem eatenus ad mentem Benignae Idem Carolinae excluderent dubietatem, in Casum illum, si Genealogia ad Imperatorem deduci nequiret, unum nobilitaris

litaris Praerogativae ad 60. annos deducendi postulantis. Cum Nos, et Antecessores nostri semper pro veris ac indubitatis Nobilibus agnoti, et habiti fuerimus, ipsaque Nobilitaris memoriam Humanam longe excedat.

Haec ad praelaudatum Exc. Consilii Regii Intimatum in omni Submissione proponendo esse duximus Supplices, ut Nos in avita nostra Praerogativa Nobilitari tam Benigno Privilegio, quam et Continuo, ac memoriam Humanam superante usu existente relinquere, Conservare, Testimonialesque per S. Universitatem elargita, alto quoque gratiose ratihabere dignetur.

Cui Demissam hanc Declarationem in Consequentiam S. Eccelsi Consilii Regii Intimati submitti petendo, Fratres, et Patrocinij devoti perseverantes, Sanctae Universitatis servi humillimi Alexander, et David Orváth, qua etiam Consanguineorum Jura sustentantes. —

Ad S. Cottus Szathmár Universitem Supplex memoriale introvert. — Végzés.

Ns. Fiscalis Vrtg Vzlő Mátay Sándornak ezen iratt Darabok olly végzéssel adattassanak által, hogy a beadott próbáit az Orváth nemzettségnek felnézegetvén, az ellen-

nek

actalán elöforduló ollenvetéseket a' fölebb
átton tégye meg. Ex Bartfongr. k Sebe Simul
Judria Gottus Szathmár 1802. die 21a
Junij cons celebr Exti per Ill. Notarium
Ludovicum Hengyel m. p.

Et. j. alatt ide párba ragasztott Extractus
ilyen értelmü.

Copia. Anno 1799. die 3. mensis Martij
in Oppido Premisli S. Cottus huicce Szath-
már ingremiato, penes Cōmissionem Judriam
Spectabilis, ac Egregii Domini Caroli Lu-
bij de Benedekfalva, qua proclibati Ste
Comitatus Bd. Comitis pro parte, et ad
legitimam requisitionem Nobilis Ladislai
Orváth Csengeriensis emanatam, secun-
dum De co ubi Puncta nobis exhibita,
et hic subniverta, talem, uti sequere.
tur peregimus Collateralem Inquisitionem.

De eo Utrum

1e Valla meg a' Tanú le tett Iuris perint
ha ismeri é' ezen Ns. Nts Szathmár Várme-
gyeben Csenger Mezö Városában lakó Ne-
meg Orváth Sándor. Dávid, Ferentz, é' Káp-
négy egy testvér mostan élö atyafiakat?

2i Ismeri é' a' Tanú ezen mostani Ke-
dében lévőknek, néhai Orváth Jánoz meg-
hólt Testvérjeiknek ugyan azt Csengerben
laka'

lakó Jánoz, Györgyi é' Józef gyermekeit?

3i Judja é' továbbá a' Tanú, hogy a' före-
lebb mált 1790. évek ezen Tétz Nemes
Szathmár Vármegyétől a' megnevezettek
nagok Nemességekről Nemesi Testimoni-
alist nyertek li Biharon Nemes Bihar
Vgyében lakó Néhai Orváth Jánoz é'
István, mint a' Csengeri Kerékben for-
gó, most élö Orvátek Néhai Nagy attyok
Testvérjétől Jánosról származott gyerme-
kei négy fiainak, úgymint Orváth Jánoz
é' István, hasonlóúl Orváth István, é' Já-
nos lépcsőben ii?

4i Mondja meg a' Tanú, hogy a' fellyeb
való kérdésben líevett, most élö Csengeri
Orvátoknak li volt az attyok, ismerte é'
azt a' Tanú, úgy nagy attyokat linek hí-
ják, mondja meg, é' hol laktak?

5i Valla meg a' Tanú, hogy a' most élö é'
fentetö Csengeri Orvátok Nagy attyoknak
li volt az Edes attya, neverze meg ismé-
rte é' a' Tanú, é's tudja é' neverezésen hó-
nan, é's honól tudja, hogy ezen Orvátok
Nagy attyoknak Edes attya, úgy mint a' mos-
tani élö Orvátoknak Nép Apja az az Or-
váth István volt az ki az Orváth Armáli-
sokban az Inspectrator fiának iratott.

Ki vala

Ő: látta é' ezen Csengeri Orváth Familiának nemes levelét a' Fámi végtől fogva ÿ, é hány ősrendeje, hogy kezeknél van, é melljick fe. jedelmétől adatott, hol publicáltatott az, és producealte é arral ezen Nemzet.ség, és eleje is Nemességéről több ízben is ezen Nemes Vármegye előtt.

J: Mondja meg a' Fámi, hogy ember emlé. kezetétől fogva ezen Csengeri Orváth Nem. zettség, úgy attyok fiai minden kétség nél. kül való ar egész község világos tudo. mányára mindenkor világos Nemesi ja. bdsságban élte minden megszakadás, és háborítás nélkül, a végi, és közelebbi va. ló Nemesi Insurrectióba is a' több Ne. mes gyébéli Nemesek között ezen Nemzetség közül magok személyekben, mint igaz Nemesek költek fel, é melljick neveze. sen, és mái Nemesi terheket is, előáda. dó alkalmatosságokban, a' több Nemesek közt viseltek hiven.

K: Való é' az is, hogy a' Kérdésben forgó Or. váth Nemzetség a' maga Privilegialis Or. váth nevezetét mind ekkorág kűntelenül megtartotta, ezenél lévő sulajdon Arma. lisát is soha senki által kérdésbe sem ve. zetődött.

G: Ki tud ezen Kérdésre jó Tanúnak lenni, nevezze ki.

Primus Testis Nobilis Joannes Csenyi Sen. gerienſis Annor. 76. juratus exam. patetur. Ennét tudom, hogy annyi ősrendű vagyok, hogy a' Bestsbe mondotta az édes anyam, fiam tartsa számon ezt most 18. ősrendből vagy. Ad J: Egy Városban lakom véle, azért jól esmerem ezen Tek. nő Barth. mái Ugyben Mező Csengei Városában la. ló Nemes Orváth Sándor, Dávid, Ferentz, és Lázló négy egy testvér mostan élő atyafiakat. Ad 2um Esmerem ezen mos. tani kérdésben lévőknek is néhai Orváth Sándor meg holtt Testvérjeiknek ugyanezt Csengerben lakó János, György, és Joseph gyermekeit. Ad 3um Tudom arra, hogy a' fe. lebb elmúlt 1790. esztendőben ezen Nemes Szathmár Vármegyétől a' megnevezettek magok Nemességekről Nemesi Testimonia. list nyertek ki. Debaron 19 Febr. Vármegyében lakó néhai Orváth János, és Sz. ván, mint a' Csengeri kérdésben forgó, most élő Orvátek néhai nagy attyok Testvérjeiről Jánostól származott gyermekek négy fiainak, úgymint Orváth János, és István ha. tonlói Orváth István, és János Lépcsés. Ad 4um Az édes attyok Orváth Dávid volt

jól

jól esmértem, a kinek az attya, az Es Lettetőlnek pedig Nagy attyok Orváth Sándor volt, a kit jól esmértem, mivel én a fiánál neveltt Orváth Dávid Uramnál folgáltam két esztendeig egy hiromba Csengerben, s azon idő alatt gyakra lanszor jártunk az idey attyához Orváth Sándor Uramhoz, a ki Ujfalubán lakott, Orváth Sándor Uram is gyakran járt a fiához Csengerbe Orváth Dávid Uramhoz: akkor gazdámhoz. Ad 5m Én nem esmértem a Nagy attyokat édes attyát, hanem sokszor hallottam néhai Orváth Sándor Uramtól az Es Lettetőlnek nagyattyoktól, hogy az attyát Istvánnak hivták. Ad 6m Láttam az Es Lettető nemes Orváth Familiának Mátyás Királytól adatott Armális Levelét, sokszor ben láttam, leg elsőben akkor néhai Orváth Dávid Uramnál, az Es Lettetőlnek attyoknál, mikor nálla folgáltam, azolta sokszor az Es Lettetőlnél is, minthogy úgy tudom, hogy béke segesen, minden meghábortatás nélkül birták, s használták azon Levelet, melly nemes Sabolcs Vgyében publicáltatott. Ad 7m Tudom, hogy ezen Csengeri Orváth nemzetség úgy attyokfiai is minden kétség nélkül való az egesz Körség világos tudomanyára minden kor valóságos nemesi szabadságban élt.

min

minden megszakadás nélkül, és meghábortatás nélkül, a régi, s közelebb való nemesi Insurrectióba is a több megyebéli nemesek közöttt ezen nemzettség körül magok személyekben mint igaz nemesek közlekedtek, és maj is tartoznak, elő adandó alkalmatosságokban a több nemesek közt viselik hiven, neveretes Orváth Dávid Uram maga volt a Bécsi háborúban Insurgens maga költségén. Ad 8m A kérdésben forgo Orváth nemzettség a maga Orváth neveretét tudom, hogy mind ekkoráig pünctelenül megtartotta, kerének levő Armálisát is soha senki által nem perlekedtetett a kérdésbe jött vétetődött. Ad 9m nihil.

Secundum Testim Nobilis Stephani Csáky Csengeri Annos 72. jur. exam. fatetur. Ismeri tudom, hogy annyi esztendőt vagyok, mert a Bécsiben már voltam 13. esztendős. Ad 1m Ugy esmérem, mint a magam gyermekeit ezen Ketty nő Vgyében Csenger városában lakó Nemes Orváth Sándor Dávid, Ferentz, és László négy egy testvér mostan élő attyafiakat. Ad 2m Csak úgy esmérem a kérdésben lévőknek néhai Orváth Sándy meghólt testvéreket is, kik úgyan Csengerben lakó Sándor György, és Józef gyermekeit is, valamint az

első

első Comitatusban megnevezettekről. Ad 3m Tudom
hogy a fellyebb való 1790. esztendőben ezen Fejér Vármegy
Szathmár Vgyéről a' megnevezettek, magok he-
lységekről Nemesi Testimoniálisokat nyertek é
Biharon vagy Bihar Vgyében lakó néhai Ol-
váth János, és István, mind a' Csengeri ke-
ületben forgó most élő Orvátok néhai Nagy
atyjok Testvérjétől Jánostól származott gyer-
mekek négy fiaik, nagymind Orváth János
é István, Havonként Orváth István, é János
Egyházban is. Ad 4m Az Csengeri ketle-
ttőnek az égy attyok Orváth David Uram
volt, kit jól esmertem, mert egy Városban
Lakottam velle, még élt, annak az Ő atyját
is Orváth Sándor Uramat jól esmertem,
Ujfalubann Lakott a' Temetőben é ottan vól-
tam, és ezeket el egyik. Ad 5m Nem
esmertem a' Csengeri Orvátokat nagyatyjok
az attyat, hanem Hallottam néhai Orváth
Dávid Uramtól sokszor, hogy emlegette, hogy
az Ő Kegyelme nagyatyja Orvat István
volt. Ad 6m Láttam ezen Csengeri Orváth
familiának Armális Levelét sokszor Orváth
Dávid Uramnál még élt, azolta pedig a fi-
ainál Mátyás Király Adomanyra, úgy
hallottam mikor olvastak, hogy Nemes Szé-

bőlt

bőlt Vármegyében publicáltatott tudom azt is, hogy
Szathmáron producáltak vélle. Ad 7m Ezen Csen-
geri Orváth Nemzettség, úgy attyokfiai is minden
Köttség nélkül való Nemesi szabadságban élt
minden megszakadás, é háborítás nélkül, a' ve-
gi, és közelebb lévő Nemesi Insurrectióba a' több
Megyebéli Nemesekkel magok személyekben fel-
költek, é más egyéb Nemesi exercitiumokban is részt-
tek, a' minthogy néhai Orváth Dávid Uram a'
Porosz Háborúban is szolgált volt is maga
személyében. Ad 8m Ezen kérdésben lévő Or-
váth Nemzettség a' maga Orvát nevezetét mind
eddigig pünctelenül megtartotta, Ezenél fo-
vő tulajdon Armáljával együtt, melly arma-
lishoz soha senki protensiot nem formált, é
senki által kérdésbe sem vétetődött. Ad 9m
nihil.

Tertia Testis Nobilis Petrus Csedy Geng
annos 66. juxt. dicta jurata. Emlékszem jól, hogy
annyi esztendős vagyok, mert a Bestiben, melly
ezen a' földön 1790. esztendőben volt, Iskolába járó
gyermek voltam, é ehettem 9. esztendős. Ad
1m Jól esmérem Csenger városában ezen Fejér
Vármegyében Szathmár Vgyéből való Nemes Orváth
Sándor Dávid, Ferentz, és László egy testvér
attyafiakat. Ad 2m Esmérem ezen mostani
kérdésben lévőknek néhai Orváth János meg-

hólt

Sólte testvéreknek nagyanyjok Csengerben la-
kó Jánor, György, és Józef gyermekeir. Ad
3m. Ekt tudom, hogy Testimonialisokat nyertek
ezen cselledtől a' kérdett időben, sőt közül
valót vóltak. Biharon Orvath Jánor, é István
a' mint eő ezt néhai Orvath Dávidtól Uram-
tól hallottam emlegetni. Ad 4m. Orvath
Dávid Uram vólt az attyok, ennek pedig
az attyja Sándor vólt mindenikor jól es-
mértem, mert Orvath Sándor Uram igen
járatos vólt az atyámhoz. Ad 5m. Néhai
Orvath Sándor Uramtól hallottam, hogy Ist-
ván vólt az Ódy attyja, de én nem ismertem
hanem Ad 6m. Láttam Orvath Dávid Uram-
nál a' Nemes Levelektet, mikor producáltuk vele
Tótfalubar, a' Deputatio előtt is láttam,
hogy elómutatta az Urakt, melly Mátyás
Király Adományoja vólt, nemes Csabólky Mi-
hálytól publicáltatott, úgy olvasta a' Vette
Deputatio előttem. Ad 7m. Ekt én ércsemre
a' Csengeri Orvath Familiat, és ezekhez
tartozandó Atyafiat, neveretesen a' Bihar
Vármegyeiet, minden kor Eötfség nélkül va-
ló Nemes emberekt tartattak ezen Nemes
Vármegyék minden megpatkadtj, é kábor-
tais nélkül, a' régi Turkus Háborúk is

Ad

De a' legközelebb lévő Insurrectiora is magok
személyekben eltelt ezek fel, és több Nemes
terhet is hiven viselek. Ad 8m. Bizonyos ezen
Orvath Nemzettség mindenkor megtartotta
maga sulajdon Orvathi nevét úgy hogy
ezt soha sem hivták más néven. Ad 9m.
Nihil.

Quarto Tesi Liberatus Andreas oláh Sze-
gedinensis Annor. 45. jur. ex clarissimo patre Jo-
nét tudom, hogy annyi Testvéri vagyok,
mert az ódy atyámtól hallottam, hogy a' Pe-
tsétor 18. Testvéri voltam. Ad 1m. Csengerben
is ezen Vette nő Szathmár Vgyék lakó Ne-
mes Orvath Sándor Dávid Ferentz, é László
negy egy testvéri atyafiakat a' most még élet-
ben lévőket jól ismérem. Ad 2m. Ismérem e-
zen mostani kérdésben lévőkt néhai Orvath
János megholt Testvéreit ugyan ezek Csen-
gerben lakó János, György, és Józef gyermekeit
Ad 3m. Ekt tudom, hogy Testvéri nyertek
a' Csengeri Orvatek, hallottam ezt is, hogy
a' Bihari Orvatek is benne vólnának abba.
Ad 4m. Orvath Dávid vólt az attyja a' most
ezen elő is inquirálatott Orvatekt Orvath
Dávidnak pedig az Ódy attyja Orvath Sán-
dor vólt, jól ismértem mindenikor Sándort

úgy

gyen, é' kivel volt egy testvér az itt Szathmár Vgyéki lakott Orvatékkal. azt nem tudom.
Pestis 2dus Ad 1um Ezen négy producáló test-
vér atyafiának az apjok volt Orvárk
Dávid, kinek ij háron fielevége levén, az el-
sőtől Mester Sárától nemzette néhai Or-
váth Jánost, a' másodiktól Juliá Kata-
tól most is életben levő Sándor, az har-
madiktól Tóth Rachaeltől Orváth Jeren-
tet, Dánielt, é' Lajost. Ad 3um atyafiá-
gokat nem tudom, hanem onnan gondolom,
mivel edjütt producáltak Ns Bihar Vár-
megyéj lakos Orvátek az itt Szathmár
Vgyéki lakosi Orvátékkal. Pestis 3us Ad 1um
punctum, most producaló Orvátek apjok-
nak Orváth Dávidnak volt három fiele-
gé, az első fielevégje volt Mester Sára, é'
attól fiuletett egy fia János, a' ki már meg
holt, - a' második fielevégétől Julia Kata-
tól Orváth Sándor é' a' harmadiktól Tóth
Rátheltől Dávid, Jerentz, é' Lajos fiai. Ad
2um a' Bihar Vgyei Orvátékról egyebet nem
tudok, hanem ezen most élő Orvátek ap-
joktól Orváth Dávidtól hallottam, hogy
Orváth János, é' István, két Bihar Vármegyé-

ben laknak, atyafiai, é's Orvárk Sándorral az
ő atyával arokolnak attyok egy testvér lett
volna. Ad 4um Hogy Bihar Vgyében lakó
Orvátél mindég nemesi szabadságban él-
tek, vagy most ij élnek, azt nem tudom.
Pestis decimoquinto 15um Ad punctum 1um interroga-
tus, az most élő, é producaló Orvátek
ki volt az apja, é annak hány fiai, é fiele-
gei voltak, reposuit. Az apjok Dávid
volt kinek is öt fiai voltak, nagymen-
hai Orváth János első fielevégétől Mester
Sárától Orvát Sándor második fielevégé-
től Julia Katától, é ismét Orváth Dávid
Jerentz, é Lajos Tóth Rachaeltől az har-
madik fielevégétől. punctum 2um ex toto
vera dixit. Ad 3um vero, Az atyafiságban nem
láttam, hanem most hallottam, arról élő
producens Orvátektől, hogy mindég lett
volna nemes levelek, é pedig Magyar Ki-
rálytól recognoscált per 4. praelibati Ho-
tus Vrbarij. Juniorem Franciscum Pecz mp.
Praesentem Copiam cum suo vero, et ge-
nuino Originali collatam, in omnibus fu-
it punctis, et clausulis Conformem esse
testor. Károly ip 23a Junij 1802. Georgius
Nagy mp. de Bajoth Gottus Szathmár Jud.

Notarius.

A' j: alatt lévő Záradék foglalatja ez:

Extractus Protocolli Deputationalis in negotio Investigationis D.D. Nottus Szathmár Comitibus de annis 1761. 1762. 1763 & 1764.

Pagina 5ta Nro 5to

Csenger. David Orváth, filius Alexandri pro se, filiisque suis Joanne, Alexandro, David, Francisco, Stephano et Ladislao exhibuit Literas Regias Armales, Joanni Orváth, ac per eum Stephano Orváth, Michaelique Nagy die 23ia Aprilis 1618. sub pendenti sigillo clementer collatas, Anno Dein 1619. Die 12a Aprl. Nottae Szabolcsiensi publicatas, ruysus die 2da Aprl. 1620 Nottae Szathmár vacatas, ut sub A. vigore quarum

Siquidem tam Producens, quam et antecessores ejusdem ad manifestam Communis vulgi, et Populi notitiam in usu Nobilitare hactenus perstiterit: ea propter opinionem Deputationis ulteriori Nobilitati ipsi non obversari.

Tyukodiensi Georgius Orváth pretendens palam refertur esse nothus. Lecta & extracta Datae in Oppido Károly die 4ta Mensis Xbris 798. Georgius Kardos mp. Jur. Nottae Szathmár mári

mári Vic. Arch. Registrator. — In fidem copiae, quod inspiciendo Protocollum operis Deputationalis, opus per inversum Pagina Protocolli 5ta Nro 5to De verbo ad verbum reperiatur Sig Károlyi d 27ta Septemb 1803 Georgius Nagy mp. de Bajóth Nottae Szathmár Jur. Archivi Regestr.

A' jj: alatt való Irás é' percnt vagyon.

Extractus Protocolli Anni 1741. ad folium 193. — Repartitio Dominorum Prelatorum, Baronum, Magnatum, et Nobilium Dominorum, Sessionatorum, Curialistarum, unius Sessionis Personalistarum, et Armalistarum Nottae Szathmáriensis, sive in persona, sive medio Stipendiariorum insurgere debentium. Nomina locorum, et D.D. Possessionatorum, et Curialistarum.

Oppidum Csenger.

{Statuendi milites}

I.D. Comes Michael Teleky — 1.
Gabriel Csontos — — — 1.
Stephan Károlyi — — — 1.
Sigismund Csáky — — — 1.
Joannes Toth — — — 1.
David Orváth — — — 1.
Stephanus Hadady — — — 1. &c. &c.

Haec ex Repartitione Instar Protocollo Anni 1741.

1741. inserta rite excerpta ese rector Michaël Dácz m.p. Gottl. Szathmár Jur. Registrat. Congregatione Dars 24ta maj 1802 in oppido Károly celebrata. Extract. per Jur. Gottl. Szathmár Ord. Notar. Joannem Szakanj m.p. de Hirjp.

Pro Orsathianis. Testimonialy per S. Universitatem data adnectuntur sub duplici 2. ##, et prioribus inhaerendo rr.

A' 2. ### alatt párba ide tapasztott Deputatiora vonyságlevél ilyen értelmü.

Copia. Nos Universitas Prelatorum, Baronum, Magnatum, et Nobilium Comitatus Szathmáriensis memoriae commendamus tenore praesentium, significante, quibus expedit Universis, quod Cum Nos Anno, Die, loco, et Datarum praesentium, Termino videlicet Congregationis nostrae, et sedis simul Judiciariae pro revisione Causarum Criminalium, Processionalium quae profixo pro tractandis arduis ac felicitatem Patriae, Communemque Comitatus istius permansionem tangentibus rebus ac negotiis Convenissemus, ac una constituissemus: coram Egregio Alexander Orsath, qua frater natu major, pro se, filiisque suis Paulo, et Gregorio, Dávid Orsáth pro se, filio, que

que suo Davide, Francisco Orsáth pro se, filiisque suis Emerico, Antonio, Francisco, Stephano, et Caspare, item Ladislaus Orsáth pro se, nec non emortui Condam Joannis Orsáth filii Joanne, Georgio, et Josepho, filii, et nepote Egregii Davidis Orsáth emortui in oppido Csenger Comitatui huic Szathmár. exsi ingremiato residente, medio Supplicij sue instantia nobis exhibita Deceverint coram nobis, quod licet Penitor eorundem Egregius David Condam Orsáth veram suam occasione proscriptae Nobilium Inquisitionis coram ad id Ordinata Deputatione Nobilitatem in hocce Comitatu Szathmár. resse remonstraverit, Nobilitarique, ut alii veri Regni istius Hungariae Nobiles, dum adhuc in vivis fuisset, praerogativa usus fuerit, quin et ipsi Supplicantes actu existam Eadem praerogantur, sine attamen certis suis, Suorumque Consanguineorum securitatis Litteris de remonstrata sua vera, ac indubia Nobilitate Testimonialibus sub Authentico Comitatus istius Sigillo per nos elargiendis indigerent Summopere, essentque sibi maxime necessarie, Supplicando pariter enixe, quatenus super eo, qualiternam emortuus Penitor eorundem, ipsique Supplic. can-

cantes occasione memorate Productionis, Dnigno
attune Jussu Regio Suscepta Coram prosata De-
putatione pro investigatione gremialium Do-
minorum Nobilium Ordinata subscriberint.
qualiter item Nos opus ejusdem Deputati-
onis nobis relatum approbaverimus. Solita
Litteras Testimoniales sub authentico istius
nus Comitatus sigillo expedire, et iisdem
elargiri facere vellemus. Quorum petitio-
ne, velut Justitia Conforma per nos exaudi-
ta, pariter et admissa, prælibatum Deputa-
tionis opus nobis referri, et relegi fecimus,
et siquidem inter acta repetita Deputati-
onis in Processu Exaptatoz ad oppidum Gen-
ger sub N.o 6.o Congesta reperierimus, Egre-
gium Davidem, filium Alexandri filii Ste-
phani Orsáth pro se et filiis suis Joanne,
ac hujus filio aque Joanne, Alexandro item,
Davide, Francisco, Stephano, et Ladislao Agna-
tisque suis in oppido Hutsh degentibus,
nec non Nagyiane, velut Coimperatoris
familiæ Hominibus, benigne gloriose olim
reminiscentis Romanorum Imperatoris,
ac Hungariæ Regis Mathiæ Litteras arma-
les Anno 1618, die vero 23.a Aprilis Vienne
Austriæ Joanni Orsáth, uxorique, et filio
Stephano similiter Orsáth, atque Michaeli

Nagy

29.

Nagy fratri Carnali ejus clementer donatas; an-
no autem immediate subsequo 1619. die vero
12.a Aprilis in Hotta Szabolcsiensi publica-
tas, ac deinde die 2.a Aprilis Anni 1620. Co-
mitatus etiam hocce Szathmariensi proclama-
tas exhibuisse, quoad Genealogicam vero Con-
gnatis suis Connexionem, Collateralem
Inquisitionem quatuor Testium Nobilium
ultra Sexagenariorum Fassiones in se Continen-
tem, et per antelatam Deputationem 31.a
Augusti Anni 1767. suo modo authenticatam
produxisse, Continuatum autem tam in ante-
natis suis, quam per se Nobilitatem usum
Ad manifestam Communis vulgi, et populi
notitiam nec fisco quidpiam opponente proba-
visse, quod autem Joannem, utpote Seniorem
Orsáth Cum filiis Joanne, et Stephano, Stepha-
num item Carnalem ejus fratrem Cum filiis
Stephano et Joanne, omnes vero in Comitatu
Bihariensi oppido Hitar residentes respicerent
Hos quoque certas Literas Inquisitorias, et
trium quidem Nobilium, quarti autem viva-
lis, honestæ tamen Conditionis Testium, ul-
tra Sexagenariorum Fassiones (Fassiones) in se con-
tinentes, et Coram antelata Deputatione
die 24.to Augusti Anni 1772 authenticatas, e
quorum Fassionibus, velut positiva Scientia

Sol

Solidatis, quod Joannes et Stephanus Orváth Pen-
tor Joannes Orváth fuerit, idemque Alexan-
dro Davidis Orváth Csengerini residenti
Pentori Carnalis frater et Siculus, quod idem
Joannes post fata Pentoris sui ad Scholas
primum Debrecinenses, qua Orphanus migra-
verit exinde tamen Dharrinum semet con-
ferens illic resederit, fratruelem cumpre-
dicto Alexandro Orváth foverit et velut
Joannes Dharrini agens Alexandrum invi-
serat ita Alexander Joanni vicissim visi-
tam dederit et hic illum Pretio etiam gra-
tificatione prefatum juverit, manifeste elicere
tur subrepsisse, sicque hujati antelatæ
familiæ Orváthianæ Conjunctique; usum vero
nobilitatis in Comitatu Dharienfi conti-
matum quadruplicis Ordinis Instrumentis
et p.o quidem Commissione Dd. Comitis Do-
mini Condam Michaelis Butsi de 30.a Aprilis
1732. Data, queis ad Instantiam Egregii Jo-
anny Orváth Generosus Dominus Ladislaus
Sánta Bd. Judicium exemissus erat, 2.o Com-
missione nunc Dicti Bd. Judicium Ladislai
Sánta de 12.a May 1732. expedita; vigore
cujus ad requisitionem Egregii Joannis Orváth
Nemzeti, et Vtõ Orváth Jánosi W Requisivit

fyara

fyara certi Civitatenses Siculenses, et alii Jesse
Ad Possessionem Kovátsi Comparituri citaban-
tur. 3.o porro recognitione Ignatii Korma
De 19.a Augusti 1732. exarata, quo mediante
Idem Egregius Joannes Orváth Nemzeti, et
Vtõ Orváth János Vr fine Complanandæ Cer-
te Convictivæ Ad manus nunc fati Ignatii
Korma Cs. Ofnoõ depositæ pertibetur, 4.o
denique Quietantia Dominorum Andreæ Ny-
lási, et Stephani Csesti de dato Kovátsi Die
2.a Febr. 1742. exarata, virtute cujus Egregi-
us Joannes Orváth, Nemzeti Orváth János Vr
ex Determinatione I. Cottus Dharienfis pro
approximatione unius Equestris militis in Ips
Concursisse recognoscitur, solidarisse, præmis-
que et argumentis ubi Productionem Davide
Orváthianam, ita et Conjunctionem Joannes et
Stephano Orváthianam pro valida, et efficaci
re quidpiam etiam fisco reclamante accepta-
visse, approbavisse, et ratihabuisse, Supplican-
teque Egregium Alexandrum utpote, et Da-
videm Orváth cum suis Consortibus in al-
teriori Nobilitaris prærogativa ipsu relinquen-
dos, et asservandos esse Censuimus, quemadmodum
etiam pro veris, et indubitatis Nobilibus agnosce-
res, ac in numerum verorum, et indubitato-
rum Nobilium altro quoque annumerantes,

appr

aggregantesque, et Cooptantes, hasce Nostras Futura Supra reperitorum Egregiorum Alexandri Nepote, et Davidis Wráth, nec non Successorum, Contessatorumque Suorum pro Cautela deservituras, Authentici Sigilli nostri appressione roboratas extradandas esse Duximus, et Concedendas Litteras Testimoniales Congregatione nostra, et Sede simul Judiciaria pro revisione Causarum Criminalium, Productionalium praefixa 13.a et subsequis Mensis Septembris Anni 1790. Diebus in oppido Károly continuatis celebrata (V. S.) Lectum, et Correctum in Valvis Dominorum, et Anni et extradatum per Juratum Comitatus Szathmár Primarium V. Notarium Michaelem Asztalos m. p. — Praesentem Copiam Cum suo vero, et genuino Originali per excelsam Commissionem Regiam ajj. milia hacce recepto, et in Archivum, pene Intimationem ejusdem Excelsae Commissionis repositio Collatam, Eidemque Conformem redditam esse testor Sig. Mkáro. lini 7.a Febr. 1803 Joanne, Szakáts m. p. Vtr. Jur. Notarius.

Fiscalis. Ad praemissam seriem praesentij

Prod

93

Productionis sequentes observandas habet Difficultates, et quidem

1.e Productum sub N.o 2.o A Cottis quippe hujus Szathmáriensis Determinatio in Subductis habet expresse, quod familia haec ce eo invicta habeatur, at negotium suum Productionale formali Productionali Propñ mediante accomodet inomisse, Causque eandem intendat quo ocjus juxta subducta pariter verba ejusdem Determinationis fini etiam mancipare, Consequenter a formali Propñali Productionali ex publico juxta praemissa determiniata norma S. Fiscalis hosce Producentes dispensare neutiquam potest, unde merito necessarium esse juxta etiam in sensu sub N.o 2.o publicae Determinationi positam ad levatam, Cuncta ad legalem legitimationem Nobilitatis requisita pro sui favore, et felicitate, solidiorique Corroboratione negotii sui producenda producere, applicandaque applicare, ac demonstranda demonstrare, quod et ita potest efflagitando Fiscalis, Caperet Producentibus qq taliter imponenda Subditis quoq imponi. Postea

2.o P.

2o In praesenti levata Complectuntur plures generationes, Capitaque diversa, exigeret itaque Fiscalis ad plenariam Capacitatio-
nem Sti praesentis Jcti, tum et altiorem etiam Tabellam Genealogicam huc adnecti.

Tandem

3o In legitimationem necessariam in levata hacce expressa generationum exoptaret Fiscalis Matricularia etiam fidedigna attestata, in nexu aliorum Ordinationum exhiberi, ac ita illas generationes aliter Comprobari. Postmodum

4o In Comprobationem per Exc. Regium Consilium expressa Difficultatis sub N.o 1o producatur ab adverso sub Simplici virgula Inquisitio authenticata in vidimata Copia, Ad praescriptum itaque Legis, si quidem simplex Bar in Jure plenam fidem non tribueret, Cuperet illam Inquisitionem aut in Orig. inspicere, aut vero aliter Cum Fiscali pro desiderata inspectione Communicari, ut ita, si quae objicienda objici, observanda observari possent, necessario passus sicce et Fiscalis eatenus etiam facere quiret. Porro

5o Praedicta sub Simplici virgula Inquisitio, uti observaret Fiscalis, sufficientem Com-
prob

probationem sub N.o 1o expressa Difficultatis praesenti in merito haud praestat, nam eadem Inquisitio nullibi Commemorat Stephanum olim Coimperatorem fuisse, vel nominatim se, nullibi item dicit Davidem Brodunticium horum respective Patrem, illius in specie Stephani fuisse nepotem, qui arimalium Coimperator dudum fuerat, atque sub N.o 1mo saepe provocata Resolutio altissima hoc ipsum plane exigit Comprobari a Praedicentibus his, ut David olim Brátch illius in specie Stephani, qui armalium Coimperator fuerat, nepos existisse adaequate edoceatur, hoc ergo valide non edocto, manet Exccli. Reg. Consilii Difficultate, hoc in passu minime sublatae esse, fabiergue Brodunticium hanc inadaequatam, vitiosamque de pleno esse. Dein

6o Ipsa Inquisitio sub Simplici virgula ad Sum Punctum Commemorat quidem Stephanum quendam Brátch Davidis Avum praetensum Ded ex audita solum Simplici, eoque pro se, et per se facto interceptato idem Testes hoc ipsum inferre videntur omnes Cujusmodi in Jure simplex audiatur, eoque magis interceptatus nullam firmam probam efficere

valet

valet. Sed et alias

3o. Dato gg non concesso, tametsi ad 5m punctum facta Fassio Festium in hoc merito acceptari posset, Cum tamen ex Festibus in Dem neuter infert hoc, reflexe ad subducta verba sub N. 1o. gratiosæ Revolutionis Regiæ, quod recte in specie Idem Stephanus Orváth fuerat Davidi olim Orváth Avo, qui Armalium Quæstus Comperator exstiterat, in quantum multi in mundo possunt dari, prout et sunt etiam complures Stephani Orváth nominati, quin tamen foret ille Stephanus Comperator Privilegialium, nulla plane certissima ratione potest Idem per Festes commoratus Stephanus ad Comperatorem attingere certo certissima ex scientia adrahi, ubi in Aude non auditus, non simplex præsumptio, nonque imaginarium supporitum tale, de posse ad esse adhiberi valeret in Comprobationem Graduum Genealogicorum requisita proba, sed ex directa scientia et notitia promanans Fassio Festis, aut aliud legale quodpiam Documentum in demonstrationem necessariam adducendum est. Cum vero

4o. Reflexe ad productum sub duplici virgula adnexum Impetratis Orváthianarum

Armalium dō 1618. facta exportat annos ad tempus Inquisitionis sub simplici virgula stantis dō 1799 peracta 181. ubi jam tempore Impetrationis ad minimum primis anni, si non plurium annorum certe debuerat esse idem Comperator Stephanus, sic ergo ad ætatem Festium integram respecta singulorum Consideranda Idem Comperator debuerat esse respective 106, respective 107, respective vero 108, respective autem 116. annorum fuisse, subducta nimirum ætate eorundem Festium ex tempore Impetrationis, Comperatoriaque eorum computato uno anno ætatis, adeoque obstante Legis dispositione, humanum Testimonium, memoriæ unius hominis in re Genealogica eorum neutiquam extendere possit. Porro

5o. In eadem Inquisitione sub simplici virgula in authenticatione de usu, ac connexione Bihariensium cum gremialibus hic jacta subducta verba multa revocata esse censentur, quæ etiam in Puncto necessariæ connexionis, et requisiti usus innegabiliter defectuosum reddit hocce negotium. –

Demum

6o. Juncta Deliberatum fiscale in lenata expressum nihil ex parte Bihariensium Ob-

váthianorum hominum hic agi observat fiscaly
ubi ii qq. in iisdem Testibus per Exc. Consi-
lium Regium sub N.o 1.o Difficultatis Cum spe-
cialibus Cengerienſibus Osváth Hominibus
complectuntur exhibentur quidem sub dup-
licii ℔. ab adverso Testes Nobly ex Ar-
chivo exceptæ, ac ut altioris Ordiny a
familia hac receptæ, sed illæ multis
sane ex Capitibus videntur esse illegales,
quia ut videre est Pag. 5.a in Subducty
ex Particulari solum Congregatione expe-
dite sunt Contra Legalem praxim.
Dicte sunt Tandem eadem Testes in sensu præsen-
tarum Normalium resolutionum, sine
omni requisita subscriptione Magnum
Personarum emanate sunt, Postmodum
ut Contextus illarum ostenderet a Pag.
2.a ex subductis verbis eadem Testes
expedite sunt unice ex opere simplici
Deputationali, absissimam revisionem,
juxta normales Ordines, Forumque Con-
tradictorium minime subeunte, Cujus
modi essentiales Defectus Cuique notum
est, quod Legitimatorias Testes adeo
vitiosas, et minime subsistentes inne-
gabiliter reddunt. Dein
1.o Combinando Contextum operis Depu-
tationalis in productis sub duplicii ℔

Tes-

Testibus Comprehensi, cum tenore producti
sub duplicii virgula subsistentis pariter
operis Deputationalis, in multis adeo de-
ductionibus dissormia sunt illa hæcce duo
producta in subductis verbis præprovoca-
ti Docti sub duplicii ℔. Nam provocatio
1.o Crotchocolli operis Deputationalis in pro-
ducto sub duplicii ℔ habetur sub N.o 6.e,
in producto vero sub duplicii virgula ha-
betur Crotchocolli Petrus sub N.o 6.o Dein
in producto sub duplicii ℔ habetur in sub-
ductis filii Stephani Osváth &c. in producto
vero sub duplicii virgula nulla mentio 4.i filii
Stephani. Tandem habetur ibidem in produ-
cto sub duplo ℔ ac hujus filio aque Joan-
ne, ubi in producto sub Duplicii virgula nul-
la mentio hujus Joannis filii Joannis, nec
sus in producto sub Duplicii ℔ legitur agna-
tionis sui in Oppo Hujus degentibus, ubi-
cum agnatorum Hujusmodi presentium nulla pen-
sus reperitur Commemoratio in Instrumento
sub duplicii virgula Dein in producto sub
duplo ℔ legitur Uxoris et filii Stephano,
ubi in producto sub Duplo virgula nec uxo-
ris, nec 3.i filii aliqua mentio Complectitur
Postmodum in Eodem sub duplo ℔ producto
habetur Michaëli Nagy fratri Carnali, ubi

huius

hujusce Michachis fraternalis Camalchaty in-
producto sub Duplę virgula nec mentio cer-
nitur. Postrea
12° In ipsem sub duplę ~~tra~~ Testibus pag 3.
et 4. tota quanta Deductio in verbis sub-
ductis ex opere Deputationali deprompta
esse cernitur, quodq; ibidem Probe, seu Inqui-
sitorie, ac alia Docta provocatione inducta
fuisse observantur nec minima mentio fa-
ctę Subtractę Deductionis, et ibidem provo-
catę probarum habetur in producto sub
Duplę virgula operis Deputationalis, Conse-
quenter tanta admodum Contrarietates,
ac Disparitates plane in dupliciby hujusce
Doctis operibus Deputationalibus diversi-
mode Comprehensis ignoratur, quanam ra-
tione Concentrari, quave modalitate utrum-
hocce Doctum sub duplę ~~tra~~, et duplę virgula
Adnexum pro opere Deputationali Producta-
onali baptizari potuit, ac una, eademq;
res Diversimode ex Protocollo excipi, expe-
diriq; valeat, sequaciter manifeste subver-
santibus premissis inter duo hujusce Docta
sub duplę ~~tra~~ et duplę virgula realibus Con-
trarietatibus, urgeret Fiscalis in hoc me-
rito disparesq; hasce Protocollares Deli-

ctiones in probam Desiderata Legitimationis
nimine assumendas esse, ante standam ex-
hibitionem Legalium universorum provocato-
Fundamentor Nobilitationalium ex utraq;
parte Exigentium quippe, et Bihariensi-
um Familię Dóráth Romanum Feudam,
eorumq; Specialem applicationem gradu-
alem, et Tabellarem, ac sufficientem exhi-
bendorumq; Originalium omnium exhibi-
tionem necessariam. Postremo
13° Documentum sub triplici virgula exhi-
bitum De pleno prohabitum presensum usum
nobilem haud solidat Producentium horum
quoad Singillativa Capita necessarium, quia
hoc De Davide solum presens, respective Patre
horum Producentium Exigentium olim
insurgente sonat; Summe necessarium igi-
tur foret preter hocce Simplex sub triplę
virgula Documentum, tum et Inquisitionem
sub Simplici virgula haud solide pra-
xem, usum eundem nobilem ab antiquo pra-
sensive Idealiter exercitum usque presente
modernos Producentes in Specifico ad Singu-
la Capita Archivali aliquo Docto fideligno
sufficienter comprobare, quod et ita porro
altro quoq; exigit Fiscalis, accedente ad id

Ji-

Regue locum esse jam modo simili subsumptione
Nam si occasione Investigationis Nobilium
extenus Dubium adjuisset, Fiscus Magis
non fecisset, Sed ut Tyrkodiensis pro Notho
Declaratus est ita et David similem acce-
pisset notam, vel ad minimum Tyrkodien-
sis Wrátk, pro Notho Declaratus, Studio foi-
kabendi malorum, si adjuset prima, experi-
tam fortunam Cum David Communicatum
perexigret.

Ad 2m Exc. Consilium Regium Clarificat-
onem tantum exposcit, Dnus autem Fiscus
Magis aliquatenus physicam Stephani, et
Davidis Wrátk reproductionem, ac Confron-
tationem videtur exigere. Quod Cum pere-
stari negueat, et si vel Matricule illor
temporum exstarent, tamen Stephano Wr.
Wrátk Coimperationis Character non cer-
neretur appositus, Sufficiat, quod Testes
in utraque Inquisitione, quantum per eta-
tem fieri pr, ad evidentiam perhibeant,
David Patrem Alexandrum, Avum vero
fuisse Stephanum Wrátk. Passionem hanc
Testium si nihil aliud fulciret, invincibilem
tamen redderet id, quod Producentes Arma-
lium Joann, et filii ejusdem Stephano clar-
gitarum possessionem Continuam in Cottu pu-
blicationis armalium, Cum retentione ejusdem
nominis habuerint, in usq Continuo nobili-
tari, citra imperitionem, Sive publicam, sive
privatam fuerint, ita quidem, ut jam occasio-
ne Investigationis Nobilium civis Nobilitary
familia Wrátk in Genere residenti extra
omne fuerit Dubium, restante ipso opere De-
putationali, documento ad remonstrandum
ipsum Nobilitarem, tamquam publico, et al-
tissimi Jussu instituto omni exceptione majori.

Ad 3m Ipso Dño Actore aperente Testes Pro-
ducentium ex audito loqui Combinatio eta-
tis inoperosa est et secus etiam Causam
Producentium non juvaret. Testes in Inquisi-
sub lplia 4ta diserte fatentur, quod Sororem Ste-
phani Wrátk, Davidis Avum noverint, qui
Stephanum progenuit Alexandrum, Davidis
Patrem.

Ad 4m et 5m Relata ad Vicariense, produ-
cuntur Testimonialia, authentica per Cottum
Szathmáriensem anno adhuc 1779. extradata
sub 7. 4ta. 7ma.

Circa Testimonialium autem de ao 1790. e.
manatam per D. Actorem recensita praetensa
illegalitatis capita, si aliquod supervenerit,
onus responsionis eo usque Fiscus Magis tene-
retur. Emanarunt Fisco non reclamante. Sed
Quae hoc non tantum in Cottu Szathmár. sed ex
in alijs, ut Testimonialia ex usu nobilitari in Conse-
quentiam d. Idea Carolinae extradata sunt. Post-

agn.

A' 3.tio alatt lévő Nemzés Táblája (Tabella Genealogica).

Imperator Armalium Joannes Orváth, - qui

Stephanum Coriny, qui — Alexandrum Daviden, qui — Davidem, qui

Joannem
Stephanum Andream

Andream Brodiæ — Georgium Brodiæ — - - -

A' N. III. alatt lévő Matricularis Kivánás ezt tartja.

A' Mezö Csengeri Helvetziai Vallást követő Ekklésia Matriculájából kivonódott ezekkelyek, u. m.

p.o Ifj. Orváth János fiai kereszteltettek meg és pereme
Orváth Pál az 1792.dik esztendőnk 15.dik Augusztus
- István 1794.dik 23.dik Aug. András 1799. 7.dik Junÿ.
2.o Ifj. Orváth György fia György 1800.dik 11.dik Febr.
3.o Ifj. Orváth József fia József 1798.dik 17.dik Febr.
4.o Ifj. Orváth Sámuel fia Pál 1786.dik 4.dik Junÿ
5.o Ifj. Orváth Dávid fiai Dávid 1788.dik 20.dik Julÿ
- János 1794.dik 20.dik Julÿ.
6.o Ifj. Orváth Ferenc fiai Imre 1779.dik 8.dik Martÿ
- Antal 1781.dik 11.dik Febr. Ferenc 1783.dik 30.dik Novemb.
- István 1785.dik 5.dik Novemb. Sándor 1790.dik 15.dik Febr.
- Péter 1796.dik 25.dik Maÿ.
7.o Ifj. Orváth László fiai meg hóltak.

Kiadva á' fennevezett Ekklésia Matriculájából minden változtatás nélkül Mezö Csengerben 6.dik Februar 1809.dik esztendőben Mezö Csengeri Ref. Anyaszentegyházi Pap Kapsoni Lázár András m. k. (Pecsét helye).

Az 5.dik alatt á' Perhez rendelt kiadott nagy Sketes fÿről fogva kivonódott mar ezen általiratt Perbe á' 1.dik lapról fogva á' 2.dik lapig, á' j. alatt ottan provocált vidimált Párból.

A' 6.dik alatt párba lévő Bizonyitoiras illyen foglalatu.

Copia. Ad Instantiam, et legitimam requisitionem Egregii Joannis Orváth Venerosi Do-

minus Ladislaus Sántha Nottarius Bihariensis Ord. Judex Nobilium, aut eodem legitime impedito, unus ex Deputatis Juratis eorundem, a Sumpto Secum alterato Cognatorum, ad peragendam Inquisitionem, Subinscriptionem, et relignia, authoritatem tamen quam non excedentia Juridica Munia juxta Statuta etiam Nottarii hujus, servanda de Jure servanda processuris exmittitur. Varadini 6.dik Aug. 1792. Nottarius Bihariensis B.V.Some. Michael Bocskjun.p.

Committáltatik Csatári Sitteri Szalárdi Belbárthidi, és Kovácsi, úgy Bihari Diurnát Urameknek hogy Nagy Vtzo Orváth János Ur requisitiojára az általa megnevezendö Tanukat ide Kovácsi hó 12.dik napra regvelre Comparealandólag erös fizetés hólnap regvelre Comparealandólag erös parantsolat alatt idezni, á' Tanúk pedig külön külön 12 forint büntetés alatt megjelenni el ne mulasszák különben se fizetendjenek. Kovácsi 12.dik maÿ 1792. Szolgabiro Sántha László m.p.

Hogy Nagy vtzo Orváth János Ur huszonöt Ideste 25. Florintokat bizonyos Convictionak Complanatiojára nállam hagyott recognoscalom, melly 25 Frtat ha pörvégy lészen oda hová illik, vagy pedig reja a fogom adni. Ö ki gyelmének. Várad 19.dik Aug 1792. Kozma Ignátz m.p. Idem Dy 25. dik abegne Xÿ 4.

Ol' Vetti Nemes Vármegyének Determinatiojából Felsegéd, alsonyunkat Kegyelmed Parantsolatja szerént egy Sora Rationalis felállitására velünk Concurráló Bihari lakos Nagy Orváth

János

János Uramtól azon egy Katonának elképzésére rendünkből fel Kp. Siz Idest 10. mellyről Köttetsgelme általunk quieráltatik. D. H. Kovátsi die 2a Febr. 1776. Nyilay András mp. Beszi István mp.

Collatum cum originalibus iisdemque conforme reperitur per Deputationem Sub Sessione Deputationali Investigationis Dominorum Nobilium Hottuó Rathmárd celebratæ 1776. Die 2a Mensis Augusti in Oppido L. Gyarmath celebratæ per Ord. Hottuó Rathmárd Jud. Notarium Josephum Zanathky m. p.

Copia. Anno 1767. die 30a Mensis Augusti in Oppido Avenger Hottuó huic Rathmárd ingremiato virtute Judicis Commissionis Spectabilis ac Beri Illustris Domini Ladislai Detrky de Pathad Szántó præfati S. Cottuó Nobilitaris pro parte, et ad Instantiam Egregiorum Franciscj, et Danielis Orváth Hujusmodi Testium emanata Sequenter peregimus Collateralem Inquisitionem juxta Sequentia De eo utri puncta.

Utrum de eo.

Primo. Most Hűsth Városában lakó Nemes Vitéz Orváth Ferentz, é' Dániel Uraimékat mint Testvéri Atyafiakat ismérj é' a' Tanú, és tudja é' hogy néhai Orváth Sigmond Urnak fiai voltanak.

2o. Ekkor Orváth Sigmond Uram, tudja é' vagy hallotta é' a' Tanú, hogy Regementer Katona volt, és az Katonaságot elhagyván, leheto 60. esztendejé, vagy több, mikor Hűsthre jött lakni.

3o. Azokat mind nevéret Orváth Sigmond Uram predigien az megnevezett fiai ő Kegyelmének ez idéig igaz Nemesi Szabadságban éltek i élnek.

4o. Tudja é' vagy hallotta é' a' Tanú, hogy Orváth Sigmond Urnak az attya Orváth Pál volt, ez is mind halálig Katonáskodott.

5o. Hát azt mi formában hallotta a' Tanú i mint tudja, hogy ezen Orváth Pál egy Testvéri volt néhai Orváth Istvánnal most élő, i tényéglegesül producalo Vitéz Orváth Dávid Uram nagy attyával.

6o. Mind ezekben az Regeiétől mikeppen hallotta a' Tanú, vagy mikeppen vette ehhez hogy ezen Pál Linea tartotta, i most is tartja az atyafiságot.

Primo Testis Joannes Korolnay Nobilis Cs. Ujfalusiensis Annorum circiter 68. juxta Jurat. ad 1m Most Hűsth Városában lakó Orváth Ferentz Uramat jól ismérem, de a' testvéri öttsevél Orváth Dániel Uraimékat ismérő nem vagyok. Ad 2um Az Orváth Ferentz Uram attyát néhai Orváth Sigmond Uramat katonáskodott é, vagy sem? nem tudom, hanem hallottam, hogy regtől fogva Hűsthon lakott még élett. Ad 3um nihil. Ad 4um & 5um Az ei ne-

hai

hai Édes Anyám Orváth Mária volt, Orváth Bállal
és Istvánnal egy testvér volt most leg közelebb
múlt Pestiben holt meg 80. esztendős korában,
és sokat hallottam nevezett Édes Anyámtól
hogy beszélgette, hogy három voltak egy Test-
vérek, ugymint az én nevezett Édes Anyám,
Orváth István, mostani élő Orváth Dávid Uram
nagy attya, és Munkáig alatt esett el ellenség
előtt, második testvérek Orváth Bál ez is el
ment Katonának, és többször vissza sem jött,
oda fel maradott, úgy hogy az én Édes Anyám
maga maradott, hanem Orváth István test-
vérének maradott két árvája, Sándor az
Orváth Dávid Ur Édes attya, és Sigmond,
ezeket az Édes Atyám nevelte fel árvasá-
gokban, De mivel régi idő, arra nem is
emlékezhetem, hogy a Erdélyben lévő Orváth
Bálnak volt e maradéka, mert abban az
időben, mikor Orváth Bál elment, e világ-
on sem voltam, arokat tudom, a miket
az Édes Anyámtól hallottam. Ad 6tum Hús-
ton való Orváth Terentz Uramnak Orváth
Dávid Urral való atyafiságot, vészségeket
hogy ősive vitték, már azt régen hallom,
Anno 1767. die 3tia Aug: et Subsequ: mensis
Septembr: diebus sub Sessione Depurationali
Investigationis Nobilium in Oppido S. Gyar-
math celebrata Auctenz Japonen Juam.

Cont:

Confirmavi recognoscig per Dn. Sur. Notarium
Josephum Zanathy. m. p.

Secundus Testis Joannes Tóth Nobilis
Szengerienshis Annos Circiter 81. jutz etam
fatetur Ad 1um Jól esmérem most Húsvét Város-
ában lakó 1ső Uzlő Orváth Terentz Uramat
Húsvéton lakott néhai Orváth Sigmond Ur fiát
vagyon annak 27. vagy 28. esztendeje de Or-
váth Dániel Urral a Testvérjével esmeretes
nem vagyok, mert Erdélyben, a mint hallom
Udvarhelben lakott. Ad 2um Hallottam azt hogy
néhai Orváth Sigmond Ur az Orváth Terentz
Édes attya katonaságból kijővén ideig, a ka-
tonaságot pedig elhagyván, végtől fogva Hús-
tonavágot pedig elhagyván, végtől fogva Hús-
va párosott, sőtt lakott hólttig, de hány es-
tendeje oda való párosodásának, bizonyosan
nem tudhatom. Ad 3um Úgy tudom, e bizonyos
hiteles Relatiókból értettem, hogy sem néha
Orváth Sigmond Ur még élte, sem pedig
nist sem siretett a fiai is Orváth Terentz, e
Dániel Uraimék is nemesi szabadságban él-
nek, e tartatnak Húsvéton Tsé: és Marama-
ros Varmegyében. Ad 4tum Engemet gyemek
ségemben néhai Orváth Mária Öreg Korotnay
Szücs Sánosné Angyom asszony tartott, a ki
Testvéri volt Orváth Istvánnal, e Orváth Bál-
tal, hogy meghólt a múlt Pestiben volt
80. esztendős asszony ember, a kinek a feje

az

az édg atyámmal egy testvér volt Sok izbe hal-
lottam tőlle, hogy bépellette hogy Férje Édes
egy testvér atyafiai voltak, Orváth István
az Orváth Sándor, é Sigmond édg attyok-
moſtan Szengerben laki, é élette lévő Orváth
Dávid Urnak nagyatyja a'ki Munkáry alatt
mint Katona, fegyver által ſett el, a' ma-
sik Testvére Orváth Bál, a'ki Pölöſki Ur-
rével mikor a' nemeſeket felpeſtze elmen-
Katonának, Pölöſki Imre Hadát Dalagy-
ván, az Hajdani Bál Deák Regementjé-
be ment, é úgy hallottam, oda fel nemét
Olpágon Orváth Bál Ur meg is házaſodott
é oda maradott. Katonaságában örökösen
hanem Hallottam azt, hogy Orváth Sigmond
nevű fiá le párnarott erre a földre. Ad 5m
Régi dolog agyan, nem értem sem Orváth Bál
sem Orváth Istvánt az Orváth Dávid Uram
nagy attyát. De a' mint fellyebb megmondám
a' Testvérjek Orváth Mária Úrleány
Seüer Sánosné Angyom asſony tartott enge-
mer fel Szenger Vſſalubar, Sáma nélkül hal-
lottam, aron két Testvérjét Orváth Bál, é Ist-
ván enlegette és Siratta, Orváth István el-
esvén Munkáto alatt, néhai Orváth Sándor
é Sigmond nevetlen árvái maradtak, Orváth
Sándor Uram pedig a moſtan élő Orváth Dávid
nak testmeſter Testvér való édg attya volt-
Orváth Sigmond pedig Danyaikon holt meg, né-
hai

hai Orváth Bál pedig, a'ki hólnig Katonáſkodot
Orváth Dávid Ur nagyatyának Orváth István-
nak Testvére volt. Ad 6z Mari végső fogva
a' leg közelebb elmúlt Septis előtt tehet ki-
ás 28. ſtrendjei, hogy az Orváth Bál, é annak
fia Orváth Sigmond maradéka moſt Hufton
lakó Orváth Terentz Uram itt Szengerbe meg
tereſte Orváth Dávid Uramat és megértvén
egymástól hajdani elejétől való érdemeket
tőlletteg atyafiságot vetvén, aróla egymásál
igaz atyafiságot tartanak, tartkatnak,
é'perét meltán. Authenticatu atque Confirmo
Petrus Petri Joannes Szilágyi Nobilis Pölöni
tóienſis Armor Circiter 86 Annoz exam. fatet.
Ad 7m Jól esmérem moſt Hufton Városáz lakó
Pő Orváth Terentz Urat, néhai Hufton
párnarott Orváth Sigmond Ur fiát. Ad 8m
Tudom bizonyoſan, hogy aron Orváth Sigmond
Uram sok ſtrendőkig Katonáſkodot velem
egy Regementbe hajdani Bál Deák Regemen-
tjébe az Szécs ódan Kapitány Companiájá-
ban, melly Kapitány az Tagyra mellett la-
kot, hogy le jött magyar országra, idővel Or-
váth Sigmond Ur az Regementtel elhagyván,
ennékelőtte circiter 60. ſtrendőkkel Hufton
párnarott, é ott holt meg is. Ad 9m Hallot-
tam, hogy Orváth Sigmond Ur Hufton még
élt, szabadságban élő ember volt, a fiai Or-

váth

váth Jerents Uram ÿ nemesi szabadságban
élő ember most is erre bé onyság egéss Hús
várossa leher. Ed Vm Nékai Orváth Gál az
Orváth Sigmond Ur édeg attyát ei nem ismér
tem, mert régi idő, á mellybe élt De Sig
mondal á fiával egy Regementbe fólgaltam
á mint fellyebb megbéspellem, sólsor hallót
tam Nékai Orváth Sigmond Uramtól bespél
lem, hogy az édeg attya Szathmai Vármegye
föl Csenger Vijfalubol párnazott Orváth Pál
volt, á ki hólttig oda fel Katonás lodott a
Franczián, ÿ ugyan Német Országon haza
Jodott meg is, ÿ ugyan oda fel is sülyedett
sólsor meg neveztt fia Orváth Sigmond Uram
is á mostan élettbe lévő Hupri Orváth Je
rentte Uram édeg attya: azt ÿ bespéllette fol
ÿben Orváth Sigmond Uram, hogy az attya
Orváth Pál Uram meghagyta néki, hogy Ma
gyar Országra le igyekezzék, mert Szathmár
Vármegyék Cs. Vijfalubi Lakhal attyafiai, ÿ
ott jó Nemes emberek, azért ÿ igyekezett le
erre á földre minden kor, úgy ÿ már az at
tya ÿ Orváth Pál oda fel regen meg hólt
volt, Pál Deák Generáli is meg halván
á Regement által addott Nékai Alsó
Generali Sztlenp Lápló Uinak az Fölső Ki
rály Sántzánál, úgy Ofztán Nékai Orváth
Sigmond Uram, mintegy negyvened magával

Orsittal foltal elébb eljött, mint én, már long
ember is lévén, Hupstra vételedrén, ott meg
telepedett, én pedig az Öreg Sztlenpi Rege
mentjénél maradtam, á meg onnan felul
az Regement le nem jött. Ad 6m En bizo
nyosan nem tudom, hogy aron hajdani Orváth
Pál Uram, á ki hólttig Katonás lodott Nékai Or
váth Sigmond Uram Édeg attya á mostan élő Or
váth Dávid Uram nagy attyával Orváth Jst
vánnal testvéri lett volna, hanem miolta
erre á földre le párnaztam, másoktól hal
lottam, hogy testvéreik voltak. Ad 6m Alkalma
tideje már, mioltra tudom Csengerbe lakó Nő Vő
Orváth Dávid Uramnal Hupston lakó Orváth
Jerentte Uram véri végét, és attyafiságot tar
tanak á múlt Bestrtől fogva, és á mint fel
ebb litem után elő szánlálám, ÿ vallám,
valóságos igaz attyafiságokat ki ÿ lehet horni.
Authenticatus pariter Confirmat.

Quartus Teftis Senior Ladislaus Hadadÿ No
bilis Csengerienfis amorum circiter 62. jur. ex
fatett. Ad 5m Litem után vallom, hogy most
Hupston lakó Nő Vő Orváth Jerentte Uramat
29. esztendőktől fogva esmérem, fiát Nékai Nő Or
váth Sigmond Urnak. Ad 2. 3. 4. 5m nihil. Ad 6m
Lehet circiter 29. vagy 30. esztendeje, mikor Nyis
tra György nevü Udvarbirával ide Csengerbe ki
jött Hunyadi Orváth Jerentte Uram, az attya Né

hai

hai Osváth Sigmond úr igaregatásából, Osváth nevezetén lévő nemzetségét kérni, és engemet kéretett meg elsőször, á Szombedomba járóval, hogy igazitanám attyafiai kérésének, á mint hogy Osváth Dávid uramat requirálnám, és Őkegyelme megjelenvén, előttem atyjáit nagyapját előbeszélvén, hasonlóképen Ifiuri Osváth Ferenc uram is mind apjait, nagyapját kinevezvén, bizonyos, és kétség nélkül való atyafiságokat öszvetörvén, azóta atyafiaknak tartják egymást, mint atyafiak, egy élnek, élnek, élnek,

attamen, et conditione hucdum ignoti, literis nostris
super indubia Nobilitatis sue Testimonialibus indige-
rent ut plurimum, essentque sibi pergnam necessa-
rie, petendo nos simul emissimis. Quatenus fuse-
co gualiternam Congeneationaly sui Wrathiana
familie homines in premiali oppido nostro Gyenger
residenty occasione Productionis, Regno
Jussu non ita pridem suscepte, coram Deputatio-
ne nostra pro Investigatione premialium hu-
jusce Comitatus Nobilium ordinata in pun-
cto Docte sue Nobilitatis substitennit. Qua-
liter item nos oppidum ejusdem Deputationi no-
bis suo modo relatum approbaverimus. Rece-
proscere, simulq; etiam Supplicanty cum eadem
Wrathiana familia semet Connectere vole-
res, exaudire, Instrumenta eorum, medio Depu-
tationi nostre expendere, Cognoscere, et Cogni-
ta rei veritate, literas nostras Testimoniales
sub authentico istius Comitatus Sigillo expe-
dire, et iisdem elargiri facere vellemus. Quorum
juste petitioni annuendy, modo dictum Deputa-
tioni nostre oppidanos remos referri, et nobis relegi
fecimus. Siquidem vero inter acta repetite De-
putationi in Processu Krapnatiz ad oppidum
Gyenger sub N.o 60 Congesta reperimus. Egregi-
um Davidem, filium Alexandri filii Stephani
Wrathi pro se et filiis suis Joanne, ac filio hujus
eque Joanne, Alexandro, item Davide, Francisco,

Stephano, et Ladislao, agnatisq; suis in Oppido
Hust Degentibus, nec non Magyariana, velut Coin-
peratoris familie hominibus Dengina Horio
se olim reminiscentia Romanorum Imperatorij
ac Hungarie Regis Matthie literas armales
Anno 1618. Die vero 23.a aprilis Wiennæ Austrie
Joanni Wrathi, alteriq; ex filio Stephano simi-
liter Wrathi, atque Michaeli Nagy Patre car-
nali ejus clementer Donatas, Anno autem im-
mediate subsequo 1619 die vero 12.a aprilis in
dicto Comitatu Zabolcsiensi publicatas, ac
deinde 2.a aprilis Anni 1620 Comitatu etiam Soc-
solthmariensi proclamatas, exhibuisse. Quo vero
Ad Perealogicam Cum agnatis suis Connexio-
nem, Collateralem Inquisitionem quatuor
Testium Nobilium extra Selagenariorum Jassione
in se Continentem, & per antelatam Deputati-
onem nostram 31.a Augusti 1767. annisso modo
authenticatam produxisse, Continuatum autem
tam in anteratis suis, quam per se, Nobilita-
tem usum, ad manifestam Communis vulgi,
& populi notitiam, nec fisco quidpiam oppo-
nente, probavisse. Quod vero modernus Supplican-
tes, Joannem utpote Seniorem Wrathi Cum filiis
Joanne, ut ait, & Stephano, Stephanum item Car-
nalem ejus Fratrem, Cum filiis, ut refert. Ste-
phano & Joanne respicerent. Hos quoq; Certas
Literas Inquisitorias, et trium quidem Nobilium

quas

quarti autem juralij honestæ tamen conditionis Pe-
um ultra sexagenariorum Fassione in se conti-
nentes, et Coram antelata Deputatione no-
stra Die 24ta Augusti Anni proxime 1772. Autho-
rizatas, e quorum Fassionibus, velut possessiva
scientia solidatis, quod nunc supplicantium
Joannis, et Stephani Orsáth Penitor agnos-
annes fuerit, Idemque Alexandro Davidis Orsáth
Csengerini residentis Penitori carnalis frater
existiterit. Quod idem Joannes post fata sui Pe-
nitoris ad Scholas primum Debreczienses
qua Orphanus migraverit exinde tandem Bi-
harinum semet conferens illic residerit fra-
ternalem cum prædicto Alexandro Orsáth ami-
citiam foverit et velut Joannes Orsáth Bihari
agens, Alexandrum invisserat, ita Alexander
Joanni vicissim visitam dederit, et hic illum
Pestico etiam, qua egestate precum juverit,
manifeste elicieretur, subnexisse, Ipsegq ante-
lata Fujati Orsáthiana Familiæ Connexisse
verum vero Nobilitatis in Inclyto Comitatu Bi-
harensi Continuatum gründuplicis Ordinis In-
strumentis. Et 1o quidem Commissione Ordinaria
Vicecomitis Domini condam Michaëlis Ducsy de
30a Aprilis Anno 1702. Data, quæ ad Instantiam
Egregii Joannis Orsáth Generosus Dominus Ladi-
slaus Sántha Ordinarius Judicium exmissus
erat. 2o autem Commissione nunc dicti Ordina-
rii Judicium Ladislai Sántha de 12a May 1732. ex-

pedita, vigore Cujus, ad requisitionem Egregii Jo-
annis Orsáth Nemethy Vitézlő Orsáth Jánosi
Ultra requisitionjára certi Csatáriensis, Siben-
ensis, & alii Pestes ad Possessionem Kovásh Com-
pariturj citabantur. 3o Recognitione Ignatii
Korma de 19a Augusti 1732. exarata, qua me-
diante Idem Egregius Joannes Orsáth Nemethy
Vitézlő Orsáth János Ultra fine Complanandæ
certæ Convictiæ ad manus nunc fati Ignatii
Korma 25 ff Rh. deponuisse perhibetur. Quarto
porro Quietantia Dominorum Andreæ Kyrilai
et Stephani Ecsi de dato Kovásh die 17a Feb.
1742. exarata, virtute Cujus Egregius Joannes
Orsáth Nemethy Orsáth János Ultra ex Deter-
minatione Juchyi Comitatus Biharensis pro
approximatione unius Equestris militis 10. ff
concurisse recognoscatur solidavisse. Finaliter de-
signe quinto trium Testium Fassione in Comitatu
Biharensi die 11a Junij anno 1773. suo modo, et
ordine authenticatas, ex quibus apparet moder-
norum Producentium Biharensium Patrem omni-
no e partibus Citerioribus Samusij, Cottu quippe
Szathmárensi oriundum Nobilitari prærogativa
gavisum fuisse. Verumenimvero vi, et oppressiva ad
actione per Contribuentes Biharienses sub omni
Contributionale redactus esse. perinde tamen Pri-
vilegium Cæsareo Regium non fuisse ademptum
superadidisse, præmissisq ex Argumentis Depu-

tat

tationem nostram, ati productionem Davide Osvathianam, ita et Conjunctionem Joannis et Stephani Osvathianam pro valida, et efficaci neguidpiam etiam Fisco reclamante acceptaviſſe. Unde et nos sepefatum, nobisq. pravio modo relatum Deputationi nostrae opus revidentes, & productionem supplicantium discutientes, ac eosdem Nobilitatem suam ad prescriptum Dⁿ. nostrae Sdae sufficienter comprobasse comperientes, opinionem crebro fatae Deputationis nostrae approbavimus, et ratihabuimus, tamque mentionatum Producentem, quam et repetitos supplicantes in ulterior etiam Nobilitaris prærogativa usu relinquendos censuimus. — Quemadmodum etiam pro veris, & indubitatis Nobilibus agnoscentes, ac in numerum verorum, et indubitatorum Nobilium ultro quoque adnumerantes, aggregantesq. et Cooptantes. Havce nostras futura mentionatorum Joannis & Stephani Osváth supplicantium pro cautela deserituras authentici sigilli nostri appressione roboratas extradandas ege dximus, et concedendas Literas Testimoniales. Congregatione, & Sedna nostra Dⁿ. 8 subsequis mensis Augusti Anni 1793. diebus in oppido Nagy Károly ingr. Curia Comitatus celebrata (V. S. Committat.) Lecta, et extradata per Ordin. Gothus Rathmár Notarium Josephum Lenartky m. p. Hg. vere, és jeker selyem Zodrával öfve vanva, és á' Vár. megy

megye Becséjével megerösitve vagyon ezen Diplomatis levél.

Ut 8. Hg alatt lévö ezedeti Diplomatis Levélez

Quod pag. 2a. presentium Testimonialium duplicata linea subducta inter acta Deputationis in Processu Knapnatöz ad oppidum Verger sub N. 6. reperiantur, recognosco. Károlini 3 Ea. Novemb. 803. Georgius Nagy m. p. de Rápolt, I. Comes Rathmár Jur. Archivi Regestrator Fiscalis. Eremissi inducti Producentium ruminatis, sequentibus ad illa reponitur Fiscaliter, et quidem ad

1m sub triplici Hg exhibitam Tabellam cum levata Producentium, et Extracta Matricularj sub qua. Duplicj Hg conferendo, eatenus nullam observari difficultatem, Inquisitionem partier sub quindruplicj Hg in Origine, prius vero in parj sub j. virgula ad Hg exhibitam aque videndo, quoad solemnitatem 99 illius nihil obmovetur. Tandem. — Ad 5m Provocato ab adverso sub 5plicj Hg Inquisitio haud prorsus plenariam comprobationem sub 5plicj Hg exhibitae Tabellae ad Coimperatorem Stephanum olim Osváth, Sed nec Inquisitio sub 6plicj Hg de anno 1767. peracta eatenus desideratam necessariam probam efficit, uti jam in antecessum etiam hoc ipsum Fiscaliter dictum fuerat ad hocce 7m.

Otum

bb. ctum 5m quia in neutra hacce Inquitione conten. ti Pesse eundem Stephanum Commemorant Da. vidis olim Wráth eundem recte Stephanum Wráth fuisse avum, qui fuerat condam Coim. petrator Armalium Wráthianar sub 11b duplo. ci ff. signato in opere Deputationali com. memoratarum, quo in specie expresse non de. signato, in quantum plures in una familia eyidem nominis Baptismalis darentur per. sone, Stephanus gg Wráth in hac familia po. suit aliquando existere alter, qui tamen fue. rat ille Coimperator Armalium Wrathia. nar, sicut in Tabella gg Pencalogica eque ob. servatur alter etiam Stephanus Producens fi. lius quippe Joannis, et Francisca gg, quin tamen fuerant illi Coimperatores, non se. cus in eadem Tabella quadruplici ordinj Jo. anne gg reperiuntur, unus tamen solum fuit ex illis Impetrator Armalium, Consequenter, nisi ex Supposito unice inferatur Coimpera. tor exstitisse Armalium ille Stephanus, quem Pesse sub 9plici & 6plici 4ta Commemorant Davi. dis olim Wráth avus, ex lucida proba huc usque exhibita directe id ipsum haud comprobatur Sed in hac non Conjecturali illatione, ast pro. ba omnibus numeris absoluta clarissima opus

est ith. De cetero tam Inquio sub 9plici quam & sub 6plici 4ta catenus in nudo saltem auditu sub. sistit, auditu vero simplese, in Cursu Juris acuti. quam efficax probam validam in gradu Peacalo. gico, prout hoc cernitur ex subductis verbis Ad punctum 6tum sub 9plici 4ta. Caterum quan. tus Pesse catenus ad punctum 6tum in subtra. ctis Dicecte contrariatur reliquos Pesium Jactionibus, quia alii Pesse dicunt Stephanum Wráth, uti audivissent fuisse Davidis Wráth avum, hic vero Pesse 4tus Davidi dicere ba. tur, non vero avum fuisse Stephanum asse. rit, sic vel unum, vel aliud falsum est, vel neutrum, tamquam invicem contrarium, ve. rum esse potest. Dein

Inquio sub 6to & 4ta sonat de Hospitensi quo. dam Francisco Wráth, et fratre ejus putenso Daniele, Davidis olim Wráth pretextuatis congenerationalibus, cujus ramus nec in leva. ta, sed nec in Pencalogica Tabella stat, sic Producentibus his Exegetensibus nihil peni. tus speculatur eadem Inquio, quia alioquin etiam ea malis defectibus laborare videtur, quia contra alterius ordinis in subductis continet puncta inviatoria sub 1mo 2do 4to & 5to Demum Pesium ibidem Contentorum ara, pa. riter juxta subducta verba contra norma.

ta

ser Ordinatione, non ex Matricula, vel aliunde
sed per Ly Circiter expressa, & cruta habetur
unde nullam validam probam efficere possit
illa pro neutra parte ex prædictis defectibus.

Postmodum

Sub Oplis 4tis in exordio Contenta in pag.tis
4is Ordini Documenta De usu nobilitari Jo.
anni, & Stephani Orath in Cottu Dharien-
si residentium Sonantia Siquidem non de
his Producentibus Oengerienses, Sognerentur,
ea Dhariensibus, non vero hujatibus in Cer-
ta hac haud stantibus fuerent. unde
Reflexe ad Excellsi Consilii Regii sub N.o 1.o
advolutum Intimatum non edocto eo clare
quod Coimpetrator Stephanus olim Orath
fuerat Avus Davidis Condam Orath, eatenus
altiori loco obmota Difficultas, ac superius
gg Fiscaliter objecta altro etiam manet
minime soluta esse, sequaciter hancce le-
gitimationem familiæ hujus in hac via etiam
Cropli inadequatam esse innegabile est, ade-
que Judicialiter rejicienda ita tam hic,
quam et altius etiam venier. Porro

Ad Br.m Ad hocce punctum data responsio
Producentium non tollit hoc loco obmotam
difficultatem Fiscalem, quia altro gg manet

Test.m

Testium sub Oplis subsistentium Papio quoad
Stephanum Avum Davidis in quæstione ver-
sentem, in Simplici, eoque interessato pro se,
et per se clicito audito fundata, nec hoc
suffert, quod Coram Deputatione Producti-
onali sub duplici virgula catenus nihil
quidquam Fiscaliter controversum fuerat,
quia quod ibi neglectum est, qualicunque de-
mum ex passu in hac via Cropali Contra-
dictoria reflexe ad Intimatum sub N.o 1.o
Excellsi Consilii hic loci suppleri, ac obmo-
veri debet, prout et tam hic, quam et supe-
rius etiam ad hocce punctum id obmotum habe-
tur, per Producentes neutiquam debite proba-
necessarij clivium esse id reperitur. Postmodum

Ad 7.m Ad hanc gg inductionem jam supe-
rius Fiscaliter sat superque repositum ha-
betur, tam hic, quam in serie ab exordio Br.
cessus hujus exposita Fiscalium difficulta-
tum, in gg Producentes non probis necessari-
is, verum nudis solum verbis utuntur, nuda
vero verba in Jure ad Rescalogici gradus Com-
probationem, neque Conjecturaliter facta in-
ductiones nihil deserviunt. ideo etenim, quod
alligni Stephanus Orath alicubi dixisse di-
catur non sequitur id verum esse, quod recte
ille fuerat aliquando Coimpetrator Armali-

um

vm, nisi hoc ipsum ex simplici suppositio credatur
Sed in curso Iuris credere sine proba planis-
sima Indicj veritum est, sed nec hoc ita est
sicuti ab adverso allegative infertur, quod Co-
impetrator Stephanus Osváth fuerat filius Joan-
nis Impetratoris, quia hoc sine proba dicitur.
imo Contrarium in hoc puncto perhibet opus
Deputationale sub duplici ff. ad 443 ubi in
Contexta Armalium Coimpetrator Stepha-
nus quod fuerit filius Joannis Principalis Im-
petratoris, nec mentio ea tenus fit, unde
Cum et generationem hanc Stephani a Joanne,
Tabellaj Genealogica ita designet, opere pre-
tium est ad plenariam fidedignitatem, & inte-
gritatem negotii hujus, hoc ipsum vel per re-
productionem Privilegialium, vel fidedigno
aliquo Documento ad amussim comprobare, ne-
cus hoc gr gradu plene non edocto, manca
erit Comprobatio, et legitimatio Genealogiæ
hujus Productionis, proveniv ex hoc etiam
inadequata est. Cæterum Armalis Osváthia-
næ juxta opus Deputationale sub ff. duplici
Anno 1618. emanate sunt, quo tempore vixit
Coimpetrator Stephanus gr in Armalibus insert-
us, ad quam ætatem nec Testes sub Stis ff. 443 an-
no 1799 adjurati, eousque 181 annos exportan-
tem,

tem, neque vero Testes sub Stis ff. 443 anno 1767.
Adjurati 1749. annos Constituentem eorum ad-
fatem valide, vel in minimo fateri possunt
prout nec fateri observantur, quia memoria eo-
rum extendere se minime potuit. Si etenim
ex Matricula Comprobari posset vita Stephani
Osváth, ad minimum ex Combinatione ætatis illius
posset eruj, quod ille fuerat, vel potuit fuisse Coim-
petrator Armalium, quia tempore Armalium æta-
tis vixerat, sed hic nec Matriculæ proba, nec fa-
si clara ea tenus per Producentes modo exhibe-
tur, sequaciter in proba necessaria hoc in passu
ultro manifeste deficiunt Producentes hi. Quod
porro Producentes hi asserantur allegative in usu
antiquo Nobili existere, ingne loco publicationis
Armalium, et gremio hocce residere, eatemus: ad
operis etiam Deputationalis Contextum sub depli-
ci ff. per Producentes provocaretur, nec hoc
præstat probam vel minimam ad Comprobati-
onem gradus hujus Genealogici ad Coimpetra-
torem Stephanum, quia aliud esset in usu esse
vel non usu nobilitari, aliud item ejusd probam
Genealogicam præstare, ex usu enim, vel non
usu nunquam potest Deceri, neque ex loco resida-
tiæ gradus Genealogicus ad Impetratorem,
quia usus Nobilis per abusum etiam nonnunqm
per aliquem exercetur. usus vero sine applica-
tione Privilegialium, deest sine necessaria Com-
prob

probatione condescendentiæ ostensa ab Impetrato-
re in Jure pro abusu reputari debet, et soler-
mo Producente hi, prout eorum etiam prædece-
sores coram etiam Deputatione non saltem ex
vulgi graui recognitione debuissent usum suum
Stobtem inducere, sed Documentis solidis id ip-
sum oportuisset evincere, quod ibi itaque ne-
glectum habetur, hic supplere debent, ar-
chivalibus nimirum Instrumentis de anno in
annum, vel aliis fidedignis instrumentis a
tempore impetrationis usque præsentem le-
vatam, 184. annos involventes usum eundem
ostensum Stobtem de natura, et essentia legali
Productionis demonstrare incumberet Produ-
centibus, quo sic in specifico debite non re-
monstrato, præter simplicem Fassi sub Stia
clarum evadet Productionem hanc et hoc ex-
am capite mancam omnino esse. Tandem

Ad 2m Data ad hocce punctum responsio
Producentium non tollit hoc in puncto supe-
rius obmotam fiscalem difficultatem, combi-
natio etenim annorum in rebus Genealogicis
inevitabiliter est necessaria, ut ut ab adverso
id aliter debere asseratur, notitia etenim Sto-
vis Stephani Cujusdam Orsáth ex Inquisitione
sub Dtia 4ta erata non importat plane ne-
cessariam Comprobationem ad Coimpetratorem

Stephan

Stephanum Orsáth, quia hic non quæritur, quisnam
fuerit Stephani Orsáth Soror, sed quæritur hoc
ut doceatur expresse, quod Coimpetrator recte
Stephany Orsáth fuerat. Davidis olim Orsáth
ostensus arcus, reflexe ad gratiosum Intimatum
sub 1o præadvolutum, cujusmodi Comprobatio
per Producentes in specie ostranda in presen-
tiarum intermixta habetur ad impedimentum
Productionalis negotii sui præsentis. Contra
Ad 2m Hæc exhibita pariter sub 7ma lia
pro Dilarienshibus Orsathiani hominibus expe-
dita Testimonialis Nobilitaris præstant lega-
lem legitimationem sive pro his Producenti-
bus, sive vero pro iisdem Dilarienshibus familia
Orsáth hominibus, quia eadem Testes non con-
stant, gratiarum ex Congregatione Prãli vel
Particulari emanata forent, quod probandum
monisse veniet, si adhærere voluerint his
Testibus, nam Testes Nobilitaris non nisi ex
Prãli Congregatione legitime emanari pos-
sunt, in casu autem eo, ubi ex Partibi Con-
gregaõne illæ expedita fuissent, penitus invio-
rose eadem manebunt pro cujuslibet parte: Dein
Testes illæ, ut videre esset ex Contextu illarum
sine omni Prosuali forma ex opere solum Depo-
sitionali contra prescriptum altissimæ normalis
ordinationis altiorem revisionem minime sub-
euente expedita sunt, segnaciter ex eo capite, ut

Mora

normalium Resolutionum Regiarum invigorose cedat sine dubio manebunt, sicque ab illis etiam Diharienſibus, sicut a Cengerienſibus huic Producentibus factum esset, in recta sub N.° 1.° advocatis intimati recipienda venient ac ipsis etiam legitimationem in Foro Contradictorio, similiter Propñali suscipiendam inomisse, suo loco improrendam venire existimaret Ct. Fiscalis et Desideraret vi officii sui, vel ideo &c. quod eadem Testes sub 7.° plici ℔ indigitarent Diharienſes Dilationes ex usu etiam Nobilitatis antea exempti exstitisse, cujusmodi hominum Productio, ac legitimatio extra altissimam ratificationem stabilita per normales Resolutiones vetita foret. Postea.

Ad 10.m Data responsione Producentium nec Testimoniales Diharienſium in priori puncto Fiscaliter subsumpta, sed neque Testes horum Producentium sub Dupl. ℔ exhibita prius ad hocce punctum ex diversis capitibus pro defectuosis exposita solidantur, ac aliquatenus legalizantur, quia altero manent eadem ex Particulari solum congregatione, ac ex opere solum Deputationali sine omni altiori revisione, citraque necessariam Subscriptionem Magistratuum requisitorum Individuorum, absque Propñali via, sinecque Cursu fiscali, absque cum eo facta Communicatione, ac conversa ejus, ut abinde pateret, inactive elargitae esse innegabiliter. neque id ipsum solemnisare potest eadem, quod alii etiam Cottus taliter Testes Nobiles ex. pediverunt, non saltem hicce Cottus, quia viose aliquid, ac contra inhibitionem altioris nec uni nec alteri Jurisdictioni licitum est aliquid simile ex Do perficere, quod ipsum altiori etiam loco sub N.° 1.° exprese difficultatum jam exstitit. Caeterum negotio praesenti jam in Foro Propñali et Contradictorio subsistente, Cuncta in Testibus sub Explici ℔ & Implic ℔ provocata Instrumenta per Producentes sic exhibenda, ac ita suo modo sumirianda, ac Dein Judicialiter decidenda, altioriq loco recidenda inomisse venient, tanquam fundamenta earundem Testium Constituentia. Instrumenta quia provocatum sine exhibitione provocati in Jure pro nullo considerari debet. Eandem

Ad 11.m Nec Data responsio Producentium prout nec Adnexum Testimonium sub 8.plici ℔ ad hocce punctum Superius fiscaliter in sex Capitibus exposita difficultates solvuntur per Producentes, imo nec respondetur cateny quidem ad adversa, aut per taciturnitatem etiam earundem Discrepantiarum Momentum veritas con-

fir

siteri per Producentes observatur, nunque debite
sublata his in Capitibus obmotis Fiscalibus Diffi-
cultatibus reddatur haecce Productio minus il-
lucidata, ac inadaquata, Testimonium porro sub
8. ℔ adnexum ipsum ostendit Fiscalium ob-
motae difficultatis quoad Discrepantiam Pro-
tocollaris Nri operis Deputationalis in Produ-
cti sub 2 ℔ & Duplici ff. ad ℔ veritatem,
quia in Producto sub 2 ℔ sicut Fiscalium
objiciebatur, reperitur Protocolli Nrii Osvát-
hiana Productioni Cis- sub Duplici autem ff.
habetur Osvathiana Productioni Nrae Protocol-
lari Gis, pronti hoc Fiscalium qq Superius obmo-
vebatur, adeoque ex his clarum manet, acceden-
tibus ad hocce punctum Superius Fiscalium expres-
s. adhuc difficultatibus, aliam esse Seriem Pro-
ductionis Osváthianae familiae ad Nrum Protho-
collarem Gis sub Duplici ff. aliam item sub 2 ℔
plane contrariomodo sub Duplici ff. Contento
operis Deputationalis deductam, cum utrumque
opus Deputationale, idest sub Duplici ff. et ℔ ea-
rem adnexum Testimonium Juratis Regestra-
toribus Cottus Regii respective jam defungen-
respective vero actu etiam fungens extrade-
derint, cuinam fidei major danda erit cate-
nus et ipsum determinare nequit Actor Fisca-
lis, ac sic diversa existente Productione Fa-
miliae Osváthianae sub duplici ff. et sub 2 ℔

cont.

contenta, cuinam adhaerere velint, declarandum
veniret, & siquidem juxta obmotas Fiscalis
catenus Reflexiones invicem plane contrarias
forent series hae Productionis, tamquam sibi
minus cohaerentes, non acceptandae, aut reji-
ciendae venient, vel eo a fortiori, quod Tabella
Genealogica sub 3 ℔ adjecta

Contrarii forte Documentis etiam inactatis
ex multis Capitibus, nam sub Duplici ff. Stepha-
nus Osváth comprehenditur inter filios Davi-
dis olim Osváth Gis in Tabella vero sub 3 ℔
hujus vero existentia haud reperitur ibidem,
sed nec progenerationi hujus insertio legitur
ibi. Dein sub 2 ℔ in Testibus Comprehen-
duntur Dikanenses, et Hafrienses etiam pro-
si Congenerationales, prout et in Testibus
sub 7 ℔ idem Dikanenses, sub 6 ℔ vero in In-
quitione Hafrienses qq Osváthiones leguntur, quo-
rum nec unius expressio habetur in Tabella Ge-
nealogica sub 3 ℔. Contra tenores eorundem
Documentorum. Proinde si ex eadem unica Pro-
ducente familia Osváthiana forent ii qq. qui
in Testibus sub 2 ℔, et 7 ℔ Dikanenses Com-
memorarentur, ac sub 6 ℔ in Inquitione Haf-
rienses Complecterentur, tam Tabellam Genealo-
gicam sub 3 ℔, quam et seriem praesenti Produ-
ctioni, sequaciter levatam etiam ii quoque
et eorum Superviventes generationes ingredi,

valia

taliterque semet etiam in nexu sub N.o 1.o advoluae alterius ordinationis de ofensa sua nobilitate debite legitimare inomisse deberent. Quod et ita adinvenerit si ita visum fuerit Sto Judicio si ad integritatem plenariam negotii hujus ex ofo hic expostularet Sctor fiscalis. Postmodum

Ad 12.m Hoc in puncto exprepan fiscalem difficultatem data responsione et facta provocatione ad Pestin sub f. 44, ibidemque ad commemorata Documenta non tollunt plane Producentes, nec respondent catenus debite, quia idem per idem probari nequit nec provocatio simplex praestat probam aliquam, sed proba est in medium addu-cenda, ad tollendam difficultatem, provocatumque Documentum, uti etiam prius fiscaliter desiderabatur, absque mora exhibendum erit in hoc foro Contradictorio Propriali, si legitimationem sui ad statum recuperandum perdu-cere voluerint Producentes, unumque eorundem Documentorum provocatorum habere desi-derarint, secus provocatio illa simplex sine exhibitione provocati in hac proban praestare minime valebit. Tandem

Ad 13.m Pariter hoc puncto etiam obmota fiscalis difficultas, degne usu, signanter specifico nobilitari Producentium horum

ptenso exhibenda proba uberior per Produ-centes hos, uti videre est, haud praestatur data sua verbali responsione, verba enim non praestant probam, neque enim difficulta-ti fiscali verbis nudis, sed probis legitimis sufficientibus occurrendum est, quae hic per Pro-ducentes hucusque neglecta esse penitus cen-situr. — Unde cum juxta praemissa obmota fiscalia objecta multis sane difficul-tatibus, et crisibus obnoxia esset praesens Pro-ductio, per Producentes requisita probamina elisis, caperet fiscalis ultro etiam hanc Productionem pro inadequata, ut supra eti-am percebatur, tam hic, quam et alibi quoad reputari, inducendaque horsum spectantes progenerationi familiae hujus ad Consortium praesenti Productioni modo determinari negotiumque praesens in nexu sub 1.o advolu-te Supremae Ordinationis submitti aliisque quoad effagitando fiscali submittit finaliter.

Pro Producentibus. Ad difficultatem N.i 9.i Contentam praeter id, quod Producentes Stephanum Coimpetratorem statuere nequ-ant sufficienter jam responsum est, et compro-batum, quod Davidis Pater fuerit Alexander filius Stephani Coimpetratoris. Quod si Tabella sub f. 44 plures reperiantur Stephani, nem non confundit, quia singulus illorum, cujus-

nam

nam sit filius, et exponitur, et docetur, prout ex
id, quod Joannes Imperator habuerit filium
9 fl. Stephanum, ipse Armales sub 9 fl. evincunt,
ut adeo Stephanum Orátk Imperatorem
exstitisse, et vixisse nullatenus dubitari possit.
Contradicta porro 9. Testis sub 5 fl. in Colla-
teralitate ad 9. via authenticationis sub
5 fl. penitus evanuit. ultro
Cum alter Testium in Inquisitionibus sub 5.
et 6 fl. ope matriculæ ad publicam notitiam
am eo usque non existentis doceri non possit,
eatenus difficultas locum non habet, cui pu-
blica notorietas, defectus matriculæ sat,
supergue respondet.
Ad 6m. Objecta interexentia nulla apparens
vestigia, ad quid Strathianorum tunc temporis
ex interexentia retulerit sive unus, sive alter,
hunc fuisse suum Parentem, vel Avum, sed re-
putarunt, quia ita erat, progenitores suos
caterogquin negare nec poterant, nec debebant.
Ad 7m. Stephanum filium fuisse Impetratoris
Joannis, et Armales sub 9 fl. ex quo Deputati-
onis sub ff. non sinunt Dubitare. Relate
autem ad assertum Dñi Fiscalis, quod testes
non probet Pencalogiam, sufficiat annotasse
Ducta D. Idea Carolina, quod Nobile Armalitio
Armales producentes, aut eas amissas edo-
centes, si Continuum usum Nobilitatis ad

60 annos doceant, etiamsi Pencalogiam suam
ad Armalium Imperatorem deducere non
possint, pro Nobilibus reputari debeant. quod
Producentibus eo a fortiori suffragatur, si qui-
dem omni Carcat dubio, Joannis Impera-
toris filium fuisse Stephanum, patescatque
ex actis inprocessualibus, hujus fuisse filium
Alexandrum, patrem Davidis, omnes vero
has personas exstitisse, et vixisse.
Hoc puncto videtur D. Fiscalis usum Nobili-
tatis Partium S. impugnare. Verum Testes
sunt illius omni exceptione majores sub ff.
ff. sub 9 fl. et reliqua Documenta.
Ad 8m. Sororis sive fratris Concipientis nequit sub
Oplia itaque fl. evenientes eo, quod Maria Or-
váth Sororis fuerit Stephani, et quod iste reli-
querit filium Alexandrum, robur et hinc
accedit productioni hujusce
Ad 9m. Quod attinet Libarienses, ut adman-
tur ab his Testimoniales, nulla apparet cate-
nus altior Ordinatio, et sub 8. 7. tantum ex
quod hoc Clarificatio unius, ejusdemque puncti
desideratur. Testimoniales sub fl. 7. emana-
runt ex Congregatione, et sedra, quod est Jo-
rum Nobilitaris Productionis. Ubi ejusmodi Ra-
tificationi, cum per Exc. Consilium negotium
submitti jubetur, modo subjacet, ad quid extra
sine necessitate multiplicarentur, et si qui de-
fectus in formalitate Testimonialium enati

sunt, ille modo corrigi pot, cæteroquin non facto Brodu-
centium exorti.

Ad IIm Testimoniale sub 2 ℔ sine Concursu Dñ
Actoris extradata ese est apertum, quod Cum
ipsem Testimonialibus J. Universitati Com bi-
nari nequit, et neque subsistit per exceptum
expositio: ne quidpiam etiam fisco reclamante.
Hinc itaque fisco Mgti confitemur Testimonia-
le quæstionatæ.

Ad IIm sub ff. cernitur extractus Proto-
collaris, qui utique omnia verba actorum nec
continet, nec continere pt, sub 2 ℔ cernun-
tur ea, quæ inter acta reperiantur, ideo
quod Extractus Protocollaris de verbo ad
verbum acta non contineat nec hæc reum
nec ille improbari pt, adeoq. hic difficultas nulla.

Ideo quod sub ff. inter filios Davidis reperia-
tur Stephanus, in Tabella autem Pencalogica
sub 3 ℔ non, nulla Contrarietas, nec Stepha-
nus, nec ejus Successores possunt Testimoniales
Hujusmodi quod faccant Producentibus præ-
judicare nequit. Relate ad Silanensis Ta-
bella Pencalogica continetur sub 10 IIm Cap. 8.
10 m. Postremo. Usus Nobilitaris Producentium
nullum patitur scrupulum. Retentio nomi-
nis, armalium, Continua immunitas a Contri-
butione, publica testimonia, et recognitiones
Nobilitatis, eatenusque publica notitia, etc.
amsi refert quoad Pencalogicam Deductionem

per

per inconcussum aliquid obscuri apparceat, tamen
quod Nobilitatem Producentium omnem ex-
cludercnt quæstionem diuturnitate tempo-
ris pene Privilegialium nunquam contro-
versarum possessorium solidam. Quæ sup-
plicat eosdem ultro quoque in statu Nobili-
tari relinqui, et Testimoniale extradari submis-
sa.

Ad 9 ℔ alatt vidimált Bárba béadott Ar-
mális levélnek foglalatja é következő.

Copia. Nos Matthæus Divina favente cle-
mentia, Electus Romanorum Imperator
semper Augustus, ac Germaniæ, Hungariæ
Bohemiæ, Dalmatiæ, Croatiæ, Schlavoniæ
Ramæ, Serviæ, Galliciæ, Lodomeriæ, Cumaniæ
Bulgariæque &c. Rex, Archidux Austriæ
Dux Burgundiæ, Brabantiæ, Stiriæ, Ca-
rinthiæ, Carniolæ, Marchio Moraviæ, Dux
Luxemburgæ, ac Superioris, et inferioris Si-
lesiæ, Wirthembergæ [&. Thecæ, Princeps Sue-
viæ, Comes Tryburgi, Tyrolis, Ferretis, Kyburgi,
et Goritiæ, Landgravius Alsatiæ, Marchio
Sacri Romani Imperii - - supra Anasum
Burgoviæ, ac utriusque Lusatiæ, Dominus
Marchiæ Schlavonicæ, Portus Naonis, et
Salinarum &. c.] Memoria Commendamus
tenore præsentium significantes, quibus ex-
pedit Universis. Quod nos cum ad nonnul-
lorum fidelium nostrorum Humillimam Com-

Data

Dationem, tum vero attentis, et Considerationis fi-
Delitate, ac fidelibus servitijs fidelis nostri
Egilis Joannis Oswáth, quæ idem Sa-
cræ imprimis Regni nostri Hungariæ Co-
ronæ, et Deinde Majestati nostræ pro lo-
corum, et temporum varietate, fideliter et
constanter exhibuisse, ac impendisse, et
imposterum quoq; pari fide, et constantia
se exhibere, et impendere velle dicitur.
Cum igitur ob id, tum vero ex gratia, et
munificentia nostra Cæsar? et Regia, qua
quoque de nobis, et Republica Christiana
bene meritos, ac virtutis Colendæ studiosos,
antecessorum nostrorum Divorum quondam Hun-
gariæ Regum exemplo prosequi, eisque cer-
ta virtutum suarum monimenta, quæ ad
majora quoque præstanda eos incitare pos-
sint, decernere Consuevimus. Eundem igitur
Joannem Oswáth, ac per eum Annam, ejus
consortem, nec non Stephanum similiter Os-
wáth filium, atque Michaelem Nagy fratrem
Carnalem ejus, simul jam natos, et nascitu-
ros de Regia nostra potestatis plenitudi-
ne, et gratia Speciali in Coetum, et nume-
rum verorum, atque indubitatorum dicti
Regni nostri Hungariæ, et Partium ei subje-
ctarum Nobilium duximus aggregandos, et ad-

Scri-

scribendos: Annuente, et ex Certa nostra scien-
tia, animoque Deliberato Concedentes, ut ip-
si a modo imposterum futuris, et perpetuis tempo-
ribus omnibus illis gratijs, honoribus, indultis,
privilegijs, libertatibus, Juribus, prærogativis,
et immunitatibus, quibus Cæteri veri, et indu-
bitati Regni nostri Hungariæ, et partium
ei subjectarum Nobiles hactenus quomodolibet
de Jure, vel Consuetudine usi sunt, et gavi-
sunt, utuntur, et gaudent, uti, frui, et gaudere pos-
sint, hæredesq;, et posteritatem ipsorum utriusq;
sexus universa valeant, atque possint. In Cu-
jus quidem nostræ erga ipsos exhibitæ gratiæ
et Clementiæ, ac Liberalitatis testimonium, ve-
roque, et indubitatæ Nobilitatis signum hoc
Arma, sive Nobilitatis Insignia Scutum
videlicet militare erectum Candidi Coloris, Cujus
fundum viride Campo stratum, ex quo subviridi
cum spicis ramis late diffusis glandibus Con-
spicuus Quercus erecte stare, in Cujus Cacu-
mine tres Turdelle ad invicem sibi locati, or-
dine Cantillante eye visuntur. Scuto incum ben-
tem Galeam militarem apertam Regio Diade-
mate ritem Cum suis pamppyneis Contexum
et botris Conspicuum, Turdellam aliam, priori-
bus Conformem proferente, ornatam. et sum-
mitate vero, sive Cono Galeæ, lacinijs, seu

Cor-

lemmisq; Dextris Coeruleis, et aureis, Sinistris ru-
bris, et argenteis in Scuti Oram Illustrantibus
illudq; Decenter adornantibus. Quemadmodum
haec omnia in principio, seu Capite praesenti-
um Literarum nostrarum pictoria artificio
ipsa manu recte Depicta esse cernuntur.
Eidem Joanni Oswatt, ac causa illius, supra
dictis, ipsorumque haeredibus, et posteritati-
bus utriusq; Sexus universis gratiose dan-
da Duximus, et Concedenda. Decernente, et ex
certa nostra Scientia, animoq; deliberato con-
cedente, ut ipsi a modo imposterum eadem ar-
ma, sive Nobilitatis Insignia, instar aliorum
verorum, atque indubitatorum Regni nostri
Hungariae, et Partium ei subjectarum Nobi-
lium, sub iisdem Juribus, Prarogativis, li-
bertatibus, et immunitatibus, qui-
bus iidem vel natura, vel vero et Consuetu-
dine usi sunt, et gaviси, utuntur, et gaudent
ubique in praelijs, Certaminibus, hastiludijs
torneamentis, duellis, Monomachijs, ac alijs
omnibus, et quibuscunq; exercitijs militaribus
et nobilitaribus, nec non sigillis, velis, corti-
nis, aulaeis, annulis, vexillis, clypeis, tentorijs,
Domibus, et Sepulchris, generaliter vero, in
quarumlibet rerum, et expeditionum gene-
ribus sub mero, et sincero Nobilitatis titulo,

quo

quo eos, ac haeredes ipsorum utriusque sexus univer-
sos ab omnibus, cujuscunq; Status, dignitatis,
conditionis, et praeeminentiae homines existant
dia, nominari, haberiq; et reputari volumus,
et mandamus, ferre, gestare, illisque uti, fru-
et gaudere possent, et valeant, haeredesque, et
posteritatis ipsorum utriusq; sexus universa
valeant, atque possint. Imo nobilitamus,
damus, et Concedimus praesentium per vigo-
rem. In Cujus rei memoriam, firmitatemque
perpetuam praesentes Literas nostras Secreto
Sigillo nostro, quo, ut Rex Hungariae utimur
impendenti Communitas eidem Joanni Oswath,
ac per eum supradictis, ipsorumque haeredibus,
et posteritatibus utriusque sexus univer-
gratiose Dandas Duximus, et Concedendas. Da-
tum per manus fidelis nostri nobis dilecti
Reverendi Valentini Episcopi Eccle-
sie Nitriensis, locique ejusdem Comitis perpe-
tui, Consiliarii, et Aulae nostrae per Hungari-
am Cancellarij, in Civitate nostra Viennaen-
sium die Vigesima tertia Mensis Aprilis, Anno
Domini Millesimo Sexcentesimo Decimooctavo,
Regnorum nostrorum Romani sexto, Hungariae
et aliorum decimo, Bohemiae vero anno octavo.
Reverendissimi, ac Venerabilibus in Christo
Patribus Dominis Petro Parmany Strigoni-
ensi et Demetrio Napragh Colocen et Bachi-
ensi

ensi

ens Ecclesiarum Canonice unitar Archiepiscopie, Comite Joanne Erdeödy de Monoroszeréth Eccle- sie Agriensi, Joanne Tholcedy Varadiensi, Petro Domyttrovith Zagrabiensi, Francisco Er- ghelio Wesprimiensi, ptato Demetrio Napthra- ghi Administratore Jaurinensi, eodem Valen- tino Csepes Nitriensi, Paulo Almásy Vác- ensi, Joanne Pyber Quinque Ecclesiensi, Mat- thia Heremita Ecclesie Chiadiensi, Ladi- slao Maythéni Ecclesie Sirmiensi, Paulo David Ecclesia Piniensi, et Thoma Bakáffy Ecclesia Posnensi Ecclesiarum Epporum, Eccle- Dei foelr gubernant. Item Spectabilibus, ac magnificis, officio Palatinali vacante, Comi- te Sigismundo Forgach de Thymer Judice Curie nostre, Comite Nicolao Therjáckky de Jaszpar Regnorum nostrorum Dalmatie, Croatie, et Sclavonie Bano, Comite Thoma Erdeödy de Monoroszeréth Tavernicorum, Franci- sco de Battian Agaronum, Andrea Dóczy de Nagyrusche Cubicularionum, Honore Dapife- rorum Magistri vacante, Georgio Dzuget de Homonna, Civicernarum, Petro de Perna Curie nostre magistris, officio Janitorum No- strorum Regalium Magistri vacante, ac Ste- phano Bálffy de Erdeöd Comite Posoniens, Caterisq; quam pluribus Regni nostri Hunga- rie Comitatus tenent et Honores. Matthias n.p. Valentinus Csépes Episcopus Nitriensis

mpa

m.p. Laurentius Perenteffy m.p. (L. S.) {Datum Depictum}. — Anno Domini millesimo sexcentesimo Decimo - Duodecima mensis aprilis, in Congressione Generalia Sedis Judea- Cottus de Zabólcs presentes Littere Arma- les - - - exhibite sunt, et per me - - publicate sunt, et proclamate — Stephanus - Juratus Notarius Sedria. Coram me Paulo Da- gosy Vicecomite Comitatus Zathmár n.p. Joan- nes Franciscus Judicium Cottus Zathmár n.p.

Anno 1620. die 2.a aprilis in oppido Zath- már loco, et die Congregationis Cottus Zath- már presentes Littere gratiosa — armale — nobilitares, ac Donationale S. Cae, ac R. Matthi exhibite et presente ac — Nobilium Cottus proclamate publicate - sunt in omnibus — - Andreas Szirmi Notarius Co- mitatus Zathmár n.p. —— Presentem Copiam cum suo vero, et genuino Originali, uti legi potuerat, Collatam, ubi autem ob- litterari non potuerat, adnotatis ubique Signaturis, Conformem ego redditam testamur. Signatum Váray 16.a Maji 799. A. Cottus Zathmár S. Judicium Franciscus Mátay n.p. De Patrfalde. et ejusdem Vi- ces adjunctus Surarius Josephus Bisko n.p.

A' 10 tik alatt S. Bihar Varmegye Becsézje alatt költ eredeti Bizonyito Levél illyen

erta

értelmü.

Anno 1774. die 9a X^bris Sub Sedrã Inclyti Comitãtus Bihar in oppido Oppãli Várad Olaszi continuative celebrata

Assumptum est Institutum

Joannis, et Stephani Orsáth in oppido Bihar Comitãtu Bihar ingremiato Ogentium vi, et oppressiva Adactione per Contribuentes Bihar sub onus Contributionale redactorum, nobilitatem suam legitimare volentium, et

Ct. Ct. Ct. Contra & adversus

Fiscum Magistratualem in hac S. Sedrã presentem & S. intuitu Productionis Status prærogativæ

Et pro altestatis Producentibus Egregius Joannes Harmos legnus Procurator exhibet Literas, Testimoniales Nobilitares S. Comitãtus Szathmáriensis ex Generali Congregatione, & Sedria 30a ac Subsequentibus Mensis Augusti in oppido Nagy Károly Anno 1773. celebrata sub N.o P.o, quibus etiam ad sensum legum Patriarum, ac clementissima Idea Investigationis Nobilium productis ab adversantis Fisci Magistratualis objectionibus si quas haberi prætolando, humillime instar Producentium Prærogativæ Nobilitatis applacidationem & Confirmationem, cum reservata. — Productum sub N.o P.o. Nos Universitas Prælatorum, Baronum, Magnatum, & Nobilium Comitãtus Szathmáriensis memoria S. S. 53. ezen Nemes vegröl hóllo Diónyság levele Szathmár Vármegyének e jelenvaló Nemesgyritató Berbe a' 7tik alatt in

prom

vocálva, é' erederibe az eredeti Berbe bétéve léven, az, ezen általirt Berbe az 59.t lapnak N.o sorától fogva a' 64.t lapnak utólsó' sorig már prót prót betiatott ezen pörig Josephum Zanathy v. p. v.i ibi itten igy következik" Præsentem Copiam cum suo vero, et genuino Originali Collatam, in omnibus punctis, et clausulis eidem Conformem esse recognoscimus. Sig Várad Olaszi die 22.a 7.bris 1779. Emericus Dalogh S. Comitãtus Bihar Subscriptus Judex Nobilium. Emericus Karcsagh ejusdem S. Comitãtus Surrogor.

Impetrator Armalium Joannes Orsáth qui { Stephanum qui { Alexandrum qui { Davidem &c. & Joannem qui { Joannem { Joannes, Stephanus & Stephanum Bihariensem Producentes { Stephanus, Joannes.

Et Imperatore Matthia ibi 18. 23.a aprilis

Egregius Nicolaus Csek de Szent Karolna, qua tamen præfatus S. Comitãtus Vic. Prior Fiscalis in institutionem præfati S. Comitãtus Vic. Prior Fiscalis in institutionem præfati S. Comitãtus Vic. Prior Fiscalis in institutionem præfati

Ladislao. 2° Quod Producentium Pater Joannes quoad statum Byphanalem devenerit Debreczinum se ad Scholas transtulit, inde vero Karinum devenit, habitationem suam fecit ibidem, fuerit frater Carnalis Alexandri. 4° Quod dictus Joannes fuerit in usu Continuo nobilitatis. Jam quantum

Ad 1m Stante eo, quod David fuerit Impetratus armalium; sequitur, quod Pater Davidis Alexander, et Avus Stephanus Ignobiles fuerint, sequaciter praetermitto 2°

Ad 3m Si Joannes Pater Producentium fuit Carnalis frater Alexandri, cum duo fuerint ejusdem nominis, alter quippe Pater, alter vero filius Davidis Impetratoris utergue Alexandri nomine attactus, Pater Producentium Joannes non Alexandri filii Davidis Impetratoris, sed Patrui Davidis frater ejus debebat nam praecepit Joannis Pater fuit Stephanus, Docentibus Testimonialibus hic adductis, in quibus in primordio statim exponitur in Subductis, si autem filii Impetratoris Alexandri frater fuisset, Parens illius non Stephanus, verum David ipse Impetrator fuisse debuisset.

Ad 4m Usum per Concessionem Comitis, vel Judicium probare non sufficit, sed per exemptionem ab onere tam realis, quam personalis, Commissione, sanque Judiciaria non habent pro objecto id: ut praerogativam Nobilitarem probent, vel

vel Dn Condam Ignatii Korma dictus ejus. Denique quod per prestationem 10. fl. ad expensas belli concurrerit, necessitatem solum illius temporis et circumstantiae probat, usum autem Nobilitatis adequate non probat. Quare nec deductione ad Impetratorem, nec usu Nobilitatis, propter, cupit eosdem in usu solvendae Contributionis, et ferendis onera Personalium relinquere.

Anno 1775. die 21. Augusti sub Sedria Causarum Civilium Revisoria in oppo Oppali Viri ad dapsi celebro Pro A. Js, qui primo causam reassumit, et ad inducta Fisci Magistratualis respondet sequentibus. Subsumpta Testimoniales, quibus relegerit, profecto praeter quaestionem admittet, quod in illis nullibi dicatur, aut recognoscat Davidem armalium Imperatorem fuisse, verum Joannem, ac pertinden, filium ipsius Stephanum Orsath, quod ipsum ob oculos ponunt ipsa Testimoniales, in veris, Denique Gloriosae olim reminiscentiae Romanor. Imperatoris, ac Hungariae Regis Mathiae Literae armales Anno 1618. die vero 23. Aprilis benigne Clementer donatae. Davidem autem filium Alexandri filii Stephani Orsath, non nisi nomine pro & filiorum Joannis, ac hujus filii ejusque Joannis Alexandri item, Davidis, Francisci, Stephani, & Ladislai, ac reliqui agnatis suis Nominibus praviis Denique armalis produxisse clare indigitantibus, hoc ipso in eisdem Testimonialibus a verbis Egregium Davidem in principio usque exhibuisse His itaque taliter dilucidatis existentibus, ea-

pac

pactari possit Fiscus Magistratualis, quod 1us & 2us ipsius opposita puncta suapte clepens, nec ullam ponere valeant difficultatem, cum in fundamento eorum sint. Duo et tertium punctum, velut nullo innixum fundamento, Testimonialy nam in verbis, Quod nunc Supplicantium Joanni, et Stephano Wrath genitos ague Joanne fuerit idemque Alexandro Davidis Wrath Sengerim residentis genitori Carnalis frater existerit innuunt et ob oculos ponunt Joannem, et Stephanum producentes filios suipse illius Joanni, qui Alexandri Davidis Patris Carnalem fratrem suipse Alexandrum posse hunc filium suipse Stephani Testimonialibus sub N.o 1.o adivitur legitime dedu-ctum habere ades, at qui eundem velicare niteretur, non nisi nodum in scirpo quarere intenderet. Ad IIum Denique punctum dicitur, quod in Judiciariis quoque Comitiorum, et aliis hujusmodi recognitionalibus Illum Egregiatus non obtinent rustici, et prærogativa Nobilitari non gaudentes, Consequenter innegabile est, usum Nobilitatis per has quoque probari, quod hic tanto eminentius obtinet, quod: ut Testimoniales sub N.o 1.o perhibent: Producentes per tres etiam Pares Comprobaverint Parentem suum Nobilitari prærogativa gavisum fuisse, palamque sit, Producentes vi, et appreciva adactione per Contribuentes Dikaiense sub onus Contributionale redactos habere, Genealogia eraque, et usu Nobilitatis per Authenticas sub N.o 1.o Com-

proch-

prehensas Testimoniales, quibus Producentes firmius inhærerent, pallam doctis, instat Producentium Nobilitatis Confirmationem N.o

Anno 1775. Die 9.a Novemb. Sub Sedria Causarum Civilium revisoria Pro Ct. Js, qui prius, Causam præsentem reassumit, et Cupit Cupita Pro Fisco Magistratuali Js, qui prius, Comparendo, Cupit Tabellam Genealogicam huic Instructo, adnecti, ut res clarius ob oculos ponatur, interim N.o

Pro Ct. Esto, quod Tabella Genealogica in Testimonialibus clara, et manifesta esset, ut tamen petitum quoque Fisci satisfiat, producit eandem Tabellam Sub N.o 2.o, & quia Testimoniales sine omni nævo forent, velut Authenticum Instrumentum, ad mentem etiam tit. 13. 2.do vellicari nequit, Consequenter iisdem subsistentibus, Fiscus Magtis quod obvertere possit, haberet nihil, quare etiam Cupit, ut Cupivit.

Productum sub N.o 2.do

Imperator Armalium Joannes Wrath qui ⎧ Stephanum qui ⎧ Alexandrum qui ⎧ Davidem &c.
& Imperatore Mathia ib 78. 23.o aprilis ⎩ ⎩ Joannem qui ⎧ Joannem ⎧ Joannes / Stephanus
⎩ & Stephanum Dikaienses ⎧ Stephanus / Joannes

Producentes

Anno 1776. die 30.a Aprilis Sub Sedria Civili in oppido Oppati Virad olapi Continuative celebrata Pro Ct. Js, qui prius, Causam præsentem reassumendo, et, quia Fiscus Magtis, nihil, quod legitime obvertere

re-

re possit habere[t], Cupit sine ratihabitione[m] nobilitat[is] Producentium Institutum isthoc solito modo tran[s]mitti.

Pro Fisco Magli. Prioribus suis et nunc in hac re[n]. Do, cap[t] pro recapitulatis habendo, submittit.

Anno 1776. die 21ma Mensis Novembris sub Ord[o]. ra Civili Deliberatum est.

Authentic[is] S. Cottus Szathmáriensis Testimo[n]. nialibus prescripto Regnae Ideae Conformibus existentibus, easdem acceptari. Sig[t] per Juratt V[m] Notarium Joannem Dörthy. — Quod primo modo coram nobis Decurrens, per nostras revisum Institutum, in Conformitate Regnae Ratioh[is] Ex[ae]. celsi Consilii Regii dd 30a Maji 1774. & N[o]. 2493. emanati Intimati, sub Sigillo nostro Authentico eidem Excelso Consilio Regio sine exoperanda Regnae, in Casum approbandae opinionj nostrae, Ratificationis Regiae demi[n]. se submittendum esse Dulcinj. e Sedria Cau. sar[m] Civilium Revisoria die 21a 9bris 1776. in Oppali Oppido Varad Olasi Continuative cele. brata /: Dikan Ugye Regejsi hellye :/ Lecta et Recrad per Jur[m] V[m] Notarium Joannem Dörthy m.p. — Josephus Szentiványi de eadem Gottlus Ordin. vice Comes m.p. Joannes Ferdinandi de Ek m.p. Subst. vice Comes. Georgius Szigló de Kassa Tabulae Judic. Assessor. m.p. Michael Pap de Szilágy Ugye falva Jud[ex]. Subst. Judicium m.p. Emericus Lakatos de S. Simon m.p. t. V. Judex Nobilium. Sigismundus Frater

De

De Ex Regesti n. p. Ord. Assessor. Adamus Szerdahelyi m.p. Jurassor.

1806dik Esztendöben Szent Mihály Havának 22dik és több következett napjain Nagy Károlyban tartatt Különös Gyülés, ej Könyvnek alatt

Szélyeredett

Noha mind a Ker felvételébe kinevezetett Csengeri Orvath Nemzetség, mind pedig arra utalt nal követö Ugyesei felvételbe esen Bennek társaságába az 1ö szám alatt való Regyelmes Garantsolat értelmében képest bévonatott Bihar Vármegyei Orvath Nemzetség, egymáshoz való atyafiságokat, úgy azon szám alatt való Garantsolatba tétett nehézségeket Cap. 7dik ej 10dik vel jegyzett bévizsgálásokból bévizsgálva vottak, ej tisztába hozattak legyen is: mindazonál fogva, mivel a Bihari Orvath Nemzetség, noha mind a festalisi tételében, mind a felelelet ben Bihari Orvath Nemzetség nev alatt nem ifjat tételeit, hanem az Ugyesi kivánságot ra felelete, ej mentsegei is láttatnak, követ tetik mégis a Negye Ugyessye eren Ber. net folytatására a Bihari Orvath Nemzetség get névről névre, Nemzetről nemzetre be. terjeni: melly perent ugyan azon Nemzetség a Nemzj rendit hogy a végső Ítélet hozat. tathasson, bévizsgálásban következtetik. Szécsy Imre m. k. Jeö Negyző által.

Pro Producentibus Biharienses. Quod Bihariense Ob.

vat

vátfiam sub nomine Dharienſium Oſváth in Proceſſu
hoc ſteterint et ſtant, Docent acta Proceſſualia,
quod autem individualiter nominati non ſint, Cau-
ſa fuit, quod Dharienſes Semet cum Szathmárienſ-
bus Connectentes, ut sub 10tio, quoad nexum ci-
am apud Excelſum Conſilium Regium reviſionem
ij tio. ſubiverint, ut ſub ij do. Difficultatesque per Excell
mos. Regium facta familiam Oſváthianam reſpe-
xerit. Iam modo in obſequium prævia ſententiæ
quod in hoc Proceſſu Dharienſes ſtante fuit juxta
Proceſſum Connexionalem sub 10mo Joannes et ſte-
phanus, horumque filii, Joannis quidem Joannes
et Stephanus, Stephani autem Stephanus et Jo-
annes. Ex his Joannis filio Joanne mortuo, Stepha-
nus cum filiis Stephani, Stephano videlicet et
Joanne ſuperſunt, Teſtimonialibusque sub 11mo de
nomine 8vo. 9. continentur.

Hinc Gratioſe Sententia poſtulato adimpleto,
petito inhæret et Submittit.

Ad ij tio alatt Jegyzői alias alatt ide reckeptett
K. Rendelésnek tartalékja így vagyon.

248. Illuſtriſſimi &c. Proceſſu quoad legitimatio-
nem Nobilitatis Joannis, et Stephani Oſváth in Sp.
pro Dhar Degentium, Coram Sede Judicia hujus
Comitatus Dharienſis ſuſcitatum, ac per Prætu
Vtrasz horſum ſubmiſſum Conſilium hoc Regium
Locumtte percepit. Quo exacto ſiquidem re-
cenſiti Producentes, teſtantibus sub Nro 1mo in proceſſu
ativ Teſtimonialibus ex Cottu Szathmárienſi
originem ducant, nemeque cum Congenerationa-
libus in eodem Comitatu degentibus Connectere

cuſt

cupiant. Hinc pene remiſſionem ſati Proceſſus
Conſilium hoc Regium Locumtle Prætij Vtrij
fiſco intimat: ut mentionatos Joannem et
Stephanum Oſváth in Conformitate Deſignæ
10mi May 1771. circulariter per Regnum abhinc
publicatæ Reſolutionis ad fatum Originis
Cottus Szathmárienſem pro legitimatione
pretenſa sua Nobilitatis inviare noverint
Datum ex Conſilio Regio Locumtle Hgo Poſo-
nij die 17mo menſis May Anno Dni 1781. celeb-
to. Brettard Vtrad Et Offa paratiſſimi C.
Joannes Csáki m. p. Franciſcus Skerlecz
m. p. Michael Pepeke m. p. Lecta in Curia
Congregatione 7ma Auguſti 1781. Lecta Lecta
per Jur Dn Notar Joſephum Kliczay m. p.

Fiſcalis. Replica ſua præinducta non ſatisfa-
cient Producentes Sententiæ Sedriali ſupra-
ſcribenti: ut in hoc Proceſſu per Producen-
tes talis elaboretur Genealogica Tabella,
qua omnium prosapiæ Oſváth hominum, pe-
nes Armale sub 9no Producentium nomina
contineat, insuper nexum in invicem, se-
quaciter Dharienſium quoque cum Csengerien-
ſibus probis juliendum exhibeat.

Præſentarunt equidem Producentes sub tripli-
ci 11mo Tabellam, Sed quia eadem relate ad
Inſtrumentum sub duplici 11mo ubi Dharienſium
nexus cum Csengerienſibus deducitur, Dha-
rienſium tamen non contineret, hinc a de-

Lecta

jectiosa esse adinventa est.
Praterea in toto hocce Processu Inquisitio, quam
opus Deputationale provocat, ad integritatem
actorum necessaris adrectenda, non reperitur.
Unde ipsi Causa prolongationem sibi imputari
voluerint, sedriali Sententiæ, et obligationi fa-
ciant satis.

Pro Producentibus. Productione Familiæ Bárth
jam Csengerien[sis], quam et Biharien[sis] Rt. Consilio
Regio Subnixa, altiori loco quoque evictum est,
quod Testimonialy ex actenali, notorieque pu-
blico Nobilitatis usu data sint, quod tam
David, quam et Joannes Biharien[sium] anteces-
sor ad Stephanum rectantur eundem, quod
porro Stephanus utique Armalibus semper
per Familiam Barthianam cum retentione
nominis, et usu nobilitari notorieque publico
possessi inclusus habeatur, catenus duntaxat
clarificatione desiderata, quod David illius in spe-
cie, qui Armalium Comperator fuit, nepos sit.
Familia itaque hæc Producens aliis dissi-
culatibus gravari nequit, postquam demum
Data Clarificationem, immente etiam præsa
Sententia, præstitisset. Interim præstitit et il-
la jam, qua altima Replica Actorea Conti-
nentur. Tabella Genealogica Cinca Csengeri-
ensis est sub 3tio. Biharien[sis] autem sub 10mo.
Nexus autem utriusque et ex D. Fratioso
Intimato sub N.o 5to, et Sententia sedriali

ita

ita evidens est, ut amplius Comprobari non debeat.
Sed neque ex est Sensus Sententiæ, quem D. Act.
Fiscalis postrema Replica Concepit.
Sententia enim clare exprimit, quod Biha-
rienses rectum Sanguinis accurate remon-
strarint. Nimirum

Hoc tantum sedriali Sententia exigit, quod
postquam Actor Fiscus Magnalis in Levata Bi-
harien[sis] Barth tantum in genere attigisset
de nomine autem exprimere intermisisset,
hic defectus Levata suppleatur, quod ex par-
te Producentium nomine temus designatis
Biharien[sibus] Barth Suppletum est, vel ex
Instituto sub 10mo patet, quod Joanni filio
Stephani filii Stephanus videlicet et Joannes
sint Producentes, ut adeo Tabella Genealo-
gica sub 3tio si reflexio fiat, quod ramum
Csengerien[sem], sub 10mo autem Biharien[sem]
contineat, plane non sit manca.
Quod attinet Inquisitionem prætensam, illa
est sub 6to.

Hinc ultro quoque prioribus inhærendo Subnix-
sit Fiscalis. Nexus Nominum Barth in Csenger,
et Bihar residentium ex Tabella Genealogica,
quæ utrumque ramum Continere debet, Cogno-
sci potest. Hanc Tabellam Conficere non Fis-
calis, sed Producentium muneris est, hoc

vid

indicat, et eo inviat Carte, prœna quoqz Sententia
sedriáj, seeus enim ex Duplia Diformi
Tabella nexu, & generatio ad modernos
usque Successores Suos neutiquam poterit
Ero Producentibus Tabella Descalogica,
ut jam attactum est in Processu exhiberi
posset, in veligno prioribus inhærendo, sub
nihil ex Supra ut supra.

1808-ik évi Május hónapi 9-ik i-ből tőve
tett napjain Akárolyba tartatott Törvény
széken

Választott

Ezen Bihar Vármegyében Szenger Mező Város
ában, úgy I. Bihar Vármegyéh való ezen
Berbe nemességét bébizonyitani kivánó B.
váth nemzetségnek egymáshoz való viszonyát
a' Magyar Kir. Helytartó Tanácsnak f. évi
é 10268-ik szám alatt 1795-ik évi Május 15-ik
napján költ Kegyelmes Országlása által
2-ik 7-ik é 10-ik alatt, nyugan ezen Nemzetség
nek Szathmár Vármegye kör-tudományja se-
rént Nemesi sorsba való bétetszése, bizonyságából
adott Nemesi Diplomából negyszeriben,
úgy pinte azon Diplomában emlitett Diplomatikai levelektől a' 66. esztendőtől
fogyúl múlo bétetszéses Nemesi sorsba pünte-
tén való élése, a' nevnek állandó megtartá-
sa, é a' Czímeres Királyi Adomány levélnek

bem

birtoka bébizonyitva lévén, 1-ső szám alatt lévő ke-
gyelmes Garantsolatnak rendelése szerint
azon egy nemetségnek kivilágositása, és
elhárittása jentmarad, hogy tudnillik bizo-
nyittassan meg az, hogy Dávid, Istvan Coim-
petratornak eggyes unokája volt legyen.
Ezen nemetség pedig a jentirt 2-ik 7-ik
é 10-ik alatt lévő Diplomából levelekbe em-
lített Diplomatikai iratokkal, úgy pinte 6-ik
alatt lévő megbitelesitett negy Tanúk valla-
sával elenyészik, mellyekbe világosan nyomo-
zódomány ból kitetetik, hogy Dávidnak nagy at-
tya Competrator Istvan legyen. Világos te-
hát eztből, valamint az 5-ik alatt való
esketéséből, úgy 4-ik alatt lévő Diplomatikai
levélből, neveresen pedig a' Szegeri Orvath
nemetség részire a' 3-ik jegyzésben Nemes Ta-
laja szerint, hogy Dávid Competrator Ist-
vánnak unokája nemzé Jánost Sándort Dá-
vidot, Szerentet, és Lászlót, János ismét Sá-
nost a' ki Istvánt, é Andrást, Györgyöt, Jó-
zsefet, Sándor ismét Pált, Dávid Dávidot,
é Jánost Szerentet pedig Imrét, Antalt szerén.
tet Istvánt, Páspart, é Bétert.

A' Bihar Vármegyei Orvath Nemetség részi-
re pedig 2-ik, é 10-ik alatt lévő Diplomatikai
levélből, é Berből, úgy az 5-ik alatt való Ta-
núk vallásából világos az, hogy Dávid attyá-

nak

nak Pándornak, a' kit fia volt Comperator Ifj.
vánnak, testvérje lett volna János. ennek
fiai János, é' István, Jánosnak ismét János,
é' István, amar Istvánnak pedig István, é'
János. – Tehát ezen Nemesség-et bébizonyitani
kivánó Csengeri, é' Bihari Horváth Nemtsek
ség minden Ugyeki, é' a' Felsége Paranso-
lat által kitett nehézségeket sarkalato-
san kifejtvén, és a' Nemesedé dolgába
a' Felsége Parantsolatot által kiadott
Rendeléseknek minden részben eleget
tévén, a' valóságos Lettség nélkül való
Nemesek Lajstromába bévétetnének
nemesi sorsba megtartandónak itéltetett
é' ezen Per a' Felsége Királyi Tellybe-
hagyási végett a' F. Magyar Királyi
Helytartó Tanácsnak felküldetni ren-
deltetett. Székey Imre m. k Jó Jegyző
által.

Melly előttünk lefolyt Nemesi vitató
Pert a' maga valóságos eredetiből jóról
jóra, minden változtatás, kihagyás, vagy
hozzátétel nélkül é' jelenvaló Diz-ony-
ságlevelünkbe általiratván, Megyénk-
nek folyó Tiszta Becsérjével megerősít-
ve kiadatni, és a' Nagy Méltóságu Kirá-
lyi Helytartó Magyar Tanácsnak felkül-

Dér

Detm rendeltnek. Költ Nagy Károly Mező Vá-
rosunkban folyó 1808dik Esztendő Május
Hónapnak 9dik napján tartatott Törvényszékünkből, és Kisebb
Gyülésünkből.

Fel-tolvasta é' ki adta
Jelenlétünkben Jó Nó Szathmy
Jegyző

Egy ev.

DEBRECENI MAGYAR KIRÁLYI
TISZA ISTVÁN-TUDOMÁNYEGYETEM
KÖNYVTÁRA
2861 1934
gyarapodási naplószám.