

72/1928/29

Mimicabra piadali:

Aluliroth is Dr. Kere Gale
~~Dr. Kere Gale~~ professor
 unak

Decree, 1928. sept. 29.

W. K. K. K.
 e. i. d. e. i.

efogadom!

efogadom!

efogadom.

Decree, 1928. oct. 1.

efogadom!

A 2653



A bűnügyi embertanról.

Főstudományi doctori értekezés.

Írta:

Magy Albert

Büspökladány 1928.

Források:

dr. Angyal P.: A büntetőjog tankönyve 1909.

dr. Balogh Gy.: Lombroso és a bűnügyi
embertan jelen állása. 1906.

dr. Finkegy Ferenc: A magyar büntetőjog
tankönyve 1914.

dr. Urb A.: Kriminológia 1912.

dr. Vambergy R.: A kriminalanthropologiai
iskola. 1894.

dr. Vambergy R.: Kriminológia és bünte-
tőjog 1905.

dr. Vambergy R.: Lombroso. 1906.

A bűnügyi embertan alap-
elveinek rövid összefoglalását tűs-
tem ki részény értekezésem cél-
jából, hogy aronban munkámban
a bűnügyi embertan helyes képét
tudjam adni, ahhoz szükséges,
hogy röviden ismertessem ennek
az elég újnak mondható tudo-
mánynak a keletkezését.

A bűnügyi embertani
iskola megalapítójának Cesare

Lombroso turini egyetemi tanár te-
kinthető, akinek 1876-ban
megjelent „A bűnöző ember”
(L'Uomo delinquente.) című nagy-
rabásu munkája vetette meg
a kriminálantropologia alapját.
Lombroso Cesare munkájában oly
teóriát állított fel, mely eddig
a büntetőjog tudományában ismeret-
len volt és az irodalomban való-
ságos forrongást teremtett. Hevesen
ellen az elméletet hirdette
az idézett munkában, hogy a lel-
ki és testi tulajdonságok az ember-
nél elválaszthatatlan részei

függésben állanak, olyannyira,
hogy a bűnözésre hajlammal bi-
ró ember (a homo deliquens)
már magában testi tulajdonsá-
gaiban is felismerhetőleg eltér
a „homo sapiens”-től. A psyche
reálmomja a maga belsőjét az
art hordozó testre s ennek követ-
keztében a bűnöző ember már
testi tulajdonságaival fogva is
egy, a normális embertől külön-
böző „race”-t képvisel meg.

Lombrosinak ez a merész
tanítása igen különböző határo-
kat szült a büntetőügyi is-

dalomban. Gyen számosan lelkesedéssel esatlakoztak hozzá és saját munkásságukat is az új elmélet elméleti és gyakorlati megalapozásának fordították s lelkes hirdetőivé váltak Lombroso tanának, aki egyébként maga is számos munkát írt még e tárgyról, mind részletesebben fejtve ki teoriáját.

De természetesen nagyon számosan voltak olyanok is, akik a merész újítóval szembe fordultak s cáfolni igyekeztek az új tant.

Mielőtt azonban az ellen-

esetekre tekintünk, magával az elmélettel kell közelebbről foglalkoznunk és részleteivel megismerkednünk.

A bűnügyi emberben hi-vei empirikus uton igyekeztek a theoriát szilárd alapokra fektetni. A bűnöző ember testének minden részét alapos vizsgálat alá vették és mérésekkel igyekeztek adatokat gyűjteni arra nézve, hogy a bűnöző ember testrészeinek alakja, azok méretei, stb.-vel a homo deliquens egész struktúrája más mint a nor-

más emberé.

Különös figyelmet szenteltek mindenekelőtt a koponyának s ar-
rasonathozólag végeztek méré-
seket, vajon a gonoszterűk
koponyájának köbtartalma egye-
zik-e az átlagember koponyá-
jának köbtartalmával, mely
utóbbi mintegy 1450 - 1550 köb-
centiméterre tehető! Erre a
mérésekkel igen behatóan foglal-
kozott Weisbach s arra az ered-
ményre jutott, hogy a künörök-
nél a koponya köbtartalma
az esetek túlnyomó többségé-

len 1200 - 1300 köbcentiméter körül mozog, az átlagnak tehát jóval alatta marad.

A homlokselesség is jóval mögötte marad a kriminal-anthropologusok mérései szerint a Broca által 121 milliméterben megállapított normális homlokselességnek. Míg a nem-bűnözőknél a 110 milliméteres homlokselesség igen ritka, alig 9 % - ban fordul elő, - addig Varaglia és Silve mérései szerint ez az igen csöbely homlokselesség a gonosz-

terüknél 41.3 %-ban fordul elő.

Lombroso 609 büntetett koponyáját vizsgálta meg s azt konstatálta, hogy a vademberek és az állatok koponyáján mutatkozó, az európai homo sapiens koponyájától eltérő tulajdonságok és méretek mily mértékben találhatók meg a bűnös ember-nél. Azt találta, hogy ezek a jellemző tulajdonságok igen gyakran megtalálhatók rajtuk*. Már kidombradozó szembőlökivét vizsgálta 46 %-ánál, -

* Lombroso: Büntetett (Magyar jogi lexicon II. kötet.)

törpefejűséget 32 %- nál, fende-
fejűséget 25 %- nál, a koponyas-
csutok varratának összehasadé-
sát 43 %- nál.

Lok rendellenesség egyesü-
lését találta 43 %- nál, ami at-
ra mutat, hogy a gonosztervök
egész alkata, nem csak bizonyos
tulajdonságai utának el az át-
lagemberétől.

A vizsgálathoz az agra
való kiterjesztését indokolja az
agynak a koponyával való szo-
ros méretbeli, fejlődésbeli össze-
függése.

Az agnak a gnosztikusnál
mutatható elfajulással is domb-
oro, mint a többi kriminalanth-
ropológusok sokat foglalkoztak.

Különösen Benedict-nek 1879-
ben megjelent tanulmányát kell
előbb a szempontból kiemelnünk
hiszen nagy vitára adott okot
Benedictnek az a megállapítá-
sa, hogy a gnosztikusnál igen
gyakoriak az agvelő tehervénysé-
gek a normalistól eltérő vál-
tozatok, különösen pedig a lo-
bus frontalis (homlok karcly)
négyes tehervénysé besztára, mely

a ragadosó állatoknál találha-
tó fel jellegzetes tulajdonságként.
Giacomini arról akarta Bene-
dict megállapítását cáfolni, hogy
azt állította, hogy vizsgálatai
során normális embereknek is
megtalálta ezt a tulajdonságot,
tehát ezt nem lehet a gonoszte-
vők számára kisajátítani.

Giurella, - Lombroso egyik
legfelkészettebb híve, - azonban Be-
nedict védelmére kelt és felhív-
ta a figyelmet arra, hogy a Gia-
comini által megvizsgált egyé-
nek hullái a szegényházakból

kerültek ki, az ereken érkeltek, tehát nem hőnyelhetők el a normális ember tulajdonságaiént.

Igen gyakori több anatomus vizsgálatainak eredménye szerint gonosztörőknél (az övillági máj-móknál az aqvulón fellelgetes) u. n. „májmearásda” is. 202 hűntettes körül 40.9 % - ban nem tökéletes, 20.6 % - ban tökéletes, összesen tehát 61.5 % - ban érkeltek máj-mearásdát.

A gonosztörőknél igen gyakori az aqv. erekely súlyja. Az átlagos férfi aqvulós súlyja 1400 gramm, addig

Ungvári ar általa megvizsgált gonosztevők 83 % - ával talált 1000-1300 gramm súlyú agyvelőt.

A gonosztevők koponyájának és agyának a normálisnál fejlettebb voltával szemben viszont a gonosztevők állkapcsa sokkal erősebben fejlett a kriminelanthropológusok megállapítása szerint, mint a normális emberé. Míg a normális ember állkapcsának átlagos súlya 80 gramm, a gonosztevőknél Monodenis - nek vizsgálatai szerint 94 gramm. A nagy állkapocs rendszerint hátrahajló

homlokukal jár együtt s a keztő együtt
az arcuk duma kifejezést ad
s arra enged következtetni, hogy
az ilyen emberrel inkább a
duma, allati ösztönök, semmint
a gondolkodó agy irányítja a
cselekvést.

Lombroso és követőinek megállá-
spításai szerint nemcsak a fején,
de a test összes többi részén
számos rendellenesség, elfajulás
tapasztalható a gonoszterbűknél.

gyakoriak náluk a nagy, el-
álló fülek, sokszor előfordul a
fülcimpák hiánya, továbbá a

jobb és bal fül különleges hosszúságra. A hosszú fül, ami egyelőreig az öntetkezés is gyakori, igen sok gonoszterület is sajátossága. Gyakran a 6 centimétert is meghaladja a gonoszterület fül, pedig a normális fül csak mintegy 5 cm. hosszú.

Lombroso a büntetésekre gyakori orv. rendelkezéseket is felfedezni véli. Orvok, - mint megállapítja, - sokszor hosszú, hegyes, vagy igen vastag, - máskor elcsúszott.

Ugyesbbsé öntetnek és kopaszkod

nek mint a normális ember, ami
Lombroso szerint érzéketlenségek-
nek, de egyrészmind hosszú éle-
tűségeinek is jele. Gúny és dur-
vaság mellett a gonosztudatón
igen gyakran gyér, vagy egyene-
sen hiányzik a rákall.

Amint a két fül igen
gyakran különözö nagysága a
küntetteseknél, épúgy szintén for-
dul elő náluk egy más hasonló
anomália is: a két kar
hosszának eltérő volta. Rend-
szerint a bal kar hosszabb, mint
a jobb, Lombroso megállapította

vezint.

A barokk hösnének az e-
gyn test hösnéhez való viszonya
az emberrel való majmoksága
emlékertet a gonosztevők nagy több-
ségénél.

A gonosztevők között igen
sok bolhásos található.

A gonosztevők, - mint Lomb-
roso megállapítja, - sokszor már
egyre fiatal korban igen rén-
cos emberek, meglelt, sőt öreg em-
berhez hasonlítanak. Különösen a
raj és az or mellett képsődnek
igen korán mely rénsok, barát-

dok, amelyet legnagyobb részben
az erősen érkei élet követ-
kezményei...

A gonosztervűkkel érkehe-
tő ezen anomáliák a bűnügyi
embertan megállapításai szerint
rendesen nem egyenként, de
egy csoportban mutatkoznak. Lomb-
roso, - mint a Hapner jogi lexi-
conban megjelent tanulmányában
körli, - 25,000 embert vizsgálta
meg ebből a szempontból s míg
a normális embereknél csak
4 % - ban talált öt vagy en-
nél is több elfajulási jelet, -

addig a tanulmányozott gonosz-
terebeknek 24 %-nál mutatko-
zott ily nagyszámú rendellenes-
ség. Viszont míg a megvizsgált
normális emberek testén azok
72 %-nál semmi elfajulás nem
volt észlelhető, - addig ugyanez
a bűntetteknél csupán 39
szorobékról volt elmondható.

Ezen vizsgálatok alapján
jutott Lombroso híveivel egyetem-
ben arra a következtetésre,
hogy a bűntettet a kényszer-
re már beleszületett testi tu-
lajdonosági predestináltak.

Ezt a mérés megállapítását azonban Lombroso még tovább is vitte, amennyiben nem elégedett meg arral, hogy általában egy "gonoszterv" - típus" létezését állította, de azt is hirdette, hogy az egyes különlelőző természetű bűncselekmények elkövetői még külön-külön sajátos testi tulajdonságokkal bírnak*.

Yor szerint a gyilkosok rendszerinti ismertető jelei: erősen fejlett állkapocs, széles arc, sáppadt arczin, stb.

* Lombroso: Bűntettes (Magyar jogi lexicon)

rendszerint fekete haj, gyér szakáll és bajusz.

A testisértezt elkövetők-nél ritka az alacsony homlok, viszont igen gyakori a rövidfejűség. Különösen jellemző vonásuk a hosszú kéz.

Az erőszakos nemi közönlőséknél úgyszólván minden esetben a nemi szerveknek is az ottuk rendelkezési állapíthatók meg, homlokuk alacsony.

A betörők, utonállók koponyáján ritkán mutat-

korik rendellenesség, ellenben hajuk sűrű, arcörvönötük gyér.

A gyúsgatók rendszerint csekély súlyúak és kis fejűek, ellenben igen hosszú végtagjaik vannak.

Itt csalog réles pósfacsutak, aruk sáppadt, színtelen.

Görzükörűek a szestolvajok, akiket szintén jellem a sűrű fekete haj és ritka szakáll.

De, - állapítja meg Lombroso, - ezen különböző jelek

diacára mindenen gonosztevők
egy típusnak alfajait alkotják.
"alacsonygyűrköt" "családi ha-
szonlatossáig" kaparolja önzé.

Előfordulnak, - ismerik
el a bűnűgi embertan hi-
vei, - ilyen tulajdonságok a
nem bűnös embereknel is,
de igen ritkán, és sohasem
oly csoportosan, mint a gonos-
tevékenek. A megállapított
a gonosztevőkre jellemző tes-
ti sajátosságok a látszólag nor-
mális embereknel jelentkező
igen sokszor előne jelzik,

hogy az illetőben bűnöségi
hajlam lappang s nem egy-
szer bebizonyosodott, hogy az
ilyen ember később bűnösö-
vé vált.

A genotípus sajátos testi
tulajdonságaitnak leterését
állítják tehát Lombroso és
iskolája s a "corporalis segel"
alapján megkülönböztethető-
nek vélik a bűntettet a
normális embertől.

Ex az elmélet megfor-
mulására természettudományi
szempontból. Ha azonban

ert a természetudományi meg-
állapítást elfogadjuk, annak jo-
gi szempontból mélyreható kö-
vetkezményeket kellene maga-
után venni.

Mert Lombroso tanácsok
ellenőztés nélküli elfogadásra
logikusan arra a követke-
zésre kellene, hogy veressen,
hogy a büntetés leküzdése
terén első rendben, sőt csak-
nem kizárólag a praeven-
tív intézkedéseknek van jo-
gorátszükség.

Mert, ha a testi tu-

lajdonosságok már egymagukban
elárulják azt, hogy valaki go-
nosztevő, hogy más születési-
nél fogva lényezése van de-
terminálva, - így azt, még mi-
előtt even tulajdonságainak
megfelelő külső cselekvése-
ket is hozna létre, öri-
zetbe lehet, sőt a társ-
dalom érdekében öriszethe
is kell venni, mert a lé-
nyös hajlamoknak tetteikben
való jelentkevése ugyanis csak
idő kérdése, azoknak előbb
vagy utóbb ki kell törniük.

Avagy van-e szükség
a költséges és mégis olyak-
sán minden fáradság elle-
nére eredményt elérni nem
tudó nagy memóriati appa-
rátusra, ha már a testi tu-
lajdonosságok alapján meg-
állapítható valakinek bűnös,
vagy nem bűnös mivolta?

Mert az elmélet kon-
zekvenciáit rigórianus levon-
va észrevett a bűnösség meg-
állapítása leggyakrabban és
legbiztosabban egy antropo-
logiai vizsgálat alapján

történhetik.

Nem szükséges, hogy vélfűk, -
vérdeteni, hogy ha ennek az
elméletnek az alapjára he-
lyezkedünk, annak milyen
következményei lennének az
egyetlen szabadságra nézve.

Miután azonban a vég-
ző következtetésekben sokszor
megdőltető theoriát ismertet-
tük, - vizsgálat alá kell ven-
nünk azt az ellenérvek
szempontjából is és rá kell
mutatnunk a bűnügyi em-
bertan valószínűségeinek gyö-
re.

geire is.

Az elmélet leggyöngyösebb ott,
ahol pedig legszörnyesebbnek kel-
ne lennie: a statisztikai ada-
tok helyessége tekintetében.

Ujvári's büntetőjogi munkái,
Göblögh György, találatosan mutat
ják, hogy a kriminálantropo-
logia atyja mestere igen kis
számú megfigyelés alapján haj-
landó általánosítani.

Lombroso elméletének alap-
pontjára nézve meg az az egy-
szerű meggyőződés, hogy a
statisztika első és legfőbb tei-

tele a "nagy számok" tömege.
609 koponya megvizsgálása a-
lapián még nagy merénység
általánosítani a megállapíta-
ni, hogy a gonosztervek 46%-
ának kidomborodó keménységek-
ivel van megteremtve a
koponyája.

A statisztikai megfigyelés a-
la vett egyedek csekély száma az
eredményt kétségesre teszi. Erre
igen jó példa az, hogy míg
Lombroso 177 büntetett vis-
zában meg, 31.7%-uknál
talált lefutó homlokot, - addig

Minella 3641 gonosteoron már csak
11.8%-ban, Gaer pedig 968 bün-
tetlesen egyséren csak 3.2%-ban.

Hogy a kevés megfigye-
lés alapján szerett statisztikai
adathalmaz alapján mily me-
reir dolog általánosítani, azt
látjuk sok már eretből is.

Hogy York példaképen hor-
ra fel, hogy egyes kiváló em-
bereknek, mint Gambettának,
Dantének rendellenesen könnyű
agyelejük volt, de ki követ-
kertetthetne elböl arra, hogy
erek a nagy férfiak gonosz-

tetteknek voltak praedestinalva.

Kétségtelen, hogy a humo-
ris okait kirovólag anatómiai
tulajdonságokból, individu-
alis testi sajátosságokból keres-
ni szintén nem helyes dolog.
Izámus olyan motívum van,
mely humórére indíthat, a-
melyek pedig rennyi önmefüg-
getlen minőségnek a testi rend-
ellenességekkel. Ezek példaké-
pek említyük fel a földraj-
zi fekvést, a klímát, an-
nak változásait, a nevelés
hiányát, a nyomort stb.,

melyek kétségtelesen igen nagy szerepet játszanak a bűntettek felidézésében.

Nem lehet a bűntetteket kizárólag a szervezetben rejlő, endogén okokra visszavezetni: a millió szerepe legalább is olyannak mondható e tekintetben. És a környezet szerepének tulajdonítható, hogy valahogyan minden ember eshet bűnös, ehhez nem kell különös testi tulajdonságokkal bírnia.

Galamb Gusztáv még azt.

sem tartja kizártnak, hogy ma-
guk a Lombroso által a bün-
tettesek jellemző vonásainak
megállapított stigmák nem-e
szintén, legelőbb is nagy ré-
ben, a környezet behatára-
nak eredményei.

„It megvizsgált bün-
tettesek legnagyobb része fejeuc, - nem
bizonyos, hogy bizonyos ano-
máliák nem a fejfehárlan
fejlődnek ki az illetőkön a
hosszu szabadságszervezés bün-
tetés, valamint határa alatt.”

Született bün-
tettes, bün-
tettes

typus letézéséről tehát nem beszélhetünk, legfeljebb arról lehet szó, hogy vannak emberek, akik bizonyos körmeretben individuális sajátosságaik folytán igen könnyen kiütetessé válnak. Kiütetelt nem tűrő abszolút szabályt felállítani azonban nem lehet.

Lombroso a maga elméletét az idők folyamán külön-
bözőképpen indokolta.

Első alkalommal abból indult ki, hogy a kiütetett tű-
rő ataviztikus lény, vissza-

ítés egy primitív ősembere. A
tulráigoran heves és adhatatlan
terméret, hosszú élet, tulrágos
önérzettség, tetoválasra való
különös hajlandóság a primi-
tív népeket, a vadembert, a
büntetést egyaránt jellemzik.

Lombroso ellenfelei ezt
az elméletet arról cáfolják,
hogy a jelenlegi civilizált
világ sokkal több demoralizáló
tényezőt hord magában,
mint a legrégibb korok a erei
a legfőbb okai a bűnözésnek.
Hiszen ez nyilvánvaló akkor,

ha összehasonlítjuk a jelenkor büntetőtörvénykönyveiben büntetéskményekként megállapított cselekvések számát azokkal, melyek a múltban voltak büntetéskmények. Az előbbi igen sokszorosan meghaladja az utóbbit. Minen tehát szó atavizmusról: a társadalom, a millió a büntetés igazsága.

Lombroso később maga is elítélte ezt a magyarázatot, mely a "született büntetett" minősítést az atavizmussal indokolja, hanem ehelyett azt a

nézetet voltotte, hogy a büntet-
tes „moral insanity” - ben, es-
közi elmerávan s szenvedő, szü-
letésénél fogva degenerált egyén.
Ennek az elméletnek a támo-
gatóira bizonyítéku art hoz-
ta fel, hogy a moral insani-
tyben szenvedők testi és lelki
sajátságai nagymértékben mege-
gyeznek a „delinquente nato” - éval.
Közös testi tulajdonságok: Vas-
tag ajkak, erős áll, fogarek és
koponyá rendellenességek; arcos
lelki vonások: lusta, hiú, he-
szeg, kegyetlen természet. - Ferri

a gonosztevők elmebetegségét „criminalis neurosis” - nek nevezte el.

Ysmét később a gonosztevőket az epileptikusok egy osztályának tekintette Lombroso (L'Uomo delinquente 4. kiadás 1887.) Ezen megállapítását is közös pszichikai és morfológiai sajátosságokkal igyekezett igazolni. Beszinte közös testi tulajdonságok az epileptikusoknál és a gonosztevőknek a lapátos homlok, rendellenes koponya, faszokalom iránti érzéketlenség, tapintó és kínérök hiánya; közös lelki sajátosságok: az indulatorság, érzéki-

ség, alkoholizmus, tetoválás i-
ránti hajlam.

Örömmel akarta aron-
ban Lombroso valami elfogad-
ható magyarázatot adni a
született büntetett letérésének,
az eleven felneveltetett évek
- melyeket röviden fentebb is-
mertettünk, - oly súlyosak voltak
hogy velük szemben gőszel-
met azatni nem tudott.

Ha mára, született bün-
tettes", mint azt Lombroso el-
képzelte, nem ad oly sok
vitára alkalmat, mert a ren-

vedélyek lecsillapultával a Lomb-
roso és követői által megin-
ditott mozgalom egészen más s
a kriminalpolitika szempont-
jából pozitív értékkel bíró i-
smerést vett.

A kriminalanthropológia-
soknak nem sikerült igazolni-
uk egy külön büntetési típus, mint
a normális embertől különbö-
ző lény, létezését. De máské-
ppel reaterelték a figyelmet
arra, hogy a büntetelmény
büntetésének kialakításánál
nemcsak a büntetelmény tár-

gyi súlyos, de az alanyi közöl-
mények is kell, hogy nagy je-
lentőséggel bírjanak, tehát a
türelekmény elkövetőjének ke-
mélyes tudáshozjáról és közöl-
ményei itt alaposan meg-
gondolók.

Yelentős a Lombroso és kö-
vetőinek munkássága abból a
szempontból is, hogy ez vere-
tett arra, hogy a büntetéseket
vesélyességük szerint klasszifi-
kálni lehet s egyben a veszé-
lyesség foka szerint velük szem-
ben különböző intézkedéseket

alkalmarmi.

Mert amely elvetendő az,
hogy minden büntetett egy típus-
nak, a delinquente nato - nak a
képzéséről, - egyelőre megismerendő
az, hogy tényleg vannak-e go-
nosterők közt olyanok, akiket
megszököttsejükből semmiféle meg-
torló intézkedéssel nem lehet
kiszűrhetőetni, mert mindig
újra visszasznek a bűnbe. Itt
nem a megtorlásnak kell az
előbbséget adni, hanem a tá-
rsadalom védelmét célzó meg-
előző intézkedéseknek. Az ilyen

büntetésekkel szemben az egyedül
célzerű és a társadalom érdekében
megfelelő intézkedés az állandó
önirányú tanítás. A prevenció,
a megelőzés gondolatának elő-
terbe állítása kétségtelenül nagy
mértékben a kriminálantropoló-
giai iskola érdeme.

Tanár jelentőségű a bün-
ügyi embertani iskola működé-
se abból a szempontból is, hogy
ismét mutatott a büntetőszeg
tudományának gyakorlatiasabb
irányú művelésére. Iskolazeti-
kus okoskodások, kicsinyes dogma-

tikai viták perondjénál egy nagy, tágas merőre verette a bűntetőség híveit: a bűntetőség gyakorlati irányban való művelésére.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a praktikus tudományok által, a folyton haladó kutatás folytán lehet újabb eredményeket a bűntetőségben is értekezteni kell.

Er a kriminalanthropológusok által teremtett vellem mindinkább test hódít a bűntetőség művelői köré.

Egyébként a bűnügyi ember-tani iskola követői ma már nem helyekednek merően az alapító Lombroso álláspontjára, sőt maguk is tagadják a külön bűntettes típus létezését.

A Lombroso által képviselt merő álláspont ösreüt-közésbe kerül a bűntetőség azon sarkalatos elvével, hogy minden ember bűntethető, feltéve, hogy fennfornagnek nála a bűntethetőségnek a bűntetőtörvénykönyvében megállapított feltételei. Lombroso szerint ugyanis arról az

emberrel szemben, aki születésekor
magával hozott tulajdonságainál,
testi struktúrájánál fogva bűnel-
követésre van predesztinálva, -
igazságtalan bűntetés alkalmazása.

Lombroso munkájának
örökösei, a kriminalanthropológu-
sok már nem a bűntetés helye-
ségeit tárgyalják, de azt hangsú-
lyozzák, hogy a bűntetettek kü-
lönöző értékeivel szemben
különöző bűntető intézkedések
alkalmazandók.

Bűntetésnek jelenleg ki-
sánolag induktív és nem ex

merén hypothesis minden éron való beigazolására irányul.

Udomány termérettudományi vizsgálódás alapján és alapos statisztikai adatgyűjtéssel igyekeznék eredményeket elérni a termérettudományi vizsgálódást a büntetőtörvényi büntetés szabhatóságára állítani. -

Élvezen rejlik a Lombroso által megalapított büntető embertan igazságszerzősége. -