



kérdőjel

A Debreceni Orvostudományi Egyetem lapja 4. évfolyam 1995. október

A tartalomból:

Doktoravatás

Rektori interjú

Alberth
professzor
köszöntése

Rektori Hivatal
hírei

Egyetemi
tanácsülés

Kulturális
ajánlatok

Fitness klub
a KLTE-n

Lottó-ösztöndíj



A Debreceni Orvostudományi Egyetem Tanácsa 1995. szeptember 23-án tartotta általános doktoravató ünnepi ülését a Kossuth Lajos Tudományegyetem díszudvarán.

A Himnusz elhangzása után dr. Fésüs László tudományos rektorhelyettes megnyitó- és üdvözlő szavait követően dr. Udvardy Miklós oktatási rektorhelyettes mondott doktoravató ünnepi beszédet magyarul, majd angolul.

Dr. Schlammadinger József egyetemi docens, a Térítéses Orvosképzési Titkárság vezetője angol nyelvű beszédében köszöntötte az ifjú doktorokat, s búcsúzott az egyetem volt külföldi hallgatóitól.

Dr. Muszbek László akadémikus, egyetemi tanár rektor felkérésére Dr. Udvardy Miklós oktatási rektorhelyettes terjesztette elő a doktorjelöltekről szóló jelentését, miszerint 127 magyar állampolgárságú és 30 külföldi állampolgárságú jelölt kéri doktorrá avatását és pedig a 127 magyar hallgató közül 31 jelölt summa cum laude, 79 jelölt cum laude, 17 jelölt rite jelzéssel. A 30 fő külföldi jelölt közül 1 jelölt summa cum laude, 25 jelölt sum laude, 4 jelölt rite minősítéssel tett eleget a doktorjelöltekkel szemben támasztott tanulmányi követelményeknek.

(folytatás a 2. oldalon)

Doktoravató ünnepi tanácsülés a KLTE díszudvarán

(folytatás a címloldalról)

Dr. Udvardy Miklós oktatási rektorhelyettes beszéde

Tisztelt Nyilvános Egyetemi Tanácsülés, Tisztelt Vendégeink, Hölgyeim és Uraim!

Tisztelettel és szeretettel köszöntjük mindnyájukat a Debreceni OTE ünnepi, nyilvános, orvosavató tanácsülésén.

Ez az orvosavató tanácsülés az első, melyben hallgatóink egységesen viselik a Debreceni OTE ünnepi eseményekre szánt hallgatói tógáját. Ezt a hagyományteremtő eseményt egyetemünk polgárainak osztatlan öröme fogadta. A hallgatói tóga gondolatáért, s e gondolatok megvalósításáért Dr. Módis László professzor Urat, az egyetem előző oktatási rektorhelyettesét illeti köszönet.

Tisztelt Avatandó Kollégák!

E rövid tartamú különös létezésforma, amelyben már nem diákok, de még nem tették le az orvosi esküjüket és diplomájukat sem kapták kézhez, kínálják számunkra az egyik utolsó alkalmat arra, hogy kifejezzük Önöknek az elismerésünket, hálánkat, hogy pályakezdésüket féltéssel és szeretettel kísérrjük.

Elismerésünket fejezzük ki mindannyiuknak együtt és külön-külön, hisz eleget tettek a hatéves orvosi curriculum adta nehéz feladatoknak és próbáknak. Eredményesen dolgoztak, tanultak, átestek több tucat vizsgán, néhányan talán annál is többön. Tették ezt alapvetően az un. klasszikus Bécsi Orvosi Iskola nyomdokaiban oktató, 77 éves múltra visszatekintő orvostudományi egyetemen. Ez az orvostudományi struktúra szigorú, szilárd, morfológiai dominanciájú alapot képez ad az első két évben, majd ezt követik a pathologia köré rendeződve a preklinikai és diagnosztikus tárgyak, s bizonyos átfedéssel a harmadik évtől jelennek meg a klinikai ismeretek. Utóbbiak oktatása a bécsi, ill. német típusú orvosegyetemen az egyetem keretein belül szervezett klinikákon történik, amelyeknek oktatói érzik a hármas egyetemi követelményrendszer (oktatás, gyógyítás, kutatás) szorítását, de ugyanez egyben inspirál a jó vagy kiemelkedő színvonalú munkára hol több, hol kicsit kevesebb sikerrel mindhárom területen. E rendszerben az elméleti intézetek és klinikák egysége és együttműködése a további sikeres működés elengedhetetlen feltétele, egyetemkénti működésünk záloga. Ez az orvosi iskola persze eléggé szigorú, előadás-oktató központú, mindent tanítani akar, s ragaszkodik a szemeszterek és záróvizsgák következetesen, de kissé mereven értelmezett rendszeréhez. Ez a bécsi típusú orvostudományi meghatározó geopolitikai térségünkben, s ez alakította ki az orvosszakma, az egészségügy felépítését és hierarchiáját hazánkban is. Tudniuk kell azonban, hogy ez az orvostudományi forma, a kritikus gondolatok érzékeltetése mellett is felsőoktatásunk, s talán országunk egyik legsikerese-

sebb ágazata, s ezt komolyan senki sem vonhatja kétségbe. Viszonylag olcsón képezett és képez igazán jó ismeretanyaggal rendelkező orvosokat, s nyújt át most is olyan orvosi diplomát Önöknek, mellyel az elmúlt évek tapasztalatai alapján a döntő többség jól megállta a helyét a színvonalas Egyesült Államokbeli vagy Nyugat-Európai ekvivalencia vizsgákon, s általános elismerés övezi külföldre került orvosaink munkáját is. Ezt jelzi az is, hogy ezévből több mint 130 az angol nyelven oktatott hallgatóink száma, s a jelentkezők több mint fele skandináv vagy tengerentúli területről jött.

Hálásan gondolunk az Önökkel közösen végzett munkára. Ez a közös tevékenység és visszajelzéseik, az együtt megszerzett tapasztalatok a jövő fejlődésének meghatározó fontosságú forrását képezik. Ez a tapasztalás is adja az ösztönzést arra, hogy oktatásunk és képzésünk javításán fáradozzunk, bátran lépünk előre oktatásunk fejlesztésében, használjuk fel és építjük be az angolszász és nyugat-európai orvostudományi elemeket is curriculumunkba. Lényeges, hogy tanulmányaik során a jelenleginél sokkal hamarabb szembesüljenek az orvoslás élményével és kihívásaival, erősödjék a klinikai tárgyak gyakorlati oktatása. Az ismeretátadás technikája is meggondolást igényel, ugyanis az orvostanhallgató nem tekinthető különlegesen nagyméretű kisiskolásnak, azaz tanulási módszere már nem a passzív befogadás, hanem jóval hatékonyabb, az aktív, kreatív, probléma megoldó tanulási módszer. Ez a tanulási technika szolgálja jobban az orvosi személyiség kialakulását is. Ezen változások véghezvitelében a most avatandó, az egyetemen maradó kollégáink segítségére és közreműködésére is számítunk.

Féltéssel és szeretettel gondolunk Önökre pályakezdő orvosi létük küszöbén, amikor itt állnak kicsit fáradtan, s a jövőt fürkésző tekintetükben olykor felismerhető a bizonytalanság is. Hadd bátorítsuk Önöket, legyen egészséges önbizalmuk, hisz Önök korszerű, nagy ismeretanyaggal rendelkeznek, talán most öleli fel életük során tudásuk a legszeleesebb kört. Akárcsak a haemopoetikus őssejtek, Önök most még multipotensek, szinte minden út nyitva áll, s később ha differenciálódnak, specializálódnak, s ezzel egyidőben ismereteik egy szűkebb szakmai területen mélyülnek el. Emiatt ne bánkodjanak majd, sokszor a rész megismerése vezet az egész jobb megértéséhez. A ma és a jövő fiatal orvosa egyre inkább un. rezidens, azaz munkáját az első években felelősen, de bizonyos felügyelet és irányítás mellett végzi. Fontos azonban, hogy legyenek kezdetből bátrak és aktívak a tervezésben, kezdeményezésben, legyenek innovatívok, mindig fogékonyak és nyitottak az újra. Ne feledjék fiatalágukat, s ragadják meg annak csodálatos helyzeti energiáját.

A gyakorló és a kutató orvos tevékenységét szokás a társadalom ítéletében is mindmáig megfelelően elismert hivatásként emlegetni. Magam szívesen szívesebben hangsúlyozom azt, hogy az orvoslás min-

den aspektusának racionális ismeretanyagra, elmélyült mesterségbeli tudásra kell épülnie. Ennek elengedhetetlen feltétele a fáradhatatlan, folyamatos szakirodalom követés, önképzés, továbbképzés. Törekedniük kell az orvosi empathia folyamatos fejlesztésére, hisz ez a csiszolható készségek közé tartozik. Az orvoslás sohasem válhat öncélúvá, az orvos legyen lelkiismeretes, lankadatlan, s ne ismerjen vagy fogadjon el külső akadályt, más elfoglaltságot, fáradtságot, ünnepnapot, ha más emberen kell segítenie. Az orvoslás megfelelő de nem félreértelmezett alázatot igényel, az orvos tudását és saját személyiségéből fakadó erejét egyaránt állítsa a beteg ember gyógyításának, a betegségek kutatásának szolgálatába. Ha így cselekszenek, nehéz orvosmesterségükre valóban hivatásnak tekinthetik, s e szép hivatás gyakorlásában, higgyék el, sok örömet találnak majd. Rövidebben és szebben fogalmazta meg a lényegét mintegy 100 évvel ezelőtt Theodor Billroth, az Önök által is jól ismert kitűnő sebész, melynek engedelmükkel rögtönzött fordítását olvasom föl: „Nem elég a felkészültség, a mesterségbeli tudás, sok fordul meg az orvos egyéniségén, csak jó ember lehet jó orvos.”

Gondoljunk közös jövőnkre, hisz reméljük a diploma átadás után nem oldódunk fel s válunk egyéni Önökben a múltó idővel. A továbbképzésben, a szakvizsga során, s munkájuk végzésekor bármikor számítsanak volt egyetemükre. Mondják majd el néhány év orvosi munkája után mit tettünk jól, vagy főképp azt, mit kellene másképp csinálnunk.

Az Egyetem Vezetésének szilárd és eltökélt szándéka az, hogy ha visszatérnek, azt látják, hogy az Alma Mater a jövőben is a mostanihoz hasonló orvosegyetem - s főiskolai és a közeljövőben postsecondary képzést is adni kívánó egészségügy tudomány centrum lesz és marad. Struktúráját, erejét és tartását biztonságosan megőrizve csatlakozhatnak és részt vehetnek részben, funkciói az e formában általunk is kívánatosnak tartott Universitashoz.

Szakmai útjuk kezdetén értékes orvosi kézikönyvet vehettek át a Richter Gedeon Rt-től, a nagyvonalú gesztusért hálánkat fejezzük ki e helyen is.

Kedves szülők, Családtagok, volt tanáraink, nevelőik!

Ez az eskü és diplomaosztás előtti utolsó pillanat ad alkalmat arra, hogy az Egyetem Vezetése nevében is köszönetünket fejezzük ki valamennyiüknek. Gyermekeiket sok áldozat, lemondás és nehézség mellett nagyszerűen nevelték föl, s készítették elő egyetemi tanulmányaikra. Vállalták a gondokat és osztoztak a hat év izgalmaiban. Önök nélkül az avatandók és mi sem boldogulhattunk volna.

Nincs és nem is lehet méltóbb befejezése az Oktatási Rektorhelyettes orvosavatón tartott ünnepi beszédének, mint az ha mindezért tisztelettel és nem csak jelképesen fejet hajt Önök előtt, Köszönjük!!

Miután a doktorjelöltek dr. Udvardy Miklós rektorhelyettes tolmácsolásában magyar, majd angol nyelven letették az orvosi esküt, a rektor és a rektorhelyettesek hagyományos kézfogásával és jókívánságaival kísérve átvették az orvosi diplomát.

A doktoravató ünnepség dr. Muszbek László rektor zárszavával és a Szózat hangjaival fejeződött be.

A Debreceni Orvostudományi Egyetem 1995-ben végzett doktorai:

Summa cum laude: Abu Tahoun Laila, Balogh Imre, Bedő Csaba, Berecz Roland, Biró Edit, Dalmi Attila, Endes Györgyi, Fogarassy György, Gál Tamás, Gáspár Levente, Gerály László, Horkay Péter, Jakobi Krisztina, Kalotai Zoltán, Keresztes Péter, Király Enikő, Kocsis Csilla, Kocsis Mária, Korpos Sándor, Kósa Tünde, Nagy Ildikó, Nagy Péter, Puja Sándor, Regéczy Nóra, Schlammadinger Ágota, Schmidt Ildikó, Semsey István, Sovány Ágnes, Szűcs-Farkas Zsolt, Tálla Béla, Valek Andrea, Veres Katalin.

Cum laude: Abdulla Mohammed M. Fayequa, Abdulla Mohammed M. Parwin, Abdelbaset Al-Khatib, Ahmad Shamsodini, Athmaram Nambiar, Ábel Csaba, Bakos Beáta, Bakó Andrea, Biró Marianna, Corbadzoglosz Alexis, Cseke Zsolt, Csengeri Tünde, Czakó Attila, Dobi Margit, Dudás Nóra, Duró Ildikó, Ekaterini Kavvada, Elek Emil, El Fadil Hamad, Esther Elishaeva, Farah Sherdell, Fazekas Ibolya, Fekete Zsuzsanna, Gevorgján András, Groák Péter, Gubacsi László, Gyarmati Tamás, Györfy Ágnes, Hamza János, Homonnai Andrea, Husam Rahmeh, Jakab Erika, Jánovszky Zita, Juhász Andrea, Kahler Andrea, Károlyi Zoltán, Kerecsen Beatrix, Kertes János, Khan Rajiullah, Kiss Barna, Kocsis Andrea, Kósa Csaba, Lenkei György, Madai Ildikó, Magyar Tünde, Mahfud Mahfud, Major György, Majoros László, Mehrdad Ghassem Boland, Mező Izabella, Mészáros Marianna, Michael Boyiadzis, Molnár Annamária, Molnár Marianna, Motazedian Ardeshir, Móró Csaba, Mudrik Said, Németh Tamás, Orbán Eszter, Orbán Marianna, Papp Zoltán, Parvaneh Andacheh, Pecze Marianna, Pető Gabriella, Polonkai Edit, Ramin Molavi, Ráczkevi Éva, Ráday Gábor, Répásy Tamás, Ribánszki Rita, Rivasz-Tóth Krisztina, Sarkadi Ágnes, Sándor Andrea, Sárvári Attila, Sexty Pirooska, Simon Zsuzsanna, Sohil Manhooby, Szabó Ildikó, Szabó Valéria, Szabó Zsolt (debreceni), Szabó Zsolt (gyöngyösi), Szakáll Szabolcs, Szelei Tamás, Szentgyörgyi Lajos, Szentirályi István, Szepesi Tamás, Székely Olivér László, Szokol Miklós, Szűcs Dóra, Szűcs István, Takács Attila, Taracközi Barna, Tayyem Maher, Teremy Ágnes, Tóth Zsuzsanna, Usama Francis Odeh, Varga Zoltán, Várvölgyi Tamás, Venyige Gabriella, Veress Gábor, Zeina Haoula, Zombor Mónika.

Rite: Abu Oleim Marwan Ali, Amani Alabass, Amin Jadallah, Bátorin Covelma, Buzdogány Tímea, Csongrádi Csaba, Debreceni Károly, Fekete Borbála, Hadi Ghafourian, Kovács Attila, Lázár Csilla, Lukács Tamás, Lukács Zoltán, Naranhügin Bajarsargal, Péteri Gyöngyi, Ranjbar Mohammad, Sabbagh Usama, Tóth Károly, Traply Csaba, Varga Sándor, Vígh Ágnes.

"Legfontosabb feladatunk az akkreditáció"

Beszélgetés Muszbek Lászlóval, a DOTE rektorával

A Debreceni Orvostudományi Egyetem újonnan megválasztott rektora, Muszbek László amint átvette hivatalát, témérdek tennivalóval találta magát szemközt már a nyári hónapokban. A kötelező létszámleépítések nehéz döntésekkel járó napjai után az új tanév előkészítése következett, majd pedig egymást követik a napi tennivalók. A Debreceni Orvostudományi Egyetem rektorával az intézmény életével kapcsolatos legfontosabb kérdésekről beszélgettünk.

– Milyen feladatok állnak az újonnan választott rektor előtt?

– A legfontosabb feladatunk az egyetemi akkreditáció, amely igen nagy erőfeszítést igényel az egyetemtől. Most dől el, hogy továbbra is egyetemenként működhetünk-e, szakjaink megfelelnek-e az egyetemi kritériumoknak. Remélem, megtaláljuk a megoldást. Ahhoz, hogy az akkreditációnak megfeleljünk, két tudományterületen kell minősített szakunknak lenni. Az orvostudomány területén és minősített főiskolai szakainkon, amelyek egészségügyi tudományi szakok, remélem, kiváló minősítést kapunk, emellett egy másik oktatási területen, a biológiai tudományok terén is kell lenni egy szakunknak. Van ugyan egy molekuláris biológia szakunk, de ezt az Universitason belül indítottuk, s akkreditációja most van folyamatban.

– Sok szó esik mostanában, hogy új struktúrára van szükség a felsőoktatásban.

– Az egyetemek struktúrájára és a finanszírozás átalakítására vonatkozó tervekkel foglalkoznunk kell, hiszen létünket befolyásolják. Arról van szó, hogy az orvosegyetem betagozódjon-e egy egységes debreceni Universitasba. Ha igen, milyen formában. A másik kérdés a főiskolai karok sorsa. Vannak olyan tervek, amelyek te-

rületi alapon főiskolai centrumok kialakulását tűzték ki célul. A mi esetünkben ez a főiskolai kar elszakítását jelentené egyetemünk-től. Tagjai akarunk lenni egy debreceni Universitasnak, vagy még inkább egy kelet-magyarországi Universitas szövetségnek. Ebben az Universitasban, mint orvos- és egészségügyi tudományi centrum (főiskolánkkal együtt) szeretnénk megtalálni a helyünket. Azt akarjuk, hogy az orvostudományi egyetem az általános orvosi, a kialakuló fogorvosi, gyógyszerész és a már létrejött egészségügyi tudományi karral megőrizze azt a



szakmai, jogi, pénzügyi önállóságot, ami szükséges ahhoz, hogy az orvostudományi egyetem tudományos és speciális képzési igényei és a betegellátó funkció érdekei maradéktalanul érvényesüljenek. Ugyanakkor szeretnénk azokat az előnyöket és racionális megoldásokat kihasználni, amit egy ilyen Universitas jelent. Társ egyetemeinkkel már eddig is sok együttműködési formát alakítottunk ki, de korántsem vagyunk a folyamat végén. Közös képzési formák kialakításával, átképzések, áthallgatások biztosításával, az oktatást kiszolgáló közös egységek kialakításával szoros együttműködést képzelünk el. De ismétlem, meg kell találni azt a formát, amelyben az orvos- és egészségügyi

dományi képzés specifikumai érvényesülnek.

– Hogyan fogadják a hallgatók a tandíj bevezetését?

– Hallgatóink tudomásul vették a tandíj bevezetésének szükségességét, csak annak formájával, időpontjával nem értettek egyet. Nyilvánvalóan az országos elégedetlenség formáival Debrecenben is találkozhatunk. De nemcsak a hallgatók elégedetlenek a tandíjjal kapcsolatban, hanem az egyetemek is. Hiszen a befolyt összeget nem kapják meg az intézmények, hanem a költségvetés hiányának csökkentését szolgálja. A kiegészítő tandíjjal kapcsolatban sem látunk tisztán. Úgy gondoljuk, hogy a kiegészítő tandíj bevezetése jelenleg nem időszerű. Ezekben a kérdésekben közös nevezőre akarunk jutni a hallgatói önkormányzatokkal.

– Hogyan alakultak az egyetem külkapcsolatai?

– Az eddiginél jóval nagyobb számban jelentkeztek külföldi hallgatók egyetemünkre. Úgy gondolom, hogy ez oktatómunkánk színvonalának elismerését jelenti. Személyes élményeim alapján is azt mondhatom, ismernek bennünket a világban. Nemrég jártam egy bostoni kórházban, s többen érdeklődtek, hogyan juthatnának be a Debreceni Orvostudományi Egyetemre. Skandináviából és az USA-ból sok hallgató jelentkezett hozzánk. A tudományos munkára térve: oktatóink igen nagy számban utaznak ki külföldi kongresszusokra felkért előadóként, és egyre nagyobb számban kapnak meghívást különböző kutatóintézetekbe. Évről évre örömdetesesen nő a külföldön elnyert tudományos projektek száma. Összességében azt hiszem, hogy ezen a téren igen elégedettek lehetünk.

– A klinika sorsa nem választható el az orvosegyetemétől.

– A restriktió okozta nehéz

helyzetben is elindulhat a III. számú belklinika rekonstrukciója. A fejlesztési igények megfogalmazása mellett egy kissé befelé is kell néznünk. Hogyan lehetne az ellátását racionalizálni és a belső átszervezéssel, adott esetben adminisztratív intézkedésekkel a fejlesztést elősegíteni. A főhatóságok részéről is támogatásra találtunk abban, hogy a szív- és érbetegségek komplex ellátását megvalósíthassuk. Erre a feltételek régen adóttak, kiváló a szívsebészetünk, a diagnosztika lehetőségei, hasonlóképpen megvannak a feltételei az akut kardiológiai ellátásnak is. Ha ezeket összehajtogatjuk, s megfelelő megoldást találunk a járóbetegellátásra, a mentőszolgálattal való együttműködésre, akkor példaértékű modellt alakíthatunk ki. Nagyon sokat foglalkozunk a műtétes klinikáink helyzetével. Jó néhány olyan műtétes szakma van klinikánkon, amelyek nagyon nehéz feltételek között dolgoznak. Említhetem az idegsebészetet, az urológiai és érsebészetet, valamint a gyermeksebészetet is. Úgy látjuk, ezen a téren komoly segítségre

lenne szükség. Foglalkoznunk kell a diagnosztikai ellátás különböző problémáival is. Most első szinten az izotópdiagnosztika, a nukleáris medicina az, amely előtérbe került.

– Elcsitulak-e már az egyetem megszűntetése körüli viták?

– Szerencsétlen módon, rendkívül félreérthetően belekerült egy előzetes minisztériumi anyagba egy felvetés az egyetemünk megszüntetéséről. Mire kiderült a hiba, az anyag megjelent, de ezt a felvetést a Népjóléti Minisztérium érdemben még csak lehetőségként sem vizsgálta. A minap tárgyaltam a népjóléti miniszter úrral, aki azt mondta, erről a kérdéssel még beszélni sem érdemes. Nincs realitása a képzés megszüntetésének. Egyébként az egyetem megszüntetésének alkotmányjogi feltételei is lennének...

– Hogyan egyeztethető össze a tudományos kutatómunka a rektori teendőkkel?

– Reménykedem abban, hogy olyan munkarendet tudok kialakítani, ami fokozott erőfeszítés mel-

lett ugyan, de lehetővé teszi tudományos aktivitásom megőrzését. Erre nemcsak nekem lenne szükségem, hanem az intézetemben dolgozó fiatal munkatársaknak is. Ebben a pillanatban még küzdök ezzel a kérdéssel. Az akkreditáció és a többi aktuális tennivaló olyan erőfeszítést követel, hogy keveset tudok foglalkozni a tudományos és diagnosztikai munkával. Ezért szükség van arra, hogy munkatársaim bizonyos feladatokat átvegyenek tőlem. Szerencsére kiváló kollégáim vannak, nem szeretném, ha tudományos és diagnosztikai pályámon fehér folt lenne ez a két, esetleg négy év, és sok mindent újra kellene kezdeni. Ezt úgy szeretném elérni, hogy teljes emberként rektor legyek, fél emberként diagnosztika, fél emberként tudományos kutató. Ha mindezeket össze tudom egyeztetni, akkor mondhatom majd, hogy sikeres évek maradtak mögöttem.

Filep Tibor



Alberth professzor köszöntése



Orvostudományi Egyetem dr. Alberth Béla egyetemi tanár, az európai hírvéleményes orvosprofesszor 70. születésnapja

alkalmából ünnepi tudományos ülést rendezett szeptember 29-én Debrecenben. A szemklinika tantermében dr. Berta András, a szemklinika igazgatója köszöntötte az ünnepeltet. Méltatta Alberth professzor tudományos pályáját, kiemelve, hogy szemészgenerációkat nevelt a magyar orvostudomány számára. Dr. Süveges Ildikó, a Magyar Szemorvostársaság elnöke a társaság köszöntését tolmácsolta, majd dr. Muszbek László, az egyetem rektora dr. Alberth Béla elődjének, Kettesy professzornak egykori jellemzését felolvastva méltatta az orvosprofesszor sokszínű és rendkívül eredményes tudományos és gyógyító tevékenységét.

A köszöntő szavak elhangzása után szakmai előadások hangzottak el Alberth Béla tiszteletére.

Egyetemi Tanácsülés

A Debreceni Orvostudományi Egyetem Tanácsa 1995. szeptember 21-én tartotta az 1995/96-os tanév első tanácsülését Dr. Muszbek László akadémikus, egyetemi tanár, rektor elnökletével.

Rektori beszámoló

A rektori beszámoló keretében elmondta, hogy a rektori vezetőség fontosnak tartja az egyetemmel kapcsolatban álló szervezetekkel a kapcsolatok javítását és olyan viszony kialakítását, amely a jó együttműködés záloga, előfeltétele. A Művelődési és Közoktatási Minisztériumban felvették a kapcsolatot Papp Lajos helyettes államtitkárral, akivel egy négyszemközti, megbeszélés keretében sikerült számos olyan problémát megérteni és tisztázni, amely egyetemünknek nehézséget jelent, s aminek a megértése az egész felsőoktatás helyzetével kapcsolatos miniszteriális állásfoglalást is javítja. Az illetékes főosztályvezető, Csontos András mellett a helyettes államtitkár személyében kaptunk egy újabb támogatót és egy jó hangulatú, informatív megbeszélés zajlott le. A Népjóléti Minisztériumban megbeszélést folytattak Lépes Péter helyettes államtitkárral, a klinikákat érintő - problémák kerültek a középpontba. A Debreceni Orvostudományi Egyetemet nem fogják érinteni az egészségügy területén bevezetésre kerülő elvonások és néhány olyan területen kértek tőlünk együttműködést, ahol az összhangban áll mind az egyetem vezetőségének, mind az egyetem polgárainak elképzelésével. A népbetegségek számító keringségi megbetegedések területén a DOTE-nak egyedülálló lehetőségei vannak. Ezeknek a kihasználása céljából olyan tervet kellene a DOTE-nak kidolgoznia, amely lényeges előrelépést, sőt a Debreceni Egyetemen akár modell-értékű, komplex ellátási rendszer kialakítását jelentené.

Szó volt az onkológiai betegségek területén történt előrelépésről is. Fölvetődött néhány nehéz helyzetben lévő klinikánk problémája, így a Fül-orr-gégeklinika, Idegsebészeti Klinika, az I. Sebészeti Klinika érsebészeti részlege, illetve az Urológiai Klinika gondja. Tárgyalásokat folytattak egyetemünk diagnosztikai részlegeivel is. Tervet nyújtanak be a minisztériumnak és Lépes Péter helyettes államtitkár munkatársaival Debrecenbe fog érkezni és megbeszéléseket folytat a klinika vezetőivel. Hasonló megbeszélést folytattak Kökény államtitkárral, a fentiek mellett még kitértek a szívsebészettel kapcsolatos bizonyos problémákra, illetve a School of Public Health-nek Debrecenbe történő telepítésére.

A megbeszélés sorozat záró aktusa volt a Szabó György miniszterrel folytatott eszmecsere. A miniszteren kívül ezen részt vett Kökény államtitkár illetve Lépes helyettes államtitkár, valamint Forgács Iván

miniszteri biztos és az orvos ill. egészségügyi egyetem rektorai. E megbeszélésnek több célja volt. Az egyik, hogy miniszter úr szeretett volna tájékozódni arról hogy az orvostudományi és egészségügyi egyetemeknek milyen problémái vannak az egyetemi struktúraváltással kapcsolatban. Annak a kérésnek, mely szerint az orvosegyetemek visszakérüljenek a Népjóléti Minisztérium irányításába, jelenleg nincs realitása.

Együttműködés a Népjóléti Minisztériummal

A népjóléti miniszter és az egyetem rektorai negyedévente rendszeres megbeszélést tartanak az egyetemmel kapcsolatos általános és aktuális kérdésekről.

A Népjóléti Minisztérium feladatának tekinti, hogy az orvosegyetemekkel, mint az egészségügyi ellátás és kutatás kiemelt fontosságú intézményeivel szoros kapcsolatot tartson és azon kérdésekben, melyek nem tartoznak irányítási jogkörébe tájékozódjon az egyetem helyzetéről és sajátos egyéb tevékenységüket is érintő problémáikat az illetékes államigazgatási szervek felé tolmácsolja, esetenként képviselje.

A népjóléti miniszter közvetítő szerepet kíván játszani az egyetemeket irányító MKM felé az egyetem problémáinak tolmácsolásában.

A népjóléti miniszter felhívja Dr. Forgács Iván miniszteri biztost, hogy az orvosegyetemek tantervi irányelveivel kapcsolatosan tájékozódjon, amennyiben az irányelvek elkészültek, gondoskodjon arról, hogy azok elfogadása előtt az egyetemmel egyeztetés történjen.

Ismertette a miniszter úr azt a levelet, melyet Dr. Fodor Gáborhoz intézett. E levélben kifejezi mindazokat az aggodalmakat az orvostudományi egyetem UNIVERSITAS-al való tömörülése kapcsán, amelyeket különböző frakciókkal részletesen tárgyaltak.

Szóba került a postgraduális képzés, és a szakorvosképzés. Azt a kérésünket, hogy a postgraduális képzés visszakérüljön és ne legyen kiemelve ebből a szempontból egyetlen orvos,- vagy egészségügyi egyetem sem, a miniszter úr támogatja.

Kósáné Dr. Kovács Magda miniszter asszonyt hivatalos megbeszélésre hívta meg az egyetem, a szakképzés egyetemét érintő problémáiról szeretnének konzultálni. A rektorhelyettesek is felvették a kapcsolatot a minisztériumok különböző szerveivel, illetve dr. Szegedi Gyula rektorhelyettes az OEP vezetésével. Nagyon fontos az önkormányzatokkal kialakítandó kapcsolatrendszer is. Az egyetem vezetői elmentek egy önkormányzati közgyűlésre, bemu-

tatkozó látogatásra. A közgyűlésen a Debreceni Orvostudományi Egyetem nevében egy 7 pontos együttműködési javaslatot terjesztettek elő:

Konzultáció Debrecen önkormányzatával

1. Javasoljuk, hogy az önkormányzattal közösen hozzunk létre egy együttműködési ad hoc bizottságot, mely áttekinti kapcsolatrendszerünk egészét, javaslatot tesz az előrelépés konkrét területeinek és formáinak kialakítására. Ez a bizottság a későbbiekben átalakulhat egy, a kapcsolatokat permanensen koordináló Együttműködési Tanácsra. A Tanács előfutára lehet egy - az egyetem társadalmi kontroljára létesülő - szervezetnek.

2. Folytassuk a Debrecen Városi Önkormányzat Egészségügyi Bizottsága és a DOTE Klinkai Bizottsága között már megkezdett párbeszédet, melynek során áttekintjük a gyógyító, megelőző ellátás különböző területeit, javaslatot teszünk az egészségügyi ellátás szakmailag hatékonyabb, racionálisabb, költségkímélőbb formáinak a kialakítására.

3. Kezdeményezzük tudományos projektek kialakítását a város lakossága egészségi állapotának felmérésére.

4. Valósítsunk meg úttörő kezdeményezéseket a veszélyeztetett lakosság szűrővizsgálatára.

5. Dolgozzunk ki cselekvési programot az egészségkultúra színvonalának emelésére városunkban.

6. Az önkormányzat vizsgálja meg, hogyan segíthetné a város egészségügyi ellátása szempontjából kiemelt fontosságú egészségügyi főiskolai tagozatok alapításához szükséges kubatúrális igények kielégítését. Ezzel kapcsolatban át kell tekinteni a városban az egészségügyi szakoktatás és egyben a DOTE szerepének, feladatának komplex rendszerét.

7. A daganatos megbetegedések sugárterápiája szempontjából nélkülözhetetlen úgynevezett "cobalthotel" felépítéséhez szükséges regionális fejlesztési támogatás megszerzésében a város hatékonyan működjön közre.

Ezt követően tájékoztatást adott a Rektori Konferenciáról. A konferencia döntően a struktúraváltással, a normatív finanszírozás bevezetésének módzataival foglalkozott. Az általunk kidolgozott javaslatról a társegyetemek véleményét most kaptuk meg és egy módosított együttes javaslattal fordulunk a Művelődési és Közoktatási Minisztériumhoz.

A miskolci főiskolai tagozat kérdése

Miskolcon az Egészségügyi Főiskolai tagozatot korábban a HIETE-hez csatolták. A tagozat 2 szakkal, védőnői és gyógytornász szakokkal rendelkezik. Mindkettő regionális képzési igényeket elégít ki. A

restrikció elérte a HIETE-ét is, és a HIETE úgy kívánt megfelelni a restrikciónak, hogy megszüntette a képzés szempontjából elsősorban a magas bérleti díj miatt drága miskolci tagozatát. A miskolci igények megmaradtak, ezért tárgyalásokat kezdeményeztek az egészségügyi főiskolákkal, illetve a DOTE vezetésével. A DOTE tett egy szándéknyilatkozatot, miszerint: A DOTE részéről ismételten megerősítjük azt a szándékunkat, hogy amennyiben az oktatáshoz szükséges feltételek rendelkezésre állnak, egészségügyi főiskolánk vállalja a Miskolci Egészségügyi Főiskola tagozatán védőnői és gyógytornász szakon a képzés folytatását, illetve újakezdését.

A szándék megvalósítása sok tényezőtől függ. A miskolci főiskolai tagozat valós igényeket elégít ki. A rektor véleménye szerint a célok megvalósításához segítséget kell nyújtani a miskolci régióknak. Ez a régió nagyon sok szállal kötődik a Debreceni Orvostudományi Egyetemhez. Az ott működő orvosok nagy része a Debreceni Orvostudományi Egyetemen végzett és ma is aktív kapcsolatot tart fent az egyetemmel. Az egészségügyi főiskolai képzés nagymértékű kiterjesztése az orvostudományi egyetem egyik oktatási stratégiája. Ennek a stratégiának keretében 1996-ban szeretnénk a debreceni tagozatot is beindítani és ebbe belefér a miskolci képzés felvállalása. A feltételek a következők:

Megfelelő épület, amelyért nem kell bérleti díjat fizetni. Vagy átadják a fenntartás költségeit, vagy vállalják bérleti díj nélkül az épület átadását.

A Művelődési és Közoktatási Minisztérium vállalja a megfelelő fejkvótát, és az oktatási eszközöket a Debreceni Orvostudományi Egyetem, illetve annak főiskolája rendelkezésére bocsátja.

Az átvétel nem zajlott le, hiszen a képzést csak az első Egyetemi Tanácsülés után tudjuk biztosítani. A HIETE elhatározását nem lehetett megváltoztatni, nem adták át a képzéshez szükséges eszközöket, illetve akkor még nem sikerült megoldani a bérleti díj nélkül a helységek átvételét. Azóta történtek változások. A Magyar Védőnő Egyesület tett egy alapítványt 3 millió Ft. kezdőösszeg értékben, amihez további csatlakozókat várnak az oktatás beindításának a megteremtésére. A Miskolci Önkormányzat olyan lépéseket tett, amely megfelelő lesz egyéb feltételek, elsősorban a tantermek biztosítására. A tárgyalásokat újra felvettük, de e kérdésekben az Egyetemi Tanács egyetértése szükséges.

School of public health

A SCHOOL OF PUBLIC HEALTH egy postgraduális project, komoly világbanki támogatással. Felvetődött a debreceni megvalósítás lehetősége, ahol a Társadalom-Orvostani Intézet, Közegészségtani Intézet, a Kossuth Lajos Tudomány Egyetem és az Agrártudományi Egyetem is részt vehet ennek a postgraduális project a megvalósításában. Az egyetem vezetése úgy gondolja, hogy az egyetemnek komoly érdeke a SCHOOL OF PUBLIC HEALTH-nek az idehozatala egyrészt a világbanki hitel és

infrastruktúra elnyerése érdekében, másrészt a képzésben potenciális lehetőségek vannak, amelyek számtalan irányban továbbfejleszthetők, és a képzési skálánkat olyan irányba viszi el, ahol fokozni lehet a képzés mennyiségét és intenzitását. Ennek egyik kulcskérdése a helyiségek biztosítása. Ezzel kapcsolatban az a legnagyobb probléma, hogy nem tudnak megfelelő épületet ajánlani. A Debreceni UNIVERSITAS keretén belül sok problémája volt az egyetem korábbi vezetésének azzal kapcsolatban, hogy a Kassai úti laktanya területén a kubaturális viszonyok nem úgy oszlottak meg, mint ahogy azt igényeltük volna. Úgy tűnik, hogy ezt sikerült megváltoztatni, hiszen megszületett az UNIVERSITAS részéről egy szándéknyilatkozat, mely tartalmazza, hogy a volt Huszárlaktanya egyik épületét a SCHOOL OF PUBLIC HEALTH képzés rendelkezésére bocsátja.

Universitas

Az UNIVERSITAS-al kapcsolatban elmondta, hogy az UNIVERSITAS keretein belül a Kassai úti Laktanya területére vonatkozóan beépítési terv készül. A terv eredeti változatában a DOTE érdekei nem érvényesültek kellőképpen. Ezért egy másik elképzelést dolgoztunk ki, amelyet Dr. Fésüs László professzor képviselt az UNIVERSITAS közgyűlésén. Ennek eredményeképpen az egészség tudományi kar, az egészségügyi management képzés, postsecondary központ, főiskola és mintegy 1200 hallgató részére 10 000 n/m területet kap. Orvosbiológia Oktatóközpont részére 3 000 n/m területet rezerváltunk. Terveztük a Családorvosi és Posztgraduális Képzési Intézet megalakítását 1500 n/m alapterülettel. A kollégiumi férőhelyek, tanári villák vonatkozásában is igényt tartunk bizonyos alapterületre. Felmerült egy lehetőség a Pszichiátriai Klinika Kassai útra történő áthelyezésével kapcsolatban, de Degrell professzor úrral konzultálva ezt a tervet elvetettük és nem terjesztettük be az UNIVERSITAS vezetése elé.

A következőkben a MEDICOR alapítványról szólt. A MEDICOR a magyar egészségügyért alapítványt hozott létre. Egyetemünket Dr. Buris László professzor úr képviseli és képviselte akuratórium legutóbbi ülésén is. Ezen az ülésen 21 276 000 Ft-ot oszthatott volna szét a cég. Sajnálatos tény, hogy a DOTE klinikái közül egyedül a Traumatológiai Tanszék nyújtott be 167 500 Ft értékben igényt, melyet természetesen meg is kapott. Ugyanakkor a SOTE több mint 4 millió, a SZOTE 1 millió Ft igényét elégítette ki a kuratórium. A rektor felhívta a klinikák, intézetek vezetőinek figyelmét, hogy nézzenek utána annak, hogy a MEDICOR milyen lehetőségeket nyújt és ennek alapján adjanak be pályázatokat a MEDICOR új termékeire.

A Rektori Konferencián sor került egy állásfoglalásra a hallgatói ösztöndíjakkal kapcsolatosan. Az alaptandíjból az egyetem nem részesül, a kiegészítő tandíj az egyetemenél, vagy főiskolánál maradna, ha kérné. A Rektori Konferencián az volt az egységes,

nem kötelező álláspont, hogy ebben a félévben a magyar felsőoktatási intézmények csak alaptandíjat szedjenek.

Tudományos rektorhelyettesi beszámoló

Dr. Fésüs László rektorhelyettes bejelentette, hogy a Doktori Tanács két végzett diplomás hallgatónak ítélte oda a Ph.D. tudományos fokozatot. A közeljövőben várható, hogy még néhány hallgató megkapja e fokozatot. Ez esedékessé tette, hogy egy Ph.D. avatási formát vezessünk be. Azt javasolja az Egyetemi Tanácsnak, hogy egy új ünnepi tanácsülési formát hozzunk létre, amelynek keretében minden évben egyszer adnánk át a Ph.D. és a habilitációs okleveleket. Ennek időpontját a debreceni orvosi kar megalakulásának évfordulójához kötnénk. Helyszín a Református Kollégium lenne. Az ET a javaslatot elfogadta.

Esedékessé vált a vezetőváltás kapcsán a TDK vezetésének cseréje is. Megköszönte Dr. Oláh Éva professzornőnek az elmúlt években kifejtett kimagasló színvonalú munkáját, melynek csúcsa az ez év tavaszán lezajlott Országos Tudományos Diákköri Konferencia volt. Dr. Matesz Klára tanárnőt kérte fel a vezetés a TDT elnöki teendőinek ellátására. A TDT titkárai esetében is cserét javasol az egyetem vezetése. Megköszönte Dr. Mátyus László és Dr. Saman Kothalawala munkáját is. Mátyus dr. a Doktori Tanács titkáráként folytatja tevékenységét. A két funkcióra Dr. Juhász Attila tanársegédet kérte fel az egyetem az I. számú Belgyógyászati Klinikáról, illetve Dr. Nánási Péter egyetemi docent az Élettani Intézetből.

Az Informatikai Laboratórium megnyitotta az egyetem Internet információs anyagát. Nagyon sok információ előhívható a DOTE-ról, és abban valamennyi szervezeti egység adata megtalálható. Ez a nagyon hatékony információs rendszer a világon bárhol elérhető. Felhívja a figyelmet, az e-mail számok elküldésére, hogy elindíthassa a kari információs üzenet küldést. Reményét fejezi ki az iránt, hogy az e-mail-al nem rendelkezők is hamarosan csatlakoznak majd ehhez az információs csatornához.

Az Oktatásügyi Bizottság engedélyével sok gyógyszerkipróbálási humán project zajlik az egyetemen, azonban ezzel kapcsolatban nem mindig jött létre szerződés. Több esetben nem folytatódott a project, vagy nem kezdődött el. Megemlítette, hogy a vállalkozási törvény szerint minden kötelezettségvállalást az egyetem vezetőinek aláírásával, valamint a gazdasági főigazgató ellenjegyzésével lehet megejteni.

A következő témakörben az akkreditációra hívta fel a figyelmet. Ennek kapcsán elmondta, hogy az egyetem akkreditálása folyik. Az egyetemet megkezdte az Akkreditációs Bizottság és felkérte e tevékenységben való részvételre. Létrejött az Akkreditációs Bizottság. Elkezdődött a folyamat első része, amely önértékelést jelent és nem minősítést.

Az alapadatokat január 30-ig kell elküldeni. Az adategyeztetésre februárban kerül sor. Ennek keretében egy bizottság részletesen megvizsgálja minden adatnak a helyességét és sok helyen látogatást tesz, annak céljából hogy elkészítse az intézményről a minősítést, értékelést. A fentiekben említettek meghatározó jelentőségűek, mind függetlenségünk, önállóságunk, mind szakmai elismertségünk fenntartása szempontjából.

Oktatási rektorhelyettesi beszámoló

A tandíj sok érzelmet és vitát kavart, az egyetem működésének számos szféráját érintő kérdés, melynek kritikája meghaladná a beszámoló terjedelmét.

A tandíjak és juttatások rendszerét az elsősorban ad hoc működésű Tandíj Bizottság tekinti át. Ennek tagjai a DJB elnöke, a DÖK, a Kollégiumi Bizottság egy-egy képviselője, egy Ph.D. hallgató (ösztöndíjas), a TAB elnöke és az oktatási rektorhelyettes. A Tandíj Bizottság a legfontosabb irányelveket dolgozza ki. Ezen - a további működésre vonatkozó - elvekről, javaslatokról az ET következő ülésén a Tandíj Bizottság beszámol és jóváhagyást kér, de az operatív teendők a DJB területére maradnak és hárulnak.

Intézeti tandíj alkalmazására - rendkívüli esettől eltekintve - a notórius tanulmányi elégtelenség, az oktatásban igénybevett jelentős többletszolgáltatás (nem kötelező nyelv tanulása az egyetemen) szolgálhat alapul és indoklásul.

A tandíjmentesség köre a graduális és Ph.D. képzésben résztvevők körének 20%-át érintheti, rászorultság, illetve tanulmányi eredmény alapján. Alapelvek tekinthető a köztársasági ösztöndíjasok teljes, az oktatásba az előírt mértékben bekapcsolódó Ph.D. hallgatók minél teljesebb mentességének biztosítása. Fontos, hogy a rászoruló, tehetséges hallgató, vagy ösztöndíjas számára találjunk kompenzációs forrásokat arra az esetre ha a 20 %-os kontingens kevésnek bizonyul. Az általuk kialakított mentességi szabályzat a jó tanulmányi eredmény értékét jelentősen növelő tényezőként kell működjék.

Fontos, hogy a DJB működése gördülékeny, gyors, kellően érzékeny legyen, lehetőséget teremtsen a juttatási rendszerek jogosultságának kollektív pályázására is. Elérhetővé válik a DÖK/DJB munkája révén hallgatóságunk számára kb. 10 000 Ft./hallgató banki keret, mely segít az átmenet gondjainak orvoslásában.

A Tankönyvbizottság és a DJB az új rendelet szellemét figyelembe véve olyan tankönyv-támogatási modellt alkalmaz, mely nem kedvezőtlenebb a korábinál.

Fontos a DÖK és az állami vezetés további folyamatos konzultációja a diákság tiltakozó megmozdulásairól.

Az újonnan választott Oktatási Bizottság minden bizonnyal sűrített üléseinek programjába számos fontos napirendi pont tartozik.

A vizsgaidőszak és szorgalmi időszak áttekinthe-

tővé tétele érdekében szükséges a TVSZ korrekciója, amely a legutóbbi módosítás folytán nem megfelelően szabályozza az engedély nélküli vizsgalehetőségeket.

Kívánatos, hogy az OB szerkezete, összetétele az egyetem egyre markánsabbá váló és bővülő egészségügyi központ jellegének megfelelően rugalmasan módosuljon a meghívott, és az indokolt esetekben szavazati joggal rendelkező tagokkal. Már most újabb meghívottak részvételét kérte 1-1 Ph.D. ösztöndíjas és molekuláris biológus hallgató személyében. Szavazati jogú tagként részvételük a közeljövőben SZMSZ módosítást igényel.

Klinikai rektorhelyettesi beszámoló

Dr. Szegedi Gyula rektorhelyettes hangsúlyozta, hogy az ágyszámcsökkentési intézkedések a DOTE-t nem fogják érinteni, tehát 1910 ágy az egyetem birtokában marad. A Népjóléti Minisztérium bizonyos megjegyzésekkel illetve a jelenlegi ágy struktúrát, ugyanis úgy találta, hogy az urológiai ellátás és a gyermekgyógyászati ellátás területén Hajdú-Bihar megye vonatkozásában fölösleges kapacitások vannak. Felvetette a szorzókkal kapcsolatos problémákat, nevezetesen az intézményi szorzók és szakmai szorzók megfogalmazását. Országos vita folyik az egyetemek részéről a progresszivitást jelző szorzó elérése érdekében. Egyes megyei kórházak regionális feladatot jelöltek meg, ezért 1,03-as szorzót kaptak. E szorzók félrevezetőek, mert az abszolút értékek a jelentősebbek. Fontos az, hogy ez az egyetem számára milyen pluszt jelenthet. Reményét fejezte ki, hogy a DOTE számára ez némi pozitívumot jelent, de leszögezte, hogy 20 %-nál többet nem jelenthet, mivel a klinikáknál 20 % a felsőhatár. Ezt követően a szorzók alá kellett rendelni az osztályokat, vagyis, meg kellett bontani a struktúrákat. Az 1910-es ágyszám megtartása ellenére fontos, hogy lépünk és strukturális átalakításokat végezzünk.

Az egy főre jutó egy éves súlyszám nagyon széles skálán mozog, 35 és 45 között terjed. A 85 %-al élen járunk az ágykihasználás terén. Ennek ellenére 280-300 ágy folyamatosan üres, tehát vannak bizonyos helyeken kihasználatlan kapacitásaink. Negatívum, hogy egyes klinikáknál deficit tapasztalható. Például a Gyermekklinika esetében ez 40 millió Ft-ot jelent, a II. számú Sebészeti Klinika vonatkozásában pedig 100 millió Ft-ot. Ehhez kapcsolódik az a 200 millió Ft-os hiánya az egyetemnek, amit követelésnek érzünk az OEP irányában. Az OEP e követelésnek nem fog 200 millió Ft erejéig eleget tenni. Ebben felelős az adott klinika nagyvonalúsága is. Rámutatott arra, hogy az egyetem az OEP-el kapcsolatban ne fogadja el a szóbeli megállapodást, hanem írásos megállapodásra kell törekedni. Az OEP nyáron visszavont 53 millió Ft-ot az egyetemtől. Ez jelentős terhet rótt a klinikákra.



A felvételi vizsgákról

Dr. Udvardy Miklós rektorhelyettes az orvosatávással kapcsolatban elmondta, hogy az orvostanhallgatók egységesen tógában vesznek részt. Külön köszönetét fejezte ki az orvostanhallgatók nevében is Dr. Módis László professzor úrnak, aki ehhez segítséget nyújtott. A felvételi előkészítő képzésben a 0. évfolyamra vonatkozó rövidített javaslat kapcsán lényegesnek érezte, hogy ez az anyag a Tanács elé kerüljön, megvitatható legyen és egyetemi tanácsi döntés szülessen ebben a kérdésben. Ennek az indokoltsága nem alapvetően szakmai, hanem egy olyan versenyhelyzet, amiben a DOTE nem engedheti meg magának azt a kockázatot, hogy akár egy vagy két év erejéig kevesebb hallgatója legyen más egyetemekenél. A másik két vidéki egyetem ekvivalens képzési formákat indít. A személyi feltételek közül kiemelte azt, hogy a képzési forma felelős vezetőjének szerepét Dr. Damjanovich Sándor professzor vállalta. Az óradíjjakkal kapcsolatosan szerepelt, hogy a TOK oktatás analógiájára készített ez a tervezet óradíjjakat. Hangsúlyozta, hogy az egyéb bevételek elsősorban pályázat alapján, az oktatás céljaira használhatók fel, nem az oktatásban résztvevő intézetek automatikus, TOK szerű juttatása formájában. Úgy érezzük, hogy ez a vitatható oktatási forma segíthet a piaci versenyhelyzetből adódó szükségyszerűségeken, abban, hogy tovább tudjunk lépni afelé, hogy ez egy kreditet, modult hozzon /elsősorban talán nem negyedikes gimnazisták számára/, amely belépési lehetőségeket biztosít az egészségügyi felsőoktatás különböző szintjeire, főiskolákra, egyetemekre.

Dr. Módis László professzor úr által vezetett Felvételi Vizsgabizottság tevékenysége eredményesen, sikeresen zajlott le. Kemény és határozott hangnemű keretegyeztető tárgyalás után az általános orvosi karra a Debreceni Orvostudományi Egyetemen 601 jelentkező közül 180-an nyertek felvételt, a fogorvosi szakra 151 jelentkező közül 38-an. Ez összesen 752 jelentkezőt és 218 felvett hallgatót jelent. Az elsőéves TOK-os évfolyam létszáma: 131. Tájékoztató az összetétel jelentős változásáról: 41 skandináv és 38 tengerentúli hallgató szerepel a listán. Az általános orvosi és fogorvosi karra felvettek, valamint a nyugat - dunántúli hallgatók egy részének Pécsre való visszavételét kéri az egyetem. A létszámot, évismétlést összevetve 240 elsőéves várható és 131 TOK-os hallgató. Ez igen nagy igénybevétel az intézetek, a kubatúra, az oktatók tekintetében.

Dr. Lukácskó Zsolt főigazgató ismertette a Nyíregyházi Egészségügyi Főiskolával kapcsolatos adatokat. A főiskola részletes keretszáma 200 fő, 840 jelentkező. (négyeszeres túljelentkezés). Voltak olyan szakok, ahol többszörös túljelentkezések voltak. Ez azt bizonyítja, hogy a főiskola igyekszik azokat az igényeket kielégíteni, melyek piaci igényként jelentkeznek a térségben. A felvételi ponthatárok 100 körül alakultak. Szociális munkásoknál 100, ügyvi-

telszervezőknél 92, védőnőknél 104, diplomás ápolóknál 100. A főiskola összesen 342 hallgatót vett fel. A védőnőképzéssel az egészségügyi főiskolai képzés prioritást élvez, ez 30 %-os felvételi keretszámemelést eredményezett. Nem volt olyan észrevétel, amely fellebbezésre adott volna indokot.

Az egyetem restriktív intézkedéseiről Dr. Muszbek László rektor bevezető szavai után Kecskés Gábor gazdasági főigazgató számolt be.

(A létszámleépítésről a Kérdőjel legutóbbi számában adtunk részletes tájékoztatót.)

Az egyetemi bizottságok újraválasztása

A Szervezeti Szabályzat szerint az új vezetők választása új bizottságok megválasztását is jelenti.

Az Egyetemi Tanács a következő oktatókat választotta a Klinikai Bizottságba:

Intézet / klinika igazgatók: Prof. Kakuk György, Prof. Balázs György, Prof. Csiba László, Prof. Oláh Éva, Prof. Keszthelyi Gusztáv, Prof. Borsos Antal, Prof. Tóth Csaba, Prof. Péter Mózes, Prof. Csécssei György, Prof. Buris László, Prof. Gomba Szabolcs.

Oktatók: Dr. Kappelmayer János, Prof. D. Tóth Ferenc, Dr. Pfliegler György, Dr. Seres Tamás, Dr. Berényi Ágnes, Dr. Gáspár Levente, Prof. Sáy Péter, Dr. Lampé Zsolt, Prof. Mihóczy László, Dr. Tóth Ágnes, Dr. Kiss Sándor

A Diagnosztikai Albizottsággal kapcsolatban az egyetem vezetése úgy határozott, hogy társelnökkel működtetné e bizottságot. Külön személy képviselné a diagnosztikai szakmát és a diagnosztikai szakmákat felhasználó terápiás klinikákat. Az Egyetemi Tanács Dr. Péter Mózes és Dr. Kakuk György professzort megválasztotta a Diagnosztikai Albizottság társelnökévé.

Dr. Udvardy Miklós rektorhelyettes az Oktatási Bizottságba megválasztásra javasoltakat terjesztette elő:

Prof. Gergely Pál, Prof. Keszthelyi Gusztáv, Prof. Bíró Vilmos, Prof. Módis László, Dr. Mándi Barnabás, Dr. Paragh György, Prof. Nemes Zoltán, Török Zsolt oh., Bistey Tamás oh., Czok Melinda oh., Juhász Balázs oh., Turóczy Ferenc oh., Várkonyi István oh., Szász Róbert oh., Toma Kornél oh., Arany Mohsen oh.

Dr. Mándi Barnabás egyetemi docent az Egyetemi Tanács megválasztotta a Tanulmányi Albizottság elnökének.

A Tudományos Bizottsági javaslat összeállításakor az a törekvés volt megfigyelhető, hogy minimálisan csökkenjen a Doktori Tanács, Habilitációs Bizottság és a Tudományos Bizottság ugyanazokkal a személyekkel képviselt száma, valamint, hogy minél nagyobb szakterületéről kapjanak ezen bizottságok információt és munkatársakat.

Az Egyetemi Tanács a következő személyeket választotta a Tudományos Bizottság tagjai sorába:

Prof. Berta András, Prof. Damjanovich Sándor, Prof. Édes István, Prof. Hunyadi János, Prof. Kovács

László, Prof. Sipiczky Mátyás, Prof. Szepesi Kálmán, Dr. Balla György, Prof. Degrell István, Prof. D. Tóth Ferenc, Dr. Kappelmayer János, Dr. Matesz Klára, Prof. Molnár Péter, Dr. Tóth Zoltán

Az Egyetemi Tanács megválasztotta Dr. Berta Andrászt az Innovációs Bizottság elnöki posztjára.

Az Egyetemi Tanács a következő személyeket választotta a Gazdasági Bizottság tagjai sorába.:

Prof. Csécei György, Prof. Ádány Róza, Dr. Aradi János, Dr. Bíró Sándor, Dr. Buczkó István, Prof. Csiba László, Prof. Furka István, Prof. Gergely Lajos, Dr. Kiss Csongor, Dr. Polgár Péter, Pozsonyi Zoltán, Prof. Répássy Gábor, Dr. Szabó Éva, Dr. Trestyánszky Zoltán, Dr. Varga Mihály, Kardos László.

A Habilitációs Bizottság korábbi elnöke Dr. Szegedi Gyula professzor felmentését kérte, mivel e tevékenység összeegyeztethetetlen a klinikai rektorhelyettesi funkcióval. Az Egyetemi Tanács a Habilitációs Bizottság elnöki tisztére Dr. Hunyadi János professzort választotta.

A bizottság tagjai sorába, Dr. Kovács László, valamint Dr. Módis László professzorok helyett Dr. Fésüs László és Dr. Udvardy Miklós rektorhelyettes választotta. Miután Fésüs László professzor korábban is tagja volt e bizottságnak, ezért a helyére Dr. Kovács László egyetemi tanárt jelölték és választották meg.

A Habilitációs Szabályzat szerint a Habilitációs Bizottságban két egyetemi docensnek is mandátumot kell biztosítani. Erre a posztra Dr. Måródi László és Dr. Pfliegler György egyetemi docenst választotta az Egyetemi Tanács.

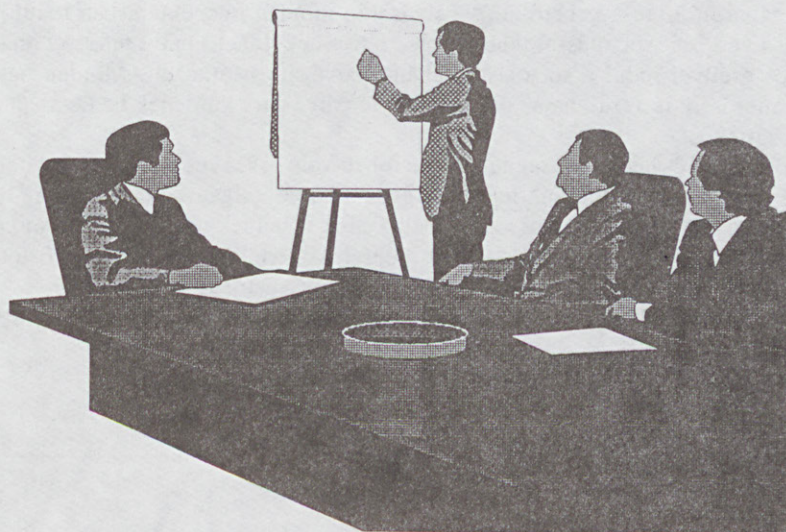
Az egyetem vezetősége fontosnak tartja a Külügyi Bizottság, valamint a Promociós Bizottság létreho-

zását is. A jelöltek megválasztására a következő tanácsulésen kerül sor.

Az UNIVERSITAS elnökét évente választják. A jelenlegi elnök az Atommagkutató Intézet tagja Dr. Lovas Rezső akadémikus. Az UNIVERSITAS szabályai szerint a soron következő elnök félévvel előbb kerül megválasztásra. Az UNIVERSITAS elnöki funkciója egyfajta reprezentatív, felsőbb szervekkel történő tárgyaló, koordináló tevékenységet jelent. Az egyetem vezetése Dr. Szabó Gábor professzort jelölte az UNIVERSITAS elnöki tisztének betöltésére.

FREZÉNIUS szerződés Műveseállomás

Az egyetem szerződést kötött a FREZÉNIUS céggel a Művese Állomás ellátására. Ezen megállapodás a pénzeszközök DOTE-ra való áramlását eredményezte. A befolyt összegből, mintegy 296 millió Ft-ból, a cég 30 millió Ft-os alapítványt tett az egyetem nephrológiai profiljának támogatására, valamint 80 millió Ft.-ot az I. számú Belgyógyászati Klinika beruházási, felújítási forrásainak gyarapítására. Emellett 143,5 millió, illetve 30 millió Ft áll rendelkezésre. Az összeg két célra irányulhat. A gyógyító munka szempontjából nehéz helyzetben levő klinikák olyan problémáinak megoldására térnének ki, amely elengedhetetlen a klinika működése szempontjából. Felmerült azon funkciókra történő pályázás lehetősége, amely fokozza az egyetem bevételes tevékenységét. Az Egyetemi Tanács javaslata szükséges e pénzüsszegnek az említett módon történő felhasználásához.



Kulturális programajánlat

Október 29- december 10 között Pongor Beri Károly képeiből rendezett kiállítás tekinthető meg a DOTE Elméleti Galériájában.

November 12-24 között a Hajdu-Bihar Megyei Őszi tárlatnak ad otthont a DOTE Elméleti tömbje.

A DOTE Közművelődési Könyvtára hétfőtől csütörtökig 13-16 óra között várja az olvasókat közel 10.000 kötetes kínálatával a II. számú kollégiumban.

A világgjári klub kéthetenként 18 órai kezdettel tartja programjait a Gyermekklinika tantermében. Október 31-én Mező Szilveszter és Szombati Szilvia tart előadást Egyiptomról, Szíriáról, Jordániáról és Beirútról. November 14-én dr. Szappanos László előadására kerül sor, címe: Hollandia nem a turista szemével. November 28-án pedig dr. Lázár István élménybeszámolóját hallgathatják meg az érdeklődők Norvégia nemzeti parkjában szerzett élményeiről, benyomásairól.

Érdeklődéstől függően szervez tanfolyamokat a Közművelődési Titkárság. Gépíró, autóvezető, kondicionáló torna, szabás-varrás, számítástechnika tanfolyamra lehet jelentkezni.

Megkezdődtek a szakköri és klubfoglalkozások. (Fotóklub, videokör, énekkar, kerámiakör, bibliakör, képzőművészeti kör, világgjári klub.)

Megnyílt a Nagyerdei Fitness Klub !

Szeptember 11-én a KLTE III. kollégiumának alagsorában megnyílt Lóska Sándor VB bronzérmes erőemelő vezetésével a Nagyerdei Fitness Klub. A legkorszerűbb gépekkel berendezett 130 m² edzőterem és a hozzátartozó szociális helyiségek várják a testileg felfrissülni vágyókat. A kívánt hatásnak megfelelő, egyéni edzésterv alapján végzik a gyakorlatokat a látogatók. Szakszerű vezetés mellett a kevésbé jártas illetve a már gyakorlottabb érdeklődők is kipróbálhatják a testedzésnek ezt a formáját.

Nyitvatartás: Hétfő-Péntek: 9-22, Szombat: 10-17, Vasárnap: 18-22.

Árak: a látogatottságtól függően, diákoknak kedvezményel.

"Lottó-ösztöndíj"

A kötelező tandíjfizetés bevezetése a felsőoktatási intézmények hallgatóinak heves tiltakozását váltotta ki, a társadalom széles rétegeiben ellenérzést keltett.

A diákokra, hozzátartozóikra ezen, valamint további, kifejezetten az egyetemistákat, főiskolásokat sújtó intézkedések következtében a korábbihoz képest sokkal súlyosabb anyagi teher nehezedik. Ezen terhet enyhítendő döntött úgy a Szerencsejáték Rt. Debreceni Területi Igazgatósága, hogy "Lottó-ösztöndíj" jellegével nyereséysorsolási akciót szervez, melynek nyertesei -egyetemi és főiskolai hallgatók" egyösszegben juthatnak hozzá akkora értékű "ösztöndíj"-hoz, mely a jelenlegi szabályozás szerint egy, illetve öt évre fizetendő alaptandíjnak felel meg (100 db 20.000.-Ft-os, valamint 3 db 100.000.-Ft-os nyereségy).

A "Lottó-ösztöndíj" pályázat útján nyerhető el. A pályázaton minden felsőoktatásban tanuló hallgató részt vehet. Mivel a pályázat nyertesait sorsolással döntjük el, ezért a beküldhető pályázatok száma nincs korlátozva. Mindenki annyiszoros eséllyel indul a sorsoláson, ahány pályázata beérkezett. Minden hallgatót segíthetnek rokonaik, barátai, ismerőseik is azzal, ha az ő nevére szóló pályázatot küldenek be (azaz őt nevezik meg a pályázat kedvezményezettjeként).

A pályázati akció időtartama öt hét. Társaságunk az akcióban való érvényes részvétel feltételének tekinti, hogy a pályázat beküldője aktív üzleti partnerünk legyen. Ugyanakkor a hallgatók pénztárcájára tekintettel igyekeztünk az értékhatárt minimális szinten tartani: azok a pályázatok vehetnek részt a sorsoláson, amelyek mellékletében legalább 500.-Ft (azaz 100.-Ft heti átlagnak megfelelő) értékű 5/90 lottó (ötöslottó) gépi szelvény található. A részletezett pontos feltételek a csatolt szórólapon olvashatóak.

A sorsolást november 15-i beérkezési határidőt követően nyilvánosan tartjuk meg, terveink szerint valamelyik felsőoktatási intézményben.



Kérdőjel A Debreceni Orvostudományi Egyetem lapja.

Felelős kiadó: dr. Muszbek László rektor.

Felelős szerkesztő: Filep Tibor.

Szerkesztőség: a diákkormányzat irodájában . **Telefon:** 411-600/5220. **Telefon/fax:** 415-753.

(4012 Debrecen, Nagyerdei krt. 98., II-es kollégium, földszint)

Tördelés-tipográfia: Magulya László (Oktatásfejlesztési Központ).

Nyomják: a DOTE házi nyomdájában.

Terjeszti: a szolgáltatási osztály és a diákkormányzat.