

„Midőn hivatalos látogatásukat bevégezték, minden akadály nélkül a simodai bazárba mentünk. Tudjuk, hogy ezelőtt haldios büntetés alatt tiltva volt, a japánoknak bármit is idegenek részére eladni. Ez kizárólag joga volt a kormányának. Most másként van. Ertesülve hajóink megérkezésétől, magok a japáni hatóságok hívták fel a lakosokat, minden lehető terméket, mely az idegenek újságvágyát ingerelhetné, egy nagy színben kiállítani. Mindenelőtt a csodásan fényes tárgyakat állították ki, melyeknek készítésében a japániak jóval felülmúlják a kínaiakat. Ott lehetett látni tentafartókat, keretezett tükröket, dobozokat, pipereasztalhoz való kelyheket, minden lehető formájú s nagyságú asztalokat, társak stb. mind a legfinomabbul ékítve s olcsó árakon. Minden egyes tárgyon ott volt a papírselejt, melyre arab számokban az ott divatozó pénzbenben írva volt az ár: minden ily egyes tárgy mellett ott állott a láda, a becsomagolásra szánva, ugyhogy a megvásárolt tárgy azonnal a leggondosabban berakva, bezárva, elvitelre készen állott. Egész nap jártak-keltek sajkáink, a vett kincsek hajóra vitele végett, mert az első tisztól az utolsó hajólegényig mindenki elképzelte az örömet, mit kedvesének ily felette csinos játékszerek vitelével nyújt. Midőn öt nap múlva horgonyt szedünk, Jedóba menendők, könnyű számítás után kiderült, hogy a bazárban többet vásároltunk 30,000 frank értékű csecebecsénél.

„A lakosokkal társalgásunk a legszívelesebb volt, valódi családi élet volt az; a napnak vagy éjnek bármely órájában szálltunk partra, mindig a legbarátságosabban fogadtak. Napközben meglátogattuk a templomokat, pagódákat, estve egyik-másik helyre mentünk theátri, bevegültünk a tánczörökbe, melyek a hold tiszteletére tartottak; szóval oly boldog életet folytattunk, hogy annak csak továbbtartását óhajtottuk és midőn Jedóba készültünk, megjegyzék a lakosok, hogy ott nem fognánk oly barátságosan fogadtatni.

„Itteni tartózkodásunk egész ideje alatt számos látogató jelent meg hajóinkon, — kik borainkat igen izletesnek találták, amellet leggyözkre, melyek egyszersmind íróházakul szolgálnak, kimerítő jegyzeteket tőnek a gőzgépet s más előtűit ily tárgyat illetőleg. Iparkodnak mindent megérteni, tanulmánygyök s nem utasítanak vissza, nem vetnek meg mindent, mint a kínaiak, kik felfuvalkodva tudományaira, lenézik azt, mi országuk bölcseségével össze nem fér.

„Mielőtt Simodát elhagytuk, a kormányzó két tisztjét küldé felézetünkre nagy egyenruhába, kik a császár halálát tudtunkra adják; husz napja, hogy meghalt, de a halálhír csak elindulásunk napján érkezett meg. A császár csak 35 éves volt s kőszvényben halt meg, mely, mint mondák gyomrába vette magát. A kormányzó meddig csak lehetett, eltilkoltá a császár halálát, mi itt rendszeresen történni szokott, hogy a mozgalom kikerültessek, mely könnyen kiörhet, ha a trónörökös biztosítva nincsen, azaz, ha az örökös nem a császár által neveztetik ki s részére még annak életében a legnagyobb tisztelet meg nem adatik. A jelen esetben a trónörökös a császárnak egy fogadott fia, alig 13 éves. — Gyászjelül a japániak szakállukat megnöveszték; e gyász indokolta lehet, mert suttogják, miszerint az új császár iszonyu kegyetlen. Most Confuciusz tanulmányozza. E közben udvarmestere térdein fekszik előtte s hirlik, hogy urától néha elég keményen bántalmazzatik.

„Jedóba érkezünk s azonnal hihetlen csolnacsoport vette körül hajóinkat; horgonyainkat Si n a g a v a nevű városrésznél vetettük a tengerbe s nemkevésű bámultunk, ottan öt európai hadihajót látni, közülök két közölt japáni legénységgel. E hajókat a kormány, angolok s hollandiaktól vásárolta.

„A part nagy kiterjedésben falukkal városokkal s magával a hatalmas fővárossal van borítva; a háttérben egész fölséges pompájában F u s i j a n a emelkedik, az ország főhegyeinek egyike; a nap megaranyozá a látkört s bübajos látványt nyújtott.

„Csak fáradsággal sikerült engedélyt nyerni, hogy magat Jedót meglátogassuk, a követségnek a város beljében lakást szerezhetünk s annak teendőit minden közbeszólás nélkül egyenesen eltebe léptethessük. Őt kis várac mellett hajtottunk el, melyek mind karókra s európai minta szerint építvék; ezek még a portugalloktól valók, jól fenntartva s elegendő ágyúval ellátva.

„Így lépett a követség Japán följére, mely sok század óta vendégszeretlend minden idegent visszautasított; itt a pillanat a nyugat polgárisodását Japánba áttöltetl s rombdönteni a visszautasító régi szokásokat.

„(Vajon lesz-e okunk a japániaknak ezért köszönetet mondani, az idő mutatja meg; de az előzmények után, a kegyetlen eljárásról mit az európaiak Amerikában, Afrikában, Indiában elkövettek, azon fertelmes vétkéről, — miket a szegény és boldog déltenger szigeti lakóinál véghezvittek — itélve, — azon boldogság, mit francia, angol, vagy amerikai civilisatio Japánban terjesztetni fog, aligha nagymérvű leendő.)

„A követség, egyikeben a váracoknak szállásoltatott el, melyben néhány száz, két karddal fegyverzett katona a követség megérkezését várta. E város kapujánál várt minket a történelmi nevezetességi követségi karszék, melybe (íros három felemeltetvén, hat ember által vitetett) a követség többi személye számára is készen álltak az igen szépen fényesített hordokocsi, mi azonban s tiszteletet el nem fogadtuk, hogy gyalog menve, annálm-

kább körültekinthessünk. A menet előtt mindig egy alsóbb hivatalnok K a n a b o M o h i (bothordó) megy, sokféle fekete, sárga, zöld és veresszínű bő öltönyben, igen magas vaspálczával, melynek markolatáról egy csomó vaskarika peng. Ily Kanabo áll minden utcán s ennek minden kapujánál, melyet kinyitni az ő kötelessége, — mert a városrészek, vagy utcaszakályok egymástól teljesen elzárhatók. Ily egyéniség ment a követség előtt, annak helyet csinálni, miközben vaspálczáját jobbra-balra a földhez üte s kényszeríté a nézőket annyira visszahuzódni, hogy pálczája őket el ne érhesse. Ha nem csináltak elég helyet, minden tekintet nélkül szurta nehéző pálczáját a közelállók lábaira.

„Minden kapunál ily Kanabo adta által a követséget szomszédjának, ki azt a maga városrészen keresztülvezette. Ez emberek ördögöknek néztek ki s ugy is viselték magukat s a nép épen úgy gyűlöli őket, mint fél tölük.

„Csakhamar azon városrésztbe jutánk, mely Jedóban tartózkodásunk idejéig lakhelyül kimutatott, de alkalmunk volt e rövid utban sok különöséget észrevenni. Az építésmód példával nincsen minden ékítmény nélkül, de általában fogházakra emlékeztet; erős és nehéz tölgykapuk, mindig bezárva, ellátva vasakkal és nehéz zással. Rostélyzott ablakok megett az utca egyik oldalán az utczák szélesek, tiszták s egészeségek, részben töltéssel borított, mindkét oldalán élénk patakocskacs csergedez; a házak szabadon állanak, nincsenek egymásra halmozva, mint a kínaiaknál, mindenütt vigyázó s ügyes rendőrség észrevehető.

„Lakásunk egy erdővel benőtt domb alján fekszik, a dombon egy Buddha templom emelkedik, honnan az öblöt s az egész várost beláthatni. Alig érkezünk meg, hat B u n i o (országúgy) látogatók meg, kik a császár meghatalmazottjai lévén, minket üdvözöltek s egészségünk felől tudakozódtak; később a császár ebédet küldött számunkra, mely igen gazdag, izletes s változatos étkekkel állott; azonfelül minden lehető jeles gyümölcsöt is küldött s tudtunkra adta, hogy minden reggel ugyanannyt külddend számunkra, míg székvárosában tartózkodni fogunk.

„A japáni császár czime T a i c u n, fővárosa 100 négyszög-mértföldet foglal el, harmadfél milliót meghaladó lakossággal. A város hihetetlen számú erdős dombokkal foglal magában; melyek a város különböző részein gyönyörű látványt nyújtanak; még számosabbak a kertek, parkszerűleg alakítva, melyek az előkelők életszükségletét teszik, amennyiben csak fontos dolgnaik végett hagyják el házaikat, különben családjaikkal együtt házaik s kertjeikben tartózkodnak. Ha házaikból kimeznek, hordkocsikon vitetik magukat, mindig körülvetve számos eseléd-ségtől.

„Ha pedig épen a császárnak jutna eszébe elhagyni palotáját, az utcák teljesen megneptelenednek; mindenki házába vonul, bezárja magát, az egész városban siri esendnek kell lenni. Azok, kiknek joga van az utcákon maradhatni, a rendet fenntartó tisztviselők a császár jöttekor térdeikre vetik magukat s homlokukat a földre nyomják, a legkisebb változtatás ezen fekvésnek azonnal halálal büntetettik. Különbön a lakosok nem igen háborgattatnak urok által, mert éven át legfeljebb négy-öt ízben hagyja el kertjeit s palotát, hogy imálja eldődeinek képeit és szobraikat, melyek egy templomban tartatnak. A Taicun annyira korlátolva van az illemszabályok által, élete annyira megszorítva, hogy inkább fősístennek mint embernek tartatik, emellet láthatatlan sa földi életben annyira tulemelkedett, hogy világi dolgokkal nem bajlódnak s valóban a G o t a i r o országol, mint első miniszter, miniszteri tanácsával.

(Folyt. köv.)

Debreczeni hírmondó.

„A debreczeni kertészeti egyesület folyó hó 8-án d. n. 3 órakor tartá tisztújító közgyűlését s a választmány működéséről szóló évi jelentés felolvasása s több más tárgy elfölésése után, a tisztválasztás titkos szavazott utján következő eredményvel ment véghez: Előlk Simonffy Imre, alelkők Kiss Sándor, pénztárnok Makó István, jegyző Szathmáry Sándor és Varga Ferenc; választmánytagok: Alibán Mihály, Bácsi László, Bészter Lajos, Besztercezy Károly, Budaházy István, Csanak József, Csanaúdy István, Dalny Károly, Dinnyés Károly, Domokos Lajos, Félgyóházy Béla, Fráter Imre, Hursányi Gábor, Kaeskovics Iván, Kerekes József, Kiss Lajos, Komlóssy Imre, Kovács János, Kovács Lajos, Laky Lajos, Markos Péter, Oláh Károly, Osztéria Ernő, Sárvány Elek, Sárvány Ferenc, Sárvány Jakab, Szabó Billi, Tözze Imre, Telegyi László, Tóth Ferenc, Tóth Lajos — Ispotályi tanító — Török Pál, Varga Lajos.

„Tausig hangversenyt múlt vasárnap és esőtörtökön, — mindkét ízben nagyszámú közönség előtt — mentek véghez. Bannulva szemlélték kezelt, mint amelyek a zongoránálvészet technical ügyességének a meztöbb-ját érték el. Vasárnap adott hangversenyének fénypontját a Rubinsteinféle darabok s különösen a „G a l o p” és Liszt Magyar Rhapsodiái

szé s ahelyett hogy ez örömeletét gátolná a csoból, még elősegíté azt. A fiatal leány rokonai oly sok kegyenczet adtak neki, ahányat akart, hogy trónra vágyását más útra vezessék. Az enkor azonban, mely által magukat menteni vették, megrontó őket.

Fegyver s pénz hiányában, bátorságot s szépséget tevő Erzsébet fegyverrel s pénzzel. Kétszemeiben s kezeiben rejlett: jutalmul, eszbitó eszközül használt a zokát mindazok ellen, kiket magához akart billeselni. Mosolyt osztogató jutalmul s csókkal fizetett.

A terv nem rosz volt. — Már a Preobrazszkicsz-czred egész lak-tanyája meg volt nyerve. Az országglónó gyantított valamit, erővel férjhez akarta adni velélytársát. Erzsébet makacsul vonakodott; mert a házasság megkötésére volna reményét, megfeszítvan őt azon egyellenegylől, minék segítségével azokat valószínűt.

Fő szövetségesei között két idegen volt, két francia: Lestor orvos és a francia követe La Chétardie gróf. Az első a bel- s második a külügyeket vezette.

Törökveleiknek sikerült, hogy Svédország csakhamar egy hadsereget küldött Finnlandba. Az országglónó hivataly Erzsébetet; ez siránkozik, a mennyet földet hívja hátsóge tanulmányosságát ártatlansága mellett s szabadon, de határozatlanul, megrettenve tér vissza. A svédok azonban jobban-jobbán közelednek — határozni kell. Erzsébet késelemedezik. — Véletlenül egy tiszta papír hever az asztalon: Lestor előveszi, egy kareket rajzol ra s arra koronát a gy szől. „az egyiket önnök, vagy a másikat nekem: harmadik odni való nincsen.” Erzsébet enged: a lakonyak feloldoznak és Iván, az országglónó a férje ajjfel fogatnak s csaknem meztelen huzoztatnak börtönükbe.

Kz 1741-ben október 8-án történt. (Folyt. köv.)

Színház.

(Sz. T.) Jan. 7. „L a v a t e r.” Vigjáték 2 felv. Dumanoir és Clerville után francziából fordított Czepreghy Lajos. Zöldy

képezék. Berekesztésül a R á k ó c z y - i n d u l ó t játszá, mely azonban kevésbé lelkesite, mint inkább a mesteri játék, melylyel előadott, ideze ámulást elé. Csőtörtöki hangversenyének műsorozata volt: 1. Andante és változatok, két zongorára előadva Tausig-Vrabély Szerafina és Tausig által. 2. Adagio és Scherzo Hongrois, előadta hegedűn Chon Adolf ur. 3. a) Barcarolla, b) Miserere du Trovatore, előadta Tausig. 4. Harmonium Píéce előadta Emmerth A. ur. 5. a) Faust-keringő és b) Magyar Rhapsodia Lisztől; előadva hangversenyző által. 6. Hungaria két zongorára, előadva Tausig-Vrabély Szerafina assz. és Tausig által. A legnagyobb hatást ezuttal Rubinstein műve a Barcarolla és Liszt „Miserere”-je gyakorlta; míg a két zongorán előadottak közül a Hungaria vitta ki a köztetszést a másik fölött. A hangverseny most is a R á k ó c z y - i n d u l ó val ére véget. Méltánlyattal kell megemlékeznünk a szíveségből közreműködött Emmerth és Cohn zenedei tanár urakról és Nagy Gusztáv urról. Tausigban a bevégzett művészt csodáltuk, ki a legnehezebb helyeken is bámulatos könnyedséggel szökölt át, anélkül hogy arca, szinte mozdulatlan nyugodtságból kivetkezett volna. Tausignál a test többi része nem, s csupán a kezek szerepeltek és ki kezeinek villámgyorsaságát nem látá, kétkedhete, ha vajjon ugyanazon egyén-e az, ki ama búvós hangokat az élettelen hangszerből előcsalja, vagy talán valamely láthatlan szellem titkos ereje működik s önt életet a hurokba? Tenger felett evező Ne p t u n ötlött eszünkbe működése közben, ki teljesen ura levén helyzetének, nyugodtságát egyenlően megtartja, akár sima a víz felszín, akár fölkorbácsoltassék a vihar által. Mielőtt a művész diadaluját tovább folytatná, még egy utolsó hangversenyt rendezend nálunk, melyben a Walkürok lovaglását (Wagner Rikhardtól) is előadandja. Hiszünk, hogy már magában e világhírű mű is számos közönséget fog e hangversenyre vonzani.

** Szerdán este. 5—6 órakor kádas-utczán Zilahi István házánál tűz ütött ki s a nádtetőzet egészen leégett. Részint az idő nedvességének, részint a székes szereplésnek s az ottók buzgalmának lehet köszönni, hogy a tűz tovább nem hatolt. Az épület nem volt biztosítva.

□ Alkalmunk volt látni a napokban azon csinos padlószőnyegeket, melyek a helybeli első nyilvános varróintézetben különböző színű posztószélből készítvék. Ily szőnyekek bármily nagyságban megrendelhetők s árak suly szerint számítatik, fontonként 80 krajczárjával.

** Debreczen város törvényszékéhez az 1864-dik évben befolyt beadmányok összes száma az illető kimutatás szerint 12,939. Ebből elintéztetett 12,852; elintézetlen maradt s elintézetlen végett az 1865-dik évre átjött 87. — Az összes beadmányok közül volt a bűnügyiek száma 1581; a kihágásiaké 585; közpölgáriaké 3235; gyám és gondnokságiaké 846; telekkönyvieké 1843; végrehajtási s más egyszerű kérvények, felfolyamodások és egyéb folyó törvénykezési tárgyak száma pedig 4849. — A bűnügyiek közül elintéztetett 1567, elintézetlen maradt 14; a kihágásiak közül elintéztetett 585, elintézetlen maradt 0. — A közpölgáriak közül elintéztetett 3235, elintézetlen maradt 0. — Gyám és gondnokságiak közül elintéztetett 832, elintézetlen maradt 14. — Telekkönyviek közül elintéztetett 1800, elintézetlen maradt 43. A többi folyó tárgy közül elintéztetett 4833, elintézetlen maradt 16. — Az összes elintézetlenek 87 számára nézve megjegyeztetvén, hogy az év két utolsó napján a beadmányok száma 122 volt.

□ A jelen országos vásár alkalmából im ezennel közöljük amaz érdekes hírdetést, mely az utczaszegleteken mindenütt olvasható: „W a n s e r e c s e m a t. e z. Kössönsegek eszei jeleneti hog én ma Brísből egy nagy Transport Majmokat, Papagejattal, Nyugat Indiái ének madarakat, Méss Papagejattal melyek Európába és külföldre híres Hártye Kanári madarakat, igazsi Kollendallosokkal, melyek éjjel és úgy mint napal dallanak, tovább egy nagyszámú kiállítás a legjellegesebb Madarkal-litkával érkezteni és mint a. t. e z. kössönsegek még ebbe a szobba senki ily nagy kiállítás be nem mutatol és egy szép madár, és jó dallos egy szabados élére állik, tehát reménylen hog a. t. e z. kössönsegy vásárlással nálom a legjéltanyusok áron végesszi fogja. Továbbba eszerbe vagy vásárlás által veszek én mindenem állalokat a mi Trapokot, Sasokat, Farkasokat, Medveket és a. t. Vendéglő a Főbérőház Szoba Szám 25. Ratschka Károly által kereskeve Brísből.” Meg kell jegyeznünk, hogy e hírdetés nem itt, hanem mint az alányomat igazolja: Bécsben nyomatott.

Meghaltak: Jan. 7. Czegledy Nyilas Mihály 60 éves. Kovács István 1. János 2. hetek. Hamza Sára 90 éves. Tasi Ferenc 1. Julianna 12 napos. Varga, Loda János 34 éves. Pítán, Kejos Mihály 1. József 4 éves. Hatvany Papp Mihály 35 éves. 8. Csapó, Nagy Sándor 1. Zauszanna 1. holtapos. Özy, Hatosi Mihályné 90 éves. Hatvany Varga Domolke Toth Julianna 33 éves. Szalai István 75 éves. Pinczu, Vánati Murton 42 éves. Pítán, Szabó Sándor 1. Sándor 4 éves. U. Csapó, Konrád István 1. Eszter 1 éves. 10. Csapó, Batori Mihály 1. Gábor 31 éves. Hatvany, Göga János 70 éves. Szabonkay Samuel 59 éves. Czegledy, Biró Balintné Toth Julianna 10 éves. Kendei György 70 éves. 11. Vargu Lep Lajos 1. Lajos 1. hetek. 12. Csapó, Özy, Kiss Gáborné Toth Zsuzsanna 90 éves. 13. Pítán, Pirok György 60 éves.

(Layter) ez este újolag megnutató, hogy színtársulatunk tagjai közül egyedül ő az, ki szerepeibe, meg a kicsinysekre is kiterjedő gond és tanulmány által, nemcsak életet de jellemet is önt, szavata, arca és némajátéka kifogástalan volt. Kovács József, volt vidéki színgyűztető, ki a közönség iránti tiszteletből lépett fel, Bettmann helyes felfogással szemlésté s néha meg egyes jelentektelebb helyen is gondolat áruyál. Szakál Róza (Louise) első jelenetei szépen sikerültek: végül azonban, játékban kevés dramai erő volt. Bihari (Trevet marquis), Szakál (Müller), Ligeti (Steinberg) kieltőleg, Bihari (Bettmann) turhelőleg mukodtek. Közönség nagyok számmal is lehetett volna.

Jan. 8. „Az ordoguzó huszár tiszte” Vigjáték 4 felv. Holtheim után 1. Shakspearenek Holbein által kiforgatott „Makrancos bolgy”-e, melyben a közönség tetszésével leginkább Zöldy (Grommer), Bannódy Emília (Francziska) és Foltényi (Erő) játékát találkozt, bizonyára nem gyűjt össze csak felényi hallgatóságot nem, ha a színpok Balazs Kálmán jól szervezett zenetársulatának felléptel nem jelentik. A Balazs K. tarsulata által előadott darabok közül különösen dicserettel a magan gondolkán előadott keseregő endliedt fel, a többi darabok szintén elég szabadosággal (mor omensyre t. i. itt szabadoságról szó lehet) adtak elő s a közönség élenken tolmácsokla megelégedését.

Jan. 12. „Sárka, vagy a lalusi egyszerűség.” Vigjáték 4 felv. Magyarostólta Nagy Ignác. Hogy Tausig ez este rendezé 2-dik hangversenyt, a színházi közönségben volt leginkább észrevehető; a pöbolyok, kettő kivételével nesczen látogtak s a zártsekkben is kényelmesen helyet foglalhatott volna a hangverseny szép számú közönsége. A előadás különben, egyes hollásokkal leszámítva, turhelőleg mezt, Zöldy (Morgi) remekelt. Szakál Róza (Sárka) megelégedésünkre tölté be szerepét a Foltényi — ügyes Caesar volt.

Jan. 13. Népelőadásul: „Viola.” Eredeti színmű 5 felvonásban.

Közügyek.

A békésmegyei gazdasági egyesület statisztikai és gazdasági szakosztálya Trefort Agoston elnöklete alatt f. hó 6-kán tartott tanácskozásával kezdte meg az évi működését, amidőn is következő országos érdekű tárgyak kerültek szövegére, u. m. az alföldi vasút, a szabad kereskedés, a dohánytermesztés ügye. Elnök indítványba tette, miszerint irassék föl a szakosztályból az orsz. gazd. egyesület közgazdasági szakosztályához, hogy az említett négy ügyre vonatkozó nézeteket magáévá tevén, azokat támogatja. Indítványozta a kender mint jövedelmező gazdasági cikknek nagyobb mérvben való terjesztése, mirendezve szakosztályban állapodott meg, hogy a kendertermesztés, addigis míg az egyesület e részben maga tehet kísérleteket s míg a kendernek nyers állapotban elárúsíthatása eszékülhető lenne, a községeknek mint jövedelmező cikk ajánlatni fog. — Indítványozta, hogy az egyesület részéről lépések tétessenek, mikép azon esetre, ha a tiszta-kőrüsi esatorna létre jönne, az egy körös-marosi esatornával toldassék meg, mely Békés és Csanád megye termékeny de vízszegény pusztáit hasitáná. Ez indítvány elvben elfogadott s hogy a szakosztály a kivitel technikai lehetőségéről bizony tájékozhasa magát, fölkerlte véleményadásra Bodóky Károly közösszabályozási főmérnököt, ki a Körös és Maros közti vidék lejtmerete és egyéb szükséges adatok birtokában van. Végre Kemény Mihály tükár egy országos földvédelmi társulat megalakítására tőn indítványt, egyzersmind erre vonatkozó kidolgozott tervet mutatván be, mely szerint e társulat, az orsz. gazd. egyesület felügyelete alatt állana s működésében, a vidéki hason egyetlek által támogatott. Hogy e társulatban a legszegényebbek is részt vehessenek, az, tíz éven át, évente fizetendő 200 ezer ötförintos részletfizetésen alapulna; ezen évi ötförös befizetések szelvényeket nyerveknek az illetők s tíz év után, a befizetett 50 frt. helyett 100 frtől szóló részvényvelet. A társulat évenként 1 millió frton vásárolhatna földeket, melyeket ha 20% nyereséggel eladna 50 évi törlesztésre, 10 év múlva oly tőke kamatait s törlesztési részleteit huzná, hogy azontul, minden újabb befizetés nélkül, folyton fordíthatna évenként egy milliót új vételekre, illetőleg tőkésítésre, ugyhogy a törlesztendő tőke nem apadhatna s azontul megkezdhetné a részvények kifizetését is 100 frton kezdve, évenként 3% -tal növelve s részben nyereségekben is részesítve. A szakosztály az eszmét üdvözöl, de a tervhez ezuttal nem szól, hanem megbizta indítványozót, mikép tervét a jövő ülésig több szakosztályi taggal közölje, hogy akkor az egészet annál könnyebben lehessen megvitálni; egyzersmind kimondatott, hogy, ha a szakosztály, a terv életrevalóságáról meggyőződik, azt pártolni s létesítését előmozdítani erejéhez képest tömörrel fogja.

Nemzetgazdasági tanulmány alakjában Jelinek Móról íly című röpirat jelent meg: „A csekély gabonaárak.” E röpirat a magyar földművelés hiányait s javítási módjait fejtegeti és ezzel kapcsolatban a kereskedelmi és iparágakra is kiterjeszkedik. Három kérdést állít föl: 1.) Mennyiben mondhatók alacsonyoknak a jelen gabonaárak? 2.) Mi okozta a gabonaárak csökkenését? 3.) Minek kell történni, hogy a földművelés mostani szorult helyzetéből meneküljön és jobb jövőnek örvendessen.

A „Victoria” tüzármesteri intézet, miután alapszabályai felsőbb helyen megerősítettek, már végmegalkulásához közeleg.

A hevesmegyei takarékpénztár, Egerben közelebb tartott közgyűlésében elhatározta, hogy az alapítványi és árvapénzeket hatos kamatban részesíti.

A magyar országgyűlés, mint a „P. H.” bécsi levelezője hallja — a nyár elején hivatnék össze.

Videk.

Nagyváradon a jogász ifjúság, a tervben levő jogászsegély s egyet javára a jövő hóban táncvizsgálat szándékozik rendezni. Az erre kitűzött napot annak idejében tudatandjuk olvasóinkkal.

Kolozsvártól az ott alapítandó építési kőlapa javára jótékony okmendet rendeznek. Az énekírtészek kivül szimfonikus is lesz.

Kisvárdán egy gyanus egyén lőn közelebbi letartóztatva, midőn mintegy 1 fontnyi összevontott ezüstöt s aranyat akart eladni. Azzal menté magát, hogy saját tallérut olvasott egybe; azonban az összevontott anyagból egy ezüst kaml nyele nyilván felismerhető. A letartóztatott egyen Nagy-Kállóba kísértelet.

Veszprémben s egyet a gyűlés elnöklet, olymódon, hogy minden egyes részvényes, hetenkint 50 krajczárt köteles az egyet pénztárba fizetni s ezt 10 éven át folytatva, az egyet fölösletlen után a részvényesek, a belizetett tőkét, kamatait s a nyereséget után osztalékok kapják. Az egyet pénztártól, a hetenkint bejött összeget, a részvényesek közli kölcsön és kamata kiérülők. A tizenötéltéig 2000 részvényt szántak s így a heti bevétel 1000 forintot képez.

Irodalom.

„Csallán” című, időköz nem költött vegyes tartalmu folyóirat indult meg B. László Frigyes fölölk szerkesztése mellett, kárpótlással — mint halljuk a megszűnt „Hilgyfutár” helyett.

Bücsből Szebenhez Károly építész-művész „Építész” című alatti, építész számú magyar szaklapot akar szerkeszteni s annáltozva fölkerli azon érdekelteket, kik előzetni szándékoznak, értesítsék őt, hogy a lap megindítását aszerint intézhesse.

A debreczeni ref. főisk. könyvtár részére 1864. évben ajándékoztattak következő könyvek és régiségek.

1.) A prágai egyetem igazgatóságától: Ordnung der Vorlesungen 1864. 2.) Nagytiszt. Révész Imre urtól: Das Schuhwesen in Oesterreich. 1835. 3.) A cs. k. állami könyvnyomdától: Reichsgesetz u. Regierungsbill. 1864. 1. 4.) T. Komlóssy János zenedei igazgató urtól egy XVI. Lajos francia király korabeli két sou értékű érczvegypénztárból. 5.) Békási Ferenc urtól: Czeglédi István, Barátság Dorog. 1863. 6.) Dr. Dragó Sándor urtól: T. Török József prof. ur által: Olearius Beschreibung der orientalischen Reichen. Schleswig. 1647. 7.) Cs. kir. földtani intézettől: Évkönyv XIII-ik kötetének sept. 30. és decz 31-diki két füzet. 8.) N. Szege di Sándor tanár urtól: négy darab kézirát a XVII-dik századból, u. m. a.) Lónyai Anna öz. fejedelemsé levele, melyben Almási Gábornak jószágokat conferál 1680. orredsi. b.) Ugyanannak levele a Csanádközhöz, ugyanazon jószág ügyében. c.) Kaszai Nagy Gábornak, Lónyai Anna biztosnak levele, ugyanazon ügyben. 1080. d.) Sándor László nyitromegyelő alispánnak hivatalos levele Ostrosith Anna birtokháborítási ügyében 1627. 9.) Boroni Sámuel ur. helybeli puskművesétől: T. Nagy István lelkész ur által: egy régi török puska és szerszám, megkopott ezüstözéssel. 10.) T. Nagy István urtól: Medon avagy a bolcsak boszujálása. — Mesterkedés ravaszág. — A minister. Szimlévek, egy kötetben. 11.) Széll Farkas urtól: Talvy. Geachtichte der slavischen Sprache und Literatur. Leipzig. 1852. (ajánd. sept. 3. 1863.) 12.) Nagyt. Révész Imre urtól: Kálvin élete és halálismusa. 1864. 13.) Dószegi László l. bolcs. tanuló: Szantelen való áldozat. Könyörgések. 1755. 14.) T.

Nagy István lelkész urtól: néhai Szathmáry Paks István deb. tanár theologiai kézirata. 15.) Debreczeni reform; főisk. gymo. igazgatóságától: érczvegypénztár tyroliai számúra. 1849. 16.) Erdélyi muzem-gyűjtemény: az erd. muzeum-egylet évkönyvei. II. kötet 3 füzet és Vass József, Erdély a rómaiak alatt. Kolozsvár. 1864. 17.) Tek. Sár váry Jakab ur által: néhai Kocsi Sebestyén István volt debr. tanár arczképe, fénykép; díszes aranyozott keretben. Ajándékozta T. Kocsi S. Pál ur. 18.) T. Örvényi Vilmos főisk. tanár urtól: a.) Testimonia veterum hebraeorum de Christo mundi Jesu a Michaele Neandro Basileae. 1567. 8. b.) Confessio doctrinae saxonicarum ecclesiarum. Lipsiae. 1554. 19.) Nagyt. Bodnár Gábor lelkész urtól 27 db. könyv. és egy darab kézirát: a.) Galletti-Vallás Egyetemi világsmeret. Pest. 1844. b.) Vahot l. Nagy képes naptár. 1855. c.) Közhasznú Honni vezér. 1833. d.) Mezei naptár. 1844. e.) Filler kalendárium 1843. f.) Uj Plutarch magyarizata. Bajza l. füzet. g.) Mult és Jelen. Biztosítási évkönyv. Szerk. Remellay G. 1861. h.) Prot. naptár. 1856. Szerkeszti Ballagi Mór. i.) Kis képes naptár. 1858. Kiadja Bucsánszki. k.) Losonczy naptár 1857. Szerkeszti Tóth Mihály. l.) Sárospataki naptár. 1857. m.) Szirmay Antal. Hungaria in Parabolis. 1804. n.) Vitéz János és Mihály. Egyházi beszédek. Pest. 1852. o.) Hunyadi Ferencz. Predikációk. 1800—2. Két kötet. p.) Kecskeméti Zsigmond LXXX predikációkból álló katechetikája. Pozsony 1793. q.) Takács Ádám. Halotti 25 predikáció III. és V. kötet. Pozsony 1794—1795. r.) Debreczeni kalendárium. 1826. s.) S. pataki nemzeti kalendárium 1833. 1834. 1836. 1842. 4. kötet. t.) Vályi Nagy Ferencz. Polyhymnia. S. patakon 1820. u.) Czizó, Czimpla és vég nélkül. x.) Hazi és uti kalendárium. 1781. esztendőre. A régi löcsei formára. Győr. Streibig. y.) Die Ruinen von Campo Vaccino in Rom. Eine Gedichte von Grillparzer. Kézirat. 20.) Nmélt. m. kir. Helytartó tanácsától: Anstria at the international exhibition of 1862. Két példány. 21.) A temesvári ipar és keresk. kamara tudósítványa 1857/8-ról. 22.) Nt. Révész Imre urtól: Egyházi beszédek Robertson nyomán. 23.) Juhász Mihály l. b. hallgatótól: Klementina. Nézőjétek. 1790. 24.) T. Lugossy József nyug. tanár urtól: Győri kalendárium. 1788. és Kolozsvári kalendárium. 1716. 25.) Telogy Lajos könyvtáros urtól: Numa Pompilius. Regény. Flórian után fordította Kiss Lajos. 1864. 26.) Tiszt. Kovács László l. lelkész urtól: egy Domitianus-féle kis ezüst római pénz. 27.) Juhász Mihály l. b. h. tanulótl: a.) A török birodalomból való legújabb tudósítások N. szében. 1790. és b.) Mondolat. 1813. 28.) Surányi Gyula l. b. h. tanulótl: Gradanyi. Unalmas örökben való időtöltés. Pozsony. 1795. 29.) T. Lengyel Zsigmond tanár urtól: Olmüzi püspök Károly kis ezüst pénze. 1701-ből. 30.) T. Sár váry Jakab urtól: ad. Canones ecclesiastici ex veteribus qua hungaricus, qua transylvanicus editi Claudiopoli. 1768. b.) A magyar és erdélyországi reformatio története. néhai Sival Miklóstól 1—142 lap végén hiányos. Szoci sajtóközli javításával. 31.) Högyes Endre l. b. h. tanulótl: a.) Hunyadi László. V. Nagy Ferencztől. 1792. b.) Bod Péter Sent Hieronymus. 32.) Nagys. Oláh Mátyás biharmegyei alispán urtól, T. Sár váry Jakab ur által: Del-ribo Sex Libri magicarum disquisitionum. 1799. 33.) Nagy Ódon urtól, T. Sár váry Jakab ur által: N. Várdai negy-album. 1863. 34.) A. n. m. kir. Helytartó tanácsától: a.) Movimento della Navigazione. 1863. Trieste. 1864. b.) Statist. Bericht von Geverbe kammer in Bozen; 1863/4. 35.) Berde István l. b. h. tanulótl: Terentia comediae. Amstelodam 1656. Kis 32. r. 36.) Stein Junos kolozsvári könyvtáros urtól: Róma és a római birodalom története. Lamé Fleury után: Szabó György tanár Kolozsvárt. 1864. 1—2 kötet. 37.) A. n. m. kir. Helyt. Tanácsától: Navigazione e Commercio di Venetia 1863. 38.) T. Szilágyi Sándor n. körösi tanár urtól: Egyetemes történelem. I. II. füzet. 39.) T. Mór ícz Sándor urtól: T. Buzás P. tanár ur által, a bikkszádi savanyúvíz vegyontása. Szathm. Némethi. 1864. 40.) Nt. Tóth Mihály tanár urtól: A magyar prot. egyház-szónokiat történelme. I. köt. Debreczen 1864. 41.) Bészler Lajos gym. IV. o. tanulótl: Kalendariom 1797. Győrben. 42.) Tekint. Sár váry Jakab urtól: a.) Folger János nyomdász folyamódása Moll Hieronymus s egyéb. ellon, a magyarországi státusokhoz és rendekhez. 1790. — b.) Ercezy Dániel turi lelkész naplójából 2 darab. Kézirat. 43.) Juhász Mihály l. b. h. tanulótl: Beaumont Mária: Kisdudok tárháza. Kolozsvár 1781. 44.) Debreczeni zenedei elnökségtől: Zenedei igazgatóság jelentése 1863/4-ról. 45.) Nt. Tóth Mihály tanár urtól: Losonczy Gyurky család czimere, selyem szöveten. 46.) Frieo József nyomdai művezető urtól: A könyvnyomdász története Magyarországon. Pest. 1860. 47.) Özv. Furka s Ferencz ud. asszonytól: Néhai Farkas Ferencz ur felelti gyanusbeszéd. 48.) Kállós Gy. pesti könyvtáros urtól: a.) Dlhányi Zsigmond Olvasó-könyv 1864. és b.) Varga l. Magyar nyelvtena. Pest. 1864. 49.) Tek. Bodnyai Benjámin urtól: Szarvasi ág. hitv. főgyanusium érvéssítője. 1804. 50.) Habbókai József l. h. h. tanuló által T. Nagy Sándor urtól B. Ujlakból: Dayka Versei. Kinda Kazinczi Fer. Pest. 1813. 51.) T. Balkányi Szabó Lajos urtól: Loszurmazsi lep. Árpádtól maig. 52.) T. Ivánka Sámuel s. pataki énektanár urtól: a.) Kardnaptár, S. patak. 1804. és b.) Vezérkönyv, ugyanhoz. Sáros-patak. 1804. (Végo köv.)

Délelti események.

Az ujonozás. „Huzd fel azt az órát Palkó, mert majd megáll,” így szól az ifjú földesur a nemrég inasát emelt paraszthoz; azzal szürkődjére veté magát, mikélyt kilépett szobájából s a tagra vágatott. Palkó, kezében kefoszprével csak néz a szekrényen ketygő órára; két hete, hogy inasát lépettetett elő, de még ily kötelesség nem bízott rá. „Majd megáll; hiszen mióta itt vagyok mindig itt áll ez; hát hova huzza m? — ahán; jól van már” — örmében előhenthé magát, amint az óra felett a falban egy jó nagy szegyet veszen észre, melyen hajdan valami üstökös dedás képe függött; zsineret keresett, ráharkolta az órára s felhuzta a szegre, ott kunkóttással megerősíté s maga is gyönyörködött a műtét sikerültén. — A hazajött ifjú ur, alig talált rá a magasban diszelvegő órájára. — Meg is tanítá aztán Palkót, hogyan kell az órát felhuzni.

Hosszu predikáció. Templomszentelésre sok uri nép begyűlt a vidékről X. városkába; minthogy a helybeli tiszteletesnek azon szokása volt, hogy elmékedését kelletlenül hosszabba szeretete kinyújtani, a vendég urak nagyrésze csak akkor ment be a templomba, midőn már gondolták, hogy tiszteletes uram elmondhatta kétharmadát beszédének, mert jutni hittek még a hátralevőből annyit, memnyiből kitelik egy tisztesleges predikáció. Amint szép csendesen lölnek hollyekre, tiszteletes uram megáll a beszédben, szokása szerint nyugot áll a katedrám, mondván: „a későn érkeztek kedvéért előlkézem” s csakugyan végig kellett hallgatniuk a hosszu hitáni a későn jötteknek is.

Böjtös ebéd 1714-ben. Bajorország egyik régi zárdájában egy könyvhajgyeztore akadtak, melyben a volt páter culmarius az egész 1714. évre szóló étlaprendet megállapítja s melyből látható, mikép böjtöltek akkor e zárdá szerzetesei. Hamvazó szardára rendelve volt: áttört borsó leves, pirított kenyérköcskával; nehány táj tojás, ugyanannyi táj rántott csuka; aztán mindenkinek egy adag főtt jöfélé hal; leveles káposzta, minden táiban 4 heringgel; négytál menyhal becsinált; vagy négy táj füstölt hal; négytál tökehal; négy lazac edes lében s mandulá-

val; négy táj csiga, négy mandulortó; négy táj rak; négy táj aszalt szilya; végre három táj különféle gyümölcs. — Ugy látszik, hogy a tiszteendő konyhamester gondoskodott róla, hogy a paterék el ne soványodjanak; gondolni lehet, hogy az a d. b. i. b. e. d. u. m. valók sem hiányoztak az asztalról.

Műfordítás a javából. Uj gyógyszerárt nyitottak Nádudvaron ezelőtt néhány évvel. A gyógyszerész az ajtó két mellékére ahoz illő szép festményeket függesztett ki, az ajtó felé pedig szép aranyos betűkkel ezt írta: „VITA BREVIS, ARS LONGA;” maga is gyönyörködött e jólalált jelmondaton. Szó-kás szerint a legelső vasárnap a compossessor urak a gyógyszer-tárban gyűltek össze politizálni; közbotrányt okozott e magyar világban ama latin felirat; közakarattal elhatározták azt magyará változtatni s egyik elmés birtokostársuk lőn megbízva ama mondat műfordításával; ez sem késik sokáig s keves időtelöközés után következő műfordítás mutat föl a társaságnak: „AZ ÉLET MEGRÖVIDÍTÉSÉNEK HOSSZU MESTERSEGE.” Átalános derült jóváhagyásban részesült a rögtönzött elmés műfordítás, de hogy a gyógyszerész azt a latin felirat helyébe íratta-e? arról nincs tudomásunk.

Egyveleg.

Ákáczaggyűjtés. A gazdasági fák közt — különösen a mokes talajnak alig van értékesebb fája az ákácznál, mely magyará által csak igen csekély gondozással a végtelenségig szaporítható. Van szüksége különösen az alföldnek, annál fogva szükséges, minden csak közepes birtokos — minden község, ákácza-telek készítsen. Mag kevés termelt, mult éven az utólag rongálta megvirágzást, harmadéve a szárazság fonyasztotta meg a magtököket, üresek maradtak; a magkereskedésekben kevés a készlet, s mi magmégér-dra. Vannak azonban vidékek, hol az ákáczaik menhely találva, magot hoztak, kincs ez most, melyet az ország; befűtésedekében és maga javára mindenkinek kizsákmányolni kell. A gyűjtés körüli eljárás igen egyszerű: valamely hosszú pózna hegyét két erős szegyet szilárdítunk villa-alakban; ezen pózna a villa végére vesszük a maghüvelyeket és gyengéd csavarítással levezsük a maghüvelyt anélkül, hogy a fában kárt okozhatnánk. A szákra szedett magtököket meleg szobába viszszük s ott rövid idő alatt a hüvelyek fel pattognak, minek előmozdítására esztendő is alkalmazhatunk. A tisztogatás azután egyszerűen rostával történik, az apró szemét ábulla rostán, az üres hüvelyek pedig föltűre kerülve kidobattak. Másját a tiszta magnak megveszik örömet 20 frtért, — munkáltra kereset nélküli időben könnyen szerezhet a szegény ember szép annimacskát szükségéi fedezésére, a „Népkertész” szerkesztősége pedig örömet segédkezet nyújt — ha értesül, a jó és tiszta mag eladásánál. (A. N. K.)

Légszsz-robbanás. Mult vasárnap este a pesti nemzeti színházat s az előadásón jelen volt közönséget nagy veszély fenyegette. Ugyanis az előadás vége felé, egy a falakat megrázkódtató, ágyudurránshoz hasonló hang rémítette meg az ottlevőket. A durranást egy gázömlő okozta, melyet egy későbbi jelenetben szükséges holdvilág előállítására tartogattak készen. Két világitó egyben erősen megsérült. Különös, hogy ép azon napon volt évfördülője azon iszonyú gáz-robbanásnak Pesten, mely tavaly egész májat rombolglt úszte. E szomorú példák tanulságok áránéve, hogy a légszsz körül óvatosan kell eljárni.

Hibajavítás. Lapunk 2-dik számában az 1-ső oldal 2-ik hasáb 22-ik számában, külső legelő helyett „belső legelő” értendő. Továbbá a „Nyiltér” 1-ső számában e szó, meghívása, így javítandó: „megbízása.” Ugyanott a 18-ik sorban „rendszer-tagok” helyett: rendező ségi tagok, olvasandó.

Szerkesztőnégi nyiltlevezés.

S. K. urunk Hadházon. Önnek egészségügyi kimutatására nézve, többon azt tervék kérdebe: „Mikép eshetik az, hogy Hadházon két hó folyamán alatt csak két beteg hunyt volna el, holott a gyászharangot oly gyakran, csaknem mindennap hallják ott megkondulni? A kérdés megfűtésével — mely óre vár adósok maradtunk azonban e körülmény után kérjük ont, hogy jövőre, ha eféle kő tájékozási állapotot lapunkhoz beküldeni szives leand, azt a felesleges viták kikörülése s a fölmerülhet kötelek eloszlatás tekintetéből — előbb illetékes egyének által hitelesítettetni sziveskedjék.

Lapunk teljes száma példánytal a szives megrendelőknék meg szolgálhatunk. Egyszeremind tudatjuk a t. külsővel, hogy hirdetéseknek e lapban, hármily alak- de terjedelemben a t. te legutolsó számunkban közöltetnek.

A „HORTOBÁGY” kiadóhivatala.

Gabona-árak

az 1864-dik év utolsó negyedében, közpszámítással. (A debreczeni kereskedelmi és iparkamara jegyzőkönyvéből.)

	Buna	Kétsz.	Rozs	Árpa	Teng.	Zab	Köles
mértéke májforintokban							
Árpd	237	154	129	94	93	100	
Debreczen	232	159	123	103	275	83	100
Gyula	239	192	142	100	91	114	289
H. Bözörmetny	197	150	109	87	80	98	103
H. Nánás	227	176	119	93	85	66	110
Makó	265	220	—	95	141	93	—
Margita	223	148	111	110	140	89	220
Nagybány	293	257	275	—	259	144	—
Nagy-Luk	203	104	118	86	95	70	140
Nagyvárad	244	163	129	89	120	79	—
Nagykároly	210	170	113	100	114	70	289
Nyiregyháza	237	168	128	126	261	110	—
Sztomár	240	185	131	120	161	70	466
Szarvas	255	198	118	9	83	78	102
Tasnád	911	136	102	111	115	66	291

Terménytár.

Debreczen. Jun. 14-kén (Heti asztali-szemle.) A gabona-üzletben e héten is lanyha hangulat uralkodott; a mult hét óta semmi változás nem tapasztaltott. — A búzakészlet csekély. Egy alkalommal sem történt növekedés vétel és a folyó vizkereseti vásárlás sem teszi üzletünket élénkíthé. Már évek óta szándékolt vasszakkó épít, hogy végsőre jelentőségüket veszítik, azonban eddig hol nagyobb hol kisebb forgalom a vásárt azaz jellemző: de a jelenlegi oly csendes, hogy sem forgalomról sem sikerről a mal napja nem szólhatunk. (H.)

Debreczen. Jan. 10. (Kisinyben.) Tiszta buza 2 fnt — kr. kétszeres 1 fnt 40 kr. rozs 1 fnt 5 kr. árpa — fnt 95 kr. kukorica 1 fnt 10 kr. zab — fnt 85 kr. köles 1 fnt 30 kr. Egy mássa szalonna 2 fnt 20 kr. Uszód 1 fnt 15 kr. szalma — fnt 40 kr. 1 fnt szalonna 26 kr. disznós 16 kr. marhahús 13 kr. só 9 kr. 1 iteze disznósír 42 kr.

Bécs. Jan. 10. — T. buza 2 fnt 20 kr. kétszeres 1 fnt 60 kr. rozs 1 fnt 30 kr. árpa 1 fnt — kr. zab 1 fnt 10 kr. tengeri — fnt 90 kr. köles 3 fnt — kr. 1 mássa szalonna 34 fnt. széna 1 fnt 40 kr. szalma — fnt 83 kr. 1 fnt marhahús 14 kr. (D. F.)

H. Bözörmény. Jan. 9. — T. buza 3 fnt 80 kr. kétszeres 1 fnt 30 kr. rozs 2 fnt — kr. árpa 1 fnt 60 kr. zab 1 fnt 20 kr. tengeri 1 fnt 20 kr. köles 2 fnt — kr. 1 mássa szalonna 21 fnt. 1 fnt marhahús 12 kr.

Nagyvárad. Decz. 20. — T. buza 2 fnt 36 kr. kétszeres 1 fnt 50 kr. rozs 1 fnt 10 kr. árpa — fnt 90 kr. zab — fnt 70 kr. ten-

geri — fnt 98 kr. köles — fnt — kr. 1 mássa szalonna — fnt. széna — fnt — kr. 1 fnt marhahús 13 kr.

Nyíregyháza. Jan. 7. — A mai napon tartott heti vásárnapon, a gabbanemlék következő áron keltek, n. m. tiszta buza 2 fnt 30 — 40 kr. kétszeres 1 fnt 50 — 60 kr. rozs 1 fnt 20 — 25 kr. árpa 95 kr. — 1 fnt. zab 75 — 80 kr. tengeri 1 fnt 1 fnt — 20 kr. köles 1 fnt 20 — 30 kr. kása 2 fnt 50 — 80 kr. pasuly 3 fnt 10 — 30 kr. (K. B.)

Pest. Jan. 11. A gabonaüzletben nem fordult elő semmi változás; a pangás általános volt és tekintetben a buza sem képezett kivételt; kereslet igen csekély volt; kivételre, nem történtek bevásárlások s itteni fogyasztásra is csak csekély részletek vétettek; a forgalom 1 — 5000 mérőre ment. Egyéb gabbanemlékből nem történt említésre méltó eladás. Disznósírra nézve folyvást kedvező a hangulat; a forgalom élénk, az árak szilárdak és emelkedésre hajlandók.

Szarvas. Jan. 5. — T. buza 2 fnt 50 kr. kétszeres 1 fnt 90 kr. rozs 1 fnt 10 kr. árpa — fnt 85 kr. zab — fnt 70 kr. kukorica — fnt 90 kr. köles 1 fnt 10 kr. egy mássa szalonna 20 fnt. széna — fnt 90 kr. egy fnt marhahús 14 kr. (V. P.)

Tasnád. Jan. 5. — T. buza 2 fnt — kr. kétszeres 1 fnt

36 kr. rozs 1 f. 5 kr. árpa — f. — kr. zab — f. 50 kr. tengeri 1 fnt — kr. köles 2 fnt — kr. egy mássa szalonna 22 fnt. széna — fnt 36 kr. egy fnt marhahús 11 kr. (A. L.)

Zilah. Decz. 31. — T. buza 2 fnt 50 kr. kétszeres 1 fnt 80 kr. rozs 1 fnt 10 kr. árpa — fnt 80 kr. zab — fnt 65 kr. tengeri 1 fnt 10 kr. köles — fnt — kr. 1 mássa szalonna 22 fnt — kr. széna 1 fnt 10 kr. 1 fnt marhahús 10 1/2 kr.

Bécsi bürze árfolyama.

Január.	9.	10.	11.	12.	15.	
5 ^o -es Metalliques	100 fnt.	72.40.	72.70.	72.30.	72.40.	72.60.
5 ^o -es nemzeti kölesön	100 fnt.	80.50.	80.75.	80.50.	80.55.	80.40.
1860 sors. kölesön	100 fnt.	95.50.	95.80.	95.45.	95.85.	96. —
Hitelintézet részvényei		180.90.	181.80.	181. —	181.90.	184.40.
Bankrészvények		789. —	790. —	790. —	792. —	792. —
Londoni váltók		114.90.	114.80.	115.35.	115. —	114.90.
Ezüst	100 fnt	114.50.	114.25.	114.50.	114.50.	114.50.
Arany	1 db.	5.48.	5.47.	5.47.	5.46.	5.44.

MINNENBEND
a tiszaivideki vaspályán, 1864. December 1-jétől kezdve, további rendelkezésig.

óra	percz	naprészt	este	reggel	délután
Bécs	8	ind.	8	25	34
Pest	6	25	9	27	36
Czegled	9	27	1	58	13
Szolnok	10	27	3	13	38
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Debreczen	3	28	5	25	—
Nyíregyháza	4	28	7	29	—
Tokaj	5	25	10	34	—
Miskolcz	7	29	—	—	—
Kassa	10	34	—	—	—
Bécs	8	25	9	27	36
Pest	6	25	9	27	36
Czegled	9	27	1	58	13
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
B.-Ujfalva	3	28	5	25	—
Nagyvárad	4	28	7	29	—
Bécs	8	25	9	27	36
Pest	6	25	9	27	36
Czegled	9	27	1	58	13
Szolnok	10	27	3	13	38
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Ucsaba	4	28	7	29	—
Pest	5	25	10	34	—
Bécs	8	25	9	27	36
Kassa	10	34	—	—	—
Miskolcz	7	29	—	—	—
Tokaj	5	25	10	34	—
Nyíregyháza	4	28	7	29	—
Debreczen	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Nagyvárad	4	28	7	29	—
B.-Ujfalva	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Kassa	10	34	—	—	—
Miskolcz	7	29	—	—	—
Tokaj	5	25	10	34	—
Nyíregyháza	4	28	7	29	—
Debreczen	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Nagyvárad	4	28	7	29	—
B.-Ujfalva	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Kassa	10	34	—	—	—
Miskolcz	7	29	—	—	—
Tokaj	5	25	10	34	—
Nyíregyháza	4	28	7	29	—
Debreczen	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Nagyvárad	4	28	7	29	—
B.-Ujfalva	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Kassa	10	34	—	—	—
Miskolcz	7	29	—	—	—
Tokaj	5	25	10	34	—
Nyíregyháza	4	28	7	29	—
Debreczen	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Nagyvárad	4	28	7	29	—
B.-Ujfalva	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Kassa	10	34	—	—	—
Miskolcz	7	29	—	—	—
Tokaj	5	25	10	34	—
Nyíregyháza	4	28	7	29	—
Debreczen	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Nagyvárad	4	28	7	29	—
B.-Ujfalva	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Kassa	10	34	—	—	—
Miskolcz	7	29	—	—	—
Tokaj	5	25	10	34	—
Nyíregyháza	4	28	7	29	—
Debreczen	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Nagyvárad	4	28	7	29	—
B.-Ujfalva	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Kassa	10	34	—	—	—
Miskolcz	7	29	—	—	—
Tokaj	5	25	10	34	—
Nyíregyháza	4	28	7	29	—
Debreczen	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Nagyvárad	4	28	7	29	—
B.-Ujfalva	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Kassa	10	34	—	—	—
Miskolcz	7	29	—	—	—
Tokaj	5	25	10	34	—
Nyíregyháza	4	28	7	29	—
Debreczen	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Nagyvárad	4	28	7	29	—
B.-Ujfalva	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Kassa	10	34	—	—	—
Miskolcz	7	29	—	—	—
Tokaj	5	25	10	34	—
Nyíregyháza	4	28	7	29	—
Debreczen	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Nagyvárad	4	28	7	29	—
B.-Ujfalva	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36
Bécs	8	25	9	27	36
Kassa	10	34	—	—	—
Miskolcz	7	29	—	—	—
Tokaj	5	25	10	34	—
Nyíregyháza	4	28	7	29	—
Debreczen	3	28	5	25	—
Püsp.-Ladány	1	26	4	28	—
Szolnok	3	28	5	25	—
Czegled	9	27	1	58	13
Pest	6	25	9	27	36