

HÁROM DOLGOZAT
A BÜNTETŐJOGI DOGMATIKA
KÖRÉBŐL

IRTA:

Dr. HACKER ERVIN
JOGAKADÉMIAI NY. R. TANÁR,
EGYETEMI M. TANÁR

1942

LUDVIG ISTVÁN KÖNYVNYOMDÁJA MISKOLC

Tartalommutató.

| | Oldal |
|---|-----------|
| I. A tényálladáki elemek megkülönböztetése, különösképpen a normatív tényálladáki elemekről — — — — — | 5 |
| I. 1. A tényálladáki elemek megkülönböztetése (5. old.). — | |
| 2. A megkülönböztetés a doktrinában (8. old.). — 3. Egyéb tárgyú állásfoglalások az irodalomban (10. old.). | |
| II. 1. Részletkérdések a normatív tényálladáki elemekről szóló tanban (11. old.). — 2. A bíró és a normatív tényálladáki elemek (12. old.). — 3. A normatív tényálladáki elemek jelentősége (13. old.). — 4. A bíró értékítéletének érvényesülése (14. old.). — 5. A normatív tényálladáki elemek további csoportosítása (15. old.). — 6. A normatív elemekre vonatkozó tanmai állása (15. old.). | |
| II. A veszély fogalma a büntetőjogban — — — — — | 17 |
| I. 1. A veszély fogalma (17. old.). — 2. Részletkérdések (18. old.). | |
| II. A veszély-állapot elbírálása (20. old.). | |
| III. 1. Megkülönböztetések és csoportosítások a veszélyfogalom körében (22. old.). — 2. A veszélyfogalom szerepe a büntetőjogban (23. old.). | |

III. A jogjavak összemérése — — — — —

I. A jogi tételek közötti konfliktusok (24. old.).

II. A jogjavak megmentésére irányuló cselekmények jogosságának problémája (25. old.).

III. 1. A jogjavaknak értékelése (27. old.). — 2. Az értékelés objektív alapon történjék (28. old.).

IV. A mentési cselekmény jogosságára vonatkozó elméletek (28. old.).

V. A gyakorlati megoldásnál érvényesülő egyéb szempontok (29. old.).