

526/918-19 máv

Birálata Siadalek.

J. Bernolák Kertől

És a kérés

egybeni kérésre vonatkozóan

Debrecen 1919. június 14. én



Reghy  
e. i. helyén h.

Előzetesen

J. 819. VI. 17

J. Bernolák

Ötkezéskor, a kérésre, és előzetesen.

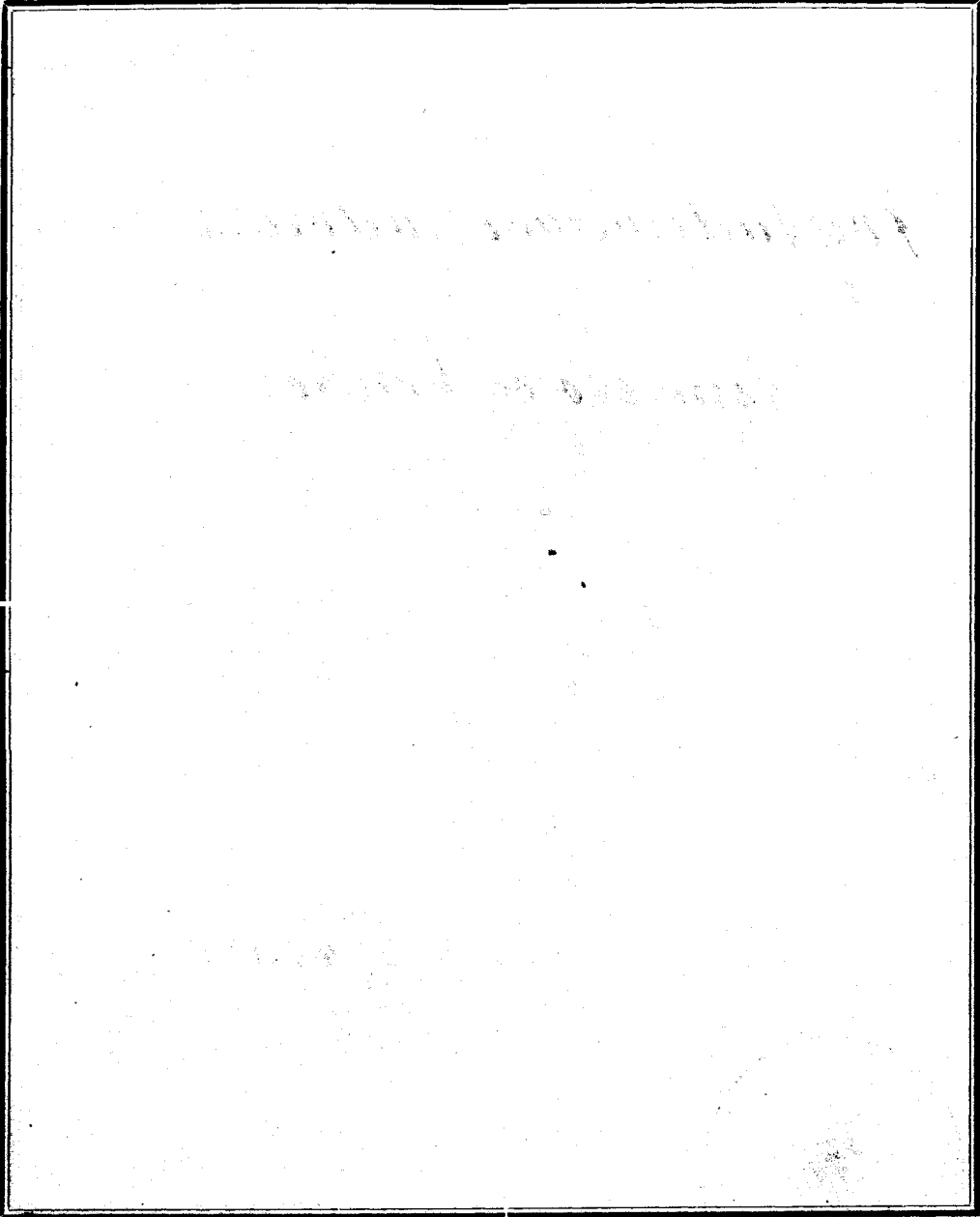
Debrecen, 1913. június 17.

Reghy

Fogszomóügyi sudori érsekesség  
a  
Zimsesófog köréből.

Cennus at 49 49 —  
Gracia. Jusa:  
Bartho József





*Pünktendőség kérdése.*

4

A 2115



## Forrásmunkák:

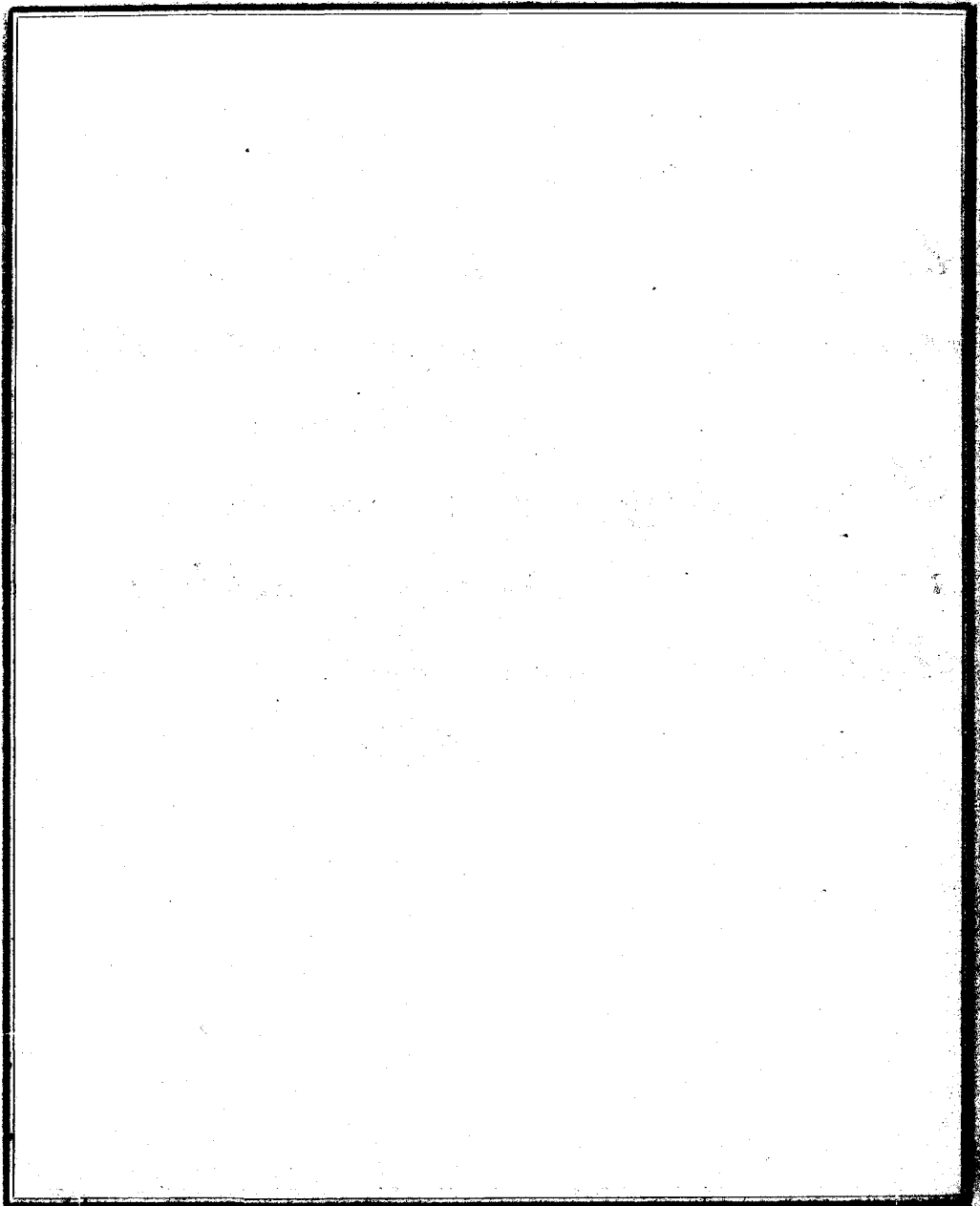
Casskó Imre: A büntetőjog elveiről.

Fayer László: Tumulmányok a büntetőjog  
és eljárás köréből. -

Lukács Adolf: A büntetés elleni küzdelem.

H. Nagy Sándor: Fün és büntetés.

Richard Lsigmond: Psychiatria és a  
büntetőjog. -



## A büntetésudáség kérdése.

Is olasz büntetésjogánok a-  
 sserind, amiind a klasszikai  
 vagy az új iskolának a hívei,  
 belemerültek a büntetésudó eslekt-  
 mények s a büntetésesek osszá-  
 lypásának problémáibe, s arra  
 fordították főörekvésüket,  
 hogy a büntetésudó eslekmények  
 súlyával arányos, illetőleg  
 a büntetésesek kikümbölésére



vagy meggyőztetésére alkalmas  
 eszközök feltalálják. Amaz a  
 klasszikusok igazságának tárgyá-  
 ra, a reformerök hő kiadásága.  
 De nem foglalkoztatta egyiküket  
 sem a büntetőbiróknak ama-  
 sendője, mely az a nagy ne-  
 hersegéssel járó föladatot ró-  
 ja a büntetőbiróra: kiderítendő  
 vajjon a terhelt valóban el-  
 követte-e az inkriminált cseleket

méint?

A bizonyítási kérdések, melyek már Benthamet is foglalkoztatták, mellett, hogy speciális tanulmányok tárgyául véssenek. Bentham sélele szerint a kérdés akként szövegezendő meg: a terhelt bűnösségében való hibák mily mértékbe mellett hozhat a büntelőbíró marandó ítéletet? Beccaria a sélel-positiv formula-ra, hogy a bizonyítottság két

d'ésében felmerülő legkisebb ké-  
 sely is a terhelt járára szolgál,  
 s a vádnak teljesen bebizonyítottak-  
 kell lennie. Amde nem szabad fe-  
 ledni, hogy ez a létel azon elvök köré ta-  
 sorik, melyeknek a gyakorlatban va-  
 ló általános irányításától az em-  
 berök óatosán tartózkodnak, - egyik  
 nyilvánulása ez is a társadalom ad-  
 haló harag szellemek - s amelyeked  
 csak akkor szoktak a társadalmak

előredni, ha arról van szó, hogy vala-  
 mely jóbarát vagy hitessors iránt sa-  
 misított rémhajlóságuk fedezve le-  
 gyen. (A bíró, - mondja Cournot, )  
 aki felmenti a vádlottat, nem azt  
 deklarálja ezzel, hogy a vádlott  
 nem bűnös, hanem csak azt, hogy  
 a felmerült bizonyítékok az ő szemé-  
 ben a bűnösség kimondásához nem  
 elég nyomalkodóak; és viszont az a  
 bíró, aki marasztaló ítéletet hoz,

errel éppen nem konstalálja abszo-  
 lút bízossággal a vádlott bűnösségét  
 hanem csak azt, hogy a bűnösségnek  
 oly nyomathatos gyamajelei s birsejide-  
 kai merültek fel, melyek mellett  
 az igazságszolgáltatás céljának veszé-  
 lyesbetéte sa körbirtosságnak kocká-  
 ra felele nélkül a vádlott a vád alatt  
 nem volt felmenthető. De orszos a ki-  
 a sérült valamely tagjának levágását  
 javasolja, szintén nem azt állítja

hogy állgólás lehetősége másként ki-  
 van róva; ő is eszponand mérlegeli,  
 hogy az operáció megneve sőt sőt sőt  
 járó eshetőségek megakadályozásának  
 ama sorsrésznek feláldozásán, és  
 ugyanez áll körülbélül mindazon e-  
 setekben, melyekben az emberek hasá-  
 rozással, itéletmondással vannak be-  
 vettek. Inni a valószínűségek elítélhe-  
 tősége és elneve itélhetőkre való ondalgosa-  
 sa, ahelyett, hogy tényleg és árszállan

václossákról beszéltek. Később  
 kisebb mértékre a bírságosságnak  
 kell ahhoz, hogy forradalmi időben  
 úrpadra küldjön valakit a bírság,  
 mint ahhoz, hogy nyugodt körülmény  
 akár csak börtön is legyen ki' chif  
 ellenét van magának a katolai bi-  
 rságnak az iteleleiben háború s béke  
 idején! Gondoljunk csak arra, hogy há-  
 borúban az ütközet napján mily hal-  
 vány gyamjelségek alapján rövid

újonc agyuntörök arlis, aki kéussalga  
 ladal selgesidevi - ladsnik. Valóban a  
 gyantól a bizonyosságig, a kédestől a  
 nyitánuvalóságig számlalau fokozat  
 van az elitélhetőség alapjaul sol-  
 gáló hiduelt. Amak nemében, aki  
 gondolat elcuri ad az egyesien sajátos  
 lelkiállapotot, melyben a bió meg-  
 állapodása jut sa ügyel elclouki,  
 ez nem is meglepő. Hibem áll vajmi  
 ez a megállapodás, ez a különös éle



mi kialakulás? A meggyőződésen  
 és elhatározáson alapszik, sőt része  
 van abban az öntudatlan suggest-  
 siónak is. Richet a hipnotizmus nél-  
 küli suggestió saláló példáit  
 ismerde föl az emlékezés egynias  
 mellett úto saláros kiraknak elej-  
 telt soraiban vagy egy-egy mosolyá-  
 ban. Valóban mérlegelhetetlen az  
 az erő, melylyel bizonyos kirak-  
 s nem minclig a legkiválóbbak, ha-

nem inkább a makacsabbak és a ri-  
 lárdabb fellépésűek - lársaikra hat-  
 nak. Ez jelenlétükben esik kelet a  
 lársas bíróság előnyeit, amint minde-  
 az egyes bíróság annak van kitéve, hogy  
 valamelyik ügyfél hat rá még sugge-  
 sivabb erővel.

A kérdés analog aral a téellel, hogy  
 a büntetés súlya egyes arányban  
 áll a megtűntetés következtetésével,  
 de fordított viszonyban áll a büntetés

telenség esélyeivel. Ezt a tévedt Ben-  
 Shauk szerint így kell kiegyenlíteni:  
 az elítélésre váró valószínűség minin-  
 mumma bizonyos helyen s időben  
 egyes arányban áll a köznyugalom-  
 mal és békésággal, de fordított  
 viszonyban van a kavarrakkal; emelk  
 követségekben - ha a feltételek tüdő-  
 ben egyesülők - a kriminalitás állagá-  
 val is. És továbbé esikken ama me-  
 sék minden deliktumfajnál az elter

jelettség arányához képest.

A munkásságtól az következik, hogy  
mivel inkább esikken valamely  
országban a közbizalom és növekszik  
a kriminalitás, annál fontosabb ama-  
hivatalnokok részben minőségük  
emelésé, akikre a társadalom védelme  
bírói s az, mert valamely vállalt  
ellen felmerülő ügyekben a lehető  
adatok az intelligens, sa kérdés in-  
telligens bírónak nem egyforma,

hanem amannál silárdabb, emu-  
 nál gyöngébb erejű meggyőződéssel  
 válsanak ki. És a külvilág lehelő-  
 vé teszi, hogy az azos időben az ki-  
 válsau felvilágosodott biró lejjel  
 szállissa az elitélés alapját képező  
 valosínűsileltség minimumát. Fe-  
 est ritkán remélhetjük. Gyakab  
 akkor várható ez, ha nyugodtatta  
 válik valamely nemest, mikor is  
 jobban éri a felvilágosodott

hivatalnok~~ok~~ hasznosságát; mikor  
 is egyrészt a bírálókat növekedő é-  
 leslátása folytán, másrészt a gyors-  
 sítók felmentésében s büntetésnél  
 maradásában rejelő kisebb vesély-  
 átsal a nyugalmas idő sajátját  
 pépeső elidélhetőségi mérték a  
 kiszélesítést nyert bünyöséggel  
 összerolvad. És nem utolsó előnye  
 a békés állapotoknak, mondja  
 Boushauz:

Tegyük fel azonban, írja Bentham  
 hogy teljesen kétségtelen, miként a  
 serkent a rászólt eslekuéuvt elhő-  
 vesse. Mily feldéseltt mollett fe-  
 lelős ő aréd, s ha felölős, miéd  
 kell őt büntetni? Breked a foudos  
 kérdéseket többé nem lehet a  
 szabad akaratól szóló hipotézis  
 sel, vagy a kiugráselés rejtelmes  
 tanárai való egyserü hivalkodás-  
 sal megoldottak tekinteni. A

hypnotikus suggestióra vonatkozó  
 észleletek teljes nyomatékkal egész sa-  
 jálos megoldás felé irányult.

Tekintsük az a kapcsolatot, mely  
 valamely orvágynál bűnös és ipa-  
 ra közt fennáll. A lovasdalom-  
 nak az az érdeke, hogy megakadályoz-  
 za bizonyos tagjai szempontjából  
 általában szempontok előfordulását,  
 vagy védekezésük eszközeinek vissza-  
 térése ellenében, legyenek amia



sények akár tinteán bennéni, akár  
 réstben társadalmi okok kiöskö-  
 sei, s utóbbi esetben többé kevésbé  
 megfontold s átgyondold akarás  
 folyományai. és első esetben, ha  
 pl. arról van szó, hogy az eső, a fagy,  
 a villámcsapás, az éj sötétje, a viharok  
 ellen védekezésünk-amiiket meg-  
 akadályozni nem tudunk ugyane,  
 de káros hatásaitkal, mérsékelhet-  
 jük, sőt el is hátrahaladjuk, ami vég

erdélyben ugyanezzel veset, - vagy  
 ha arról van szó, hogy meggáboljuk  
 'ehinseqnek, vagy járóanyagok kitoró-  
 sód, vajjon mit tesszünk? Neude  
 kikereszük a jelenségek okait s  
 hasonló természetű akadályokat  
 helyesünk azokkal szemben; az is  
 leui akaratod, ha misztikus a meg-  
 félemlítő ok, anyagi akadályokat  
 ha a jelenségek anyagi az oka.  
 Az ellenállás hatása a keresett

annak valódiságával arányos, és  
 koronként változó. Sőt megtörté-  
 nít az ártalmas tények valódi fel-  
 tételeinek mélyebb megismerése  
 folytán, hogy oly tényről, melyet el-  
 addig kikerülhetetlen eseménynek  
 tartottunk, kiderül, hogy esirájá-  
 ban elfojtható. A miszék valaha  
 koronként visszatérők voltak, s  
 így látszott, hogy miként a napfo-  
 gyságnak, el nem hátrahatók; egy

ser abban rájöttek, hogy a költészet  
 hiánya az okuk. és gőmsordony fel-  
 salátása folyón és a káros tény  
 átkerült az első kategóriából a  
 másodikba épügy, amiú a hiru-  
 ló első anyag felfedezése lehetősé-  
 sette a hiru ellen való hatályos  
 megelőző védekezést, holott az-  
 tall csak az utólagos kezelés bizonyos  
 módja volt ismeretes. legyenes  
 lesz a helyes - nagyrésben - a

lárak, a nagylaps betegségek, járó-  
nyok sekundetében, ha a Pasteur  
felfedezése s működése mindent  
berálik. Az oldás művészeté alá-  
kult orosz tudomány az egészség  
száma elgyűlne, mely felesleges  
sé sem a terapeutiák.

Ne feledjék azonban, hogy a megfe-  
lemlítő képek oké, távolisága,  
vagy méretei folyton gyakran  
kicsik erköcint halóereje kövé

ből. Ande azért nem haszn  
 nélkül való, hogy a jelenségek okait  
 megismerjük; így a jelenségek törvényeit  
 is jobban megfigyelhetjük, ami arra  
 arra képesít bennünket, hogy ki  
 válasszuk azokat a módokat, melyek  
 újabb újabb szimbólumok hadásunk  
 ellenében, a rendelkezésünkre álló  
 eszközökkel képez, leghatékonyabban  
 rendelkezhetünk. Ha ismerjük a ciklo-  
 usok törvényeit, előre meg tudjuk

arsnak udjás jeltűi, sa kábel se-  
 gélyvel idejkorán értesíthetők kité-  
 résről az érdekeltek. A villámhárító-  
 val a villámcsapások ellen, az éj sötét-  
 je ellen pedig, világító eszközökkel  
 védekezünk.

Nos, mitől arról van szó, hogy mi-  
 nent biztosítja magát a társadalom  
 nem az emberi akaratától független  
 fizikai jelenségektől, hanem kárműve-  
 i és csatlakozások ellenében, mitől

jár el s miként kell eljárnia?  
 Beutland szerint az erkölcsi és társadalmi jelenségekkel erkölcsi és társadalmi értékek kell szembehozgatnia, mint a büntetésekkel járó fájdalom, a becsületesség, a halál-félelem s így még inkább bizonyos intézmények reformját. De rá kell vetnie azokat, hogy ezek a cselekmények a kikerülhetetlen vagy a kikerülhető bajok kategóriájába soroljanak.



szanak-e? Ha igaz az, mit Quetelet  
 állít, hogy a büntetések általa nagy-  
 jában változhatnak, s előre meghatáro-  
 zott, ha büntetés és vétség valósá-  
 goly minőségképpen valószínűségeket,  
 mind a villámcsapás vagy az eső: ak-  
 kor az egész kriminalizációkat  
 meggyőzés arra kell vonatkozni, hogy  
 a kriminalitás okaija ellen jó vil-  
 lámháridésnek állítsa föl: erősítse  
 a zarakat, sikeledéside a pénszekreje

ket, ha marochetöbbé tegye a löfegy-  
 verked s a löbbi védőeszközöked.  
 A cunteriség azonban sohasem val-  
 latta azt a felfogást, az eremü ba-  
 jok ellen, még mielőtt az okokat  
 puhadolta volna, östönseréien nagy  
 fényűzést fejtett ki belanélgyes en-  
 kösök alkalmasításában, melyekkorak-  
 ban nem ok nélkül tekintettek na-  
 gyon hadásosaknak. Érdekes, hogy a  
 régi, keszdelleges, különböen oly kesés

sé salátekony tövényhozásuk a büntetési eszközöknek mily hosszú sorozatát ismerelék; így a kereskedésüket, a eszükölést, a megkövetést, a vándorlással való jelfaladást, a szelvésfürdővelést, a mélységbe tanítást, a megfulladást, az elefántokkal való agyondapostadást stb. Palósiu, hogy mikor a földművelésügyi s ipari salálművek fejlődésnek indultak, a büntetési eszközök iránti salálek

konyvág már kimerült. Ennek oka  
 pedig bizonyára az, hogy amiként  
 a törvény - a nyelv után - a törvénző  
 emberi elme egyik első alkotása:  
 a törvény szándékos megteremtése, azaz  
 a büntetés, a szabó elmevel egyik  
 első meggyilobáulása. A legre-  
 gább törvényhozásokra vonatkozó  
 adatokból látható, hogy mily korán  
 kimerült a példákcsoporthoz a bünté-  
 nyek tekintetében. Ezért kellett a

sörényharásoknak épsly sörényen  
 s nem kisebb beleücsyességgel  
 gondoskodni ellenörök támasztásá-  
 ról. Valóságos küzdelem folyt a  
 bűnösök s a bűntörési erők közt;  
 s a sörényharások a kivégzési mó-  
 dok változatos módjait fejlesztet-  
 ték ki, az erőszakos halálosokozást  
 a kegyetlenség minden megundorható  
 nemével sülyesztették. Gy módok  
 hirdették a bűntörény ellen, amind

art hitték, hogy az éhínség, a  
pestis, a betegségek és a holdfo-  
gyalkozást áldorásokkal, bűnökkel  
és kicsapungó sáncokkal megelősít-  
hlyen volt a hiúdsági rendszernél,  
s ilyen volt az iparnak az kezdete.  
Mindazonáltal meg látszik, hogy az  
kevésbé gyermekek volt mind  
ennek, s bizonyos, hogy a féltékeny alatt,  
hogy három napig kell tartani kar-  
ján megölt gyermekeiket holdvilág

sítűd riandoll - rissa Egyiptum-  
 ban a gyermeköléstől, mint a mily  
 mértékben közeledett a hivataloktól,  
 a szűréség megakadályozásában. De  
 kirsnyos, hogy ha kezdett, a tün-  
 netőzög belátásában sülthaladja az  
 ipart, az ipar fejlődése gyorsabb ará-  
 nyú volt, mint a büntetési rend-  
 szer reformja és javulása. Az utolsó  
 szerint, a kriminalitás egy részében  
 valóban a történet előtti bűnök

által az élőkbe gyakorolt suggest-  
 sivnak szerkesztés irandó, s hogy az a vése-  
 esek lassan-lassan, a halálbüntetés  
 szüntelen alkalmazásával aposz-  
 tadoz, így tehát a tekintetben a bü-  
 ntetés gyökere oly mélyen esik, hogy  
 azt megfogni nem áll módunkban.  
 De az ilyenek szerkesztés büntetés  
 típusnak meghatározása mégis har-  
 nos a védekezés szempontjából. Ami  
 pedig a büntetések amúgy sokszáza



nagyobb szűrésről illati, melynek ere-  
 detére és a magyardad nem talál,  
 fel kell tenni, hogy az a társadalmi  
 állapothozól függ: sine Ferri rendszer  
 rehoz jutottunk el a büntetésnek jól  
 szerezni. Persze másként holnapra  
 nem lehet elvárni az efajta kri-  
 minalitás sem, de él és indokolt  
 a remény, hogy ez valaha sikerülhet,  
 és mai érdekelvény azt sem szer-  
 keztü büntetés rendszer ugyanast

az alacsonyabb, de nélkülözhetetlen  
 szerepet tölti be a modern életben,  
 mint amily szerepe volt a régi-  
 nek védekezési módja, az öket si-  
 zedező betegségek ellenében.

Annak megállapításához folytatja  
 Bentham, hogy nem más filadela-  
 phia-e a büntetés rendszerének  
 s nem indokolt-e annak gyökeres ála-  
 lakítása, a felelősség kérdésével  
 kell tisztába jönni. S az első lépés

ben vedd hipnotikus suggestió oly  
 ritkán fordul elő, hogy a törvényhozó  
 bizódság eltekintethet annak szabályozá-  
 sától; mind Bine's Fére. Sautjók, ily-  
 hivédél csak az a valószínű, ki arra  
 hivatkozott, hogy a szerzőről volt már  
 dékás emberiség hiútlós ellenállhatat-  
 lan erő befolyása alatt, néhány nap,  
 vagy néhány hónap előtt kapott sug-  
 geráló parancs következtében velle  
 méghez.

Kraft-Ebbing szerint a hipnotizált  
 nak a normális embernek magasab-  
 bára közelebbi kötődésé arra redukál-  
 lódik, hogy a normális ember mindegy-  
 koron több oldalról jöve suggestió-  
 házára alább áll, de ezek a suggestiók  
 sokkal kevésbé hivőből kiindulók,  
 ennek eredménye azután az önelhár-  
 rászói szabadság látszata. De ha hip-  
 notikus suggestió házára gyakran  
 ismétlődik, az esetben a hipnotizálás

mind e két esetben lehetséges el-  
 rálhatóan erővel kapcsolódik be s gyö-  
 kererik az egésziségre. Egyrészt lehét-  
 séges suggestiók együttes jelenléte.

Boeamis írja: Valamely médecciumot  
 ma suggerálhatsz, hogy egy hét  
 múlva így eselkedjék, ami nem várja  
 ki, hogy holnap azt suggerálgam; tepe  
 est vagy est 4 nap múlva, vagy hogy  
 holnapután rápsanesszék olyan dolgok,  
 melyek még nem nap kell elvégznie.

A médium mind háromez párosított  
 pontos a meghatározott időben  
 teljesíteni fogja. Akkor nincs más  
 kép, ha van egy, hanem több egyen  
 sül a több suggestió. Csak neo-  
 fiziológiai suggestió esetén  
 elvisejtéses egyen a másikad.  
 Dehaerf volt egyike azoknak, akik  
 a normális élet és a hipnotizmus  
 analógiáját elvisejtéses vizsgálattal  
 alapították a hipnotizáltság öndecarátumát

egyszerűségről szóló tanulmány. Szorinusz a  
 hipuzslicemus, a léleknek sajátos pola-  
 rizációja; tehát ép úgy, mint az á-  
 lalom, eszükön annak egyszerűbbé válá-  
 sa. „Nem az álom, nem a suggerált  
 az, ami alapjában igazán esztélalatos,  
 hanem az ébredés állapota, mely való-  
 ságban egy tökéletes, de egyáltalán önhang-  
 zóan elrejtett hipuzslicemus. Minthogy ez  
 álomba merült képeleinkre vonat-  
 kozóan van hatással, jelöl az álom

ről ható tényező irányítja, Taine  
formuláját meg lehet fordítani's  
eszerint: a hallucináció a perceptio  
egy része, mert a perceptio minden  
csak visszacélkézésnek horribil  
számasó bevonásnak révén való es-  
pressulása. Az egyedi különbség az  
hogy ether állapotban a bevonások oi-  
lágyabbak és könnyebbek, s hogy  
befolyásoló erejük kölcsönösen ellen-  
szükségre egymás, a büntető tényező



karakteristika a hipuzisou ala-  
 puló tótt következelést rube-  
 lunk le. Hogy egy büntelendő eset  
 mények akár elkövetője, akár  
 más által való megismerését  
 meggádsoljuk, meg kell ragadni an-  
 nak okait, létesenek azok akár  
 a korábbi tetteben, akár kivüle  
 de máskép ejtjük habakunkba  
 az akarakteröben rejlő erkölcsi és  
 társadalmi okokat, sa fizikai, és  
 szellemiakat. A büntelendő meg mind

társadalmi győgyeszköz, az előbbie-  
nek kezelésére kell, hogy szolgáljon,  
az utóbbiak másféle elbűvölésével.