

A DEBRECZENI M. KIR. TUDOMÁNYEGYETEM  
JOG ÉS ÁLLAMTUDOMÁNYI KARA.

ÉRK.: 1918. *Oktober 1. évf.*

*51* szám.

1918-19

Előirat: \_\_\_\_\_

Utóirat: \_\_\_\_\_

*Bizottság kiadott:*

*Korcsy dr. Bernálé kért tisztelettel*

*9 Dr. József Gyula Lektorát.*

*Debrecen, 1918. Okt. 1. nap*



*József  
L. J. Lektor*

I. füzet.

Csáthy Ferencz, Debreczen

A háborúról.

A világháború virágátala jog, et kai

I. Füzet.

Jogbölcséleti értekezés.

Fota:

Nováky Miklós es. is kir. tartalekos

főhadnagy, jogszigorló

1918.



A 2451

A dolgozat rendszerelem;  
 forrásait pontosan ismertetem  
 jelöli meg; sőt benne a szemel-  
 mondó forrás.

Kiadvány megjelöléséről  
 köszi, az életviteléről az-  
 nos és megfigyeléséről kérem,  
 a szerző önmagának gondoskodását  
 igazolja, — elfogadva.

S. 914. old. 4.

S. Bernáth

Elfogadva:

Debrecen, 1910. máj. 8.

Tegler

Forrásművek:

Fichte: Sämtliche Werke III. Band. Kirchner  
ausgabe. Berlin. 1871.

Schlegel: Philosophische Sittenlehre. Berlin. 1870.

Flugel: Grundlinien der Philosophie des Rechts.  
Leipzig. 1911.

Imm. Kant: Zum ewigen Frieden.

H. Spencer: The Principles of Sociology. Nemets  
fordításban.

G. Fichtelberg: Der Krieg und das soziale Werden.

Concha: Politika.

Kaussewitz: A háborúrol. Ford. Harai S. Bpest. 1915

Körösvári: Inter Anna. Gyűjtemény. Bpest. 1915.

Maudel L.: Háborús jogrend és a szociális állam.

Barstis: Háború, Háborúvédelem, Nemzetnevelés  
Hollósvár 1916.

Pürnoosky : Három társulmány a kéboriról

Bpest. 1915.

Fernando Cusi :

La guerra e la pace. Milano. 1906

Talstoj Lev :

(Társulmány)  
Kemelvényszer. Baranyai ford.

Otádit éne díj, a világháború. Csaknem  
minden ép kecs-láb seiber kivette már a re-  
sét, a nagy kürdelenből, a leggyorsabb el-  
mék is gondolkodást már jogosága nagy jog-  
talansága felett. Fogalom<sup>n</sup>á lett ez a ré: háború,  
s annak kérdése a legkülönbözőbb plote-  
láriót éaklaji agymár.

A lelket melyen ott ül a békavágy  
a nagy "miért?" kérdése igazán az egyetér-  
fenttöt, önkéntelen magába trél az em-  
ber, hogy megértési próbálgo az elméleti nyelv  
eszkendő. Beszörönet, pszichitai próbálgo szét  
maga elöt, az emberiség nem re hányásúvá  
sírét, a venedelem miatt, melyen oly  
sok tudományt hirdetni hivatott nyelv művelés

el mindörökké, és sok értékes emberi élet  
megszűnt funkcionálái, és sok keleti nyílt,  
és sűrű hegyei abba a gondoskodást.

Hiszen feketén, rathetetlenül látszik a  
nagy és minden károsalmi, értékei is jogi ha-  
tásában! Hiszen fekete belsővel len beírva  
felkiált mégjére életünk végeig és ma: Ha-  
born! A kék tényleg kérdéssel - akár a leg-  
jobb beontásban - egyen földi létünk. Talán meg-  
született a népszerűség, és a széles, idegrend-  
boló nagy kérdéssel; valószínűleg végül köi-  
legendát árnyalva az úszók, akár len-  
gy seb, melyre papírtosa, a kedvencével meg-  
maradó társaság, akár csak a pruar  
maradjon egy ideig, vagy ma, reosí ártott  
bej' miatt. De arókat is, kinek a név,

Kor, kivásis, vagy testalakt. itthon felejtett  
a fengszegköl, a táplálkozás, drágaság bajai  
emlékei: leszeret késo' életig, sthármiton leg-  
kellencesebb lehetüket a mostani kelapos  
kegyelmességig <sup>foogjakt</sup> ~~merint~~.

I.

Egy definitio nemut, a háborn sükséges  
rossz. Feltehető a kérdé: sükséges-e orvosság?  
Ezenülhesetlen momentum-é a nemzetet életi-  
ben? Nem eszpin próklét, állati ontone köré  
ki benne az emberiségnek? - Káros hatásait kög-  
nyen próklétin, de vajon mielő' haszna, sth  
mezi volva, nem kisebb-é <sup>or</sup> a reusztag kármál,  
meghet létevel okos? Mezi-é a temerider  
eljárásúlt élet k' jónag, emberis' állati  
kínnevedés' pol az arat?



Ha egyáltalán mégis hasznos volna, nem  
 felékes-e a civilizált ember más nelli-  
 mi vagy annak technikai eszközeit, melyek  
 meggyauert a hasznos elöbretne?

Amid e kérdések régebbi problémái voltak  
 más a gondolkodásmód, melyek felet pro e  
 pontos vitatkozva a háború s háború elle-  
 nes elvetnek egyén sorozatait állítja fel.  
 Az e kérdés most más, kikűes s mennyiben  
 tudós igazat s világ háború. Képzései  
 kében e kérdést ma meg elöbretne nem  
 lehet, most hiányzik a „fiúak”, melyet  
 redukált mint a sokat vitatott világbe-  
 tét elöbretne. Ennek jelnevet valóján eise-  
 köfelhíresítésként elöbretne, s néhán is  
 legyőzhető a beket mint az elöbretne-ítte

Sáros világhétet, akarjuk is remélni.  
 A lehetőségek, amit e négy évi meg-  
 tudás hány éves népszerű világi utai-  
 hajhat a világszerte elférads utas-  
 zás világszerte hétévi, a hal nem dönt  
 nemcsak korán világszerte, a fegyver, mert  
 a jogokra az erős és gyengék; erősebb, kegy-  
 sebb, mint a legmesszebb hordó, leggyorsabb  
 kaliberni fegyver városokkal bombái ereje.  
 Ma még is, ábránd, utópia, vagy legalább is  
 igazságos kényszer felcsúszás, mert a népszerűség  
 fegyverbe állítottak törvényt meg az igazságot. De  
 lehet most utópia. Ime <sup>a háborúban</sup> utópia <sup>szóval</sup> kellese  
 lenne, mert igaz még nem volt. Így olyan háború  
 sem történt meg még a világháború, mely ma  
 a majt's igazsága lényegében megmutatta volna.

az emberiségnek. A most elűlt királyság  
 sokra megtanította az embereket, de önmagát  
 saját magán kisebb terűre meg. Reméltem kell  
 hogy azért volt minden, mert a világ hábo-  
 rú megborra e nagy átalakulást, általa  
 történt meg a nagy lendület a tönelteendő  
 tetőpontra felé, kul az emberiség levonva a  
 minden esedéig: neiparadás consequentiáit,  
 jók bekérés érik. It a tartalma az által  
 láru bekérésnek, mely párdallásra való  
 tekintet nélkül elűlti a kivétel az  
 példák hibos az Mercedes, mindenki éri,  
<sup>hogy</sup> társat a két újított bekérés csak akkor  
 meload megmültknie, ha nagyon tartó,  
 igen hosszú <sup>időre való</sup> lesz az, mert csak úgy lehet  
 sikerem az emberiség mindent, amit

peddig is meg erutain a bekezesileteis  
 a állam is tarsadalmi élet minden  
 terin elnevelet.

## II.

Az államard korata bizony jogi szel  
 myr szabalyraot. E jog a neuretkor jog, mely  
 nek jogi valdat ugyan sokan tagadjal, de ma  
 ma' meghalidat uellapont; leterese, ha kodexba  
 bszerevedne nem bizonyitathatis, de kivegbevonha  
 lantlan. Pesele megtestesulest myr a neuretkor  
 szorodeseben. A ketoldalal szorodisek egyaldo  
 kulag nem reghetok meg, effele felbontas ese  
 ten az egyik fel szorodesezagó les, kiz az ujji  
 nis. A diplomaciai kivegbevonat kivegbevonat  
 a szorodesezagó tenye visszavolara, kivegbevonat  
 gettel onat. (: Nagy Irvo: Korjog. 16-17. oldal.)

Ezek szerint a kéborvisi állapot valamely  
 jogvétség magyarázat. — A nemzeti jogelvet  
 szerint a nagy hatalmú államok kivétel a  
 kisebb államok kéborviselés nem elűt  
 tartásában történő a művelt világrend  
 je felett. A nemzeti életben azonban  
 gyakran sültetnek ellenük érdeket, melyek  
 körül a jogos érdeket kell győzelemre kede-  
 mie. Az így keletkező esetleges méltatlanság  
 vagy erőszakosság büntetéséért mint jogvédel-  
 mi eszköz a nagy hatalmú s általában  
 az államok kéborviselés jelenléte s kébo-  
 rú. Péntik szerint is a jogtalanság az alapja.

A világháborúban a világ legna-  
 gyobb hatalmúja két ellenes kéborviselés  
 államok egymással nem kört. A semleges

honon - vagy ellenőrvétől Nézve mind két  
 kérdő fél felelő válasza, hogy oldalán  
 a jog és igazság, az ő háborúja a jó és  
 igazságos háború, ennek kudarától hitetla-  
 nak, mert hi kell tartaniuk, hogyha elől a  
 kudarattól, akkor az igazság győzedelmes lesz.  
 A világháború kérdései, melyeket most  
 el kell dönteni ma még nem döntés el. A  
 fejezeten nem sikerült döntést hoznia, sőt a  
 elhárított a viszonyok, hogy országok keze-  
 sültek meg területileg, hazléktalan utat  
 kudarát pusztán honar alatt a győzele-  
 iást jelképező koronával, de döntés még  
 nincs. Keles fogamunka dagadt már az em-  
 beri vér, „el hulltak legjobbjaink a hosszú  
 harc alatt,” de még nem tudjuk, hol az

igarság? Gyömi fog-e? Horman szemléljés  
 hit ért a nagy kérdélnet, a nevez-  
 tere legnagyobb esztájt, hogy megjelni kü-  
 jüt, az volt-e az említett kérdélnet megal-  
 dásánr egyedül estháre? Hol aál arigars-  
 ság, s annak kikeresésére jó volt-e a  
 világhaborn, vagy nem jobb lenne má' or-  
 kövittel eldönteni a néper nagy vitéjét?

Bármennyi szöglódás merül fel a háborn  
 ellen, az mindenki elűt kétségelen lesz,  
 hogy semet lenne kellett. Főszélt nagyjá-  
 ink, vésél má' apéür s arutái mi ma-  
 gunkis. Péms perspektivát nyújtót má'  
 a gondolat, a küllör néper modern techné-  
 ke minden nyomágyival megvívandó nagy  
 erdejémb! De arét vésél, s érdekt, hogy

jönnie kell. Ez jött is a magyar minden  
 borakérvével, nevezve a karaktert, de  
 a magyarság omaj minőségjelölésével,  
 A lefolyás nagy és gondolatok a csak itt  
 kevesedős elkeresésére felfelé; a ki kiem  
 küldött is meg él, nem győz eleggé rajta  
 csodálkorni, hogy mikép került el a kelletts,  
 a megismerésülett, a mikép lett egyt és re-  
 mes, nem vért valóvá? a megismerés?  
 de abban meg<sup>kell</sup>nyugodni most már, hogy  
 a kébom kellett, talán más két entörö-  
 jel, mint azt megindító gondolatát, de  
 kellett, most egyetül határozott entörö volt  
 a neuretelvel vért eldörteéne.

A kébom a neuretel életéne  
 leányzó jelenség. A történelem lapjai



mutatja, hogy mint jelenő tengerő  
 minden palauke való nép életében ott  
 szerepel a boldogulás sikerülhetetlen sük-  
 séges erőre ként. Amint az egyes ember  
 hivatva van önmagát, az embert meg  
 valóítani, úgy kell az állam közében  
 élő nemzetnek önmagát megvalósítani.  
 Az egyes megvalósulásának, hivatás be-  
 teljesítésében nem kéjában az akarat é' az erős  
 és kölcsönhatásban vannak. Világos  
 és erős akaratok kivan a cél meg-  
 valóításához, s a vasakat sem az  
 keménység, s a cél tisztán látsó, nemlétől  
 kétség nélkül.

Az egyes emberi megvalósulás  
 az állam segítségével történik, az al-

Iam meretében élő neurest önérvényesü-  
 léseire pedig, az a főkélléke, hogy a segít-  
 séget létre jött tökéletes alattvalár ösz-  
 keségében jelje fel a maga egyjéjét. Ami-  
 kor erre törekmi az éllaw meretekbe  
 illeszkedő neurest, a neuresti önérv-  
 ényesülés munkáját végzi, melynek egy  
 másik hasonló töredesü neurest rénével  
 akadályai támaszhatnak. Gyendur aratán  
 a neurest az élet balár érdeme élő  
 helyesi szjet önérvényesüléseire öre-  
 ket, s olyan entörbör folgamadit, mely  
 talán az alattvalár <sup>egész</sup> masszijának elis-  
 tenriját teszi töndre, de a neurest  
 önérvényesüléseire mindenképpus bis-  
 positására szolgál. Így áll élő kábori

szüksége. Ezek nemint a háború jellemzője  
 az állami, nemzeti önérvegyesítésben  
 rejlik, s nem más az, mint az állam  
 hatalmi körök elő nemzeti háború  
 közelebb az önérvegyesítés mindenkép-  
 peni bizonyítására. Az ekként keletkező  
 jog az igazságos háború mindig csak ezért  
 lesz az igazságos cél. Jellemző a célunk,  
 ami minden más nem lehet, mint a  
 béke. A háború tehát békéből fakad,  
 hogy újra békét teremtsen.

Hausseritz tábornok, katonai szakíró ne-  
 mint a háború egy nagy példaként megmutat  
 köztében az egyes párhuzamos események  
 vége két kiemelkedés között, min-  
 denk mindenre arra törekvő, hogy a

másikat a saját akaratával teljesítésére  
 könyörölve, ellenfelet levező s ekképpen a  
 tovább ellenállásra lehetetlen, képtelenség  
 tegye. „A hiboni tehát az erőnek ténye,  
 mellyel az ellenségét a saját akaratian  
 teljesítésre törekszik.” Egy hivatalos ka-  
 tona rajból nem tűnik fel elrejtőnőre,  
 ha - éppen még 1832-ben - a hiboni  
 eldölte, az erőnek útján, neveskedő kerdé-  
 sek eldöntésével egyelőre az ő meghatar-  
 rásáé került. De mint erőnek ténye nem  
 lehet arány a ~~hatalom~~ ama sokat han-  
 gorkodó jóga s igazságos hibonival, mert  
 az állandó s a kőle kőreír kívül a kőle  
 próbatétel nem bevéthető, s így az  
 jóga kőle s jóga kőle s jóga

prónaként nemcsak kiralgattatva.

A hétköznapi kiemelkedő felet felcsúszó  
magukra, a tudomány és művészet min-  
den vívmányával, a mai Kálvária-  
konnyig folyó és nagy páviadal évek  
 óta már, akik pedig a kurdokhoz, irányít-  
ják, Káiseritz "sivő" és felfogás, egyen-  
nem látja, hogy a mélyebb erő és  
energia parancsát folytan fejtetőn a  
minden korszakban és jelölésig élet az  
államok korszakain belül és kívül,  
és ebben fizikuma tárgyul, az er-  
kölessi éretek romlásnak indítás, a korszak-  
közeli állapot melegsé miarúai napról  
napra reprodukál az emberiség testén, a  
pedig még mindig igen messze, tehát

a földben van. Erőnk nem dőlhet  
 ebben a hibában. Hírből seholmára  
 a modern technika legújabb fontalt. Talál-  
 mánait egyrészt magát nézem, a káret  
 rakécszítés a hibám erjével igen  
 seheren, vagy tényleg seheren fog si-  
 perülni. Itt csak egy erőnk lehet, ami  
 könnyen bekövetkehet, a ami feltétlen  
példát érveendő: a néper milliódjai-  
nak egy modulataz erők felé, akik ma  
 a hársóvitte nyomdottaini dirigálhat;  
 se is olyan vonsztoris stonban, melyről  
 ma még beszélni sem lehet, csak minis  
 egy lehetősége az eljövendő lekulatattat  
 monil fel nem ritkán se gondolatban.

Itt hibónival foglalkozó tudomány

Iradalmi tudósai két táborban találhatók.  
 Az egyik részben azok vannak, akik nemcsak jó  
 és hűségese a háborún, még pedig úgy morális  
 mint általános társadalmi, sőt állampolitikai  
 szempontból. A háborún az a lényeg, mely az eskül-  
 tői esküvel felelőse, szülői és legnebb polgári  
 kötelességek és állampolitikai nevelés.

Jelen nemben a másik tábor méltatlan  
 háborún tartja a háborút és már az esélyelett  
 külsőforrás a beladalmat még nem értve  
 nek, kikérülhetőnek sőt kikérülendőnek tartja.

Mindkét felfogásnak vannak nagyvonalú  
 képviselői, névvel írta és tudós, kiknek elme-  
 lelett fogom a köztudatban vizsgálom, am-  
 tani megállapításokat és elvételeket a jelen  
 háborúra alkalmazom, hogy az így nyert közsz.

hisz a lejjén köelkeretén próbálgat az  
 iddigi is beöveserhető valószínűbb beti-  
 pótra.

III.

„A hibern egy neuret, akarat-  
 nak legmagasabb, legintenzívabb, a neuret  
 testi, értelmi, gazdasági, erkölcsi erőt egyenlő  
 megmilyenkoris. I mivel minden akarat,  
 mely több a náidimát, épp úgy cél és es-  
 me, mint fizikai erő is, az állam, állasa-  
 ta, a hibern, karonlóképpers a neuret tes-  
 teier is lehetne, a neuret phisichéjéner  
 is fizikáiméner együttes megmozdítására.”

(i. Concha előadásán: A hibern politikai neupostol.

Budapest. 1914. Novemberben.) E idérett nevar

mai akter hangyotok el, midon <sup>mar</sup> <sub>1/3</sub> <sup>szeg</sup>



aratta diadalát é' áldozatait e világ-  
 háborúban. E nevelés megalapítója  
 már ma is nagy gondolatokkal bírta  
 azt, hogy kell a hánom.

Hegel szerint hitoni nélkül tespe-  
 deibe sülyedés az ember, s így  
 a nevelés. A munka gyümölcsként jelent  
 kerő nagyos emel életere az embernek  
 kövületi rendszer, melyen állandósítás  
 a társadalmat nézőpontjait. Eppen azért  
 a kormányok hitül eme magasabb  
 politikai kötelezés, időről az kövületi  
 felelősség felhárni, az állandósítá-  
 sás révén önállóságra törekvés, kik  
 egyébként, zavartalan boldogságban éle-  
 tüknek, a hitül beállását meg-

féltékeny: A háborni erkölcsen az állam  
 s a társadalom erkölcsi egyjét menti  
 meg a néthülléstől, ebben rejli benne, va  
 kinnit jogosságával, szükségességével  
 fölbizonyítja. Hegel szerint tehát a  
 háborni mint nélkülözhetetlen, kaszár  
 eszök áll a kormányzó rendelkezési-  
 re, mellyel ébri politikai kötelesség,  
 a időnkinti alkalmasságnál nem szabad  
 a véletlenre bízni annak szükségét.

Chaukaja későbbi foglalkozás igazan nem  
 ismeri Hegel e borzító következtetését,  
 de későbbi fejtegetéseiben is hasonló alap gondo-  
 lat vezethette, amidőn igazán Pichte, má-  
 sikk nagy nevű német bölcsész zelfogási-  
 val megegyezően a háborni szükségessé-

get, ama törvényben tényleg veretes  
 le, hogy a nagy és nehéz hadjáratok  
 mindenkor megszüntetők, illetve meg-  
 akadályoztat a belső zavarság, és  
 az állam sűrűsége hatálya határozza  
 meg, az állami ügyek teretében be-  
 lül.

Egy másik nagy gondolat, a  
 német Schleyermeier, ugyancsak a  
 jog és szűkebb háború mellett törve  
 példát, azt a legnebb polgári-re-  
 nyeg életkezelőjének nevezte. A há-  
 ború a kormányzókat sűrűsége miatt  
 egyenként sőt kétszáz kétszáz kétszáz  
 az államhoz az államhoz. A háború  
 mintája fel az önfeloldozás legnebb

példáit is, e nép ország életé kelte;  
 s ekként megöli az önzést.

A hibónak mellett nyilastörő  
 tudományos iródatom magyar képviselő-  
 je Concha Győző, ki a hibónak mint az  
 ember erkölcsi művelésnek bizonysíté-  
 sül szolgál. A hibónak nem gyálarészt,  
 mint azt a precipitált hirdető, de  
 nem is bestialitás. A hős habítás dicső ha-  
 lálván faszja minden ember. "Élet a  
 besület mezején" így mondja a veimet.  
 Példát nem lehet gyálarészt a hibónak, mely  
 nem elesetteit a hős lobát glóriája ragyogja  
 körül. De nem lehet bestialitás sem,  
 mert a vadállat nem képes önfeláldo-  
 zásra, holott a hibónak az önfeláldozás

legnagyobb példáiát megvilágítja. A há-  
 ború sükséges járuléka az emberi  
 létnek, mely meg volt és megma-  
 rad az emberrel élevesen mindig.  
 A világhőre hűdesei kerint ugyan,  
 ha megjár a világállam kiállítás,  
 nem lesz több háború. De a világhat-  
 lam kerintén belül is fennmaradót  
 nevezetel bármelyike sejtés kebelében  
 akkor is csak fegyverrel kégyeneti  
 engedelmességre akaratának elfogadá-  
 sára kerintés gátlalóit. Péhát a  
 fegyver ereje döntő marad. A háború  
 nevezeti akarat, mely nélkül a nevez-  
 tek létének megvünnevel. A háború  
 harmadik lövőgáza a világhatamónis

hasonló nollemben nyilatkozik meg.  
 A világhírom az egyedig létező, és  
 híromba legnagyobbika. Az egyen ember-  
 riségre kihat, mert hiszen az öt világ-  
 részt erősen fejlett kapcsol tartja össze  
 garabemagyarázó, de egyáltalán is nolle-  
 mleg is. Az ösres ember fiatal künde-  
 nek ma, a művelt európai, a jamaikai,  
 a néger, a mongol. A szociális fej-  
 lődés az emberi lét egy magasabb fo-  
 kára emelte, az emberiséget, ahol az  
 egyes népek belső különbségei csak a  
 alkotásában is megnyilatkozik, ahol  
 mindenek nép szorgalmával belad a  
 tökéletesedés felé. Iránt a magasabb fokú  
 emberi létért folyik a jelen küzdelem.

Byrony sok nevével, testet, lelket  
 ölelő költő költőjei van a leírás, de  
 igazán csak költő nyilatkozat meg  
 az emberi lélek legmegragasztóbb pró-meg-  
 nyilatkozása is. A belálatlalt bánság  
 nevével a leírás, másfelől a túrel-  
 mes, megváltott életrendjével beken le-  
 mondó itthon maradtak nyújtás orer  
 legnebb példái. - Izar, hogy a hitelen  
 meggeradagodott példája irigységét fe-  
 keszt az egészen kivében. Az itthon ma-  
 radots alkalmatlan nyomorúság elkeseredés,  
 de irigyen nézi a pénzügyi karaktere  
 vonuló szerepét, megakadályozza a saját  
 nyomorúság terét. Ámde épp ez elkesere-  
 dős is a háború egyik legnebb október

megnyilatkozása, melyet harcúrn,  
 háború, vagyis legmagyarabb nomen  
 nomenis fakszt. - leidevenden ki-  
 vül a háború az állam elhívei sem-  
 lységének is bizonyítójá. A konvencziót  
 legmagyarabb fokra hivatott, házában egy-  
 konvenczió riv dobog az egyik nebelének. Az  
 egyik és az állam köztöké béké idők korlátja  
 lehullant. Az egyik marat az államéba  
 plvad, az államéba el az egyikben, az  
 egyes élelt eltűnt, nevetek élve sün-  
 pári.

A háború jogosága mellett harcol  
 végül az az irány, mely a természetben a  
 nerves fejlődés minden természetis  
 evolutionum tartja a háború - az állam



emberi lényedelmek élésében. In az  
írás, melynek "szociáldemokrácia" neve  
előj találom a fedi az irást, legújab-  
ban Oppenheimer irásában jött kifeje-  
zésre.

IV.

A háború jogosságát és károsát  
nemcsak elméletben lehetőségek ellenőrzés  
találunk az életben a háború ellenőrzés  
árnyában. A tudósok és csoportja részben  
és ellenőrzésnek helyegre a háborút, mely  
semmit sem méltó a civilizált ember-  
séghez. Más ellenőrzés vélték felismerni  
az emberiség számára a nemzeti közötti  
viszonyok elintézésére, kiküszöbölés a hábo-  
rút, legyőzés a világhétköz, a szociális

egyetemes jogrend valóján a  
 társadalmi fejlődés végcéljában.

Hathatós érvünket harral a világ  
 közvéleményét nevében a háború ellen Kautz  
Immánnus. Ugy gondolattal telt  
 rövid műnkijében megdönteni igyeckelt  
 mindazokat az érvelést, melyek a  
 háború jogosságát mellett felhívni látk.  
 Ideálj a világé, megher okvetlen  
 el kell jutni az emberiségnek. Az em-  
 ber természetében alapjában véve  
 vad, nyers, sörakos. A civilizatio  
 a hivatott endőre, hogy messzelethe  
 pontasan, s így a fejlődés újabból  
 pláritva a természetet akadályt. Az  
 alap természet többi kevésbé meg-

Mjlesztési szándékainak, és a  
 nevelés, és ennek folytatásának és művelésé-  
 nek, ami a kulturális emberrel azt a  
 példányát képezi meg, aki a mindin-  
 kébb emelkedő műveltség fokán  
 hivatalos vagy az emberi szociális érintke-  
 zést jobbi, simábbá teszi, ezáltal  
 közreműködés a kultúra ama művelé-  
 sében, melynek célja az együtt élő  
 közreműködő emberiség. De a fejlődés-  
 nek ennél sokszor lehet kétféle,  
 mely mint a virágok elterjedésének  
 ennél csak pótképpen az ember,  
 letérni a nevelés adta úrtól, és vissza  
 az egyszerű és alapismeretű. De az  
 alapvető elvontságok tárgya a képzés

A szociáldarwinizmus ellenőri  
alapjában támadját, az egész irányt.  
Az állatok léteit való kiindulma so-  
hasem képerlelti, a leibniz pszichológiájit.  
Híven az állati kiindulom kiindulási  
minden valamilyen saját kider védelmé-  
ben fogynak, természetis ösztön kora  
magjait, hogy az állatok egymásra  
törnek. Ennek folyán esetleg megbizja a  
beszólattal, az emberi kiindulom az állati  
közönös önért védelem az asszonyait  
gyilkossá lett megalattal férj esetében,  
de sokasem a modern nagy utat bármel-  
lyikének, midőn házasosok jellanak  
nevelőrt, a gyilkoljat egymást, mind-  
ket fél házasos természetem barátságos ügyes.

, azt az erőt, de nem tudva, hogy  
 miért kell mindemel így lenni? - Az  
 állati szerve fejlődés nem altható pá-  
 hízamba az emberi társadalom fejlö-  
 désével. A különbözőség törését. Az  
 ember régen túl van a szerve fejlődé-  
 sön, ami az állatoknál még szerve  
 fejlődés eredménye, az az emberi társ-  
 dalom emberi értelem alatta mecha-  
 nikájának állapotait jelembert.

Az értelem alatta mechanika a  
 természetnél való fejlődést tökéletesíti;  
 másik emel az emberi fejlődést, s így  
 az ember az önmagát előlények felé ke-  
 rül. Az így kialakuló társadalom  
 ban az emberi s. társadalmi, hogy a

gyenge' mejoedetues u erösebbekkel  
 minden, holott az állati társadalomban  
 a gyengebbek veszni; püszküni kell az  
 erősebb terjeszkedése folytatni. E képeri-  
 vtt a haladást, s eriel minden az  
 ember fejlődése „liberorganismusa"  
 lesz, mely már nem egyes fejlődés  
 jöbbsé, hanem minden felette álló  
 valami; s mely stádiumban már  
 nincs rivalantás, epp így jogtalanság  
 elveszendő, u minden tartott helyen.  
 Ha megis meg van, állati kir-  
 dalomok arak, melyet hihiusöböndök  
 az állati világban helyen való, de a  
 modern technika hihiusöböndök  
 szejenei dolgok.

cheggörö erövel jünve, or elve  
 kifejezése Müller-Dyer munkájában,  
 de foglalkoznak velük gy. Mran Ward,  
 valamint Richet is.

A világbéke's kide'ti, s'gy ter-  
 ménetesen elveti a háborút az on  
Pálstaj Leo, de annak megsejntet  
 nem a civilizá'tón' párja, eumit  
 a világbéke't sem a civilizá'tio fogtái  
 s'ri el az emberiségi. Az ember a  
 természetb' skólái lényé' s'votta  
 tott. Irkölessé' s'vára magas, de  
 a Müllöréhi haladás' Mühimbörösége-  
 ket töremt a társas ember' körtülete's  
 körtü. Ennek fogtái jón léte az  
 ellenségeskedé' s'vülete, mely ember

ember ellen, állit, s a háborúban  
 diákongé magát. Pedig az emberiség  
 kötelessége saját maga iránt éppen  
 abban áll, hogy az embert egymás-  
 sal egyetértően az erkölcsi értelem növe-  
 sebb részekben áttalánostsá, s ez  
 által az egész emberiség egy magasabb  
 erkölcsi lévőre jusson. Men a ponton  
 lesz majd a világbéke. Ezt elérni,  
 a legmagasabb ideál, amiért élni kell  
 a nemzeteknek. S ha így az erkölcsi  
 érzék tökéletes len az emberiségben, míg  
 könnyen bejárnak meg majd a legaa-  
 gobb nemzeti a jogi erkölcsi ~~szavak elvált,~~  
 s könnyen elvált hi az egyetemes világbéke,



midőn a népek nem fogják állig  
 leggyökeresni egy más ellen, mert a leggyo-  
 rsej nem lehet életvitője az igazságnak.

A háborús a jelenben megjö-  
 gornak tartja Herbert Spencer, de a  
 továbbfejlődés folyamán a hiánytalanul  
 hűdett. Eddig volna is kellett is a  
 háborús, mert nélkülözhetetlen  
 nem lehetetlen volna, s az egész fejle-  
 dés be sem következhet volna. De a  
 hársadalmi továbbfejlődést nem hagy-  
 szák, de háborúsait. E miatt  
 hiánytalanul. Spencer bizonyos-  
 mértékben, hogy a háborús a népek  
 életvitője, s az igazságnak.

## V.

Hyperformais alakúakat R. 2 és  
 Lencsényi és Kúdosmány terén a haboná  
 mellett sajj ellen. Mindkét fél náma-  
 ra megalkotott birornyságot a világhá-  
 born, de mi, amik élők, a többes  
 kezesen talán azt is ismerik annak  
 veszes hullámainak, négy neheri entandó  
 keserűségei után Herbert Spewer her  
 psallománus. Ha van birornyság a  
 haboná barua a jóság mellett,  
 példiy kellek Demie; de nekünk  
 az istáranak legromosabb keltés meg-  
 pót eulörisegnek be kellek a példiy-  
 rvek szai látásnak, hogy sajjal kias  
 katas len ma; egyedül a keltés, hogy

págaról az eredeti és kelendő mai  
nem lehetetlen, csupán a felápi-  
sendő boldogabb jövőre megalapozá-  
sásként nyertet látni némi elme-  
rest. Így olyan hely kell a vilá-  
gat, mely hosszú időre, telai örök  
megment becsületét a világról.

Ha sikerese elvülir a mai venedek,  
annak megismétlődnie ártat, barua  
a műveltség, melyet életben  
ki kell kelni a világban. Ha legyen  
a milliókra bonyolult világhatár az  
emberek barátság legelője, a amit  
jót, oly gyorsan kell elvülir. Semmi  
kellés a kibornar, hogy meg egyen  
megregetve az őt világról, végkép

elűnyön a leuciségbe, csupán csak csak  
 ke maradjon az újonkák büntetésére,  
 vagy nomon könyvet fakentő reulikező  
 gyzuants.

A háború mindeneddig karkivalt  
 rióve a meureter 'elétébe. Fejlődés  
 aroubau, a e fejlődés folyamán emykülési  
 kell az emberek kiúdelmésére, sőt tan  
 más terro meuni, a a háború jéau  
 példjaval más formákba elezésznie.  
 Hozz er beövetküle, vagy mitor is  
 lesz meg hót, fogas kérdés. On esedigi  
 consequenciák semmi esetre sem plegendár  
 az elbirálási ház. A kémitz, Pólszaj vilá'  
 állau megválsúlása eseten más esmé-  
 gyan nem lenne hanc a' háború. A vi-

hazállaunk által és méltosán azt az em-  
 beriségi egyetemes hársulást értem, ami-  
 nor az államot nevezetkés kevélység-  
 séje fölként gardasági terén szerepelt-  
 tül. A nálunk vérengző Morlállan évi  
 megcsúszások folyván a gardasági produk-  
 cióknak egy része világpiacon kerülnek,  
 amelyre minden egyes állam termet,  
 önmeghatározásának, s az államok közt él-  
 nek éltetője len a termelés, s ekként  
 minden nevezet egyetemes alkotói  
 fognak egy gardasági világalamot.  
 Terméketes, hogy ekkor máis a mai letal-  
 mi kördésel másodrendű kényerőnké  
 lennek, s ekkor megvárni a háború a  
 mai boralmak vérengző formájában, s

<sup>neve</sup>  
 A ten rettenetű szembesülése a természetmel,  
 s így az egész emberiségnél.

A világ hibom eddigi megérte-  
 dejéer tapasztalatai nélkül is visszabor-  
 rad az ember Hegel hibom elméle-  
 tével, mely a kormányok hatalmáigra  
 teszi a hibom előidéi rándítását. Szeg-  
 er menyire nem áll, azt a kezke-  
 nek mindeidei által viselt hibomhan-  
 lászár s legjobban. A kormányok  
 kerestek messze mint hírdas Pilátus,  
 egyik sem vállalta a hibom előidéi-  
 sájtá kelleté véni, sőt mindeidei az el-  
 léséig masikat okolja érte. Fajon nem  
 pítol mindkétluna's megáru s keidevényo-  
 ra's felelősejé's <sup>minden</sup> ha, allua s Hegel tölle.

Mennyi támadást és vádat viskelt el  
 így is a Kormánypárt barát, ellenség révére  
 egyaránt. De vajjon lesz-e megállás  
 annak a Kormánynak, a melyik vég-  
 preszenciában mint vétkes okosok fél az  
 keheriség nélkülözése elé? - Nem lehet te-  
 hát köztük, ostoba a háború egyetlen kom-  
 müniqué sem, mert hiszen minden a  
 hadüzenetek nyomán követő kives köny-  
 ven valószínűleg elhárítu igyekvés  
 a felelőseket, amint az alapján reka-  
 folt a világ háború Hegel s vele együtt  
 Tichte azon tételére, hogy a belső re-  
 vonat, belháború elhárításra ostoba  
 hiúság a háború. Léte hiúságesej ebben  
 egykedvű. - A csarvak terror minden

Jele fejezve el elyomott vrom nihilis-  
 mus, az általános szabadság után vajj  
 éppen a reinkarnált gyűlölet kudar-  
 ca, a világháború hősiességében és  
 meg sokélelésen a városi szivében. Taj-  
 ján a nagy háború nélkül leomlott bol-  
 na-e kivilósra, alát az abszolutis-  
 mus arany korszak? Eljűtött volna  
 az újítások, ma is véresen vajdó, a  
 lepotábo a nagy vrom korszakban, melyben  
 ma a polgári háború kezveséskéje át, a  
 testvérei testvérei ellen ragad fejezve,  
 minis kivegy, nem nevet a élet a  
 magyarulajdon? Az vrom korszakban  
 mely a lángbasz jello vrom háború  
 is küt rányalt már, a világháborúban



srülletés meg! Az orosz nép reanpaffa-  
 ból süssejének mondható e kébom,  
 mert a krenikánai íletts beáldoret  
 lettin önkirete kelts a jámbor, türelms  
 prosz, és maradtos nevedes, elnyomatá-  
 sa után ledobva nagy melléröt se abo-  
 lúsimus minden sügés meg kélgreses  
 vet, mielőtt ráhüllattat volna nagy  
 sírjánar, az emberi eluaredatségner,  
 a göröggei. Oronorság me meg az  
 államatalanság a jögmelkül élet kromoni  
 képeit tárgyi élet, de a reuclerbedő pol-  
 gárok listata vannak kerortül vinni a  
 nagy átalakítást, emidőn is a lebiggadt,  
 pille-kevesbbi megvitásokat még tovább  
 mehet a civilizáció útján. Nyugat felé.

de az oron példiál elkerülve,  
 Olaszországban, Ausztriában, sőt kikéssel  
 is jóval kisebb mértékben néha is előfor-  
 tultak ilyenek helyi kavarok. Sokan le-  
 het annak következtében, még kevéssé joga  
 esküre a hibára, mert még inkább  
 előidézőjének bádallatnais, hiszen az  
 is belháborús természet, ahol belsőben  
 szinte lehessemenek látnak.

Hátleányosok azóta nem lehet  
 valamilyen életem kormány kérték az  
 a hibára, még mint a jelen korszak  
 övéit ezeken érveit, az egy tétel  
 az emberiség belső. Az új átko-  
 lás a belső utai való életelés,  
 az emberek nagy része is; hogy

emiat a háború miatti meztelenség  
 kell magán. Munkáját egyesül abban  
 találja fel, hogy igazán védelmére kel-  
 lő az emberiség elitélésére esküvés  
 folyamodnia. Mindent fel a magán-  
 sít helyre, a arról érve magán van  
 győződés, a az igazság sít az, ami  
 nem kért mehet. a világborzadalmat.  
 De az, amit esküvés alapján lehetne  
 mondani, ha egyáltalán lehet a há-  
 ború esküvés alapján való. A el-  
 lenfelet sít, hogy igazán van, a minde-  
 nül a mezteltség a háború el-  
 idézésért. A saját igazán megyő-

jóde'se tudatá bálr é' méhen gjo-  
 keredik a felér belkibew, kuncz kö-  
 veskedében egyéjensé olvadnak a né-  
 pet, nem vetet. É' azé, nyomán  
 fejlődik ki a berakiaszaj é' rületó,  
 melynek példái megelevenednek a  
 jelen háború kezdetein, s a mi az istok  
 padokbaan fókais volt cümpán, éltek  
 nek, való'ságga' br. Jöben igazat  
 adato a világlátomó Schkijameter-  
 nek, s igazán találá' volt Couche  
 Gjóró plóadása a harmadik háború  
 hóvapbar. A neureti önéret, fel  
 kelt a világlátomó plýján, kultúriszo

katonáinak néhány magyarosul. A  
 mi nemzetünk a háborúban katoná-  
 jaink, segyben lesz a külföld elát fo-  
 gelomma. A legnebb polgári erényo-  
 ket hibáltotta a háború: kancsát, királyt  
 igazi hőst, vesztet el, igazi hőst a baj-  
 ban, vénben, mint egy sokan látott is.  
 öket, nemcsak a napilapok s postacé-  
 skulák frázisai köröt találok tiszte-  
 lés. Látint a tisztet, hi fehérvé mi-  
 dent, nem parancs, de önként vállalt  
 el a legnehebb feladatot, hi katonái-  
 ka lelket karván önteni egyedül úgrott

fe is vaskodott a költőnek elfoglalt és  
 visszavendő, aobrenben nyjrszó ké-  
 kibonakás, ellenesség. Hogyane dicit volt  
 ar, aki vélekedés terükénye köiben meg  
 is helt az öbödik leborás és elején, mi-  
 vel neméles jelenlétevet akart, a grá-  
 nátkörül felörült katonák se állásben  
 tartani akor, midőn jobbra-balra sáls  
 bajtárait mai visonvonnulat a karkolat-  
 san ellenéges léis miat. - Lásd a  
 körtárat is, ki az ideget néron-  
 boló gránát is annálso rettenetes  
 meynydígése köiben norongva gonddat  
 va ottor marad kaddereire, de a min  
 deuel előt bal költéség teljő tū-

adarában a helyes, sorsa állandóság  
 várta az ellensége rohant. - Volt  
 honpolgári is, aki nem vett tétlenség  
 & kárdelemben, de egy nagyont adomá-  
 nyozott, azzal szentesítve is, hogy  
 hozzá tartozó számára. Hallottam, az  
 a nagy nagy hűvösök is, aki a hazájá-  
 ránk tudta be kedvese elvonták, nem  
 lázadott, meggyűzőlva hüllatta kőzseik.  
 É szeptember kétségbeesés mind a  
 világháború folpán keltet életre, de le is  
 pontyú arután mind a nép bekövetés öbö-  
 dül és folpán... Gyűlölt, és nem hon-  
 fiú megvetéssel seidott, az a kint, aki ma

el tud „dekkolni” a háborns köteleseje alatt.  
 A harkai boralmait megvaladitá sberülís  
 hön óhajtott dalog, nem aley nélkül ala  
 küls hi s sebet e sberülésér ~~es~~ koronár-  
 ban való megberülés s harkai humorí-  
 beu. A kórtok pedlij, ahivél s fei ~~stábi~~  
 példákets vettek, s ah. pái hets előtt tets  
 áldozato fonalikus köteleseje ~~stábi~~ nel,  
 boldonduar minúnti s kőrselencsig,  
 mert önként meut s kancs vettek.  
 meryere. A kőrkatonas ma már kőb-  
 követs, paprikét vett a recuéló, nándé-  
 kósan megberíté fűlét, hogy málabb a  
 kőrkárbau élje a gyöngy élét. f. k.  
 debreczeni m. k. s. Hővidcepstárkár  
 nemónti ontághán 50 beteg körül 25



önazonosító karonta.) Akarék olvasni  
 a cseh határkőrül, akik petroleum  
 injekciókat tettek magukba horkép-  
 telenni, de egyben talán egész életük-  
 re nyomorékta. Meg let domag em hret-  
 föl halottan egy-egy Tonsó-csata esetei,  
 hogy inkább a feltárat vagy kerék oda-  
 adnak, csak nebadulhatunk a kötelese-  
 nyek a kértől rebott rajt. Hadiköl-  
 ön jeგრésel arelmával, vagy a asen-  
 csélemet tette járás törvényi gyűjtésel.  
 nél látni, hogy a tehetségvel vagy egész  
 kivonja magukat a kértől folytat  
 elvált kötelesegy teljesítés alól, vagy  
 csak éppen, aránytalan ki mértékben vagy  
 vagyonukhoz mérten légya korrijárulástu-

Kat. Külvivőse a háborús gyón meggenda-  
 Gode's kor egy ~~sz~~ mint nagyfokú peírreléveget  
 s vele fűkarsagót. Er is mind a nagy  
 háború termései, s ~~val~~ jellemzőbbek kor  
 katasztrófáknak, mint az eladó városok polgári  
 események, mint hogy a nagy közbizonytúlaj-  
 donosságai mér.

Maradandó uronban az a ka-  
 ták, melyet a háború s nevére ötötudat  
 kifejtésére tett. Mint mai mondattans,  
 ezt mi magyarok mondhatjuk el kü-  
 lvivőse. A magyar név, a magyar-  
 katonai vívőse barát, elevenek elött fog-  
 sommá tett. Az angol katonák, ki meg  
 békébe az gondolatok róla, hogy itt meg  
 a főherceg is a nagy ingázás jár,

azt tapasztaltam a Právencát, hogy kemény,  
 önérekes katona a magyar, a kivel nem  
 egy könnyű elbármni a „feldwacht”, s hogy  
 történelm, erős érzelmeként áll az ar-  
 cian, melyt magyar fejezet véde-  
 nek. Imre a hírt el vitte az aug-  
 los Alborna, s jő s meg ~~szá~~ felefeleppon  
 híressé lett nevűre, melynek tudata  
 el tölti a magyar katona szívét, lelkét,  
 büszke lett, s ettől öntudatra ébredt  
 a neureti öntudat. Pártában nagyon  
 arrol, hogy a nagy kértm lenyeges  
 kényvői a magyar csapat, nélkülük  
 nem lett volna a nagy siker, eredmény sem.  
 A legutolsó bekezdés: sőt ma is, segyen

géjés ki is kaszualkés előjvet a nagy táma-  
 dairól előtts berendit tartó generálisor.  
 A magyar vitézsége hívtatni, vagy a  
 magyar becsületre névelni elegendő volt,  
 hogy egy ólom lincse magyar vés kiállyon,  
 de a kérdések támaszát csakúgy mindig  
 sikerült a magyar fejjekkel. - Ummál  
 jobbak faj a belátlauag fejjel társas  
 zénél, minét inkább öntudatos elvöl  
 a nép. Méskep whamond a magyar  
 beke, ha a romnéda: a magyarat,  
 mintha nem érti meg a mellett har-  
 colat nevát, mind tudja, hogy magyar  
 magyarral össze fogja csodákra kéje. Jy  
 lett hóse a mi katonánk, de sokszor eh-  
 merés lehet belátlauag a oszálgyi-

szé.

A nép mindig hangosabban követeli joga-  
it, mert éri, hogy valaki értse, a laborn' re'  
mítal arna, hogy ez a sokat szenvedett, fel-  
reismert, sokszor sejtés vérei által is meg-  
vetett, sokszor önző célkérés belkiinves-  
telül félrevertet magyar nép, és még a  
maga tömegjének nevére: mivelkiben  
is bűsken vallyi magát magyarul meg  
akkor is, ha veretói néma szívölésére ki-  
perek nek, mikor az ő neveléséről, bel-  
doggal tétléről van szó! "

Azokban a nép. hatás sem  
lehet teljes. A harafiamág felgyújtásával a  
helytelen kultúrát is életre kelnek. Az

meger kármadalmi fejlődése akként ka-  
 lad előre, hogy az államok egymásközi  
 érintkezése mind kevesebb kerkatolal kördi-  
 jét. A nelleni; művelésig gazdasági  
 élet tökéletesjét abban látánk, ha  
 a tudomány, művelés, termelési produkt-  
 tium nevezkésével leme, egyetem el-  
 berivel. Eset plé való haladás, az  
 internationalismus terjedését nem  
 lehetés kétségbe vonni má a világho-  
 rú élet. Ennek nellenében jöttek let-  
 te a kibőlésé experimento, nevezkés.  
 Az internationalismus eméje döntötte le  
 a kirnai plámkorotásig felait, nevezkés  
 ri jogelvé' lett, hogy kötele minden állam  
 kötésit mé; nevezkés fiait élet meg-

nyitni, s az egyetemes társadalmi rendbe il-  
 lenkedni. Mindereket kigúnyolójá ként jelent-  
 kerets a világháborúnak egy sattyú bajtára,  
 mely a karcfiasszj túlábrán szerepe ként  
 a neureti gyűlölködés formájában mű-  
 letrorats be. Elragadhatós karcfiasszjában  
 lekiemelt, kigúnyolját egy más: a kultúráló  
 neuretet fia, s igentek nem neuts az ü-  
 palkodó nemého sem. Epp oh brütalitás  
 volt látni a jó érzésü nem kelöner ar  
 olan elfogalt véross egy kéber telés  
 olen vircap gnyo toroképét megbal-  
 dogilt királyintól, mint a "K. ü. K.  
 Feldkino" nevessejé figurait a orosz cá-  
 ról, vagy Viktor Emimetroöl. A neureti  
 gyűlölködés kétyed baris s ellenej körtben

egyaránt. A magyar-cseh gyűlölködés  
 nemcsak a határvidék, de polgári körökben  
 is nyilvánul, de minden jobbat érő és em-  
 ber mindent fordít el attól a pöffөн-  
 kedő, rozakartú lekiinglöstől, mellyel  
 nem ritkán a német haderő kezdi az  
 otthoni magyar hadsereg katonáival szemben  
 viselkedést. De az elleneség gyűlölete sok-  
 nos vadállatkasággá fajult, ami nem  
 egyszer vesztelener, fejevertelen hadifoglyát,  
 nőket, gyermekeket lemeztárolókra vetetett.  
 A nemzeti gyűlölködés látvány kébrőse a  
 omvált francia és angol körséről, de mit a  
 túlsóba crepott karafiamig megnyilatko-  
 késeket jelentőre becsült, gúnyolós, sokszor  
 pöröltésis, előfordult néleint is. Pedig az



s ként ismét sebet sodó fogva beha-  
 gadi, az elperdülést soká meg fogva  
 maradni a nevezet életben, s később  
 is neves a tudomány, művészet,  
 de a gazdaság életét is megbéjeltatja!  
 Hiába mondta I. Károly, hogy a francia állam,  
 s nem a francia nép ellen visel háborút,  
 hiába írt nemzeti jogelvést, hogy a há-  
 borút csak az államok és sohasem a polgá-  
 rok viselik egymás között! A gyakorlatban  
 ábragad az ellenségeskedés az egyik egy más  
 elleni harcokban az egyénre, a modern technika,  
 a rémségek, a nagy gazdasági hatalma-  
 kat kiérvé gyűlölettel len az emberiséget.  
 Bizony ha egy három trász perzsa tisz után  
 a poharok elleneség belátnak arat, a

vidékeség agyoncsigáros katonái meg a  
~~tehetetlen~~ sebesülteiben is a gyiloktól ellenőrzést  
 kérik. Megmítatta ezt sokszor a kétség.

Először olykor a csillapító szó, lenéltetés  
 parancsát halgatólag vagy csendesen, az  
 ottkor jámbor feldolgozás, vagy bekezes mesterem-  
 ber vadállami lesz, gyilkos és elfeledt, hogy  
 akit bejötték átjár védelemül, épp oly  
 eselendős, jó sörj lehet, mint a, stán negy-  
 ből gyerekek két arvára, orosz kiteszt or-  
 reusokkúé.

Az ember elfésülés a borzalmat  
 iránt a legretteutóbb hatása a háborúak.  
 Sokan vagy már mai, akik nem tudnak szir-  
 ni, elhelt kezesek elhülygés felet hamar vagy

feudre térjünk. Maga az a lény, hogy  
 parancsra ölni kell, slegendő az ember  
 demoralizációjára. Az átváltás évek háború  
 négy-öt karakteres hosszú árok kiggyás  
 felekén egymás életére leselkedve ülnek  
 az emberek, a legéletrevalóbb korú embere-  
 ket, kik ez évek során oly sok népet  
 a besorozott kettőre voltak hivatva proda-  
 kálni. A másik életét vesztve, a segítség-  
 ket félve felhívják. Olykor kikkel-  
 nek átkaitból, egymásra törnek, hogy az  
 maradjon a mezőny útja, a melletti  
 fél többet tud legyilkolni a másik  
 soraik közt. Felsőbb járások ekkor már  
 léteje a minimumra az életüket! Akik jót  
 tudnak ölni, rettetve robbanó kériszeret é.

más rejtendő erkönnökkel ember léveit  
 ügyesen mérve, olja le, annak medáliát  
 akart a mellére a vesztőség, esküvel  
 a mentál és a vesztőség! Így három ~~harmadik~~  
 övei lassan ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~  
 ölést. de a szová - szino az emberiség  
 a kérdésben érintett öntései nagyon fejlett  
 levet értékei ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~  
 öveibe is. A természetfele, a parasztember,  
 mennyvel könyves és ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~  
 mlye el egy ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~  
 hirtelen a ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~  
 becsőjében a ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~  
 A ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~ ~~szélesedő~~  
 de még utána fog magára önkü!

No nem len egy ok társadalmi vi-  
 ssermény, mely körryűresrel ellen-  
 hatást létesíten tudjon. Az ember-  
 ség nagyraire körepe és kölcsön-  
 gással bír, de nagy ráim az esel-  
 nél lejjebb állár. náma is. Vért  
 a létom a kesze kéremthetetlen, az,  
 mmit art a diuamittel robbantó  
 nebadsgja katona csetében, hi e létomban  
 tanult a kéreth fogyer séjfével teri-  
 el az ártóit reji karegret, valamin  
 a feleséggiltes fogsgja's kérettel  
 kéteiben<sup>(mar)</sup> is tártat.

Az kriminálitást sok egyet kéreimben  
 is kuelte a létom. A sokfelé kéreje-  
 elfogletvággat járó katonaság, a feleséggiltes

lehetősége a kivétel aligpárson prinyi váltó-  
 zesi körök, még az intelligensabb elem-  
 erkölcsei írásai is megváltak. Természetes  
 határozatokat, hi sajátságos beállása szerint huz-  
 sítotts. meutlevéllel írtak, holott egy  
 postai levéllel való jóakarati beállítás-  
 ra sem let volna hajlandó a kérvény elutas.  
 A bűnösök száma megnövekedett, a sa-  
 dalom minden rétegében aránytalan eszed-  
 kedése látható a kriminalitásnak a labóri-  
 folyás, gyermekes, plusszével egyaránt.  
 A fiatalkorúak bíróságainak statisztikája  
 szerint körül 1000 eszedkedés 1914 óta  
 a fiatalkorú bűnösök száma. Leveser  
 oka mind a világháborúban keresendő.  
 Familiál meuser történe, meyer a he-

borni elök rükkéget sem is mester.  
 An alsóbb nepositíly gyermelei; His  
 addig is csak korlátozt rülei gond-  
 talban vérevedhessék, tömegesen kerübetel  
 an utca forgatába a családok bevonulása  
 folyván, minthogy an anyáknak kellett a  
 férj munkába állni, hogy legalább a min-  
 dennap: kenyér meg maradjon. Az iskolák  
 be volt zárva, mert határozat-  
 kére vette az el an állam, a családok  
 ezen segíve lett, és a szentesi moztér-  
 dőbetett, a felügyelet nélkül maradt  
 szemétek nélkül elverültek an iskolák,  
 hinen sokkal jobban érezték meg me-  
 ghat, az utca forgatagában. Gy lettek  
 a gyermekek a minden bűnös csirák

magában rejtő utca süllyedelmében  
 falvezérska, zsebmetrőkké, sokszor ama  
 körmelmény közrejátszóse folyás, hogy  
 púdon nem keptak kegyesek. Akar  
 son az olyan nagy ránc is, két  
 fejér távollétét elvieselnek nem tudván  
 idegen befővel, leglábbörök katonával vagy  
 hadifoglyal léptek körös hátkörösbe, i-  
 gyenkor még jobb völd, ha a gyereket lega-  
 labb neppel távol völd a hártól! Fi-  
 nördel gyermekek lélek melet igy törték. A  
 nagyobb fiúk pedig, kik nem hi völd a rossz  
 példésben völd gyermekek sorból, kegyeske-  
 reső példára léptek, felvölt csakos min-  
 haját vezérska, felvölt csakos módján el-  
 tek, fiatalon kerítve az életbe amur mo-



hon' neti ester, élve rezeit sem de gaddis  
 meg maguktól. Korán megismertés  
 az életet, a háson folytán gombaműködés az  
 naparodok prostitúciát volt amszt örömeit  
 megtanítottat nérik! En azot a koravén  
 arcú ifjúr, kiket az átödel háson is vben  
 lépés nyomon nembe találok, kitörvén  
 a nagyobb városok utcáin, vagy villanyos  
 halaitok, levet is sürgöny kihordás képeben.  
 A Schlegelmacher is Loucha nép pályáin az  
 nyelvek mezeiben rezeusó vagy námben reze  
 zkedés a világhaloni lezserenyessé esély  
 telenségére. A háson elöt veen ismert de  
 likkino, az ártárgítás, a társadalom min  
 der részében felmunka deliquensit. A há  
 son drágaság épp a lekezes háson min  
 kéjéval gmiölve, a koronés a nyomon  
 is gardasági is megelhető: törvényszer kö  
 röt bünpatológis len a létezéselen

meggyőződés a stróberiesnek, mert  
minden arát megfirtet, csakaz valami-  
her korra tudjon jutni.

A napilapok beszámói naponta  
olvashatók: nagy stílusú kritikákkal lefoly-  
teréséről, kien a labornú kitétele zavaros.  
Között halálster, s a mellesz sorora-  
bit követés el. A kébombar sítokell  
len a talaj a labar alatt, a kelkiogy-  
sűk csékely billenésé elegendo a katan-  
trófiahoz. A nagy katonai sikertől,  
a kelliáns révén befolyásolat púrtól  
bevalós magasarangú kátonetintet, az elos-  
pót rendörkepitányok, kőhivateltaloz,  
csempörkedő magas állású remélgetés  
mind ilyen esiseurialós katantrófia. A kébo-  
rus konjunkciónak folyón kellekeret káronel-  
mi kellevíny soká fogja katarát értesni.

A köz-kölesség- teljességében minden-  
 kép nagy a vereoszlás. Földesség avarnyal, kik-  
 nek életét egykor a föld szellete be, ma nem-  
 telen, cédá életét élve. A katonai kenderfalai-  
 sák, meueküllés, különösen pedig a mezho-  
 dístól területet kivételé állapotai, a fomezletés  
 z' mmaerenher a nák különös elővencote az  
 ömiformis iránt, iderés, elő a vívi uen et-  
 köleni beuyatlévés. Fokoz a kéboru folyán  
 behövevencet rooz uuyagi vironnyal is köze-  
 jábróttak. A földi soka van a karakteres, vagy  
 eszoztak, felai et is ect. et amoy ibor  
 eleinte kitart, később a természet vagy a kívül  
 ményer bollaiba hajzil. Itt elő balla  
 felai könyer jön a másodit, harmadit z'  
 a söbbi. A megéthet. nehérsége folyán egy kis  
 uuyagi segítség a kivépatló iréle vöröial  
 jól esik, vagy be söbber is kerüvner if nagy

sírni segíték még pücces kalapra, sejtés rü-  
 hára is telik! Így lett arúcsin a fején annyiban  
 prosztitúált nő, vagy legalább ekkor kijelző! Eo-  
 ken kívül mennyi kinteneje leány békottal  
 a feles uniformis miatt, leány más sirató  
~~leány~~ beállítás egy egy benállított csapat ki-  
 vételére van! Mindemmel határa a kör-  
 egezésre is jellemző. A frontmögötti vá-  
 rásokat előrenlőter a prosztitúált nő, köröt-  
 tük náms beteg, most hisz orvos kerelésé,  
 ellenőrés, különösen kerelésben hiányos. A  
 frontot lekerült, nemley kikeret hatonár,  
 de épp úgy a halálra elnaut frontre vo-  
 mitól, nagyon sokan nő ember is, nevé  
 válogatór! Különben is oly kimerőnél tünis  
 fel a front erényi éleveníje köröt egy  
 nemü betegség megörösiséire valószínűsége! Így  
 tréid el a hatonár köröt, s megjel a nőjöt

ornagobban is a sok különféle vevénitka-  
 baj; a katonáké is, kadiörvényes "örjón-  
 tetter". (Biroi Pál főörzavros statisztika-  
 ja szerint az orosz frontról lekerült sebe-  
 sült és beteg katonák 72%-a nem beteg.)

A vevénitka betegségeken kívül egyéb ve-  
 nedelmek is törtek a közegészségre a világhe-  
 born. A sok nyomorúság és orvokant fejé leb-  
 fejtettéi neheriségeit itt nem érített, min-  
 ma ember, aki vagy idegeli, vagy más rrvé-  
 zeti sekindebban megvongilva nem orvua.

Katonasorsak véleménye szerint egy évszázad-  
 katonai polgálat után, karcósen való tartózkodás  
 nélkül is, idegeli len az ember. Se fényü-  
 rüst nem tagadja meg a világheborn az el-  
 keluatlan vagy felmentet családapédak sem,  
 kiknek idegeit rég megeme'ntették a beverés-  
 neheriségek, az anyjár is felsőjéknél sem, a-

Mik a sok uggódi, tal' névesen kiverter má'  
 reu' e' idegybarátságok! A nevésténia e'  
 élelőies test' gyöngöség küllőpél viltjei-  
 jait kelátkorúur e' kórházak kékintikái lap-  
 jáin, de nem ismétely e' sora káplétkorás folyóin  
 előállott örökös bejár némo e' pedig úgy  
 e' folyóin: ondelgúat mint a kárvaságuál.  
 A sokféle pátképor kármélatá folytat a nómá-  
 ki idők éles módgábor kórház gyomor kóros el-  
 lépésbe jut. A kékoni pedig mindegy kóssabbe-  
 dik, a nyers argyz kerekkedik.

de a jérványur is meglátogatás  
 e' kékoni világt. A cholera, diphtus, varha,  
 dacára az e' tereu társított példái videde-  
 résnek, mindegyik megreddé a mege áldo-  
 kórtis az egy. vörágórtan. A legújabbak véré-  
 dekes arányokot áldó sparyul usáha is a  
 világhérom kúltúte, usáha létezés e' reje

felül ellenár is az orosz vélemények,  
 de viszont el kell ismerni, hogy az  
 orosz tudomány, kultúrája e sebénél  
 nagy haladást tett a világhírből. Nagy  
 tényleg feltalálta e a tudomány nére-  
 méts, azt a kevés időr fogja megmu-  
 tatni, de gyakorlati ügyekre sebénél is  
 nem sebénél, étesen vett eltt ama ki-  
 sé oroszok, kik kéhonis kéügyes polgári  
 foglalkozás sebénél, egyaránt ért tetet.  
 Ma már a front rajta kővelen végre  
 a legnehezebb munkénél, és csaknem min-  
 den esetben sikeresen.

Azonai már most a világhírből  
 gardeszi hatareit illeti, e trón is talátnak  
 kár és hasznat egyaránt. A kéhon-  
 gardeszi kéhon. Angliá gardeszi fogva-  
 renkel is kár, a kőpontit hatalmas

akarta elérni a világgal, hogy a gazdasági orszonrai alatt kiheressen becsülné. É munkájában bizonyított követségesei, kiket ugyanígy mint a központi hatalmasokat, sive'nyesülési vágyair vitte a háborúba. A gazdasági törekvés egyik féljén sem hiányzik, párosítottan a belső momentumokkal. A német elűt a világ szalon reménye lebeg. Bemintés az ösfelepítés öntöne sarkul. A török létért küzd. A franciák a revanche eszméje keríti. Az angol a féltékeny hajója, hogy idővel a német kiskorányelhatja.

A gazdasági keres a világháború elleni ijedő volt. Az ipari termelés mégis megrendült, aminek fő oka a forgalom semmivé vált. Posta és táviró, vasút és hajó elűt egészen megállt, melyet kényeztet



Kiválóbb fogalommal mindkét irányban.  
 Az áruforgalom tovább erőt nyerke-  
 jebb erőt. A gyártás megkötés minden  
 fele, nyersanyagok szállítása nem lehetett,  
 de épp úgy a késztermékek szállítása  
 is megkönnyült. Erő a város "halt" megvált-  
 nem úgy a világra, mint az a vilá-  
 gban történelem pillanatában kommandíroz-  
 ta. Kétség írány arata megindult, sőt  
 egyik másikban gyorsodás, forgalmi eszel-  
 kedés mutatkozott. Így például kőolajpa-  
 riók, mely a háborús megelőzőleg  
 nem állt ki a külfölddel a kereslet, s  
 állandóan külföldi kérés, ma, a  
 forrás-kegy világhoz örvendésen  
 fejlődik, s ez nem helyrejött. Kiváló  
 kegyes hatás értekező a gépiparban,  
 mely mint a hadi vállalkozás lényeges

# I. füzet.

## A háborúrol.

A világháború virágálatos jögi, elikai,  
gyarúdasági és a jöőre kiható vonalkora-  
sáilbau.

## I. Füzet

- Igézőleleli erleskeres -

Ita:

Kovácsy Miklós és. és kir. tartseléro  
főhadnagy, jogrégőlo.

1918.

A 2451



keelésre szintén nagyhaladást tett. A magán  
forgalom terén ugyan ventest sokat, de kár-  
pótlóbb lett ezért bővebb a hadi-gyártás rátkal.  
A kékintézés fegyver, ágyú é. tülleng-gyáratkon.  
Kivül lerványorok mértékben folyik a hadi-  
veln körtéző gyártás a hadi-alkatrészet, ko-  
csikat é. bejókát elő-állító gyáratban é. ipar-  
leptek. Legújabbán magán gyáratállalatar-  
állami megbízásokkal deprivat okan cik-  
ket gyártására, melyet eddigelő cet-  
ar állami sejté üzemében ketter elő-  
állító. (Londony é. vagon gyártás.:) de  
nincs más iparig viszont egyenesen a  
püszkölés lejtőjére jutott. Legenlasiért  
pelda erre ar építőipar. A kélonn ki-  
lörésével a más megnedvet építkezések

abba hagyta, új vállalkozás nem  
erővellettel s azóta aél az építőipar,  
aminek folytatásának számos iparos elisten-  
sége most történt. S a munkások s a nagy  
hány folytatás az azóta megindult esemény  
sámos építőmunka a gyakorlati megvalósítás  
mai érv kapir alapjaival kiindulva  
az építéssel pedig, melyet megjár egy  
nehéz események s kellemes alkalmak,  
súly, sőt nem tartó kézimunka, me-  
lyet s bekezdés után alapos renovatio-  
ra szorultak. (Hemlékítő pétkai esemény  
a budapesti Gellértfürdő, s a debreceni  
Bika palota.)

Teljesítmény a világháború korszaka

a munkajárcsra is. Dacára a tömeges mű-  
helyesimdekészítésnek, a munkanélküliség állá-  
pota nem sülyes. Budapesti is léni statisztika-  
kai adatok szerint elég nagyobb a mű-  
hely nélküliek száma, mint haza idáig volt,  
de e szám is mindigkább csökken. Ime  
magyarország ugyan leginkább a szociális  
és szellemi, valamint a gazdasági helyzetek  
adóját, de az is bizonyos, hogy a még nem  
szelvény, vagy a már nem védhetetlen munka-  
nélküliek tömegesen nyertek alkalmazást  
a hadiipar felépítésétől fogva mindig jobban ne-  
gyobbodó felelőse vértől gazdaságban.

A fogsorok ritkésen és ma  
a világháború óta is kevesen legalább a  
békés 10-15 nőre nézve fel. A ta-

harci dicsőség, jövőre való gondolkodás-  
ból eredő tiltott kezeletgyűlés, párosít-  
va a bűnös manipulációk folyóin kellet-  
keret árúhalmozással kegyetlen jövedel-  
mezsgéjét vont ki a forgalomból. Ennek  
folytán előállott a nagy kereslet, mely  
aztán a forgalomban megmaradt  
árúkat különféle kérteté miatt elkerítette  
a piacra, s azóta évről évre, de kö-  
nyvül könyvre is, amint fagy a forgalmi  
kértet, új röherv felfelé az árak to-  
rább.

Mindezekből megállapítható,  
hogy a gazdasági élet inkább nevedett  
kés, mint nyert hasznát a világhéboniban.  
Az első pillanaton megéltetés minden

fergeteg, s így joggal ijedthetets meg  
mindenk: egy okoslelő bekövetkeendő  
válságtól. Ittmer kelő, er nem követs-  
kerets be addig. Lassan lassan újból  
vissza térő az élet, ipar, kereskedelem  
vontatva, meg-megállva bár, de működés  
főmets. Remélhetjük, hogy az emeltet val-  
szagot megje elkerüljük, van elég béboris  
tapasztalat, mellyel felheszünk a  
val egy ideig legalább is biztosítat-  
juk a mindenkori minimális produktív  
működést, a mi által megkeretelem meg  
hisszünk. A béke mindaját pedig már  
most megkeretelem azáltal, ha elkerül-  
jük, az államélet s háborisból a béke



gardasági életbe, mely nem azon  
a garda'kudáson fog alapulni, melyet  
megállított a világháború, hanem éppen  
a háború hatásaihoz fog újíróulni.  
Itt természetesen nem azon átlekben  
benél újíróulésról, mint az a rövid  
módot jelentése mint átlekkelő volu,  
ésipő a győtes, míg végiben még ne  
nem vizsgálható jövő gardasági átlek-  
lést akoron vele jellemereni

## VII.

Elsőigírtés vizsgálta arakt  
& consequenciát, melyet a világ háborúban  
a jelenben levonható. A jövőre még kövél-  
keretni ma korai dolog, de reuel mint ma  
most is nehad. Épp most éljűt a uag

eseményeket, a még nagyobb esélyeségre  
van hitetés. Kitörésről általában  
előtt sejtve állunk! Még kevéssé tudjuk  
hosszú ideig a harc, magunk, kedveseink  
áldozatát elvárni a nagy küzdelemben,  
de egykor, valamikor véget kell érnie. Lej-  
előbb reményünk, istennel mondja, ez  
voel az utolsó, azzal a kóval: térjünk, ne-  
verhet meg a történelem. Munkánkat kell  
párna lennie, akár a küzdőfeladatok mo-  
gyerése, akár világfennmaradásra vet au-  
nak véget. Párna kell az ember-  
ségnek azzal a nagy küzdelemben, hogy  
minden erejünkkel kikerülmi igyeket-  
revel a nemzeti világair e retentó

elindulás: emiatt, mert e nélkül jár-  
hat<sup>csak</sup> el a művelt világ a népet közele-  
jég feléleszterrel, amikor „meg-  
szűnik a háború, mintalaz elvint a  
karc a polgárat közele az állami kebe-  
lési belül!” /: Dr. Pogre: Háború a nemzet-  
köz: jóg. cz. előadása /

Minden mai nap meg utópia.  
Mindaddig, míg az egyik kérdőfelre ke-  
gyobb lehet a háború karcu mint karc,  
nem szűnik meg a háború, mely a  
fejldés kezdete a megélhetés főforrá-  
sa volt, míg a kultúra magasabb fokán  
csak a többi gazdasági megemlékezés  
vel folyhat le. - Akkor pedig, hogy

megnyújt a háború, a jelen ter-  
més módja is gyökeresen kell, hogy meg-  
változzon. Amíg a termelés anarchiája  
az állam hatalmai között nem tűnik  
meg, nem érhet véget a neuvelői-  
zi viszony anarchiája sem.

Ímeket mondja Tomáš Böldog a  
háború jövődjéről. A jövő ábraki-  
lásként tehát mindazon eredménye-  
ket kell megformálni, melyek a háború  
megszüntetés, eltűnésével előfelle-  
leli. A szocialista kollektív államok benne-  
hivatás a termelés anarchiáját megszün-  
tetni, az állam hatalmának betűl, annak  
lehetősége pedig épp a világháború termé-  
ke révén nem értetlen ábránd sábké,

de birto-ar halad a megratvóulás  
felé!

Utad az előfelteketer, melyet foly-  
tan a szociális jogrend kialakítását, jó-  
re'rt meg vannak már az emberitár-  
sadalomban. A fejlődés út, az állas-  
mi szerényesség, a társadalom minden  
mordulata, az művelés, hogy ha ma-  
ga a végél, ama társadalmi becsüle-  
kedés, melynek körpontja nevezet irányít-  
ja a termelés, fogyasztás apparátus, a  
nyuganyak az osztás el a jövedelmek, meg-  
pinte ábrándos kíván, de a kialakít-  
ási módoratai adve vannak. Fokozato-  
san történő lépés értekezés arát-

lanc, a társadalmi életben a végzet  
fele! Péntek's volna így képviselni e  
végzet megváltását, hogy a kallek-  
piv álland új alakulatként a régi álland  
teljes eltörlésével fog felépülni. Ellenke-  
zőleg! hogy képviselni azzal megváltó-  
sítását, hogy e mai álland fog tovább  
fejlődni, tökéletesedni, így végzetünk  
ben az álland legfőbb tökéletesítés kiadásá-  
ként kialakul a kallektív álland. Pi-  
ronyo önműködési tevékenység mai  
ma meg van az álland sajátosági körök,  
az fog a fejlődési folyamán kinevelend-  
ni minden téren, az ilyen kinevelő  
központi nevelés ölel körű önkormány

zattal párosul, s a természet, kisé-  
relési folyamatokat egy centrumból  
vezérelve, irányítja azokat s nem  
nemélynél fölött gyákorol normánzá-  
tás. Nem a mai állam megszűnté-  
vel keletkezett tehát a kellekció ál-  
lam, hanem emellett van egy magasabb  
rendű megtestesítés. Mai a mai ál-  
lam létrejöttének voltak gardesági alai,  
s annak alapja a terrorizmus s kikegyezés-  
összeműködés stílusjében rejlik. Ha ezen  
összeműködés kikegyezés, fokozatosan követ-  
kezőbe s jelenség, láthatóan váltak a  
kellekció s kellekció állam felé. A  
gardesági fejlődés pedig mai ezt mű-  
ködés minden téren. Az állam saba-

gyors a termelés, ipart is, ha-  
zi kereskedelem és a vállalkozás,  
s így is ma mindent a termelés  
aralattal és a befektetés gyarorol-  
nak. A jog is a gazdasági élet vi-  
vóságában bírja létezés alapjait, kem-  
bőképpen tehát a jogintézmények ki-  
alakulása az egyetemes szociális jogrend  
felé történik. A mindennapi szem-  
lélő szociális helyzetek a magán  
szükséglet tetején rejtés körében veszi  
el, magánulajdonos képerő telke, val-  
lalatok kisajátítása gazdasági törvény,  
a szabadalmi, ipari törvény, az  
épitkezés, birtoklás, és ezek más reu-



deletek a magyar tulajdon kezebe-  
saját a közérdeket államiilag meg-  
szerezni. A magyar tulajdon feletti na-  
bediendelést is megpróbálta állani,  
minden az államiellenes vagy erőtel-  
sítő új tárgyú törvények által-  
lag kivételével valamit kijelentve.  
Ez len a magyar jog mind soci-  
alisabb, s ha még ama törvényel-  
re gondoltunk, melyet kollektív ál-  
lami jogalkotás témáit tekint jellemez-  
nek, mint pl. a munkásvédelmi  
törvények, el kell ismereni ama fej-  
lődés irány valószínű létezését, mely  
az egyetemes eluberi társadalom s az  
ebben érve egyetemes szociális jog-

rend felé verek.

Eredet a már meglevő szociál-  
szöveghez néls körben mindennit  
allalmarat a világhéborúban az  
állam. Megelőz ragadta a vesztés,  
irányítás, ama kötelező közelem  
féter, melyet a millió hadsereg  
katonáinak ellátása e' a hozzáter-  
sorított való gondoskodás ról az  
államra. Inmel teljesítését nem  
öntörölheti az egyenre nebold gar-  
dálkodása mellett. A háború kitö-  
réskor megélts mindennek be-  
szorulat, a nyersanyag hiány min-  
den kien érehető lett. By gardi'ko-  
dást kellett tehát az államra be-

lül teremtési, mely lehetővé  
tette a rütségleser minden  
irányú minimumát: kiégyítését. Er  
pedig csupán egy centrális irányi-  
tés, s az eulietés rütségleser pon-  
tus ismerete, nyilbantatása mellett  
váltit lehetségessé, ami orvost a ma-  
gánulajdos nagyobb irányú kéréto-  
késábor veretű az államot. Az Or-  
meinyeret lefozolja, az egyes ut  
csupán az előrendű minőségletet ki-  
elégítetű rütségű mennyiség marad,  
melynek nagyobb államiilag rü-  
sűi megnabattik. On elvont, mennyi-  
ség a nem termelők és főként a  
haderey minőségleteinek kiégyítésére

Sígy körözés mellett Katonai kö-  
lönkre az ingatlan tulajdonosok is  
Körözés alatt, magánkézben, föld-  
birtokon ~~húzódnak~~ a futókorát,  
mely földbirtokon a termelési meg-  
kötés. A lakások requirements a  
belsőben, a legmunkásabb helyiségek  
kivételével a benévezett katonaság,  
javadar és más körözési mélyre kérésre  
adott lakások, ~~valamint~~ felett a tá-  
rsadalmi rendeltettségű kivételre  
kerül.

A világháborúban az állam  
az árakat és a munkásokra kifizetendő  
re vonatkozó minimális adagot köte-  
lezőleg állapította meg, de a nemsi-

lyes szabadság is korlátozás alá  
került. Úllam parancsa minden  
cél nélküli ember jogát teljesíti.  
A férfi jogos, egészség-  
ügyi jogát, hadi munkát vége-  
znek, megpróbált tanú telen a nő  
is közmunkába lépni kötelezettség.  
Az állam a neki jogát el  
tegye teljesíti, a kollektív foglalkozás  
nélkül kértben megvalósul, de era-  
kivül az egész ország megismeréséről  
gondoskodni, a gondoskodás a nem-  
kevéltől is kiterjed.

László tehát, hogy a háborúban  
szembelátja a gazdasági erőket az  
állam, rendelkezni a termelési erő-  
vel.

és a munka felet, széles körben  
érezhető len befolyása úgy a gazdaságra  
mint a társadalmi élet területén. A  
gyakorlatban kétséghez képest folyékony  
megvalósítja az erkölcset, melyet  
nemint a szocialista uralkodó esztétika  
berendezkedésénél. Mindenesetre ez  
meg nem állhat az államban, azt  
megelőzve a jelen történelmi műveltség  
mellett - mint arra Lombó is utal ide-  
rett sorában - nem lehet. Ma még  
szocialista a kapitalizmus, de ennek  
szocialista fejlődés folyékony jelenléte az  
állapot, melyből gyors átmenet lesz  
lehetősége a szocialista társadalmi rend-  
jére. Az az sem lehet mondani, hogy

az államos világháborúbeli kegyes-  
helyete azt mutatja meg, miye-  
nek kellett a szociális társadalmi  
berendezkedésével szemben. A berendez-  
kedés lehetetlen, addig, míg nem  
a magántulajdon, annak természetét  
pedig elvileg a háborús jogrend is  
elismeri, s ha a gyakorlatban kiraj-  
kítás, az állítás képeiben korlátozott is  
azt, annak hatását ellenségesként  
főzetet kiterjedési övezet formájában  
kiegészíti.

De hogy ez a mindent összeron-  
tosító háborús jogrend létrejöhetett,  
annak tanúsága, hogy a nélszerű  
összműködési területekig lehetősége

előj nélsz alapon adva van, emel  
tovább nélesítés ügyén meg lehet terem-  
teni a kollektív államot, mely nem  
ábránd, fantázia löbbé, de szigorú  
talán a legközelebbi jövődőlés megvaló-  
sítható lehetőség.

Az a világhétom tanúsága, melyet  
mai most leomhatna. Nem kívül bir-  
ton fog meg egész tanúságot is szolgál-  
tatni, s er egy leomhatót valószínűbb,  
közelebbi eredmény biztos előhis véde ként  
hagyni az utódokra. Ha isse tanúságát  
tanulni fog az emberiség, s a jövőben tény  
leg útalónak marad meg e világhétom,  
akkor emel szükségességét el kell ismer-



mint mai a végből is, most füstölő  
romjai körül vint ki az örök béke vi-  
rága! Az örök béke ere és szabot kána-  
delma foglalja el a művelt világot, mely-  
ben a jogszere dönt a nevesek köré,  
s a nézői unokák csodálkozva afő-  
löt, hogy a nagyipár egykor fegyver-  
rel törtető egymás életére!....

Itt mai szabad reméltem, szabad  
póla álmodtam, s Isten szereti még  
síp a világot, hogy való lesz az éhsér  
ébredése!.....

DEBRECENI EGYETEMI KÖNYVTÁR  
1346 1457 gyarapodási naplós r. III