

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre . . . 6 korona.
Egyes szám ára 4 fillér.

MEGJELENIK HETENKÉNT EGYSZER:
szombaton és egyes rendkívüli alkalmakkor.

A VÁROS

KÖZIGAZGATÁSI, KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

Főszerkesztő: VECSEY IMRE. ♦♦ Felelős szerkesztő: KONCZ ÁKOS.

Kiadótulajdonos: A VÁROSI KÖNYVNYOMDA-VÁLLALAT.

SZERKESZTŐSÉG:

Városi közelevéltár (városház,
földszint 7. sz. léde küldendő
a kéziratok.)

KIADÓHIVATAL:

Városi könyvnyomda-vállalat
iróda. Ide küldendő a
előfizetési díjak és hirdetések.

Az Arany Bika-szálló jövő sorsa.

Mindnyitánunk előtt ismeretes dolog, hogy szállók tekintetében igen szegények vagyunk. Ha a városunkba sok vendég érkezik, képtelenek vagyunk elszállásolni. Idegen forgalmunk — hála városunk fejlődésének — évről-évre növekedik és az öntudatos haladásunkat a szélrózsa irányában elvívó vendégeink nyomán újabb és újabb csoportok jönnek városunknak és különböző nagybecsű intézményeinek megtekintésére. Nagyon itt van tehát az ideje annak, hogy vendégeink ideiglenes otthonáról gondoskodjunk és első sorban a város tulajdonát képező és forgalmat multat látott szállodánkat, az „Arany-Biká”-t valami uton-módon kibővítsük.

Az Arany Bika — azon kívül, hogy kevés vendégszobával rendelkezik — nélkülözi a tágas és magas helyiségeket. Mostani egész beosztása is czélszerűtlen. Mesés szépségű díszteremtől, hol a nagyobb étkezesek történnék, messze vannak a konyhák és tálalóhelyiségek hogy a leggondosabb figyelem és gyorsaság mellett is hidegen jönnek az ételk az asztalra. Éttermei alacsonyok, oszlopok által széttagoltak és ma már kávéháza sem képes befogadni a vendégeket. Hiányzik továbbá benne a modern szállók sine qua non-ja, a fürdő, mely ma már a vidéki nagyobb és fényesebb szállókban is feltalálható. Mind-ezeket megemlítve, jóllehet az Arany Bika mostani bérlelje a szálló forgalmát magasra emelte és kitűnő konyhájával és pincéjével valóságos otthonná tette azt, ma már nem elegendő egy része sem a vendégek befogadására úgy, hogy a mostani tarthatatlan állapotakor valamelyes módon okvetlenül segíteni kell, nézetünk szerint a kiépítés által.

A városi Tanács, mely Debreczen sz. kir. város emelését nagy lelkiismeretességgel és öntudatos munkával viszi keresztül, szintén gondjaiba vette az Arany Bikát és a most már hozzácsatolt telkek értékesítésének és jövedelmezőségének kérdését, éppen azért mintegy két évvel felkérte a mérnöki hivatalt, hogy erre nézve terjesszen be véleményes javaslatot. A mérnöki hivatal nagy munkája következtében csak most tudott eleget tenni a tanács megbízatásának és Aczél Géza főmérnök tollából a napokban a következő javaslatot terjesztette a Tanács elé:

Tekintetes Tanács!

A Bika-szálloda jövő sorsára vonatkozólag a 19,153/1907. számú végzés folytán véleményemet a következőekben terjesztetem elő:

Hogy a Bika-szálloda építése mibe került, dacára annak, hogy már tíz év előtt is kerestem, meg nem állapítható még hozzávetőleg sem. Talán a számvévi hivatal nagy munkával több év számadásainak, az akkori kezelési viszonyok ismerete alapján eszközözlendő átvizsgálásával hozzávetőlegesen meg tudná állapítani, de én erre nem foglalkozhatom.

Hallottam, hogy 1.000,000 koronán felül van az építési költség és ehhez hozzá adva a telek 315,000 korona jelenlegi értékét, a Bika értékét a bekerülési építési költség alapján 1.300,000—1.500,000 koronára lehet tenni.

Ezen összeg ismerete gyakorolhat benyomást a Bika jövő sorsának eldöntésénél, de az érték megállapítás alapjául nem szolgálhat.

A Bika forgalmi értékét a következő becsléssel kísértem meg kiszámítani.

A Bika (Piac-u. 15. József kir. herceg-u. 1. és 3. új sorszámai telek) 1572 68 □-el, ennek értéke a 200 kor. 314,536 K

Az épületek értéke:

1. Egy emeletes épület 21,606 m ²	259,272 K
2. Díszterem 14,087 m ² a 16 kor.	225,392 K
3. Alacsonyabb rész. 1756 m ² a 10 kor.	17,568 K
4. Mosókonyha, istálló stb.	7,432 K

A Bika jelenlegi értéke 824,200 K

A Bika más célra, mint szállodai és vendéglői célokra beosztásánál és szerkezeténél fogva nem alkalmas, legalább is jövedelmezőleg nem. Hogy valamely más célra használhatóvá téssek, igen nagy költségre kerülne, mely költség csak akkor állapítható meg, ha meg van határozva a cél, melyet szolgálni fog.

Ily célt megjelölni nem tudok és így a költségekkel sem foglalkozhatom.

Azon kérdés eldöntésére, hogy vajjon a Bika eladásdék-e vagy kiépíttessék, jobban jövedelmezőbbé téssek, szükséges tudni, mire kerülne a kiépítés és ez esetben mely jövedelmezőség remélhető; továbbá eladás esetén milyen ár remélhető.

A Bika jelenlegi építésének modern átalakítása és kiépítésére 9637/1907. sz. alatt már adtam javaslatot, mely szerint a fejlesztés mintegy 580,000 koronába került volna akkor.

Ma már a Bika kiépítése más programot kíván a változott viszonyok folytán és ebbe be kell foglalni a Fehér-féle (József kir. herceg-u. 5. sz.) és a Vecsey Viktor-féle (Piac-u. 11. és 13.) telkeket is.

A kiépítés programja ma a következő lehetne:

1. A Bika jelenlegi szálloda részét egy emelettel emelni, felszerelését modern eszközökkel pótolni.

2. A Vecsey Viktor-féle telek felől a szállodai részt tovább folytatni és bent az udvarban díszteremhez már nélkülözhetetlen éttermet és mellékhelyiségeket, a kocsi kölékedésre alkalmas feljáróval kiépíteni.

3. A Fehér-féle telken a Bika és Vecsey-féle telek hátsó udvarának egy részén városi fürdőt építeni gőz- és kádfürdővel.

Ezen program végrehajtásának költsége hozzávetőlegesen számítás alapján következőleg vehető fel:

1. A Bika jelenlegi értéke	824.200 K — f
2. A Fehér-féle ház:	
a) a telek értéke	26.121 „ 60 „
b) utcai épület 273 m ² á 60 kor.	16.380 „ — „
c) udvari épület 483 m ² á 40 kor.	19.320 „ — „
3. Vecsey-féle telek 843 □-öl	140.000 „ — „

Összesen: 1.026,021 K 60 f

Az építkezés költségei következők lesznek szintén hozzávetőleges alapon számítva.

1. A „Bika” jelenlegi épületének átalakítása a 8637/1907.sz. jeleltés szerint 580.000 koronát tettek volna akkor, az építési költségeknek 30%-kal való emelkedése folytán ugyancsak a nyú fejlesztés kerülmé	754.000 K
2. A Vecsey telken emelendő új épület	680.000 „
3. A Fehér-féle telken a Bika szekérállás udvarának egy részén emelendő városi fürdő kerülmé	479.400 „

Építési költség: 1.913,400 K

Tervezés, építés vezetés és előre nem

láthatára 60,579 „

Összes építési költség: 1.973,979 K

Jelenlegi érték: 1.026,021 K

Összes érték lenne: 3.000,000 K

A jövedelmezőségre nézve a következő számitás szolgálhat:

Jövedelmezni kellene ezen ingatlan 5%-a 150.000 K

Épület fenntartás és adóra 50.000 „

Jövedelmezni kellene: 200,000 K

A Bika jövedelme ma 36,000 „

A bérlő fizeti az adót, mely mintegy 6,000 „

És teljesíti az épület fenntartását, mely 6,000 „

Fizet tehát a bérlő: 48,000 kor.

Az új épület vendégszobáinak száma 80—82-re szerelhető s díszes étterem, kávéházon kívül szép sörcsarnokot s díszes tánctermet, modern mellékkellyiséggel s felszereléssel fog tartalmazni. Tehát jelenleg is legjövendelműbb része, a vendégszobák, több mint 300-ra emelhetik, festési és vízellátási berendezése s minden a szállodai üzem olecsobbá tételére alkalmas felszereléseinek alapján a város idegen forgalmának állandó emelkedése alapján remélhető, hogy a modern Bika szálloda bérjövendelme, illetve a bérlő által fizetendő bér és egyéb járulékok 100.000—120.000 koronát el fogják érni.

A városi fürdő ma már nagyon szükséges városunkban. Ma meglévő fürdőink évi forgalma 70—80.000 forgalom tehető, holott fürdőink nem modernnek, kívül cseké a forgalom központján, s berendezéseik is sok kívánni valót hagy fenn. A városi vízvezeték által bevezetett modernebb élet, általános tapasztalatok szerint a közfürdők használatát is fokozzák.

Egy városi fürdő városunkban számíthat 100—150.000 fürdő fogyasztásra.

Egy fürdő tisztá hasznát 00-8 koronába véve fel a városi fürdő tisztá jövedelme 80—120.000 koronára tehető. Tehát az összes jövedelem 200—240.000 koronára tehető.

Nagyon jól tudom, hogy ezen jövedelmességi számitás tág teret nyit a számok variációjára és kifogásokra.

Meggyőződésem az, hogy ezen számadások a gyakorlatban be fognak válni, sőt idővel ezt meg fogja haladni megfelelő kezeléssel és fenntartással.

A fentiek előrebocsátásával azon kérdésre, hogy a Bika eladások-e vagy fejlesztések, véleményem az, hogy mivel az eladás esetén legfeljebb a fent kimutatott jelenlegi értéket a 824.000 koronát érhetjük el s ezen ár mellett a tényleges bekerülési költség mintegy 500.000 koronát veszünk, ellenben a kiépítéssel a befektetendő 3.000.000 korona értéknek 5%-os jövedelmezősége és a jövőbeni forgalmi növekméseit a mai érték (824.000 K) és a tényleges bekerülési költség (mintegy 1.300.000 K) közt mutatkozó 500.000 korona megtérítése is remélhető. *A Bika jövő sorsa a város érdekében csakis a kiépítés lehet.*

A kérdés megoldása ugy technikai, mint pénzügyi szempontokból nem egyszeri s nem mindennapi feladat és éppen azért a tüzetes előkészítés szükséges.

Hogy a számitások pontosabb alapot nyerjenek, leghelyesebb volna pályázatot kiírni vázlatos tervreke, melyet a Bika szállodának, a Fehér és Vecsey-féle telkek bevonásával a fent vázolt program szerint leendő kibővítésre és átalakításra tájékoztatásul pontosabb alapot nyújtanának.

Tisztelettel javaslom, hogy méltóztatassék ezen nyilvános vázlat-pályázatot elfogadni s keresztülvitelére 15.000 koronát előirányozni.

Nagy értékű közvagon sorsáról lévén szó, mielőtt bármely irányban döntés történne, szükséges, hogy a kérdés lehető részletességgel s pontossággal megvilágíttassék s a pályázat költségeit sajnálni nem szabad.

Debreczen, 1909 szeptember 4.

Tisztelettel
Aczel Géza,
főmérnök.

A kuria a főispáni állásról.

Ismeretes, hogy báró Perényi Zsigmond máramarosmegyei főispán esküdtnekszék elé állította Németh István ujevásíró, ki darabnantak és hazaárulónak nevezte őt. Nagy György ügyvéd védő a állítások valódiságát akarta bizonyítani, ezt azonban a kir. törvényszék, mint esküdtbíró-ság nem engedte meg. Erre az ügyvéd semmisség panasszal ért, ezt azonban a m. kir. kuria a következő határozatával visszautasított:

„Helyesen mellőzte azonban az esküdtbíró-ság a bizonyítást a főispán politikai magatartásával foglalkozó állítások és kifejezések tekintetében. Erre vonatkozólag a bevadolt cikk lényege az, hogy sértett fél „darabont, talpnyaló, hazaáruló.” E kétségteletlenül sértő kifejezések igazolása céljából a védelem azt kívánta bizonyítani, hogy a főispán egymásután különböző pártállású kormányokat szolgált. E tény azonban nem alkalmas a vádba velt kifejezések valódiságának bizonyítására, mert a törvény (1886: XXI t.-c. IV. fej.) szerint a főispán nem egyéb, mint a törvényhatósági közigazgatás feje, az állami végrehajolt hatalom képviselője: a közigazgatás pedig csak a törvények alapján végzendő feladat, melynek teljesítését nem irányozhatják politikai párt szempontok. A főispáni állás elfogadása e szerint nem valami országos párthoz való tartozandóság kifejezése, így ezen hivatalnak más-más kormányok alatt viselése nem alkalmas annak az igazolására, hogy az illető talpnyaló, hazaáruló. Az ezen irányban való bizonyítási megtagadása tehát a felajánlott bizonyíték alkalmatlansága folytán kifogás alá nem esik.”

A legtöbb adót fizetők névsora.

Debreczen város legtöbb adót fizetőinek névjegyzékét az 1910. évre véglegesen megállapította az igazoló választmány. E szerint a jövő évben virilis jögon a következők vesznek részt a város törvényhatóságában:

*Kardos László kereskedő 9405 korona, *Fürost Odón kereskedő 8175, Simonffy Imre nyug. polgármester 6587, Riekl Géza birtokos 5905, Vecsey Zoltán birtokos 5413, *Ujfalussy József orvos 5321, Áron Miksa kereskedő 4920, *Szikszay Lajos építész 4751, Németh András vendéglős 4547, Aufrecht Vilmos gőzmalomtulajdonos 4179, Weichinger Károly kávéás 4132, *Grósz Nagy Ferenc gyógyszer. 4003, *Zádor Lajos bankigazgató 3953, *if. Jóna János birtokos 3900, Lukács Emil dr. 3087, *Falk

Lajos kereskedő 3658, *Hauer Bertalan vendéglős 3570, Ungvári József kereskedő 3520, *Szántó Sámuel bankig. 3405, Áron Jenő kereskedő 3202, *Irinyi István dr. 3123, *Szilicz Ferenc gyógyszer. 3078, *Komlóssy Dezső nyug. törv. bíró 3054, *Gajzágó Béla dr. táblai tanácselnök 3040, *Szalay József táblabíró 2960, Rikl Antal birtokos 2949, Lusztig Károly kereskedő 2867, *Lőkövits Márton dr. bankig. 2861, *Kontsek Géza kereskedő 2782, Gáll Ferenc bírt. 2744, *Debreceeni Lajos ker. 2714, *Tüdös János dr. ügyv. 2622, *Sz. Szabó László dr. ügyv. 2493, Fried Emil bérló 2480, Györfői Aladár vasker. 2466, Harangi Sándor bírt. 2430, *Muraközy László gyógyszer. 2404, Kenyeres Károly bírt. 2360, *Lestyán Adorján kir. közb. 2336, Horváth János gyáros 2283, *Kenéz Gyula doktor, igazgató-őorvos 2219 korona, Geiger Simon bírt. 2200, Horváth István bírt. 2182, *Porubszky Jenő kir. táblai elnök 2160, *Vargha Emil dr. orvos 2157, dr. Nagy Lajos ügyvéd 2141, Csanak József ker. 2125, Nagy Jakab sertéskereskedő 2115, Kovács Aladár vendéglős 2095, Horváth Tamás birtokos 2091, Molnár István birtokos 2078, *Kocsár Gábor ügyvéd 2040, *Megyery Pál dr. ügyvéd 2035, Hutfész Kázmér háztulajdonos 2014, *Csikos Sándor dr. orvos 2001, *Kondor Zsigmond törv. bíró 1992, Gyarmathy János birtokos 1976, Szentkirályi Tivadar ker. 1966, Szentesny János sertéskereskedő 1956, Balogh István birtokos 1954, Sesztina Jenő kereskedő 1934, *K. Tóth Kálmán lelkes 1904, *Rottler Béla tábl. bíró 1896, Horváth János bírt. 1896 B. Kövesdy Imre házt. 1883, Hajdu Gyula ügyvéd 1853, Gara Alajos bérló 1850, Jóna János bírt. 1848, *Komlóssy Arthur bankigazgató 1831, *Fráter Imre dr. orvos 1821, *Szilágyi Imre ügyvéd 1795, Szép József 1775, ifj. Kertész István 1764 *Kolbenyver Kálmán tábl. bíró 1753, *Fleischmann Mór ker. 1747, *Riesz Henrik kocsigyáros 1734, Koszorus Lajos ügyvéd 1730, *Bruckner Ernő dr. orvos 1708, *Láng Sándor dr. orvos 1705, Lőkövits Artur ker. 1689, id. Zöld János birtokos 1685, *Debreceeni Jenő gázgyári ig. 1655, Polgáry Bálint bírt. 1627, Gebauer Károly gyáros 1558, *Szávay Gyula kam. titkár 1547, *Sz. Nagy Kálmán dr. orvos 1539, Bánai Péter birtokos 1534, May Andor ig. 1516, Kiss Mihály bírt. 1515, *Török Gábor erdőmester 1499, Kállay Sándor bírt. 1498, Rösenfeld Salamon 1486, Hegedüs Ferenc birtokos 1413, *Vadon Sándor ügyvéd 1412, *Szabó Lajos háztulajdonos 1410, Tóth István építész 1389, Balogh István bírt. 1387, Lacza László gazda 1366, Kovács Gyula vasker. 1345, Boldog István bírt. 1331, Szikszay Gyula fűrdő tulajdonos 1318, id. Molnár Mihály bírt. 1301, *Kola János ügyvéd 1279, Jámbor János bírt. 1277, Kertész Imre bírt. 1273, Kertész János bírt. 1270, id. Kertész István bírt. 1260, Erőss Lajos püspök 1248, Szabó Mihály hentes 1240, Kovács Péter 1227, Hochfelder Jakab ker. 1203, Berzöfny Vince m. hiv. 1187 korona.

A csillaggal megjelöltek adója kétszeresen számítattott.

Hírek.

— A költségelőirányzat. A város gazdasági bizottsága f. hó 12-ikén Oláh Károly tanácsnok elnökletével helybenhagyta a város 1910. évi költségvetését és azt elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek.

— Uj táviró hivatalok. A Debreczen 3. szám Péterfia-u. 19, a 4. sz. Hatvan-u. 39. és az 5. sz. SzentAnna-u. 58. postahivataloknál távirók nyitattak meg.

— A városházáról. Szabó Kálmán tanácsnok szabadságáról haza érkezvén, ügyosztálya vezetését átvette.

— Vizsgálat a tanyai menházakban. Az ohati és ohattelekházi menházakban az évről vizsgálatok f. hónap 12-ikén tartattak meg. A város részéről Koncz Ákos tb. tanácsnok volt jelen a vizsgálaton. A kis gyermekek a szünet idő alatt igen sok hasznos tudni valót és ügyességet sajátítottak el, ami annak tulajdonítható, hogy a menház

zak vezetői Molnár Ferencné és Balla Lajosné mindent elkövettek, hogy kedvező eredményt érhesseken el. A két menházban 60–60 gyermek tanult.

— A homokkerti lakosok mozgalma. Városunkban tudvalevőleg két református templom építését határozták el és pedig az Árpád-téren és a Varga-utcai részen. A homokkerti lakosok most mozgalmat indítottak, hogy a varga-utcai részen építendő templomra vonatkozó határozat helyeztesk hatályon kívül és az új templom a Homokkertenben építtessék fel. E tárgyban a napokban gyűlést is tartottak és egy határozati javaslatot fogadtak el, mely szerint a presbiterium halálra szóló megfélebbezik. Kétségkívül igaz, hogy a Homokkertenben igen sokan laknak és mi örvendünk az ottani lakosság épületet hitbuzgalmán, mely templomot kér, hogy vallásos lelkeknek hajlékot találjon. Ámde ennek dacára sem tartanánk helyesnek, ha az újonnan épülőndő templomok közül az egyik a Homokkertenben épülne fel. Nem pedig azért, mert a varga-utcai városrésznél első sorban van szükség a templomra és ezt az illetékes körök olyan helyre terveztek, amely fogadólván a Homokkert tövében van. Érvül nem fogadjuk el azon állítást, hogy b. e. Kiss Albert a homokkertieknek a jövőben templomot ígért, az eddig összegyűjtött háromezer korona sem adja meg a jogosultságot arra, hogy a százezernél többé kerülő templom a Homokkertenben legyen felépítve. Teljesen osztjuk Somogyi Pál egyházi főjegyző nézetét, ki alaposan megmagyarázta és kifejtette, hogy az egyháznak fontos érdeke az, hogy az új templom a varga-utcai részen épüljön, mert ezáltal a Homokkert összekötöttségben jut az anyavárossal, annyival is inkább, mert ott egy átjáró fog épülni. A presbiterium bizonyára bölcsen intézte ezt az ügyet és alig hisszük, hogy az eddigi határozatot bármely fórum is megváltoztatja. Mert az igen könnyen megtörténhetnek a jövőben, hogy a csapókeri lakosok, továbbá a város egységét veszélyeztetők egyéb nagyobb telepek lakói is templomot kívánának.

— Hirdetmény a népfőlkölés jelentkezőséről. Az 1893. évi XXXVII. t. cz. alapján mindazon, a város területén tartózkodó katonailag kiképzett népfőlkölésre kötelezettek, kik a közös hadseregben, a hadtengerészetben, a honvédségben, ezek póttartalékában, vagy a csendőrségnél szolgáltak, továbbá oly katonailag ki nem képzettek, kik népfőlkölési (rózsaszini) ajándéki lappal el vannak látva, f. évi október hó 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29. és 30. napján reggel 8 órakor a pterfeiai „Honvéd laktanyában” személyesen megjelenni, vagy írásban jelentkezni tartoznak. A jelentkezéshez vasuton utazó népfőlkölésre kötelezettek, ha magukat a népfőlkölési igazolványi könyvvel az állomási pénztárnál igazolják, a katonai díjszabásban megállapított menetidő kedvezményben részesíttetnek, illetve katonai-menetjegyvel utazhatnak. Hogy pedig a népfőlkölés jelentkezőse által mindenki foglaltságában a legrovidebb ideig gátoltassék, a megjelenésre a következők szerint állapították meg, ugymint: 1909. évi okt. hó 22-én az 1874-ik évben születettek és fiatalabbak.

"	"	"	23-án az 1873-ik	"	"
"	"	"	25-én az 1872-ik	"	"
"	"	"	26-án az 1871-ik	"	"
"	"	"	27-én az 1870-ik	"	"
"	"	"	28-án az 1869-ik	"	"
"	"	"	29-én az 1868-ik	"	"
"	"	"	30-án az 1867-ik	"	"

A személyes jelentkezéshez a népfelkélési igazolványi könyv és az ajánlati lap (kiléptési bizonyítvány) elhozandók, az írásbeli jelentkezéshez pedig esatolandók. Írásban jelentkezhetnek: a tisztjelöltek, papok, az állami és közigazgatási tisztviselők s egyéb alkalmazottak, továbbá a betegek, a tengeren vagy külföldön utazók, a népfelkélési szolgálat alól fölmentettek, erdészek, bányászok, posta, távirca, vasu, gőzhajó a szolgálatban alkalmazottak és a fogházakban letartóztatottak. Az írásbeli jelentkezéshez Debreczenben a katonai illetőségi ügyosztálynál (Piacz-utca, városház épület I. emelet 17. sz. a.) ingyen „Jelenkező-lap” kapható, melynek kitöltésére s egyéb kezelésére névze a katonai és illetőségi ügyosztály és a jelenkező-lapra nyomatott „Figyelmeztetés” nyujt felvilágosítást. Az itt tartózkodó, de (Ausztriában) a birodalmi tanácsban képviselt tartományokban és királyságokban honos népfelkélők hasonló minőségben és módzatok között tartoznak jelentkezni, mint a magyar honosok. A jelentkezési igazolatlan elmulasztása 4—10, egész 200 koronáig terjedhető pénzbüntetéssel, esetleg megfelelő szabadságvesztéssel büntetettik. Figyelmeztetés. A jelentkezés — különbeni lezárás terhe mellett — mindenki józan állapotban tartozik megjelenni.

Debreczen, 1909. évi szeptember 10.-én.

A városi tanács katonai és illetőségi ügyosztálya.

A nagyerdei hidegvizgyógyintézet

flyó évi április havában megnyilt.

Intézeti és fürdő-orvos **Dr. Szász Adólf.** (lakik Piac-utca 59. sz.)

A vizgyógyintézet látogatói a vizgyógyintézet orvosa, vagy más orvos rendeléménye alapján vehetik az intézetet igénybe s a rendelvény a fürdőszolgának átadandó.

A vizgyógyintézet délelött 5— $\frac{1}{2}$ 9-ig, délután $\frac{1}{2}$ 5-től $\frac{1}{2}$ 8-ig férfiak, délelött $\frac{1}{2}$ 9—12-ig és délután 1— $\frac{1}{2}$ 5-ig nők által használható. Ugyanott reggel 5 órától este 7-ig kádfürdő, hétfőn, szerdán és pénteken nők, egyéb napokon férfiak által használható gőzfürdő áll rendelkezésre.

A fürdő felügyelőség.

A városi tanács.

MEGJELENT

• • • • •

„Ös Debreczen“

Elbeszélések Debreczen múltjából.

Írta: **KONCZ ÁRKOS.**

• • •

Ára dízes kiállításban 3 korona.
Kapható a szerzőnél (Városház, földszint 7. számú szoba vagy lapunk kiadó-hivatalában, a városi nyomdavállalatnál. o o

12,891/1909.

Makk árverési hirdetés.

A Debreczen szabad királyi város tulajdonát képező: Pacz, Halap, Nagy-Csere, Guth és Apafája erdőik makk termése makkoltatás és legeltetés céljából 1909. év szeptember hó 24. napján délelött 9 óraker a Városház nagy tanácstermében tartandó nyilvános szóbeli árverés utján haszonbérbe adatik, miről az érdeklődők azon megjegyzéssel értesítettek, hogy az árverési feltételek a városi számvevő hivatalban megtekinthetők s az árverelők által a kikiáltási ár 10%-a készpénzben az árvereltető bizottság kezéhez leteendő.

Debreczen, 1909 szeptember 13.

Alapítottatott 1561.

Telefon: 270.

« DEBRECZEN SZAB. KIR. VÁROS »

KÖNYVNYOMDA-VÁLLALATA.

(VÁROSHÁZÉPÜLET, KOSSUTH-UTCA.)

A modern technika legújabb vívmányaival felszerelve, készit mindenféle nyomtatványokat a legdiszesebbig, jutányos ár mellett. ☺☺☺☺☺

Meghívók, eljegyzési kártyák, üzleti nyomtatványok, körlevelek a legizlésesebben állittatnak ki. — Vidéki megrendeléseket gyorsan és pontosan eszközöl. ☺☺☺

Tartós betűrebből készült tömöntvényekkel helybeli és vidéki nyomdákknak, könyvkötőknek jutányos árért rövid idő alatt szolgáltunk.